

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P

Félévre . . . 6.— P

Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-pénztári csekk számla száma 38990.

A hirdetési díj mm-ként 24 fillér és előre fizetendő. — Szöveg közt ennek duplája.

FOGADÓ

SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, VI., Arad
utca 11. IV. em. 4.
(Lift) Teréz körtnál

Telefon: 18-8-98.

MAGYAR VENDÉGLŐS

Lap megjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.

A „KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros és kávéipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lap

Harc a bortertermelői kimérések ellen

A „Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete” március 24-én tartotta rendes évi közgyűlését Hoffer Ferenc ügyv. alelnök vezetése alatt. Tíz óra után elnök üdvözlö a megjelent kiküldötteket és tagokat, bejelentette, hogy a gyűlés szabályszerűen lett összehívva, megállapítja a határozatképességet és kijelölte a jegyzőkönyv hitelesítőit. Bejelenté, hogy Szücs Mihály elnök betegsége folytán akadályozva van abban, hogy a közgyűlésen részt vegyen.

Mintán a múlt évi közgyűlési jegyzőkönyv már hitelesítettél, a közgyűlés annak felolvasásától eltekint.

Lipták Mihály a napirend előtt szót kérve, felemlíti, hogy a tárgysorozaton két fontos, iparunk életébe vágó tárgy szerepel. Okulva a tapasztalatokon, azt javasolja, hogy a kartársak a tárgyalás alatt egész figyelmüket azokra a tárgyakra összpontosítsák, nehogy ismét előálljon az a helyzet, hogy a tanácskozási időt apró-cseprő ügyek megbeszélésével töltsék, amely a résztvevőket kifárasztja és a fontosabb ügyek megbeszélésénél türelmetlenkedjenek. Lipták javaslata a közgyűlés helyeslésével találkozott.

Titkár felolvasta azután az intézőbizottság évi jelentését. A jelentés behatóan foglalkozik a gazdasági válsággal járó rossz üzletmenetek okozta panaszokkal, hisz természetes, hogy az ilyen jelentések végeredményben hű kifejezői annak a képnek, amelyet a gazdasági élet kihatásaiban élénk tár. A jelentés azután beszámol az egyesület elmúlt évi működéséről és rámutat arra, hogy az az egyedülálló gazdasági politika, amelyet a kormány a bortertermelők érdekében folytat, iparunk sir-

ját ássa meg. Mig egyes társadalmi rétegek érdekében minden megtörténik, hogy egzisztenciájukat fenntarthassák, addig az ipar és kereskedelem legfeljebb biztató, de legkritikábban beváltásra kerülő ígéretekben részesül. Rámutat a jelentés még arra a jelenségre is, hogy akkor, amikor a vendéglős- és korcsmárosipar legkritikusabb idejét éli és minden kartárs tele van panasszal, mikor az összefogás élet-szükséglet, a kartársakat bizonyos fásult közönyt fogja el, saját bajaikkal nem törődnek. Evvel a nemtörődőséggel igen sokszor a vezetőség munkáját hátráltatják és ambíciójukat csökkentik. Pedig minél nagyobbak a bajok, annál jobban kellene összefogni, mert győzni csak erős és egységes akarral lehet. Beszámolt még a jelentés az egyesület évi ügyforgalmáról.

Fólesinszky János pénztáros bemutatta a zárószámadást és az ellenőrzőbizottság jelentését. Az összes jelentéseket a közgyűlés egyhangúlag elfogadta és a tisztikarnak a felmentvényt megadta. Végül még elfogadásra került az 1933. évi költségelőirányzat.

Elnök bejelenté, hogy a tisztikar mandátuma lejárt. A jelölés megejtése céljából kiküldött bizottság a következőket javasolta megválasztásra: Elnökké: Szücs Mihályt, t. elnökké: Lehotz Lajost és Jentner Lajost, alelnökké: Gerstenbrein György, Győri Zsigmond, Hoffer Ferenc, Theobald Ferenc, Tschida L., Veres Bálint, pénztárossá: Fólesinszky Jánost, ellenőrké: Baán Istvánt, Weinberger Ernőt és Papp Józsefet, intézőbizottsági tagokká: Akner Józsefet, Fischer Jenőt, Flessler Mártont, Földi Menyhértet, Gráner Kálmánt, Husvik Dusánt,

Hliniczky Endrét, Huszty Ferencet, Juhász Pált, Kránitz Istvánt, Keceri Róth Istvánt, Kaltenecker Mártont, Kemény Izidort, Körösy Károlyt, Klöcker Rezsőt, Koleszaris Lajost, Kollár Istvánt, Lipták Mihályt, Lőke Józsefet, Langmähr Jánost, László Mihályt, Mazura Rezsőt, Kellermayer Józsefet, Milisits Mihályt, Petneházy Györgyöt, Patz Antalt, Pilmayer Jánost, Waller Jakabot, Seres Bélát, Sramkó Gyulát, Sörös Edét, Schieszl Ferencet, Szaszaráth Jánost, Tóth Gábort, Vranák Józsefet és Weisz Zoltánt, intézőbizottsági póttagokká: Hartmann Ferencet, Mayer Jánost, Meszmer Imrét, Péntek Eleket, Poór Mihályt, Schönek Máttyást, Schiff Andrást, Schaffer Józsefet, Toppler Lajost és Wachtelschneider Jánost.

A közgyűlés a jelölőbizottság alapján a tisztikart közfelkiáltással egyhangúlag megválasztotta. Hoffer alelnök megköszöni a megválasztottak nevében a bizalmat és kéri a közgyűlést, hogy összetartással segítse a tisztikart nehéz munkájában. Lipták Mihály a megválasztást nem kívánja elfogadni, miután a helyzet most már oda sodorta szakmánkat, hogy nem tanakodni, hanem cselekedni kellene. Ugy látja, az illetékesek előtt iparunk panaszai csak süket fülekre találnak stb. — Dr. Stéger Béla ügyész felkéri Liptákot, hogy vonja vissza lemondását. Elmondja, hogy az ügyvédi kamara most tartotta háromnapos közgyűlését és ott tárgyalták nem nehéz helyzetüket, mely évről-évre rosszabbodik és bizony a vezetőség ott se dicsékedhetett valami nagy vívmányokkal, pedig az ügyvédek között több volt miniszter és néhány tucat országgyűlési képviselő foglal helyet. Azt gondolják a kartársak, hogy akkor, ha mindenki félreáll, iparunk helyzete jobb lesz? Az egyesületre, a helyi érdekképviseletekre szükség van, mert állandóan hangot kell adni panaszainknak, sérelmeink-

Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapítattott 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításán aranyéremmel kiíntefve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

nek és kívánalmainknak, ha nem is százzázalékos az eredmény, de rész-eredményrel mégis csak dicsékedhetünk.

Hoffer alelnök csodálja Lipták kartársait, hogy ő, ki minden tanácskozáson résztvesz, ki minden küldöttségeljárásnál ott van, vádolja a vezetőséget. Titkár úgy tudja, hogy Lipták azt nehezényezi, hogy még az elmúlt ősszel a pénzügyi államtitkár megígérte, hogy iparunk sérelmeinek megbeszélésére szakértkezetet fog összehívni és az eddig még nem történt meg. Az elnökség ezen ígért beváltása érdekében több ízben eljár és megtudta, hogy eddig azért nem hívták össze a szakértkezetet, mert az egyesület a kongresszusi határozatok alapján több panaszszal fordult a pénzügyminisztériumhoz. A minisztérium e panaszokra elrendelte a vizsgálatot, de a vizsgálat még nem fejeződött be. Anker József kérte, hogy Lipták másítsa meg elhatározását, úgyszintén Lehözt Lajos is, végül Lipták megmagyarázta álláspontját és lemondását visszavonta.

Elnök ezután áttér a tárgysorozati 5. pontjára. Az elnökség a bortermelői kimérések ügyében a következő ismeretést és javaslatot terjeszti a közgyűlés elé:

Szüntessék meg a sajáttermésű bor-kiméréket.

Köztudomású, hogy a háború után a hazai bortermelés értékesítése s az export-nehezégek miatt igen kritikus helyzetbe került. A szőlősgazdákra ez nagy csapás volt, boraitak nem tudván értékesíteni, fizetési kötelezettségeiknek sem tudtak megfelelni s e mellett a borárak mindig jobban lejjebb szálltak. Ebben a kritikus helyzetben a bortermelők közül többen azon a véleményen voltak, hogy a belfogyasztás azért oly gyenge, mert a vendéglősök és koresmárosok túldrágán hozzák forgalomba a bort. Ezt a felületet megállapítást könnyű volt megcáfolni és a vendéglős- és koresmárosipar adatokkal kimutatta, hogy annyiféle adókkal van terhelve a kiméresi ipar gyakorlása, hogy az iparosok képtelenek a bor kiméresi árat mérsékelni. A belső fogyasztás eszkénését a gazdasági viszonyok okozák. A bortermelők nehéz helyzetével az intéző kormányzati körök is kénytelenek voltak foglalkozni. A bortermelők agitációja folytán sikerült a kormánytól álláspontjukat elfogadtatni, hogy rajtuk csak úgy lehetne segíteni, ha a „belfogyasztás“ emelése érdekében a bortermelők maguk mérhetnék ki saját termésüket. Így azután kiadta a m. kir. pénzügyminiszter az 1926. évi 16.152. számú rendeletét, a melyben a „hazai bortermelés értékesítésének lehetőségéhez fűződő fontos közgazdasági érdekekre való tekintettel“ megengedte, hogy a bortermelői sajáttermésű borukat bárhol az országban uccára nyílt edényekben kiszolgáltathassák. E rendelet egyébként még különféle kedvezményeket biztosít a saját termésüket kimérező gazdáknak.

A vendéglős- és koresmárosiparban sokan voltak, akik a rendelet megjelenésekor nem hittek abban, hogy ez a kedvezmény előbb-utóbb iparunknak létalappá fogja megtámaszolni, hanem azt átmeneti rossznak gondolták. A tapasztalatok nem adtak igazat ezeknek. Nem szorul itt külön bizonyításra: az italmérolő ipar a bortermelői kimérések engedélyezése következtében a legkritikusabb helyzetbe került.

Számítalanszor rámutattunk arra, hogy a bortermelői kimérések engedélyezésével a bortermelőkön általános-ságban nem segítettek, sőt ezekkel csak lerontották a termelői árakat. Az állam és a községi háztartások adó- és illetékbevétele ezzel szemben erősen esökkent, de a tönk szélére jutottak a mindig jó és pontosan adófizető italmérolők.

Felmerült most már az a kérdés, hogy indokolt-e még az előbb említett pénzügyminiszteri rendelet fenntartása? Mert ha 1926-ban indokolt volt talán e rendelet kiadása, ma már aligha indokolt ennek fenntartása. A szőlősgazdák érdekeit képviselő lap. f. é. február 18-án azt írta: „A borforgalom a termelői kimérésekben bonyolódik le legnagyobb részben.“ Tehát nem a legális italméresi üzletekben. Ugyanaz az újság, a Borászati Lapok f. évi március 18-án azt írta: „A magyar borpiacon a kereskedelem részéről bizonyos érdeklődés mutatkozik, ami annak bizonyítéka, hogy a készletek rohamosan csökkentek.“ Hivatalos statisztikai adatok szerint 1932 szeptember hó végéig 200.000 hl bor került kivitelre, a szeszkartel pedig ugyancsak szeptember hó végéig 260.000 hl bort vett át. Hivatalos becslés szerint 1932 szeptember végén a borkészlet az országban 500.000 hl volt. Miután az 1932. évi bortermés egy millió hl-terrel kevesebb volt mint előző évben, tehát 2 milliónál valamivel több, a belfogyasztás pedig évi cca 2 millió hl, úgy könnyű megállapítani, hogy oly nagy borkészletek már nincsenek az országban, mely indokoltá tennék a bortermelői kimérések további engedélyezését és fenntartását.

Ezeknek előrebocsátása után az elnökség a következő javaslatot terjeszti a közgyűlés elé és kéri annak elfogadását:

„Arra való tekintettel, hogy a statisztikai szemlék megállapítása szerint az országban számottevő borkészletek már nincsenek, ezen statisztikai megállapítást a Borászati Lapok, mely a szőlősgazdák érdekeltségének orgánuma is alátámasztja, egyesületünk felkéri a m. kir. pénzügyminiszter urat, hogy az 1926. évi 16.152. számú rendeletét helyezze hatályon kívül. A most fennálló bortermelői kimérések tulajdonosainál pénzügyi közegek által hivatalosan vétesse fel a borkészletet és a borkészletek eladását, illetve kimérése után a kiadott kiméresi engedélyek érvényét szüntesse meg.

Az egyesület felkéri a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestü-

letét és a Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetségét, valamint a Bor-, Sör- és Italmérolők Országos Ipartársulatát, hogy iparunk megmentése érdekében hasonló kérelemmel forduljanak a nagyméltóságú pénzügyminiszter úrhoz.“

Az elnökség által beterjesztet javaslathoz hozzászólt Lipták Mihály és foglalkozott a bortermelői kimérések ügyével. Többek közt elmondja, hogy tudomása szerint nemcsak borkereskedők és álbortermelők élnek a „saját bortermésük“ kiméresi kedvezményével, hanem az állami borpince is. Megállapítja, hogy a főbb az, hogy nincs ellenőrzés. Báán István érdekes felszólalásában több esetet sorol fel a sajáttermésű kimérolők üzletviteléről. Közölte, hogy Szekszárdon megalakították a Szekszárdvidéki Bortermelők Szövetkezetét, minden termelőnek 1-2 részvényt kellett jegyezni és e szövetkezet a termelőktől csak egy bizonyos mennyiséget, természetes a jobbminőségű bort, veszt, de a nem az ottani napi árért, hanem 2-4 fillérrel olcsóbban. Kérde: ezzel hogyan segítettek a bortermelőkön?

Míg a szövetkezet 16-18 fillérrel vásárolja ott a bort, addig ő és más italmérolő 20 fillért fizet a termelőnek. S ennek a szövetkezetnek adtak a fővárosban egy poharakénti kiméresi engedélyt és mint hallotta, az egész kerületben elvonja e kimérés a vendéglőlől a belfogyasztó közönséget. Ezek után ő is azt mondja, hogy igenis ezeket a kimérésekre szükség nincs és ha azokat nem szüntetik be, mindannyian létremegyünk. Klöcker Rezső ugyancsak a kimérésekről beszél és a nagyarányú borempésztől. Ezek a vizsgálások mind megszűnének, ha a belfogyasztási adót az állam venné kezelésbe és a pénzügyorséget bíznák meg az ellenőrzéssel. Felhívja a közgyűlés figyelmét még arra is, hogy a fűszerek és szatócsok, kik a pálinkamérésekre poharazási engedélyt kaptak, e joggal legtöbben visszaélnék és bort is „poharazva“ mérnek üzletükben. Anker József szerint az egyesületnek e mozgalmában a kereskedelmi és iparkamarát is bele kellene kapcsolni. Vinczer Ernő felemlíti, hogy Kispesten már hét éve foglalkozik a tárgyalás alatti ügygel. Náluk előfordult, hogy a belfogyasztási ellenőrlőket a csempészek meg is verték, mikor köteleességüket teljesítették. Ipartársulata megbízásából lapunk más helyén közölt indítványát kéri elfogadni. Lehözt Lajos bejelenti, hogy Pestszenterzsébeten a sok borkimérések folytán, valamint a nagy szabású borempészet folytán a város bevétele alaposan mecsappant és így a városi képviselőtestület most elhatározta, hogy a belfogyasztási adó után, amelyet újévkor felére mérsékeltek, literenként 5 fillér pótdíjat fog szedni. Vinczer Ernő felhívja a közgyűlés figyelmét arra, hogy a bortermelői kimérések tulajdonosai kötelesek kereseti és jövedelmi adót fizetni. — Beterjeszti lapunk más helyén közölt kispesti javaslatot.

Az adótörvényeink szerint azt a termelő, aki termését a termelőhelyéről egy másik helységbe viszi, ott bérelt helyiségben azt fogyasztóknak árusítja, az olyan östermelő, aki kereskedést is folytat, tehát adót fizetni köteles, úgy mint egy más kereskedő. Ha pedig az ily kimérő alkalmazottat tart vagy megbizottat, úgy köteles azt az OTI-ba bejelenteni. Felemlíti még, hogy náluk a bortermelői kimérőknek hétköznap esti 8, vasárnap pedig d. e. 10 órákor (a fővárosban d. e. 9 órákor) kell bezárnai. *Theobald* Ferenc helyesi Vinczer szavait, az egyenlő elbánás elvébe ütközik, hogy az italmérők még a rossz viszonyokban is kötelesek a folyton növekedő adókat fizetni, viszont a borkimérők, kik a hivatásos italmérők üzletkörtét úgyszólván bitorolják, a közteherviseléshez ne járuljanak hozzá.

A kartársak odahaza lakóhelyükön érdeklődjenek azután, hogy kiróttak-e a bortermelői kimérőkre adókat. Tekintettel arra, hogy a mostani kereseti adó kivetésénél a haszonkulcsot jelentékenyen emelni kívánják, fölülte fontos, hogy az adófizetési kötelezettség ebben a vonatkozásban a borkimérőkre is kiterjesztessék. *Titkár* felemlíti, hogy az östermelők nem fizetnek forgalmiadót. Felfogása szerint ez a kedvezmény a sajáttermésű borok kimérőjére nem vonatkoztatható, miután az iparos és kereskedő minden eladásnál, — ha az illető cikk után nem a fázisos forgalmiadót kell fizetni — jogosult vevőnek a forgalmiadót felszámítani. Tehát nem a termelő hanem a vevő fizeti a forgalmiadót! Továbbá több felszólaló felemlítette, hogy vannak oly termelői kimérések, amelyek udvarban, magánlakásokban vannak. Nem tartja valószínűnek azt, hogy ilyen zárt helyekre kimérő-engedélyt adtak. Az egyesületi vezetőség ebben a kérdésben is el fog járni.

Több felszólaló ellenzi a kispesti javaslatnak azon pontját, hogy a borbehozatalát 6 órával előbb kelljen bejelenteni. *Pósch* Gyula titkár szerint a kispesti javaslat helyes és Szentendrén. Pestszentlőrincen s más helységekben már érvényben is van. De a felmerült aggályokra való tekintettel és mivel a helyi viszonyoktól függ, hogy célszerű-e ez a kérelem, azt javasolja, hogy ott, ahol a kartársak érdeke, hogy a városnál vagy községnél a bejelentési kötelezettség úgy legyen, mint a javaslat mondja, ott kérjék erre a hatóságot. (Helyeslés.)

Végül a közgyűlés az elnöki javaslatot és a kispesti javaslatot a titkár által tett kiegészítéssel egyhangúlag elfogadta és elhatározta, hogy e kérelemnek a pénzügyminiszternek való átadására egy illusztris politikust kér fel.

Adóügyek és az üzleti haszonkulcs.

A tárgysorozat következő pontját, a forgalmiadó ügyét *titkár* ismerteti. A napilapok közölték, hogy nemcsak a pénzügyminiszter minden forgalmiadó alá eső cikkekre ki fogja terjeszteni a fázisos forgalmiadót. Az elnökség a pénzügyminisztérium illetékes ügyös-



A hosszú élet titka!

Hasznos tudni

hogy **SCHMIDTHAUER**

Igmándi keserűje

nemcsak a legjobb természetes hashejtő, de kiöltési szerepénél fogva gyorsan eltávolítja káros baktériumokat a szervezetből

Az Igmándi víz használati útja, előírással mindenütt kapható!

tályában eljár és tájékozódni kívánt, arról, hogy a lapok hirdatása megfelelő-e a valóságnak és miképp tervezi a miniszter a fázisos forgalmiadót a vendéglős- és kocsmárosiparban végrehajtani. Illetékes helyen azt a felvilágosítást kapta az elnökség, hogy a hír téves, mert a pénzügyminiszter ilyen tervvel nem foglalkozik. A túlmas forgalmiadó általánokra vonatkozólag az a hivatalos álláspont, hogy minden érdekelt félnek jogában áll, ha sokalja az általánosítást, az ellen jogorvoslattal élni és ha kellő bizonyítékkal ebbeli felszólamlását alátámasztja, az adó mindenkor a tényleges forgalomhoz mérten lesz megállapítva.

Az adóüggyel kapcsolatban *Theobald* Ferenc felemlíti, hogy Ujpesten most közölték a vendéglős szakosztállyal, hogy a vendéglős- és kocsmárosiparban a kereseti adó haszonkulcsot a következőképpen állapította meg az adóhivatal: Bornál literenként 10–14 fillér, sörnél 12 fillér, pálinkánál 40–60 fillér, meleg ételnekél adagonként 10–15 fillér, szikviznél palackonként 5 fillér. — Ezzel szemben előterjesztéssel éltek, mert a tiszta haszon túlmasagban megállapítva és kérték, hogy az adókvítésnél a haszonkulcs így állapítassák meg: Bornál literenként 5–10 fillér, sörnél 6–8 fillér, pálinkánál 15–18 fillér, meleg ételnekél 5–10 fillér, szikviznél pedig 2½–3 fillér.

Titkár bejelenti, hogy az ismertett adatok nagy fontossággal bírnak s így az elnökség a „Fogadó”-ban ezeket az adatokat közölni fogja az összes kartársainak tájékozására.

Ezután elnök bemutatja a beérkezett indítványokat. A Pomázjárású Vendéglős Csoport a túlmasag táncengedélydíjak mérséklését kéri a belügyminiszteről, valamint sérelmezi, hogy csak egyesületeknek adnak táncmultság tartására engedélyt. A Budafoki és Vidéken működő Ipartársulat sérelmezi, hogy az engedélyáthelyezési kérelmeket a pénzügyigazgatóság nem engedélyezi, ha adóhátalék áll fenn, holott a legtöbb engedélytulajdonos azért kívánja helyiségét változtatni, mert az új forgalomképes helyen remény van arra, hogy újból megerősödik és adófizetési kötelezettségének eleget tud tenni.

A túlmasagban kirótt italméresi illetékek ellen.

A kiskunhalasi vendéglősök és kocsmárosok csoportja a közgyűléshez for-

dult, hogy a következő kérelmüket a pénzügyminisztériumnál támogassa:

A kiskunhalasi vendéglősök és kocsmárosok a túrhetetlen és igazságtalanul kivett italméresi illetékeinek megváltoztatására az egyesület segítségét kéri, miután a kivető hatóság nem számolt a lehetetlen gazdasági viszonyokkal, s mikor adómérséklés lett volna indokolt, 100–200 százalékkal magasabb italméresi illetékekkel sújtotta őket.

Kiskunhalas m. város 112.000 kat. hold területén 28.000 lélek lakik, nagyon kiterjedt tanyarendszerrel, így a lakoságnak 60 százaléka lakik kint tanyákon és csak 40 százaléka a városban. Tanyai lakoságnak szórakozásait a tanyai iskolákban levő körökben, hol italt is mérnek és alkalmi ünnepeket tartanak, minket városi vendéglősöket és kocsmárosokat nem látogatnak. Másodsorban pedig a nagy távolságra való tekintettel, mert a központtól a város határai 22–30 km távolságra vannak, a hozzájuk közelebb eső községekben ú. m. Kiskunmajsa, Pusztamérges, Jánoshalma, Kezel, Soltvadkerte mennek bevásárlásaik és esetleg szórakozásaik végett.

Városunkban cca 25–30 egyesület van, melyből 8–9 italméresi engedéllyel bír és ha a többi valamilyen címen összejevetelt, multságot, bálokat tartanak, úgy nyáron, mint télen minden egyes esetben a fenti 7–8 italméresi engedéllyel bíró egyesületekben tartják, úgy emiatt üzleteink üresen, minden forgalom nélkül állnak. Ennek igazolására a helyi rendészeti szerv adhat információt arra nézve, hogy mennyi bejelentett multság van az egyesületekben és sajnos, semmi a nagy adót fizető, arra hivatott vendéglősiparban. Szabad legyen felemlíteni azt a szomorú tényt, hogy ezen egyesületeknél, — kik nagyon csekély illeték mint egyéb adókat fizetnek, — megtörtént, hogy egy összejevetelt alkalmával 2000 P forgalmat is elérnek, ami egy kisebb vendéglőnél évi forgalomnak is jó volna.

Kiskunhalas m. város nem ipari, hanem agrárváros, nagykiterjedésű szőlővidék, itt majdnem kivétel nélkül minden kisembernek van szőlőbirtoka, így saját termését fogyasztva, szórakozóhelyekre nem jár.

Erősen felszaporodott a fűszerüzletekben a korlátolt kimérés, ezáltal is óriási veszteségek érnek, mert egyéb

cikkek árusításával is foglalkozva, igen olcsón tudják a vásárlófeleket borral és egyéb szeszestallal ellátni.

A közgyűlés az indítványokat magáévá tette és azok elintézését az elnökre bízta.

Végül *Hoffer Ferenc* alelnök javasol-

ja, hogy a közgyűlés Szücs Mihály elnököt ki eddig a legnagyobb buzgalommal vitte az egyesület ügyeit és fáradozott iparunk érdekében, üdvözzölje. A közgyűlés általános helyesléssel tette magáévá a javaslatot. Utána alelnök az érdekes közgyűlést bezárta.

Szállodák, bankok stb. nagyarányú jogosulatlan iparüzései

Hogy van munkaalkalom, de ami adódik sem a legális iparosságnak jut, bizonyíték erre nézve, hogy a szállodák is a legtöbb esetben házilag végeztetik el a legnagyobbszabású munkákat is.

Igy például a Teréz körúton levő közismert szálló most létesítendő kávéházának asztalosmunkáit jelentős részben házilag, kontármunkások közbejöttével végezteti. Az ipartestület közbelépésére most átadták a munkák befejezését egy iparigazolvánnyal rendelkező asztalosmesternek. Ez a fordulat természetesen nem mentesíti a szálló tulajdonosát a következőkben, azonban a munka jelentős része már elveszett a magánipar számára.

A Rákóczi-úton levő Metropol-szálló szobáinak rendbehozását határozta el és az Asztalos Ipartestülettől kért munkásokat. Természetesen figyelmeztetésben részesült, hogy ilyen munkát a szállónak még karbantartás címmel sem áll jogában elvégeztenni. Ennek ellenére is munkásokat szerzett és megkezdte a több mint száz szobaberendezés teljes rendbehozását. Felületes hangsúlyoznunk, hogy ez a munka több kisiparos részére megváltást jelenthetett volna, nem került volna földre a szálloda igazgatóságának és kifogástalan lett volna, mint ahogy erre az ipartestület figyelmeztette is a munkásokat kérő igazgatót.

A Gellért-szálló, úgyszintén az összes fővárosi bankok asztalosműhelyeket tartanak fenn. Ugyanez a helyzet az áruházakban is. Ha még most figyelembe vesszük, hogy a hét folyamán bejelentés futott be az Asztalos Ipartestülethez, melyek zömében négy-hat,

söt nyolc munkás jogosulatlan foglalkoztatásáról is szó van, úgy igazolva van az az állításunk, hogy még ma is van munka, csak az a baj, hogy ezeket nem azok készítik el, akik arra hivatottak lennének.

A kontárkodás, a jogosulatlan és illetéktelen iparüzés ily nagymérvű elharapódzásának legfőbb oka pedig abban keresendő, hogy a kormányzat az iparosság sok-sok parasza és sürgetése ellenére sem tett eddig olyan intézkedéseket, melyek biztosíthatnák a legális ipar munkaterületeinek megvédését.

Minek beszélnek az iparosság munkaalkalomhoz juttatásáról, több munkás foglalkoztatásáról, ha azt a legkevésbé sem teszik meg, hogy legalább az adódó munkaalkalmakat biztosítsák azok részére, akiket elsősorban megtalálnak, ha az adók kivételéről és behajtásáról van szó. Ezirányban kellene a szükséges intézkedéseket a legsürgősebben és a leghatékonyabb módon megtenni, mert addig, amíg ez meg nem történik, úgy nem lehet az iparosság abban, hogy tényleg akarunk cselekedni érdekében és még kevésbé bízhat abban, hogy messzebbmenő intézkedések is történnek érdekében.

Az adódó munkaalkalmakat azok számára kell biztosítani, akik ezek elvégzésére hivatottak és jogosultak.

Az „Asztalosmesterek Lapjában” jelent meg *Füredi Lajostól* fenti cikk. Az asztalosok panaszát megtudjuk érteni, igazát adunk nekik, mert a vendéglőiparosokat is bántja a sok kifózó kontárkodása.

hanem magát az államkincstárt és ezzel a városok és községek háztartásában is súlyos kárt okoz.

Erre való tekintettel a közgyűlés kimondja és határozatilag utasítja az elnököt, hogy a beresempészség megszüntetésére az illetékes hatósághoz olyértelmű kérelmet terjesszen elő, miszerint az összes bortermelő hatóságoknál levő termelői átálányozás ki egyezése szűnjön meg, a készletben levő bormennyiség a hatóság által olyértelműleg legyen nyilván tartva a termelői helyen, hogy a mindenkor elszállítást köteles a termelő a borvásárló neve és tartózkodási illetve elszállítási helyének pontos adatai megnevezésével beszoolgáltatni, mely alkalommal az ottani hatóság köteles az elszállítási helyen levő hatóságot (javadalmi hivatal) értesíteni.

Hogy ezen rendelet foganatosítása általánosságban mennyire szükséges, ezt bizonyítja Kecskemét város polgármesterének már illyirányú és jól bevált eredményes intézkedése.

A közgyűlés fenti javaslatot egyhangúlag elfogadta azzal, hogy a Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete közgyűlésén indítványkötés az előterjesztések és ott is elfogadásra ajánltassék.

Utána az elnök a közgyűlést bezárta.

Italmérők szikvizgyára

A vendéglősök, koresmárosok és kávéások szikvizszükségletének kielégítésére szikvizgyár van alakulóban. A mozgalom élén olyan kartársak neve szerepel, akik az ipar érdekében eddig is hathatós közéleti tevékenységet fejtettek ki és ez biztosíték arra nézve, hogy a szövetkezet meg fog felelni annak a céljának, hogy az italmérőket olcsó, 3 és 6 filléres árban lássa el szikvizvel. Erre való tekintettel is üdvös lenne, ha az italmérők tömegesen lépneek a megalakulóban lévő szövetkezetbe. Az alapítók a következő aláírási felhívást bocsátották ki:

Aláírási felhívás.

Alulírott ezennel kijelentem, hogy az alakulóban lévő „Vendéglősök, Koresmárosok és Kávéások Szikviztermelési és Fogyasztási Szövetkezet”-be az általam jegyzett üzletrészekkel belépek és alávetem magam a törvény, valamint a megállapítandó alapszabályokból folyó kötelezettségeknek.

Tudomásul veszem, hogy a kölcsönösség elve alapján, határozatlan időtartamra alakuló szövetkezet célja szikviznek ipari úton való előállítását, a készítményeknek a tagok részére való értékesítését, az előállításához szükséges áruk és anyagok beszerzését, ily célból üzemek létesítése és fentartása.

Tudomásul veszem továbbá, hogy az üzletrészek névértéke 50.—, azaz Ötven aranypengő, amely összeg, vagy készpénzben fizethető be a már megalakult szövetkezet igazgatóságához, illetve pénztárába, igaz pedig úgy, hogy a belépett tag az általa megvásárolt szikviz felíterje után a vételáron felül 1 azaz Egy aranyfillér felárat fizet mindaddig, amíg így jegyzett üzletrészeinek névértéke kiegyenlített nem nyer.

Tudomásul veszem aztán, hogy a tagok felelőssége csak saját üzletrészeik névértékéig terjed és hogy az osztalék kiszámításánál csak a teljesen befizetett és az üzletvégéig visszafizetésre nem került üzletrészek vétetének tekintetbe.

Tudomásul veszem végül, hogy szikvizszükségletemet a szövetkezetektől tartozom beszerezni és hogy az alapítók kikötik maguknak azt a jogot, misze-

A WINDT-IRODA helyén most BELVÁROSI IRODA
Budapest, IV., Irányi ucca 1. szám.
Szállodalai, vendéglői és kávéházi személynézetek közvetítő irodája.
Ügyvezető **FELNER BÉLA**. Telefon: 84-292

A borcempészet ellen

A Kispeszt-Pestszentlőrinci Vendéglősök és Kávéások Ipartársulata március 10-én tartotta látogatott közgyűlését. Az évi jelentés és zárószámadások helybehagyása után megkezdtek a részleges tisztújítást. Vincer Ernő titkár előadása után az östermelők és borbatyusok elleni védekezés ügyében a közgyűlés megállapította, hogy sem az östermelők, sem pedig a borbatyusok korlátozása s ez utóbbi megszüntetése elleni küzdelmünk eredménytelen maradt, mindannak dacára, hogy az illetékes hatóságoknál ez ügyben számtalanszor eljárva, rámutattunk és beigazoltuk azon ténykörment, hogy a mindig nagybörmértű borcempészség nemcsak az adófizető vendéglő- és koresmaipart teszi tönkre,

rint az első igazgatóság tagjait három ülést tartamára az alakuló közgyűlésen kinevezték.

Az aláírások bezárólag 1933 április hó 11-ig eszközölhetők. Az alakuló közgyűlés 1933 április hó 12. napján, délután 4 órakor lesz Budapesten a Magyar Világ Vendéglő Rt. nagytérben (V. Vilmos császár út 68.) megtartva. Ammer János sk., alapító, vendéglős. I. Etele tér 7. Noficzter Béla sk., alapí-

tó, vendéglős IX., Mester utca 8. Lukács Antal sk., alapító, vendéglős VIII., Rákóczi út 55. Klein János sk., alapító, vendéglős IX., Közraktár u. 10. Súlyom Ferenc sk., alapító, vendéglős VIII., Tisza Kálmán-tér 17. Nagy Zsigmond sk., alapító, vendéglős, IX., Soroksári út 35. Csirszka Konrad sk., alapító, vendéglős III., Zsigmond u. 31. Moós György sk., alapító, koresmáros VIII., Szigetvári u. 27.

Megalakult Debrecenben a „Németh András“ cserkészcsapat

Németh András debreceni nagyvendéglős, az Angol Királynő-szálloda igazgatója megalakította a 999. számú cserkészcsapatot, mely az iskolabájáró, valamint felszabadult pincérekét és cinkrászokat lesz hivatott a cserkészgondolat szolgálatába állítani. Az új csapat március 8-án tartotta fogadalomtételi ünnepélyét az Apolló-mozgóképszínházban. A fiatal csapat a IX. cserkészkerület kötelékében fejti ki áldásos működését és parancsnoka a csapat létrehozója, Németh Nándor. A pincéreserkészek megszervezésén rajta kívül a vendéglős tanonciskola iskolaszéki felügyelőbizottságát illeti elismerés.

A 999-es cserkészcsapatot néhai Németh Andrásról, az országhírű debreceni szállodásról és vendéglősről nevezték el. Ez a név méltó reprezentánusa a tisztességes hagyományokat ápoló vendéglospárnak s így örök példamutatásul állítható a fiatal generáció elé.

Németh András 1857-ben született a sopronmegyei Lövön. — Mint iparosaládból származó szegény gyermek már maga kereste meg a kenyerét, sőt testvéreinek is juttatott belőle. Mint tanonc-pikkoló a szombathelyi Sabária-szálloda vendéglőjében dolgozott s dolgát vidáman és örömmel végezte. Emellett olthatatlan tudáshoz jutott. A falusi elemi iskola II. osztályában csak a betűvetést tanulhatta meg, ő azonban keresményéből füzeteket, könyveket vásárolt. Minden szabad percét önképzésre fordította. Autodidaktizs útján elsajátította a külföldi ismereteket s megtanult németül.

Miután megházasodott, elhatározza, hogy önállósítja magát. Eleinte csak kis üzletbe fogott, később nagyobbba kezdett. Úgy érezte, hogy munkabírása és szakértelme erőteljesebb feladatokat kíván. Eppen ezért Debrecenbe költözött és megtakarított tőkét a „Vasút“ szálloda megvételébe fektette bele. A fogadó csakhamar népszerű lett. Nemsokára megveszi a város házával szemközti „Kis Debrecen“ vendéglőt és szállodát is létesít benne. Rövid idő múlva az „Arany Bika“ szálloda élére került s Németh András most már a város első hoteljében mutathatta meg szak-

értelmét és ambícióját. Csakhamar a Nagyerdei Vigadót, az Uri Casinót, az Angol Királynő-szállót s még több előkelő üzletet vesz át, amelyek egytől-egyik fellendülnek kitűnő vezetése alatt. Ő lett a város egyik legelső virilise s mint ilyen, törvényhatósági bizottsági tagságot is kapott. Minél jobban élvezte munkája gyümölcsét, annál többet gondolt az éhező diákokra. Évtizedeken keresztül hosszú asztalt tartott fenn az éhező diákok számára, akik minden fizetség nélkül, diplomájuk kézhezvételéig nap-nap után ugyanazt a kosztot kapták, amelyet saját fia.

Élete alkonyán legnagyobb öröme abban telt, hogy unokáit cserkészkedni látta. Boldogan segítette elő, hogy mindkét unokája résztvehessen az angliai cserkész-jamboreon. 1929-ben, 72 éves korában hunyt el csendesen. Mint életrajzírója írja: „Boldog lelki nyugalommal fejezte be e földi táborozását, mert életében derék, hasznos munkát végzett, mert fiai is iparának fejlesztésén munkálkodtak és mert cserkész-unokái számára nyitva volt az út a világ első, svájci és németországi szállóipari főiskolái felé“.

A kultúrház ne legyen csapszék.

A várpalotai bányatársulat „Jó szerencse“ olvasóköre, mely az olvasóköriknél szokásos csak tagokat kiszolgáló korlátolt italmérséi engedéllyel bír. A múlt évben a bányamunkások pénzéből egy cca 1000 személyt befogadó „Kultúrpalotát“ épített nagy szinpadal, erkéllyel, külön teremmel. Továbbá megszervezték a bányászokból 1 fuvó- és vonószenekeket. Amióta ez a kultúrház megépült, azóta hétről-hétre vasárnaponként ingyenes táncestélyeket rendeznek, ahová természetesen a nemtagokat is szívesen fogadják és kiszolgálják. A farsangban állandóan táncestélyek, bálók, színmű és operettelőadások és táncfal egybekötött kabaréelőadások folytak belépődíjjal. Ezeket rendezte: a Bányakör, Leventeegyesület, Bányászasszonyok Szövetsége, Cserkész Egyesület, Iparosok, Egyházak játékegyesületei stb. Ezeket a mulatságokat nagy plakáto-

kon hirdetik nemcsak Várpalotán, hanem Inotán, Óskün, Nádasladányban, Tésen, Péten, Óriben, Hajmáskéren, egy szóval az egész környéken. Az Olvasókör a bányától ingyen világitást és fűtést kap és cca 700 tag tagdíjat fizet, így nagy italforgalom reményében, az idegen egyesületeknek ingyen helyiséget és zenét ad a bálókban, így magától értetődően az összes mulatságokat ott tartják. Az Olvasókör maga is elég sűrűn rendez mulatságokat és azok anyagi sikere előre biztósítva van, mert a bányászoknak levonják akár részvessz akár nem, a beléptidíjat és hogy italtalban se legyen hiány, aláírtnak velük egy levonási engedélyt kéthetenként 8 pengőig „élelmiszerré“, mi-alatt bor értendő, mert az is élelmiszer. (Tudtunkkal csak élvezeti cikk. — A szerk.) Így a szegény bányászoknak bál esetén nincsenek anyagi gondjai, mulathat vígan, mert az összeget majd levonja a bányatársulat. A március 15-iki ünnepély is a kultúrházban zajlott le pörkölt és túrósesúszával, ami azonban nem volt díjmentes. A nemtag is finoman lesz kiszolgálva, a hitel biztos, az üzlet ott virul, ellenben az Erzsébet-szálló, mely nagy befektetéssel épített egy modern tánctermet, az kong az ürességtől, a Korona nagyvendéglő helyiségei s a többi koresmák üresek, mert még hitelbe sem szolgálhatnak ki vendégeket — mert nincs. Ellenben erősen harcolnak a végrehajtóval az adók miatt, fejük felett lóg az engedélyelvonás és az italmérséi illetéküket 100 százalékkal emelték!

S mindez Várpalotán van. A kultúrházakról nekünk más fogalmaink vannak!

NEHÉZ AZ ÉLET

KÖNNYEBBÉ teszi
alábbi olcsó ajánlatunk:

3 mtr kifűnő pamutvászon
vagy ágynemű kanavász
vagy ingzettir
vagy 3 mtr min-
tás kétfestő P 1,98

3 mtr 140 cm széles divatos
férfi öltönyzövet szenzá-
ciós választék-
ban, sötétkék
és fekete szín-
ben is, hozzá-
valóval együtt P 29,88

Továbbá eladásra kerül:

1200 drb kifűnő fehér étkezé-
szalvetta 62/62 negys.-ban, drbja P -79
970 drb fehér étkezé-abrosz
drbja P 4,20
1050 drb színes kávé szal-
vetta drb-ja P -24

Kapható: **CSAK AZ UDVARBAN**

Cím:
**OLCSÓ MARADÉKVÁSÁR,
SZÖVET- ÉS TEXTILRAKTAR
32 KIRÁLY-UTCA 32**
— (SAROKHÁZ) —

Postai rendeléseket 38 év óta lelkiismer-
tesen teljesítünk!

Látogassa
meg a

Budapesti Nemzetközi Vásár
május 6—15. 50%-os utazási kedvezmény május 1—20-ig.

A bortermelői kimérés zárórája

„Üzleti megbízott” alkalmazása esetén a hatósági rendelkezések betartásáért az engedélyes is felelősséggel tartozik.

Vidéki szőlőbirtokos a főváros területén saját termésű borainak korlátozott kimérési engedélyre alapján uccára nyíló üzletet nyitott, melyben az árusítást a pénzügyigazgatóság engedélyre alapján egy „üzleti megbízott”-i megbízást nyert egyén végezte.

A megbízott az üzletet önállóan vezette, mert az engedélyes állandóan vidéken lakott s az üzletet vasárnaponként állandóan nyitva tartotta és abban uccán át italt szolgált ki, mert azt vélte, hogy mint östermelő korlátlanul nyitva tarthat.

Az elsőfokú rendőri büntetőbíróhoz a hozzá érkező feljelentés alapján vasárnap munkaszünet be nem tartása miatt megindította az eljárást, melynek során úgy az üzleti megbízottat, mint az engedélyest az 59.805—1925. K. M. rendeletre hivatkozással bűnösnek mondotta ki a 94.537—1921. K. M. r. 2. §-ába ütköző kihágásban, melyet azzal követtek el, hogy három ízben a vasárnap munkaszünetét megszegték azáltal, hogy saját termésű bornak üzletenkívüli fogyasztására uccán át való kimérőüzleteket a délelőtt 9 órai zárórán túl is nyitva tartottak és italt szolgáltattak ki vasárnaponként a késő esti órákig. Ezért az üzleti megbízottat

80 pengő, az engedélyest pedig 150 pengő pénzbüntetésre ítélte a következő indokolással:

Terheltek beismert vallomása alapján a kihágás elkövetését beigazoltam vettem s így terheltek abban marasztaltam. A bűnösséget mindkét rendű terhelte meg kellett állapítanom, mert az engedélyes, II-rendű terhelte, az engedélyezett üzletben történtekért az általános szabályok szerint is természetesen felelős — ha felelős üzletvezetője nincs —, amint az jelen esetben sem volt, hanem csupán üzleti megbízottja. — Az üzleti megbízott pedig — I-r. terhelte, a 101.010—1921. P. M. 3. §-ának III. bekezdése értelmében csak kiegészítő hatáskört töltött be s nem önálló jogkört, I-r. terhelte ezen törvényes jogcímen kívül, II-r. terhelte felhatalmazásából, — távollétében — önállóan követte el a kihágásokat, tehát azoknak közvetlen tettese s így a felelősség alól magát ki nem vonhatja, hanem együttes felelősséggel tartozik az engedéllyessel.

A terheltek által megfellebbezett ezt az ítéletet a másodfokú rendőri büntetőbíróhoz 4865—1932. fk. kih. számú ítéletével helyes indokainál fogva helybenhagyta.

Különléle közlemények

Felhívás.

Felkérjük előfizetőinket, hogy előfizetéseiket sziveskedjenek beküldeni, mert a rossz gazdasági helyzet súlyos feladatok elé állítja a lapot és kötelezettségeit csak úgy teljesítheti, ha az előfizetők is kiegyenlítik hátralékaikat és beküldik előfizetésüket.

Egy borárverés fiaskója.

A m. kir. Állami Pincegazdaság március hó 14-én Budafokon körülbelül másfélezer hektoliter boreladára árverést kívánt tartani. Az árverésen 1—2 hl mennyiséget is lehetett volna vásárolni. A borárverésről a vendéglősök és koresmárosok tudomással nem bírtak, elsősorban miután az erről szóló hirdetőményt nem olvasták. Mi is csak a bortermelői lapjában olvasott hírből szereztünk tudomást erről a nyilvános boraukción. Március 14-én d. e. 10 órakor, amikor az árverésnek meg kellett volna kezdődnie, a lebonyolítással megbízott bizottság megállapíthatta, hogy egyetlen egy érdeklődő sem jelent meg a helyszínen. Ugy tudjuk az állami borok árverését a földművelésügyi minisztérium rendezi. — Csodálkozunk kell azon, hogy akkor, mikor a minisztérium a felhalmozott borkészletét apasztani kívánja, mikor érdekében állna, hogy minél több érdeklődőt és vevőt esábitson az árveréshez, akkor nem gondoskodik arról, hogy az árverést elsősorban a vendéglősökkel és koresmárosokkal közölje. Az italmérőiparnak van néhány szaklapja, talán mégis csak azokban az orgánumban kellene az ily boraukciónkat publikálni. Mert a bortermelői egész biztosan nem fognak Budafokra menni és az állami pincében árverésen bort venni. Igen, ha az állam óhajtana venni bort, akkor érthető volna, hogy a földművelésügyi kormány a bortermelői orgánumának publicitását veszi igénybe, de mikor el akar adni bort, akkor mégis csak fucsálni kell ezt az eljárást, mely valami nagy gyakorlati érzékű nem tesz tanuságot.

Sem bortermelő, sem borkereskedő nem fog az állami pincében bort vásárolni, de vendéglősök és koresmárosok a mai pénztelen világban is az üzleti renomé érdekében vettek volna kisebb mennyiséget, miután erre meg lett volna a lehetőség.

Ki tud róla?
Porpáczy Ernő főpincér jelen tartózkodási helyét kéri tudatni Pete István pályaudvari vendéglős, Gödöllőn.

Óvatosság a vendéglő-vételeknél.

A felperes 10.000 pengőért vásárolt egy vendéglőt és a vételárra 6400 pengőt lefizetett azzal, hogy a hátralékos 3600 pengőt akkor fizeti, ha a szóbanforgó üzletre az italmérési engedélyt megkapja. A pénzügyi hatóságok az italmérési engedélyt a vevőnek egyáltalán nem adták ki, mert a helyiséget italmérés céljaira alkalmatlannak nyilvánították és a felperes egyikébe

átdrágítás miatt büntetve is volt. Ezért visszakövetelte felperes a korábban kifizetett 6400 pengőt, de a bíróságok felperes keresetét jogerősen elutasították. A felperes vendéglős bizonyára nem olvasott és nem olvas szaklapot, mert akkor tudta volna, hogy egy 10 ezer pengős üzletvételnél hogyan kell eljárni. Egy pár pengő szaklap-előfizetési díjnal „spórolás” volt, de szűkössége végett most 6400 pengőt vesztett — még hozzá jogerősen.

A Pomázjárás Vendéglősök és Koresmárosok Csopordja

március 8-án tartott közgyűlésén elnökké Schiessl Ferencet (Üröm), alelnökké Krettinger Lőrincet (Békásmegyér), pénztárosa pedig ifj. Millinger M. (Békásmegyér). A választmányi tagok megválasztása után a közgyűlés tárgyalta a magas tánc- és zeneengedélydíjakat és elhatározta, hogy e tárgyban az országos egyesülethez indítványt küld, hogy e díjak mérséklése érdekében tegye meg a szükséges lépéseket.

Zavar a napellenzők körül.

Mint megirtuk, még a múlt év végén napiparásban utastította a főkapitány a rendőrlégénységet, hogy a fővárosi üzleteknél ellenőrizzék, nincsenek-e a napellenzők két és félméternél alacsonyabban felszerelve. A főkapitányi rendelet értelmében az ennél alacsonyabban felszerelt napellenzőkeft az üzlet tulajdonosának át kell alakíttatnia és a főkapitány napiparancsban megkivánt két és félméter magasságra kell felemelni. Nagy elégedetlenséget okozott e főkapitányi rendelkezés az érdekelt kereskedők és iparosok táborában, mert az a gyakorlatban alig viheto keresztül és így számos esetben büntetéssel sújtják majd az iparosokat és kereskedőket.

Öt pengő részletfizetésre szállítunk esakis budapesti lakosoknak gyönyörű férfi- és női szöveteket, vászonárut, szőnyeg- és paplanokat. Árukt Lipót és Társa, Budapest, VI., Király utca 32. Alapítva 1895. évben.

Halálozás.

Özv. Takács Jánosné volt gr. Haller uceai koresmáros neje, a Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesület tagja, március hó 3-án elhunyt. Turesányi Samu vámosmikolai vendéglős március havában elhunyt. Mag e r József vendéglős 81 éves korában elhunyt az ezideig még osztrák megszállás alatt lévő Borsostyánkón.

„Nem mese”

cím alatt lapunk előző számában közzölt versben, amely egy vidéki kartársal megtörtént esetről szól, egy kis niba csúszott be. Ugyanis ott, ahol arról van szó, hogy a lefoglalt tárgyak sorsáról nem intézkednek, az van írva, hogy „két hónapja” vannak azok a tárgyak lepecsételve, holott már hét hónapja tart ez az állapot.

A Fogadó Magyar
Vendéglős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-
keit képviselő
szaklap

A VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS EGYESÜLETE ÉS A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA

hivatalos közleményei.

Hivatalos helyiség:

VI., Aradi u. 11. sz. Telefon: 188—98.

Hivatalos órák:

hétköznap d. e. 9—d. u. 4 óráig.

Jogtanácsos: Dr. Stéger Béla ügyvéd IX., Ferenc krt. 37. Telefon 379-88. Jogtanácsot minden egyesületi és szakosztályi tag d. u. 4—6-ig ingyen kaphat, ha az ügyésznel tagságát igazolja.

Borpiac.

A borpiacra nagyobb mozgalom nem tapasztalható, a borárak szilárdak. — Dömsödön elkelt 11 fokos bor 20 fillérért. Gyöngyösön 11,5 fokos 18, 13 fokos burgundi 22 fillérért. Balatonfüreden elkelt 14 fokos bor literenként 43 fillérért.

A magyar szeszérdekeltségek az abstínes vasutasok ellen.

Mint ismeretes, a közelmúltban a magyar államvasutak kebelében a vasutasok abstínes egyesülete alakult meg, a prohibíciónak a magyar vasutasság körében való terjesztése érdekében. E szervezkedés a magyar szeszérdekeltségeket közelebről érintvén, azok egyesületközi szerve, a Libertar, az alkoholprohibíció ellen alakult magyarországi egyesület a napokban külön beadványban fordult Fabinyi Tihamér kereskedelemügyi miniszterhez. A memorandum rámutat a magyar szeszérdekeltségeket amúgy is sújtó súlyos gazdasági helyzetre és arra kéri a kereskedelemügyi minisztert, hogy a vasutasok ezen akciójával foglalkozzék és hasson oda, hogy az a mértékletesség határain túl ne terjedjen és a magyar szeszgazdaság érdekeit ne sértse. A szeszérdekeltek nagy várakozással tekintenek a kereskedelemügyi miniszter állásfoglalása elé.

Véleményünk szerint ez az abstínes vasúti egyesület igen gyenge szervezet lehet, mert antialkoholista vasutas nem foglalkozhatik borköfalgatással.

A Vendéglősök és Korcsmárosok

Temetkezési Egyesülete

igazgatósága a húsvéti ünnepekre való tekintettel, legközelebbi igazgatósági ülését április hó 21-én tartja A m m e r János vendéglőjében.

Eger városának vasutállomása mellett emeletes szálloda és vendéglőhelyiség azonnal kiadó.

Bővebb felvilágosítást nyújt:

Egri Kereskedelmi r. t. Eger.

A Németvölgyi-út 72. számú házban több vendéglő vagy korcsma nem lehet.

A székesfővárosi m. kir. pénzügyigazgatóság 107.420/3—III/C—1933. számú átiratban arról értesítette az érdeklépviseleteket, hogy a 33.708/X—f. 1933. P. M. számú rendelete értelmében a m. kir. pénzügyminisztérium özv. Zupán Józsefné I. Németvölgyi-út 72. sz. alatti korlátlan kimérési engedély iránti kérelmét végérvényesen elutasítja, mert iparengedéllyel nem rendelkezik, a környékbeli italmérési üzletek a közszükségletet teljes mértékben kielégítik s mert folyamodó megélhetése az italmérési engedély nélkül is biztosítva van, az üzlethelyiséget a m. kir. pénzügyminisztérium azon üzletek közé sorozta, amelyekre italmérési engedély ki nem adható és megélvő engedély át nem írható.

Utban vagyok utánam

(A tönkrement vendéglős-adalány vigasztalódása rimekbe szedve.)

*Már érzéketlen vagyok
Mint hideg ércalak,
Ki szív és lélek nélkül
„Él” a szabad ég alatt:
Kit paskolhat a zápor,
Kit villám sújthat százszor,
Kinek nem árt a hó, a fagy,
Szes a világ nékem,
Mióta tönkrementem,
S mint csöndes, bis boldog
Letargiába estem:
Nem űznek már a gondok,
Alszom már s nem virrasztok
A hosszú, gondterhes éjeken.*

*Ugyan mi vagyok én már?
Senki, semmi, rongy, vacak!
Az állam kohójában
Kégett s kirostált salak.
Én már nem fizetek adót,
Nem forgatok már váltót,
S abból élek, amit a Ma ad.*

*Hajh! volt sok barátom
S ime: egyedül vagyok!
Hűtlenül elhagytak már
A hiveim s mindazok,
Akkik hizelgőn tegeztek,
Akkik agyon dicsérgettek ...
Elhagyták mind, mind a gazok!*

*Az uccán ha néha-néha
Mellettké elmegyek,
A tekintetem elkerül,
Már még sem ismernek:
Mert nincs már egy pince borom,
Es nincs terített asztalom ...
Hej, hej! de rosszak az emberek!*

*Cimborák! Sajnáltok engem!
Sajnállok én is titeket:
Mert küzdötök a Mával*

*S a Holnaptól rettegetek.
En mizeden már túl vagyok
Es kacagok rajtatok ...
Igaz ... úgy néha könnyezek.*

*Isten veletek cimborák!
Ha már elhagytatok;
Kárbavész büszkeségeitek
Es gögös nagyzolásotok:
Mert utban vagyok utánam
Mind, sőt az is, ki rajtam
Kárörvendően kacagott.
1933 március hó.*

GRENDA ANDOR.

Helyváltozás. Keresztes Ákos elfoglalta a „Nemzeti szálló” kávéházának főpincéri állását.

A SZAKMA

TÁRSASÖSSZEJÖVETELEI.

Április 5-én. Este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Moós Györgynél (VIII., Szi-gyvári utca 27.)

Április 7-én. D. e. 10 órakor Gundel János és id. Kommer Ferenc emlékét ápoló asztaltársaság összejövetele Holub Rezsőnél (IV., Kossuth Lajos u. 12.)

Április 12. Este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Deák Sándornál (I., Ybl Miklós tér 9. Várkert kioszk.)

Az üzletalapítások korlátozása.

Az utóbbi időben nálunk is egyre inkább keletkeznek olyirányú mozgalmak, hogy egyes szakmákban korlátozni kell az iparüzők számát. Nem újkeletű ez a mozgalom, amely külföldön több országban már törvényesen szabályozást nyert. Legutóbb Ausztriában dolgozták ki törvényjavaslatot, amely felhatalmazza a kereskedelemügyi minisztert, hogy rendelteti úton jelölje meg azokat az üzemszoportokat, amelyekben bizonyos meghatározott időpontra belül újabb vállalatok alapítását nem engedélyeznek.

A fővárosban legutóbb a vendégiparok, valamint az italméréssel foglalkozó iparosok hoztak olyan egyöntetű határozatot, hogy felkérjék az illetékes kormányhatóságot arra, hogy az elkövetkezendő három év folyamán ne adjon ki új italmérési engedélyt. Azzal indokolják e kérésüket, hogy rengeteg italmérő működik az országban úgy, hogy egészséges üzleti élet az italmérő szakmában az utóbbi évek folyamán nem tudott kialakulni. Sok italmérési engedéllyel bíró, strómanként áll a nagytőkések mellé, akik ilyenformán húsz-harminc „jogos”-t hetifizetés ellenében alkalmaznak és így törzszerűen építik ki az ország nagyobb városaiban vállalkozásukat, érzékenyen sújtva a kistőkéjű szegény iparosokat. A mozgalom vezetői küldöttségileg tiszteltették a m. kir. pénzügyminiszté-

riumban Thaly államtitkárnál és azután Bogdány miniszteri tanácsosnál, az italméresi ügyek vezetőjénél. A küldöttség mindkét helyen előadta a vendégipar bajait és előterjesztette az italméresi engedélyek korlátozása tárgyában szerkesztett beadványt. Az előterjesztést az államtitkár, úgyszintén Bogdány miniszteri tanácsos megértéssel fogadták és megígérték, hogy annak beható tanulmányozása után az érdekeltségeket értekezletre hívják meg. Másnap a küldöttség a városházán báró Babarezy tanácsosknál, az ipari ügyek vezetőjénél jelent meg, kinek az iparengedélyek kiadásának korlátozása tárgyában a polgármesterhez intézett előterjesztését adták át. Babarezy tanácsnok dr. Pertik főjegyző és dr. Dorogsághy fogalmazó jelenlétében fogadta a küldöttséget és hamarosan rögtönzött értekezlet alakult ki, melynek során a kérdés megoldási módjai is megvitattak.

— 80 éves multam, mert „Igmándit” ittam,
Minden héten egyszer, fél pohárral reggel!

A m. kir. osztálysorsjátékok

a pénzügyminiszter megbízásából a Pénzügyintézet Központ rendezé, ellenőrzi és bonyolítja le. Április 7-én kezdődik az új osztálysorsjáték. A sorsjegyek mennyisége 84.000, a nyeremények 42.000, tehát minden második sorsjegy nyer! A nyeremények összege közel 8 millió aranypengő. A sorsjegyek hivatalos ára: Egész 24, fél 12, megyed 6, nyolcad 3 pengő az összes budapesti és vidéki főárusítóknál. — Jutalom 300.000 P, főnyeremény 200.000 P, úgy hogy a legnagyobb nyeremény szerencsés esetben egy fél millió pengő készpénz. Kisorsollásra kerülnek továbbá 100 ezer, 50 ezer, 40 ezer és 30 ezer pengő stb. nyeremények, tehát úgy a játékterv és az árak, valamint a kiváló nyerési esélyek változatlanok.

Minden vendéglősnék és koreszmárosnak

föltétlenül szüksége van legalább egy kis borszűrőkészülékre. A csillag, kristálytiszta bor értékesebb és gusztosabb. Ne várjuk meg, míg aljboraink magától letisztulnak s esetleg elromolnak. Komoly teljesítményű kis szűrőkészülék — nem próbaszűrő — ára: 34 P. Különböző nagyság. Szabadalmazott s kitüntetett konstrukciót Javitások. Átalakítások. Díjtalan prospektus. Cím: Grenda A. Eger.

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula, kiadó.

Segédszerkesztő: Fekete Gyula.

ferkantil-nyomda. Budapest, VIII., Hunyadi ucca 4.

Legolcsóbb drótkerítés

SOMOGYI ISTVÁN

SODRONYÜZEME

VII. Rottenbiller ucca 24. szám.

Dohány ucca sarok.

Gyártok a legegyszerűbbtől a legdizsesebb drótkerítéseket.

Költségvetés díjtalan.

Celluloid ajtóvédő

megvéd kopástól, piszkolódástól, minden színben és formában készül. Higiénia Celluloid-ipar. Vezérképviseli: **Bojár és Farsa. V. Lipót körút 4.** Telefon: 28-7-52.

Budafokon

az országút közelében 6—800 hl befogadóképességű

borpincémet bérbeadom

Bővebbet: Langermann Simonnal
Budafok, Beniczky Ferenc u. 24.

Lignum-sancium

gyertyánfa

tekegolyók,

babák, sakkok

legolcsóbban, nagyválasztékban

Schüller Károly

műsztergályosmesternél,

Budapest, VII., Miksa ucca 3. szám.

KREIBICH

az ország legnagyobb szállodai, kávéházi és vendéglői összes személyzetek elhelyező irodája,

mely 36 év óta áll fenn és úgy a főnök urak, mint az elhelyezett személyzet teljes elismerését érdemelte ki.

BUDAPEST, VI, Kaas Ivor u. 3.

Telefon: 85-4-66.

Jégyárakat berendez Zákonyi Lajos

Géplakatos, villany-, víz-, gáz- és szivattyúszerező Budapest, VI., Váci út 69. szám.

Készít: mindennemű lakatosmunkát, szabadalmazott mélykút szivattyút. Szerel: Villamosvilágítást, erőátvitelt, hőtárolót, villámhárítót. Vízvezeték, egészségügyi berendezést, csatornázást és gázvezetékét.

NAGY IGNÁC

plucefelszerelési cikkek raktára

Budapest, VII, Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m. hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok, parafacugók, címkek stb. — Tel.: J. 115-15

JÉGSZEKRÉNYEK

bor és sörkiméző

készülékek, pohárállványok minden méretben, valamint székek és asztalok gyári árban kaphatók. Kedvező fizetési feltételek! Javitások olcsón és pontosan eszközölhetnek. Kérjen árajánlatot!

Klement András

jégszekekények, bor- és sörkiméző-készülékek üzeme

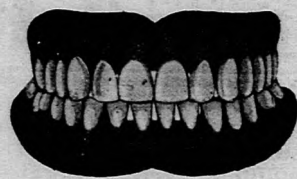
BUDAPEST, VII, KIRÁLY U. 27

(az udvarban).

Telefon: J. 401—10.

Lerakat: Debrecen, Hatvan u. 1.

(Püspöki palota).



Fogak

arany korona és aranyfog olcsón

Korona (platinaszínű) P 10.—

Műfog 3 4.—

Fogház. Fogtömés. Fizetési kedvezmény!

Biró Sándor

vizsgázott fogász m.

Budapest, VIII, Rákóczi út 25.

Vas u. sarkán. Tel. 42—1—30.

Eladó Budafokon

egy 300 négyszögöles,

egy 600 négyszögöles és

Akarattyán

egy 400 négyszögöles termőgyümölcsfákkal teleültetett telek.

utóbbi bekerítve. Cím megudható a kiadóhivatalban.



Ismét itt az alkalom!

Ezer meg ezer ember nyert már a **magy. kir. osztálysorsjátékon** Ma majdnem mindenki nyert osztálysorsjegyet, mert **kis összeggel nagy vagyont nyert!**

Április 7-én kezdődik

az új sorsjáték, ajánlatos, hogy **rendeljen egy sorsjegyet bármelyik főárusítóknál,** mert akkor **reménye biztosan lesz, sőt gyorsan meg is gazdagodhat!** Legnagyobb nyeremény szerencsés esetben

500.000

Jutalom és nyeremények készpénzben:

300.000	50.000	25.000
200.000	40.000	20.000
100.000	30.000	15.000

stb., stb., aranypengő, összesen közel **8 millió aranypengő,** mely összeget azonnal kifizetik.

A sorsjegyek fele nyer!

Az I oszt. sorsjegyek hivatalos ára:

Egész	Fél	Negyed	Nyolcad
24 pengő	12 pengő	6 pengő	3 pengő

Mindenki viszonyához mérten vehet részt a sorsjátékon! Nincs különbség a sorsjegyek között, mert **minden egyes sorsjegynek egyforma a nyerési esélye!**

Új sorsjáték! Új reménység!

Rendeljen Szegedről

Horváth Ferencről paprikát

Édes nemes paprika a kg. P 1.80

Féledés .. a kg. P 1.60

Kellemes íz és szép színt ad az ételnek!