

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12 — P

Felévre . . . 6.— P

Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-
pénztári csekk számla
száma 38990.A hirdelési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, VI., Arad
utca 11. IV. em. 4.
(Lift) Teréz körtnél.

Telefon: 18-8-98.

Lap megjelentés:
minden hónap 1-én
és 15-én.Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgezdasági és pincérérdekeket képviselő lapAz ipartestületi szék és az
ipartestületek feladata

Dr. Radványi László, „Az Üzlet” szerkesztője „Tisztességtelen verseny” cím alatt lapjában folytatólagosan egy hosszabb tanulmányt tett közzé. A XVI. fejezetben igen érdekesen ismerteti az ipartestületi szék feladatát.

Dr. Radványi érdekes tanulmányának iparunkra vonatkozó részét alább ismertetjük:

A cikk címében említett törvényjavaslat, mely a versenytörvény módosításáról szól, lényegében érintetlenül hagyja a versenytörvénynek a kamarai zsűri és a kamarai választott bíróság intézményére vonatkozó intézkedéseit, holott e téren új szabályozás már csak azért is megokolt lett volna, mert az ipartestületekről és az ipartestületek országos központjáról szóló 1932. évi VIII. törvény újítást léptetett életbe az ipartestületi tagok tisztességtelen versenye tekintetében, ez újítás mellett nem lehet némán elhaladni.

Az 1932. évi VIII. törvény 25. §-a életre hívja az ipartestületi szék intézményét és a következőket rendelí:

Az ipartestületek az üzleti, kari tisztesség követelményeinek érvényesítése céljából ipartestületi széket alakíthatnak. Az ipartestületi szék szervezését és eljárási rendjét az alapszabályok alapítják meg.

Az ipartestületi szék azokban az esetekben, amelyekben tudomást szerez arról, hogy az ipartestület tagjai között az üzleti verseny tisztességét érintő szokás, eljárás, vagy újítás alakul ki, illetőleg, hogy az ipartestületi tagok egyike vagy másika az iparüzés tisztességét sértő módon jár el, az illetőket eljárásuk helytelenségére figyelmezteti és amennyiben figyelmeztetésnek eredménye nem volna, az illetők ellen az eljárásra illetékes hatóságnál (?), illetőleg bíróságnál feljelentést ad-

hat be, magánindítványt tehet és felperességi jogot gyakorolhat.

Az ipartestületi szék életre hívása az ipartestületekről szóló törvény leglényegesebb újítása.

Bajos jóslásokba bocsátkozni az intézmény jelentősége tekintetében. Vanak, akik mosolyogva ítélik meg ez intézmény jövőjének jelentőségét. Mások szerint az ipartestületi szék intézményének létesítése nem kiesinyelhető tény a tisztességtelen verseny szempontjából, ha meggondoljuk, hogy az 1931. évi statisztika szerint elvégre nem kevesebb, mint 152.866 tagja van a hazai ipartestületeknek, melyeknek száma 385. Az ipartestületi intézmény, melynek keretében az ipartestületi székek működni fognak, egy év hiján öt évtizedes, de ez intézmény még ma sincs egészen kiépítve, még mindig nem alakult meg mindenütt ipartestület, ahol az megalakítható volna.

Az ipartestületek a kézműves iparosok, ha egyéni süllyra nézve nem is, de számukat tekintve, az önálló ipari és kereskedelmi egységeik között a vezető szerepet viszik. Figyelemre méltó az is, hogy az ipartestületeknek gyárosok is lehetnek tagjai önkéntes beépés folytán. A gyárosok tagjai az ipartestületeknek majd minden oly helységben, ahol van ipartestület, de nincsen iparhatósági székhely. A pestszentlőrinci gyárosok például, bár vilámmal közelíthetik meg a Budapesti székelő járási főszolgabírószágot, az elsőfokú illetékes iparhatóságukat, tagjai a helyi ipartestületnek, ott bélyegzetik le munkásaik munkakönyvét, mert ez kényelmesebb számukra, mint ezt Budapeston a megyeházán elvégeztetni. Az oly gyárosok, kik tagjai valamely ipartestületnek, szintén az ipar-

testületi szék illetékessége alá fognak tartozni a tisztességtelen verseny ügyében.

Az ipartestületekről szóló 1932. évi VIII. törvény 1932. november 20-án lépett életbe, de ipartestületi szék még sehol sem működik, mert még a legtöbb ipartestület nem készítette el új alapszabályait, melyekben már az ipartestületi székről is szó van, s mindössze néhány ipartestületnél választották meg az ipartestületi szék tagjait. Az ipartestületi szék megalakítása nem kötelező az ipartestületre nézve. Hír szerint azonban az ipartestületek körében nagy becsúggal készülnek országosra az ipartestületi szék megalakítására. Az ipartestületi szék ugyanis alkalmat nyújt a közszereplésre, amire egyesek nagyon vágyanak.

„Tekintélyt, súlyt a köztudat előtt a jogszabályok nem adhatnak — mondotta annak idején az ipartestületekről szóló — 1932-ben alkotott törvény javaslatának miniszteri megokolása — így az ipartestületi székeknek is önmagának kell működésével tekintélyt, súlyt kivívnia. Arra, hogy ez sikerüljön, a lehetőség megvan, s az erre vonatkozó várakozás is megokolt.

Nem szabályokra, hanem emberekre van szükség, mondja egy régi angol szállóige. Az ipartestületi székek működése attól fog függni, hogy tagjainak értelmességi foka, erkölcsi felfogása, ügybuzgósága minő lesz.

A jogszabály voltaképpen már közel ötven év óta megadja a lehetőséget arra, hogy az ipartestületek a versenyben tisztességre neveljék tagjaikat.

Az 1884. évi ipartörvényünk 126. §-a szerint az ipartestület célja az iparosok közt a rendet fenntartani, az iparosok érdekeit előmozdítani, őket haladásra serkenteni. Az ipartestületi cél e körülményéből folyik az, hogy az ipartestületek foglalkozhattak volna már eddig is a leghebbebban tagjaik közt az üzleti, kari tisztesség érvényesítésével. Az 1923. évi versenytörvény az ipartes-

Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapítottatott 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48.4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgezdasági kiállításon aranyéremmel kifüntefve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

tületeknek kereseti, illetve magánüdvényi jogot ad a tisztességtelen verseny esetében úgy a saját tagjaikkal, mint pedig az azokkal versenyző kívül állókkal szemben. E jogokkal ritkán éltek az ipartestületek. Az ipartestületekről szóló törvény 25. §-a most kifejezetten és nyomosan az ipartestületi szék feladatává teszi a tisztességtelen verseny ügyével való foglalkozást.

Mellékesen szólva, az 1884. évi ipartörvénynek az ipartestületek céljára vonatkozó intézkedései közül, sajnos, a legüdvösebbek valósulnak meg legkevésbé. Áll ez például a segélypénztárak alakítására vonatkozó előírásra nézve, mely előírás időközben, az 1891. évi XIV. törvény alkotásával, tárgyatlanná vált. All ez például az iparosok anyagi érdekeinek előmozdítását célzó szövetkezetek megalakítására nézve is. Viszont sok ipartestület koreszmát létesített székházában (amit minden bántó céltól nélkül jégyezek meg), holott ily ipartestületi célt az 1884. évi ipartörvény nem ismer. Kereskedelmi miniszteri rendelet tiltja azt, hogy az ipartestületek maguk bármily ipart, tehát akár koreszmi ipart is, folytassanak, miért is rendszeren a koreszma fenntartása nem az ipartestület részéről történik — közvetlenül. (A régi céhek ki-növése volt a sok éves-ivás, amit különféle alkalmakkor rendeztek. A céhek sokféle taxát szedtek. Többek közt a mesterré avatottak ebédpénzt kellett fizetni.)

Az ipartestületek közel ötévtizedes fennállásuk alatt az iparosokat — miként ezt az ipartörvény az ipartestület céljának kijelöli — haladásra nem serkentették — túlságosan. Kényes dolog volna azt firtatni, hogy melyik ipartestület serkentette valamikor a tagjait a szaklapok előfizetésére, holott a szaklapokat olvasni egyértelmű a haladással. Arra volt és van igenis eset, hogy valamely ipartestület maga ad ki szaklapot, s ezzel a „közüzemi” vállalkozásával méltánytalan versenyt okoz a magánkiadásban megjelenő, küzködő szaklapoknak. Arra is volt és van eset, hogy valamelyik ipartestület megengedi a magánkiadásban megjelenő szaklap kiadójának, hogy a lapját az ipartestületi tagoknak küldhesse — ingyen és segít neki, szelid erkölcsi nyomással, hirdetésekért szerezni. Ez még kevésbé épületes állapot.

Mindezt pedig, amikor mellékesen szöbáhozom, egyben megjegyzem azt is, hogy az ipartestületi szék intézménye igen szép feladatkört tartozik ellátni s remélni kell, hogy az ipartestületek e feladatkört komolyabban fogják betölteni, mint egyéb feladatkörüket. Az ipartestületi szék intézménye emlékeztet az egykori céheknek a tisztességtelen verseny ügyében kifejtett bíraskodási jogára, érdemes tehát visszajelentést vetni a céhekre, azoknak az idők folyamán történt átalakulására.

(Folytatjuk.)

Betelt a mérték*)

Írta: Fehér Ferenc.

Csordultig a pohár. A vendéglátóipar elérkezett az utolsó órához. Ha gyorsan nem jön valami megoldás, valami mentő akció, úgy a hajdan híres vendéglős- és kávésiparnak csak a híre lesz meg. Halálra lett itélve ez az ipar! De kérdezzük: kinek az érdekében állott az, hogy ez a szép ipar teljesen a tönk szélére jusson és vele együtt számos egzisztencia semmisüljön meg, olyanok, akik egész életük keserves munkájának gyümölcsét ölték bele az iparba?

Ha kutatjuk a mélyreható okokat, úgy elsősorban azt magában az iparban kell keresni: a vendéglátóiparban éppen úgy, mint a kávésiparban. A vendéglátóiparban azért, mert a vendéglátóiparosok vezetőinek a gyengeségének, gerinctelenségének és megalkuvásának tulajdonítható az, hogy annak idején a kávésipar kisajátíthatta a vendéglátóipart. Ez pedig csak úgy történhetett meg, hogy azoknak az uraknak, akiknek akkor erőlyesen fel kellett volna lépni az ellen, olyan jól ment az üzletük, illetve a dolguk, hogy rövidlátásuk következtében nem akartak

gátatvetni annak, hogy a kávéházi főzés el ne terjedjen, ami végül mégis a vendéglátóipart létalapjában fúrta meg. A kávésipar vezetőségét pedig azért érheti szemrehányás, hogy közömbösen eltűrte azt, hogy a Központi Tejesarnok berendezkedjen kávéházi iparra, természetesen evvel együtt a vendéglátóiparra is.

En azt a tény, hogy a rokoniparoknak a tejesarnokok is ilyen életbevágó konkurenciát csinálnak, a kávésipar rovására írom azért, mert sohasem juttott volna eszébe a tejesarnok igazgatóságának az, hogy a vendéglátóipart gyakorolja, ha azt nem a kávésoktól tanulta volna! Mert ők nyilvánvalóan úgy okoskodtak, hogy ha lehet a kávésnak vendéglői ipart folytatni, amit a vendéglősök annyira közömbösen vettek, hogy még egy tiltakozó gyűlést sem hívtak össze, de még egy deputációt sem menesztettek ebben az ügyben egy miniszterhez sem, akkor ők is vendéglői és kávéházi ipart folytatnak. Ebben őket semmi sem akadályozhatja meg. Nem is akadályozta, mert amint látjuk, egész vigan folyik az tovább, egyik étkező, illetve tejivószalon után nyílik a másik. Nemsokára több lesz ez a kontáripár, mint a képesített legális ipar.

De vajjon nem lehetne-e az utolsó órában egy barátságos megegyezést kötni a vendéglős és kávésipar között? Hivatkozom Gundel Károly cikkére,

Őrizkedj a későbbi utánzatoktól.

Tokaji pezsgő

NÖSNER, V., Hollán u. 2.
rendelhető. — Telefon: 19-4-89.

amikor azt mondja, hogy a kávésoknak teher a főzés, ők már szívesen visszaeselnének az egészséget. Meg kell ragadni az alkalmat és hozzá kell fogni a kezdeményezéshez!

Nézetem szerint a vendéglátóiparok rekompenzációt kell nyújtani a kávésok részére annak fejében, ha ők a méleg konyhát beszüntetik. Pl. a vendéglős zárjon éjjelután 1 órákor, ügyis sokaknak teher, ha egy-két kártyázó vendéggel két óráig fenn kell maradnia.

Ezzel szemben a vendéglősök támogassák az illetékes hatóságnál a kávésoknak azt a kérelmét, hogy a kávéházakban két óráig éjjel után lehessen zenélni azért, hogy a vendéglősökből egy órákor kijövő vendég még egy óra hosszát zenét hallgathasson.

Ezekután egyszerűen erővel kell fellépni a tejivók megrendszabályozása érdekében. Rá kell mutatni arra, hogy ha a tejivók, áruházak, továbbá hatóságok üzemek nem hagyják abban a vendéglős, illetve kávésipar gyakorlását, úgy mindkettő ipar teljesen tönkremegy, az állam legjobb adóanyait veszti el egy favorizált részvénytársaságról, ahol legfeljebb csak az igazgatók dúsának a jöltében, de adót sem fizet annyit, mint a vendéglátóipar. Érdeke tehát az államnak, hogy ezek az iparok fennmaradjanak és teljesítsék az állammal szemben fennálló kötelességeiket. Úgy gondolom, a mostani kormányfőriák megértésére biztosan számíthatunk, hogy a rokoniparokon ejtett életbevágó sérelmet orvosolják.

Ezt a küzdelmet azonban, ismétlem, csak úgy lehet eredményesen levezetni, ha azok az ellentétek, amelyek a két rokonipart külön választották, ki lesznek küszöbölve és a két rokon ipartestület fúziója révén megteremtik az ipari egységet, azért, hogy az iparokon ejtett sérelmek orvoslásáért egységesen lépjenek fel.

Nekünk vendéglátó iparosoknak a nyilvánosság elé kell lépni és vérvó sebéinket ott feltárni. De ennek gyorsan kell történnie, amíg még az örvény össze nem esap felettünk!

Minden vendéglősnek és koreszmárosnak

föltétlenül szüksége van legalább egy kis borszűrőkészülékre. A csillogó, kristálytisza bor értékesebb és gusztosabb. Ne várjuk meg, míg aljboraink magától letisztulnak s esetleg elromlanak. Komoly teljesítményű kis szűrőkészülék — nem próbaszűrő — ára 34 P. Különböző nagyság. Szabadalmazott s kitüntetett konstrukciók. Javítások. Átalakítások. Díjtalan prospektus. Cím: Grenda A., Eger.

*) Szükségesnek látjuk itt megemlíteni, hogy Fehér Ferenc cikke nem mindenben fedi álláspontunkat.

Pénzügyminiszteri rendelet a hadirokkantak, hadiözvegyek, hadiárvak és Károly csapatkeresztések adómérsékléséről

Junius hó végéig kell igazolni az adó mérséklés igényjogosultságát.

A pénzügyminiszter 3500—VII. a.—1933. szám alatt rendeletet adott ki a hadirokkantak, a hadiözvegyek és hadiárvak, valamint a Károly-csapatkeresztések és vitézségi éremtulajdonosok adókedvezményei tárgyában. Ez a rendelet a korábban megjelent 9660—1932. M. E. számú rendelet végrehajtási utasítását tartalmazza.

A rendelet értelmében a legalább 25 százalékos hadirokkantak, hadiözvegyek és hadiárvak, valamint a vitézségi éremtulajdonosok és a Károly-csapatkeresztések a terhükre kivetett földadó, házadó és általános kereseti adó, valamint az ezek után járó állami, törvényhatósági és községi pótdadók után a következő kedvezményekben részesíthetnek:

1. Amennyiben a terhükre kivetett földadó, házadó és általános kereseti adó együttes évi összege az 50 pengőt nem haladja túl, a száz százalékos hadirokkantak 30 százalékos, a 75 százalékos hadirokkantak, a hadiözvegyeket és hadiárvakat 20 százalékos, a többi hadirokkantak, valamint a vitézségi éremtulajdonosokat és a Károly csapatkeresztéseket 10 százalékos adómérséklés illeti meg.

2. Amennyiben az említettek terhére kivetett földadó, házadó és általános kereseti adó együttes évi összege 50 pengőnél nagyobb, de a 100 pengőt nem haladja túl, a száz százalékos hadirokkantak 20 százalékos, a hetvenöt százalékos hadirokkantak, hadiözvegyeket és hadiárvakat 10 százalékos adómérséklés illeti meg.

A Károly-csapatkeresztéseket megillető kedvezményt csak azok az igényjogosultak vehetik igénybe, akik az igényjogosultságukat a jelen rendelet közzétételét megelőzően igazolták.

Annál a hadirokkantnál, aki oly ipart folytat, amelynek személyes folytatásában őt rokkantsága annyira gátolja, hogy emiatt egyvel több segédet kénytelen alkalmazni, ezt az egy segédet az általános kereseti adó minimális alapjának a megállapításánál figyelembe venni nem szabad.

Az itt közölt eredeti rendelet végrehajtásával kapcsolatban a pénzügyminiszter megállapítja, hogy az engedélyezett adómérséklés az igényjogosult személyéhez fűződő kedvezmény.

Az igényjogosultság igazolása általában a rokkantellátási adóra nézve jelenleg fennálló szabályok szerint történik. Az adómérséklés kedvezménye tehát nemcsak azokat a hadirokkantakat stb. illeti meg, akik pénzbeli ellátásban részesülnek, illetőleg végkielégítést kaptak, hanem azokat is, akik ezek felvételéről lemondtak.

Az adómérséklésre való igényjogosultság megállapítása céljából azoktól az adózóktól, akik a rokkantellátási

adómentességre vonatkozó igényüket igazolták és akiknél a rokkantellátási adóról szóló hitelesített igazolványmásolatból a rokkantság mérvé is megállapítható, újabb igazolást kívánni nem kell. Abban az esetben, ha az igényjogosultság megállapításához szükséges összes adatok a községi előjárásnál, városi adóhivatalnál a rokkantellátási adómentesség során rendelkezésre bocsátott igazolványmásolatokból meg nem állapíthatók, az igényjogosultak a lakóhely szerint illetékes községi előjárás, városi adóhivatal, útján kell felhívni a hiányzó adatok pótlására és igazolására. *Azok az adózók, akik a rokkantellátási adómérséklés céljára szükséges igazolványokat még nem mutatták be, az új kedvezmény 1933. évi január hó 1-től kezdve illeti meg az esetben, ha a szükséges igazolást a f. év június havának végéig benyújtják.* Egyébként a kedvezmény 1934. év első napjától számít. A községi előjárások a más községek részére szükséges igazolásokat azonnal kötelesek egymásnak megküldeni.

A vitézségi éremtulajdonosok, akik a rokkantellátási adómentességnél, mint igényjogosultak nem szerepeltek, igényjogosultságukat az adómérséklés elnyerése végett a vitézi rend főszék-tartósága által kiállított igazolvánnyal igazolhatják. Az eredeti igazolványt és annak egyszerű másolatát legkésőbb 1933. évi június hó végéig kell a községi előjárásnál, városi adóhivatalnál bemutatni.

Az adómérséklés kedvezménye nem terjed ki az alkalmazottak kereseti adó-

jára, valamint ennek pótlékaira. Azt a körülményt, hogy az igényjogosult esetleg más községben is adózik, nem szabad figyelembe venni, hanem mindenkor az illető községben előírt adók összege alapján kell a kedvezményre való jogosultságot elbírálni. Az igényjogosultság megállapításánál az ideiglenesen adómentes épület, vagy épület-rész után megállapított eszményi házadó összeget számításon kívül kell hagyni.

Ha valamely adózó a szóbanforgó rendeletben felsorolt jogcímei közül többféle címen igényelhet adókedvezményt, azt az igazolt jogcímek a kedvezmények megállapításánál alapul venni, amely a legnagyobb kedvezményre ad jogot.

Az adómérséklésre vonatkozó igényjogosultságot az adómérséklés mérvét elsőkön a községi előjárás (városi adóhivatal) állapítja meg.

Az iparuk személyes folytatásában rokkantságukkal gátolt iparosok, akik hadirokkantak és egyvel több segédet kénytelenek alkalmazni, ezt az egy segédet az általános kereseti adó minimális alapjának megállapítása esetében már a kivetés során figyelmen kívül kell hagyni és említettek részére az alacsonyabb adóalapot kell megállapítani.

Az engedélyezett adómérséklésekről, az adózók az adóívől szerezhetnek tudomást erről külön értesítést nem kapnak.

A rendelet és ezzel kapcsolatban az adókedvezmények 1933. évi január hó 1-ével lépnek életbe, így kiváratos, hogy mindazok, akiket az említett kedvezmények megilletnek és azok megszerzéséhez szükséges igazolásokkal nem rendelkeznek, azokat a legsürgősebben szerezzék meg és tegyék meg a szükséges lépéseket az engedmények biztosítása érdekében.

Egy kézben több italmérsési engedély

Az italmérsési törvény 13. §-a azt mondja, hogy: „egy kézben vagy egy családnak vagyontöredékben lévő, avagy közös háztartásban élő tagjai kezében több korlátlan kimérsési, avagy kizárólagos pálinkamérsési engedély rendszerint nem egyesíthető...“ A törvénynek ezt a rendelkezését a pénzügyi hatóság be is tartja.

De szó fér ahhoz, hogy e rendelkezés ebben a formában helyes-e. Jól tudjuk, hogy az italmérsési törvény módosítása alkalmával mi volt az intenció. Ugyanis annak akarták elejét venni, hogy egyes gazdagabb cégek 30—40 italmérsési üzetlet nyissanak, ahol alkalmazotti viszonyban lévő italmérsési megbizottak eszékly fizetés vagy százalékos ellenében vezessék az üzetlet. Ezt kívánták ezzel megszüntetni és módot adni arra, hogy több önálló kisegyszencia létesüljön. Csak hogy akkor másképp kellett volna a törvény ezen rendelkezését körülírni. Érthetetlen, hogy egy korlátlan kimérsési engedéllyel

rendelkező vendéglősnek és koresmárosnak nagykorú és szakmáját tanult fia, ki természetesen szüleiével „vagyontöredékben“ él, miért ne kaphasson italmérsési engedélyt abban a helységben, ahol lakik?

Több budapesti vendéglős felhívta a figyelmünket arra, hogy legutóbb Budapesten, a Kerepesi-túti HÉV állomás vendéglőjét a vasút bérbeadta és a bérletet ugyan e helyiérdekű vasútnak gödöllői állomásán bérlőként szereplő Juhász Károly nyerte el, tehát egy oly személy, kinek már ilyen üzlete van. Nem tudjuk, hogy milyen indokok készítették a HÉV igazgatóságát arra, hogy nevezettnek egy másik vendéglői bérletet is adott. De azt tudjuk, hogy a törvény szerint — mikép azt fentebb idéztük — csak egy kimérsési engedélyt kaphat egy személy.

A fenti törvényszakas végrehajtási utasítása azt mondja: „Abból a célból, hogy ez a rendelkezés ne legyen kijártható, a pénzügyigazgatóságnak

és a pénzügyi közegeknek nagy súlyt kell helyezni arra, hogy a minta szerinti „Helyszíni megállapítás” I. 5. pontjában foglaltak minden esetben beható nyomonzás útján legyenek megállapítva és hogy a fél valótlan bemondása esetén a netáni kiadott engedélyt a törvény 17. §-ának b) pontja alapján elvonassák.²

A gödöllői korlátlan italmérési en-

gedélyt a Budapestvidéki m. kir. pénzügyigazgatóság adta ki, a második, tehát a Kerepesi-úti. HEV vendéglőre szóló korlátlan italmérési engedélyt a székesfővárosi m. kir. pénzügyigazgatóságnak kellene kiadni. Nem tudjuk elképzelni, hogy a törvény ellenére valakinek minden különös ok nélkül két korlátlan italmérési engedélyt adjanak.

Fekete Gyula.

Termelői bormérések, kocsmák, borkereskedések

Végre egy megértő és tárgyilagos hang a szőlőtermelők részéről! *Domonkos* Alajos ceglédi bortermelő egy hosszabb cikket írt a szőlőtermelők, borkereskedők és vendéglős-kocsmárosipar helyzetéről. Örömmel állapítjuk meg, hogy a közleményben sok oly gondolatra akadunk, amelyet lapunk és az országos egyesület már évek óta hangoztatott. Könnyebb áttekinthetőség érdekében IV. fejezetbe osztottuk a cikket, amely a Borászati Lapokban jelent meg.

Mondtuk már, a cikkben több gondolatunk visszatükröződik. Kezdjük mindjárt az I. fejezetnél. A borkeresztési adóra vonatkozólag a Vendéglősök és Kocsmárosok Országos Egyesülete rendkívüli közgyűlésén ezeltől három évvel *Babicz Gyula* hasonló értelemmel felszólalt és tett javaslatot.

A II. fejezetben megtaláljuk azt a gondolatot, amiért állandóan keserűnk, hogy az iparunk tényleg van adózható, elszegényedik, tönkremegy. Kívántuk, hogy a bortermelői kimerőkre ugyanazokat a terheket rakják, amelyeket a vendéglősök és kocsmárosok viselnek.

A III. fejezetben említetteket mindig hangoztatjuk: kívánjuk, hogy az italmérési engedélyt az iparengedéllyel együtt adják ki. Hangoztattuk, hogy a termelői kimerések tönkreteszik iparunkat, rontják a termelői és kimerési borárakat és hogy a bortermés természetes értékesítési szerve az italmérők és a borkereskedelem; azt is írjuk: a termelői termeljen, az italmérő pedig közvetítse a fogyasztóhoz a termelőtől vett bort.

A IV. fejezetben a bor egységes árról beszél a termelő cikkíró. Másfél-évvél ezeltől már megírtuk, hogy a bortermelő és az italmérő iparon csak úgy lehet segíteni, az árrögzítésnek és a bor elköttyevetelésének csak úgy lehet elejét venni, hogyha a bor beszerzési árát *minimálják*. A cikkíró a homoki bort Malligand-fokként 2 fillérben kívánna megállapítani, mi a termelési költségekre való tekintettel valamivel magasabbra tartanók kívánatosnak a borár minimálását. Azután olvasóink tudják, hogy hányszor írtunk arról, milyen üdvös és eredményes volna, ha mindkét érdekelt fél le-

ülne és a kölcsönös érdekek személtartásáért valami platformban megállapodna.

Különböen ajánljuk olvasóinknak, figyelmesen olvassák *Domonkos* cikkét, amely itt következik:

I. Minden must- és borkészlet szüretkor felveendő és a fogyasztási adót már a termelőnél kelljen lefizetni.

A bor fogyasztási adóját a felére lecsökkentették, de még ez mindig csak fél eredmény. Szó se róla, jobb volna, ha azt egészen eltörölnék, azonban a mai viszonyok közepette be kell látnunk, hogy azt nem lehet. Azonban szerintem volna egy más, igazságosabb megoldás erre nézve, amit nem lehetne úgy kijátszani, mint ezt. Ugyanis az a 7-9.5 fillér, még mindig szerenti az embereket az illegitim haszonra, magyarán: a fogyasztási adó kijátszására. s így sokan még ma is abból élnek, hogy ezt kijátszák. Ajánlanám tehát, hogy a bort adóztassák meg a termelőknél, mindjárt a szüret után. Erre a célra szüret után perze több ellenőrt kellene beállítani, de ez kikerülne a mi állástalan és képzett fiatalágunkból. (Legalább ők is keresethez jutnának.) Ekkor felvennék a borkészletet minden termelőnél s megterhelnék őket a fogyasztási adóval. Persze nem 8-9, hanem csak 4-5 fillérral literenként. Amikor a termelő megkapta a bor árát, tartoznék a fogyasztási adót befizetni. Így aztán az az eset állna elő, hogy kivétel nélkül, minden liter bor után be lenne fizetve az adó. Míg a mai rendszer szerint jó, ha a fele bor után megfizetik az adót. Eszerint elérnénk azt, hogy bár literenként 4-5 fillér terhelné a bort, mégis legalább annyi pénz befolyana ezen a címen, mint a régebbi 13-19 filléres adó mellett.

Ezt a pénzt befizetnék a termelő helyeken levő adóhivatalba, amely ezt külön cím alatt kezelné s mindenütt befizetnék egy közös, központi pénztárba, ahonnan elosztatnék falvaknak és városoknak az ő régebbi fogyasztási adójuk arányában, vagy lélekszám szerint.

Ugyancsak esetleg ebből az összegből lehetne kártalanítani az elemi vagy egyéb kárt szenvedett szőlősgazdákat.

Másik előnye volna ennek az eljárásnak az, hogy legalább egy bizonyos alapon nyugodt statisztikához jutnánk. Hisz tulajdonképpen nincsen is rendes és megbízható statisztikánk a borról! Az, ami terméskimutatást ma közölnek a lapok, tulajdonképpen csak találgatásokon alapszik. Azt hiszem, az eddigi terméskimutatások 20-30% eltérést mutatnak jobbra vagy balra.

A mostani fogyasztási adót városoktól különféleképpen kezelik. Például nálunk Cegléden minden termelőnek van ajánlata. Vagyis fizetnek családoként és a szőlőterület nagyságához viszonyítva évente 20-40 pengő borkeresztési adót. Ezt helyesnek tartom, mert aztán tovább nem zaklatják a termelőket. Ellenben Nagykőrösön időszakonként (negyedévenként) felveszik a borkészletet az ellenőrök s ami hiányzik a borból, azután meg kell fizetni a fogyasztási adót. Ha pedig eladta a bort, akkor nem elég, ha a vevő ad neki elismervényt róla, hanem az illetékes közszolgálatának aláírásával kell igazolni, hogy tényleg odavitetett. Azonban megtörtént az is, hogy a pincében anélkül, hogy a tulajdonos észrevette volna, elfolyt 4 hl. bora s mikor később ezt jelentette, nem hitték el, hogy elfolyt s azután is megadóztatták. Képzhető, milyen jól esett ez az illetékek, mikor még 19 fillér volt az adó literenként.

Aldós volna ez az ajánlatom különösen a vendéglősökre és kocsmárosokra, mert így a csempészek sem bírnak olyan aránytalanul olcsó áron adni a bort, a termelői bormérések viszont könnyebb helyzetbe jutnának, mert literenként csak 4-5 fillér fogyasztási adót kellene fizetniük. A borkereskedelem pedig örömmel üdvözölhetné ezt, ha mindjárt a borvételnél le kellene is fizetnie az adót, mert így megszabadulna egy erős konkurrenstól, a csempészekről. Hisz annak oka, hogy kereskedelmünk ennyire tönkremegy, a rossz viszonyok után elsősorban a rengeteg csempészárú volt az oka. Nem bírta, mintahogy nem is bírhatta felvenni a versenyt a lehetetlenül olcsó borárakkal.

II. A vendéglősök és kocsmárosok lehetetlenül sok adót fizetnek. Nem szabad a vendéglősipart tönkremenni hagyni.

Latolgatva a vendéglősök álláspontját, megértéssel kell lennünk ő irántuk is. Ugyanis most a helyzet választást elé állítja a magas kormányt is. Tudva levő, hogy a vendéglősök és kocsmárosok lehetetlenül sok adót fizetnek, melyet még tetéznék a házbér, villany, gáz, stb. kiadásai. Eddig csak megváltak valahogyan. Azonban mióta a termelői kimerések ennyire elszaporodtak, nem bírják a súlyos terheket. Most tehát választania kell a kormánynak: vagy megtartja továbbra is a magas adókat s akkor elveszi a vendéglősök-

ben birt adófizetőit (mert így mind tönkremennek), vagy könnyít terheiken s akkor kevesebb adót szed be ugyan tőlük, de az biztosabb lesz. Ajánlatos volna tehát, ha az italmérők terheit legalább a felére redukálnák s amennyiben ez kivihető volna, a különbözetet a termelők kimérésekre hártaná át. Nem értem ezt azonban olyan formában, hogy minden termelői kimérést már most agyonüssünk a sok adóval, de igenis meg lehetne csinálni azt arányosan, hogy aki havi 10 hektón felül ad el, azt valami csekély összeggel megadóztatná. Eszerint aztán fokozatosan: 15–20–25–30 stb. hl. forgalomnál aránylag magasabban adóztatnák meg az ilyen kiméréseket. Ezek már el is bírják azt a kis terhet s így mindenki jobban bírja az ő terheit. Ismerve a termelőtársadalom nemeseit, bátor vagyok remélni, hogy ez ellen nem volna semmi kifogásuk. *Elvégre nem szabad hagynunk a vendégloipart sem tönkremenni. Jók lesznek ők, minthogy a multban is jók voltak, a termelőknek — valamikor.*

Egyes termelő cikkiró urak azt nehezményezték a vendéglősökkel szemben, hogy drágán adják a bort s azért nem fogy. Részemről ez ellen nem tennek kifogást. Mert ha valaki drágán ad, legfeljebb elmarad a vevőköre. *Ellenben igen nagy kárt tesznek egyes kimerők úgy a termelői, mint a söntések, amik már 32 fillértől fölfelé adják a bort. Hát lehet ilyen árral egyáltalán kijönni? Ezek sokkal nagyobb kárt tesznek a borértékesítésnek, mint a pengős borárak. Ilyenkor nem volna szabad megengedni.*

Erősen akadályozza a borértékesítést az is, hogy manapság egy keresmaengedély megszerzésére 3–6 hónapig is várni kell. S mikorra az kijön, elmegy utánjárásra, bélyegköltésre stb. az engedélyesnek ezer pengője, továbbá erre az időre még külön a házbérre is 4–800 pengő. Ugyannyira, hogy mire egy engedély a kezében van az illetőnek, azt veszi észre, üres a zsebe. No már most mit kezdjen? Szalad a borkereskedőhöz, sörgyárhoz, szódához hitelért. Persze, ha meg is reszkírozzák, hogy kiségitik (ma már ugyan azt sem tehetik), de mindegyik akarja látni a maga pénzét és hasznát. Ennek következtében drágábban kapja a bort, sört, szódát. A közelben meg van egy termelői kimérés, vagy söntés s ezzel nem bírja a konkurenciát. Egy darabig csak kínlódik s mikor már jól beélte magát, akkor a háziúr elárverezeti, vagy adóba foglalják le mindenét s a többi hitelezők elvesztik pénzüket. Itt süil ki aztán: miért nem tud a kereskedő árat adni a borért, miért mennek tönkre a keresmaerosok s miért kellett a termelőknek maguknak kézbevenni boraik értékesítését. Az engedély, adó és házbér felemészte. Hogy azonban most ez így van, még nem jelenti azt, hogy ennek így is kell lenni. Ez csak kínlódása annak a termelőnek. *Nem a termelői kimérések a borkak az igazi és eredeti forgalombahozói. Ez,*

A hosszú élet titka!

Hasznos tudni

hogy **SCHMIDTHAUER**

Igmándi

késérőviz

nemcsak a legjobb természetes hashajtó,
de kiöblítési szerepénél fogva gyorsan eltávolítja
a káros baktériumokat a szervezetből

kis jóakarattal lehetne mondani: kényszerűsülött. Ezeket csak a nyomorúság hozta létre. Bár — mint cikkem elején is említettem — teljes mértékben elismerem a termelői kimérések jogosultságát s jelen esetben szükségességét, azonban a borkak természetes értékesítő szerve mindig csak az az ipar marad, amely a multban is annyira megfelelt hivatásának: a kereskedelem, vendéglő- és keresmaerosipar.

Ahogy én a termelőket ismerem, a legtöbben nem szívesen foglalkoznak kimeréssel. Csak kin és szenvedés az nekik. Nem mondom, egyes nagyobb termelők még csak elszívlelik, de a kisebbek a legtöbben szívesen lemondának róla, ha a homoki boraikért 20–30 filléres átlagárat megkaphatnák. Most értünk oda, ahol aztán a kereskedelem is jótékonyan bekapcsolódhat, sőt a saját érdekében szükségesnek is tartanám, ha bekapcsolódna. Ezt pedig a következőképpen gondolom kivihetőnek:

III. A borkak természetes értékesítő szerve: a kereskedelem, vendéglő- és keresmaerosipar.

Amíg jobb megoldást nem tudunk, a kereskedőknek, szövetkezeteknek s mindazoknak, akik a borértékesítésben számbavehető szerepet játszanak, egyessé kellene a borárak egységesítése végett. Mondjuk: megállapítanának a homoki borkaknál Malligand-fokunként 2 filléres egységárat, a hegyi borkaknál arányosan többet, úgyhogy a termelőnek már leredukált igényeiket ez az ár kielégítse. Merem állítani, hogyha a termelő a maguk számítását csak annyira amennyire is megtalálják, a kiméréseknek 95%-a fél éven belül bezárna. Így megélnének a vendéglősök, keresmaerosok, a borkereskedők pedig hitelképes vevőkört kapnának bennük, amely alapját képezné az ő keresetüknek. A fogyasztóközönység pedig, lévén a vendéglősöknek a főtebb említett kisebb rezsijük, csak mérsékelten áron juthatnának a borhoz, míg viszont a termelői kimérések átvéven a vendéglősök terheinek egy részét, szintén nem volnának olyan túl előnyös helyzetben a vendéglősökkel szemben, hogy legalább megközelítőleg fel ne tudnák venni velük a konkurenciát. A termelői kimérések pedig az a része, amelyik még ezután is nyitva tartana, egészen bizonyosan kibírná azt az adókülönbözetet, ami a vendéglősökről reájuk hártatott,

IV. A borárakat minimálni kell. Evvel menthető a termelő, vendéglős és keresmaeros.

Valahogy az a meggyőződés, hogy vissza kell térnünk minden tekintetben arra az erkölcsi színvonalra, mint a kereszténység első századában voltak a keresztények, amikor a gazdag megosztotta gazdagságát a szegénnyel, a szegény viszont hűségesen szolgált a gazdagnak. Addig, amíg egymás kizsákmányolására igyekezünk, ne várjunk, de nem is érdemlünk semmi jót. Legyünk humánusabbak egymással szemben s mindjárt jobbrafordul sorunk. Nagy könnyítést tehetne a kormányzat is az általános jólét előmozdításában, ha nem engedne olyan karotteket fennállni, illetve nem támogatna olyanokat, amelyek a közönség kizsákmányolására alakultak. (Tejkartell, fa- és szénkartell, vaskartell, rézgálickartell stb.) Az általam ajánlott kartell azonban annál hatásosabban támogatható, mert ez nem kizsákmányolásra, hanem a jólét és az egyenlő teherviselés előmozdítására alakulna.

Különféle közlemények

Szaklapokban is kell hirdetni az üzlet átruházását.

Egy perben, melyet az üzletátruházásról szóló 1908:LVII. törvény alapján indított a felperes hitelező, az adós üzletátvevő, ki alperes volt a perben, azzal védekezett, hogy az üzletátvétel alkalmával a „Budapesti Közlöny“ hivatalos értesítőjében hirdetést tett közzé, amelyben az üzletátruházó hitelezőt felhívta követeléseik bejelentésére. Ezzel a ténykedésével annak a köteletségének, hogy az üzletátruházó üzleti tartozásait megtudja, — mondotta az alperes — a rendes kereskedő gondosságával eleget tett. A budapesti kir. törvényszék, mint fellebbezési bíróság a perben 26. Pf. 16941—1932. szám alatt hozott ítéletében megállapította, hogy az ilyen felhívásnak a hivatalos lapban való közzététele a rendes kereskedő gondosságának kifejtése szempontjából nem kielégítő, s ezzel kapcsolatban kitűnő gyakorlati érzékre vallóan fejti ki a szaklapok fontosságát és jelentőségét. Az ítéletnek erre vonatkozó részét az alábbiakban közöljük:

Az alperesnek a felperessel szemben fennálló tartozása tekintetében nincs

Borközraktár és Borértékesítő Részvénytársaság

Petőfi út 10—12.

BUDAFOK

Telefon: 69-8-01.

üggyöntő súlya annak, hogy a kérdéses üzletátruházásról a hivatalos lapban hirdetést adtak közre. Az ily hirdetés a hitelezők felhívásának nem kielégítő módja, attól eredményt várni nem lehet, mert a hivatalos lap nem általánosan olvasott lap, a kereskedői körökben nincs általánosan elterjedve. Mérlegelni kellett azt is, hogy a hirdetések a „Budapesti Közlöny”-nek csupán a mellékleteként megjelenő „Hivatalos Értesítőjé”-ben tételnek közzé, mely a lapnak nem ingyenes melléklete, hanem csak külön előfizetésre jár, tehát még a lap előfizetőinek is csak egy része olvassa azt.

A köztudat szerint a kereskedők üzleti hirdetési kereskedelmi szaklapokban tételnek közzé, így az üzlet átvételének nyilvánosságra hozatalának s a hitelező követelésének bejelentésére való felhívásnak. kétségtelenül, legmegfelelőbb és hatásosabb módja ily közleménynek és felhívásoknak kereskedelmi szaklapokban, különösen *speciális, egyes üzletágakra vonatkozó szaklapokban való közzététele.*

Keszey Vince

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének elnöke e tisztségéről lemondott. Az ipartestület tagjai egyik tekintélyes része felkérte Keszeyt, hogy lemondását vonja vissza; a tagoknak egy másik része Gundel Károlyt, az ipartestületi szék elnökét kívánja az elnöki tisztség elvállalására felkérni.

Fontos tudnivaló adózás tekintetében.

Lapunk más helyén közöljük azt a miniszteri rendeletet, amely a hadirokkantak, hadiárvák és Károly csapatkeresztések adómérsékléséről szól. — Olvasóink figyelmébe ajánljuk ezt a közleményünket és arra kérjük, hogy saját érdekében olvassák el. **Az adómérsékléshez szükséges igazolványt még e hó végéig be kell mutatni. Senki se mulassza el ezt a terminust.**

Az ideai kereseti adókövetésekről szóló fizetési meghagyások kézbesítését most kezdték meg. Ezek a fizetési meghagyások az 1933. évi adókövetéseket tartalmazzák. Azokat a kivetéseket, amelyek az adózó megítélése szerint helytelenül nyertek megállapítást a melyek helytelenségét igazolni is tudja az adózó, meglehet fellebbezni. A fellebbezés bélyegmentes. A Vendéglősök és Koresmárosok Orsz. Egyesülete és a Bpesti Koresmárosok Szakosztálya tagjainak a fellebbezéseket díjmentesen elkészít, hogy ha a hivatalos órák alatt a titkári hivatalhoz VI. Aradi u. 11. sz. fordulnak a tagok.

Árverés után nincs üzemutódlás.

Ismeretes, hogy az OTI és a MABI hátralékokat nemcsak a közvetlen adósokon, hanem az üzemutódokon is behajtják. Sok jogi vita származott már zett kereskedők és iparosok üzemutó-

jának tekinthetők-e azok, akik árverésen vásárolták meg a dobrakerült értékeket. A budapesti ítélőtábla most ítélettel döntötte el, hogy az üzemazonosságát nem lehet megállapítani az árverési vétel során történt értékesítés esetében, ha a szerzés tekintetében abból, hogy a tönkrement és elárverosszhieműség nincs. A MABI és az OTI követelését az árverési vevőkkel, mint üzemutódokkal szemben a bíróság elutasította.

Kérjük m. t. előfizetőinket,

hogy az előfizetési díjat és az esetleges hátralékos követelésünket szíveskedjenek postafordultával kiadói hivatalunknak beküldeni.

A termelői kimérések zárójárójáról

elmélkedik egy termelő és azt írja: „Ami a zárás idejét illeti, ez megfelelő nagyjában a szőlőgazdátársadalom érdekeinek, de nem felel meg a nyitás idejére való rendelkezés. Nem különösen a községekben gyakorolt kimérések érdekeinek, hol a 7 órai kezdés túlkéső. Továbbá azt mondja, hogy a falu élete bent a községben hétköznapiokon 5 és 7 óra között zajlik le, 7 órakor a falu élete már a községből a határba terelődik ki, s így aki élelmiszert és italműt be akar szerezni a folyó napra, a beszerzést 7 óráig végzi el, mert akkor a fogyasztó a munkahelyére kell hogy kimenjen, ki a községből a határba, honnét délelőtt 7 óra után nem térhet vissza a községbe este előtt, csak azért, hogy a 7 órai nyitás után italműjét arra a napra beszeresse. Igaz, hogy az az esti órákban is megtehetné, de aki a falu életét ismeri, tudja, hogy az esti hazajövetel a falu munkása részéről kosztolás, pihenés, lenyugvás idejét jelenti a nehéz robot után s így tovább.” — Hát ebből csak azt látjuk, hogy a közlemény írója nem ismeri a falu életét, csak amolyan aszfalt-bortermelő, mert a „fogyasztó”-nak alig jut vasárnap borocskára, nehogy hétköznap reggel olyant vásároljon és magával vigye a határba. Csak az egyik francia király kívánta, hogy alattvalóinak fazekjába minden *vasárnap* egy tyúk főjjön, a cikkíró pedig azt látszik kívánni, hogy a „fogyasztók” *minden nap* egy pintecke borocskát vigyenek a „határba” — ahová a falu élete terelődik — iddógálásra. De népszinműiesen van ez elgondolva. Még oda kellett volna írni: a borocskát a fogyasztó kifaragott cifra kulaesban a „suba” alatt hűti napközben. Más gondja van most szegény fogyasztónak, mint „italneműt” reggel vagy hajnalban beszerezni! Örül, ha kenyérré teelik.

Gödöllői vendéglősöknek olcsó üvegáru szállít

Kádár Miklós, Budapest, VIII., Népszínház ucca 57. Telefon: 44—3—89.

Üzleti hírek

Hódmezővásárhely. *Porkoláb* Ferenc, a Vendéglős Szakosztály alelnöke szállodáját több vendégszobával nagyobbitotta és egy nagyszabású kerthelyiséggel bővítette vendéglőjét.

Hatvan. *Csekő* Gyula, a Vasúti szálló tulajdonosa, üzletét, amely több éven át bérbe volt adva, saját kezelésébe átvette és azt renovávalva, május elsején újból megnyitotta.

Szeged. *Olmóssy* Dezső, az Olasz-féle vendéglő volt társtulajdonosa, kibérelte a „Proféta” éttermet és azt átalakítva és újonnan berendezve megnyitotta.

Bajszár Mihály kartársunk, a Takaréktár ucca 2. számú házban üzletét áthelyezte a szomszédos 4. számú házba. Az új vendéglőjét Bajszár kartárs megfélelően átalakította, új berendezéssel látta el és egy szép kerthelyiséggel bővítette. Új üzletét május 15-én ünnepélyesen megnyitotta.

Schmidt Antal vendéglős kartársunk üzletét áthelyezte a Korona-ucca 26. számú házba és azt modernizálva május 1-én nyitotta meg.

Helyváltozás.

Kohn Oszkár, a síófoki telepi Kaszinó főpincérei állást foglalta el. — **Horváth** Géza Budapestben, a zuglói Jakus-étteremben a főpincérei állást tölti be.

Halálozás.

Horváth István koresmáros, a Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesületének tagja, e hó 1-én elhunyt.

Fleck János volt varoszalónaki vendéglős e hó 1-én 80 éves korában Ronhoncon meghalt.

URAM!

Írta: **Grenda Andor.**

Uram! Mondd vajjon mit vétettünk. Hogy rabságra szántad életünk? ... Künn kacag, dalol a határ. Kipirult arcok a zöldbe sietnek; Dalolva mennek fel, fel a hegyre S onnan mi felénk integetnek.

Uram! Élünk a szük falak között, Mint aki kolostorba költözött!... Míg mások tobzódó hévvel Élvezik gyönyörű, esodás világod, Addig mint rabok örökárnyékban Senyvedünk, mint penészvirágok!

Uram! Látod, így öregszenek meg! Az egymáshoz fűzött remények Ifjú éveinkkel meghalnak! Míg lelünk a megnyugvást keresné, Mi megyünk lassan, észrevétlenül, A túlvilág: a „Jobb Jövő” felé.

A „Fogadó Magyar Vendéglős állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérdekelt képviselő szaklap

A jégkartel drágítása miatt a Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete az Árelemző Bizottsághoz fordul.

Az országos egyesület június 13-án tartott intézőbizottsági ülésén tárgyalta a borravalókérdést, a termelői kimérések megszüntetése érdekében megindított mozgalomnak további folytatását. Tárgyalta továbbá a sörgyárak és sörraktárosok elleni panaszokat, kik újabban palacksörökkel, de különösen az „Otthon”- és „Családi”-sörrel nagymérvben privátvevők kiszolgálásával foglalkoznak. Sok panasz hangzott el a jéggyárak ellen, akik most kartelba tömörültek, a csillaghegyi jéggyárat megvették, leszerelték és a jégárat emelték. Határozatba ment, hogy a jégkartel drágítása végett az Árelemző Bizottsághoz fordul az egyesület. Végül elhatároztatott, hogy az itt említett panaszok és egyéb szakmai sérelmek tárgyalása miatt rövidesen Szentendrére egy országos jellegű nagygyűlést fog összehívni az országos egyesület. Részletes tudósítást jövő számunkban közlünk.

Borpiac.

A borpiacra a borvásárlások folyamatban vannak. A kereskedők a magas árak miatt nagyobb kötekeket nem csinálnak. A termelők azonban nem adják olesón a borokat. Eladatott *Keeskeméten* 600 hl 11 fokos fehérbor, fokonként 1.55 fillér, *Kiskunfélegyházán* 500 hl 11.5 fokos fehéráru fokonként 1.6 fillér. *Jánosalmán* 300 hl alacsonyfokú kadarka kommerszáru fokonként 1.45 fillér, *Nemestördemén* 1 vagon fehéráru literenként 22–23 filléres alap. *Gyöngyösön* eladatott 140 hl 13 fokos literenként 20 fillérért. Nagyobb vételek történtek *Baranyában*, ahol még ma is alacsonyabb áron adják el a bort.

Visszaélés a bornevekkal.

A pusztamérgesi bortermelők a következő sérelmet adták elő: A pusztamérgesi bor, amely a kis termésátlagú, ismert és népszerű borfajta nagyon el van terjedve a fogyasztók körében. Am az a furesa, hogy míg az egész mérgesi körzetben alig terem több 8–10.000 hektoliternél (s ennek nagyrésze is a pineében várja a vevőt), Budapest és más piacok vagy 100.000 hektoliter „pusztamérgesi” bort fogyasztanak el évente. Vagyis illetéktelenül élvezik a mi boraink népszerűségét, mégpedig silányabb és bőtermő szőlővidékek borai. Szokás, hogy azután fuvarozzák Pusztamérgesre a rossz borokat, ott adják vasútra, hogy a fuvarlevéllel tévesszék meg a vevőket. A földmívelési minisztériumtól kértük legutóbb, hogy támogassa a termelőket és fogyasztókat a hasonló visszaélés ellen, mert félt, hogy a gyöngébb borok lejárat-

hatják magukat a mi illatos ízű és nagy cukortartalmú boraink tekintélyét. — A borvizsgálók e panasz alapján bizonyára ellenőrizni fogják, hogy a kimérésre kerülő pusztamérgesi bor tényleg ott termett-e?

A Magyar Elektromos Művek Országos Szövetségének egység táblázata 1933 május hóról.

(Pengőben pro kilowattóra.)	
Mezőcsát	1.20
Mezőkövesd	1.20
Battonya	1.03
Bicske	1.—
Budakeszi	1.—
Csurgó	1.—
Gyoma	1.—
Kaloosa	1.—
Marcali	1.—
Vasvár	1.—
Nagyeesed	—95
Balaton környék	—90
Kiszombor	—90
Mezőberény	—90
Ráckeve	—90
Tapolea	—90
Gödöllő	—88
Hódmezővásárhely	—88
Dunaharaszti	—85
Makó	—85
Újpest környék	—85
Nyírbátor	—84
Komló	—81
Nagyharsány	—81
Baja	—80
Celdömölk	—80
Dombóvár	—80
Eger	—80
Győr	—80
Hajdúböszörmény	—80
Keszthely	—80
Körmend	—80
Köszeg	—80
Mór	—80
Paks	—80
Szentés	—80
Tolna	—80
Tóváros	—80
Vác	—80
Sátoraljaújhely	—77
Újpest környék	—75
Szentendre	—72
Budafok	—70
Gibárt	—70
Kaposvár	—70
Keeskemét	—70
Kiskunfélegyháza	—70
Mezőtúr	—70
Mohács	—70
Nagyharsány	—70
Nyíregyháza	—70
Szentgothárd	—70
Székesfehérvár	—70
Szombathely	—70
Veszprém	—70
Pestszenterzsébet	—68
Újpest	—68
Békéscsaba	—65
Cegléd	—65

Újpest környék	—64
Bonyhád	—64
Kispest	—60
Miskolc	—60
Moson	—60
Szeged	—60
Pécs	—60
Hajmáskér	—58
Pápa	—57
Sopron	—56
Debrecen	—50

Vitéz Szittya Nándor az Árelemző Bizottság tagja.

A kereskedelemügyi miniszter vitéz Szittya Nándor hítes könyvvizsgálót, — akinek gazdasági cikkeit lapunk is több ízben közölte — az Árelemző Bizottság tagjává nevezte ki. Ugyanakkor dr. Karch Kristóf egyetemi tanár és Szél Jenő, a Kisipari Hitelintézet vezérigazgatója lettek még az Árelemző Bizottság tagjai.

A IX. Gróf Haller uca 24. sz. házra adnak italmérsi engedélyt.

Megírtuk, hogy a pénzügyminiszteri rendelet szerint a Gróf Haller uca 24. számú házra italmérsi engedély kiadását többé nem engedélyezi. A május 29-én kelt 76.416—1933. sz. pénzügyminiszteri rendelettel a pénzügyminiszter előbbi intézkedését hatályon kívül helyezte és meghagyta a székesfővárosi pénzügyigazgatásnak, hogy a fenti üzletre kért italmérsi engedély vagy áthelyezés iránti kérelmeket a jövőben szabályszerűen tárgyalja le.

„Igmándi”-ból nem kell pohárszám inni,
Negyed vagy félpohár elég szokott lenni!

Felhívjuk olvasóink figyelmét a közfogalmat jelentő Dr. Walter szeminariumra, amely intézet egyénenkénti levelező oktatással, legteljesebb eredménnyel és legolcsóbban vizsgáztatja vidéki növendékeit.

A SZAKMA TÁRSASÖSSZEJÖVETELEI.

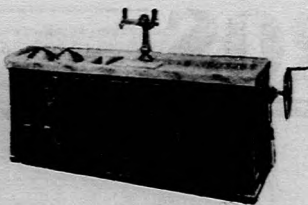
Június 16. Este 8 óraker vendéglősök vacsorája Hoffmann Jánosnál (I. Pálya utca 3).

Június 21. Este 7 óraker Jóbarátok vacsorája Herezmann Leonálnál (IX., Soroksári út 60. HÉV állomás).

Június 23. D. e. 10 óraker Gundel János és jd. Kommer Ferenc emlékért ápoló asztaltársaság összejövetele Gundel Károlynál (VI., Allatkerti út 2).

Június 28. Este 7 óraker Jóbarátok vacsorája Soós Frigyesnél (Széphalom telep, Kossuth utca 11, Hűvösvölgy, végáll. Autóbusz).

Június 30. Este 8 óraker vendéglősök vacsorája Gráf Jánosnál (VI., Aréna-út 106).



Alepipittalt 1885. évben.
HENNEFELD R.-T.

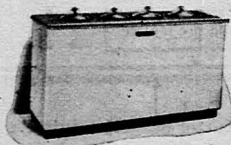
Jégszekrénygyára
Budapest VI, Ó utca 6.
Telefon: 11-4-29.

Szabadalm. jégszekrények és sörlé-
mérőkészülékek és automatikus elekt-
romos jégszekrények és hűtőkamrák.

Címre ügyelni, csak Ó-utca 6.

Kedvező fizetési feltételek!

Jéghűtésű
és önműködő
VILLANY
FAGYLAJT-
KÉSZÍTŐ
GÉPEK ESKON-
SERVATOROK



Árjegyzék ingyen és bérmentve

KREIBICH

az ország legnagyobb szállodai,
kávéházi és vendéglői összes sze-
mélyzetek elhelyező irodája,

mely 36 év óta áll fenn és úgy a
főnök urak, mint az elhelyezett
személyzet teljes elismerését ér-
demelte ki.

BUDAPEST, VI, Kaas Ivor u. 3.
Telefon: 85-4-66.

Boroshordók,

új és használt 50—1000 literig és ászok-
hordót 1000—8000 literig jutányos ár-
ban szállítunk. Ászokhordókat becse-
relünk kisebb hordókra, Használt hor-
dókat veszünk. Budafoki ho-dóüzem,
Budafok, Zrinyi u. 3. Telefon 69-8-40.

NAGY IGNÁC

pincefelszerelési cikkek raktára

Budapest, VII, Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m.
hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok,
parafadugók, címkék stb. — Tel.: J. 115-15

Budapest környékén, megyeszék-
hely, egy 200 éves beszálló ven-
déglo étterem teljesen felszerelve,
sörraktár fejtő gépekkel, olesó
házbérrel nyugalombavonulás
miatt sürgősen eladó. „Tempó”
adásvételi iroda, VIII, Vas ucca
1. szám alatt.

Celluloid ajtóvédő

megvéd kopástól, piszkolódástól, minden
színen és formában készül. Higiénia Cellu-
loid-ipar. Vezérképviselet: **Bojár és
Társas. V. Lipót körút 4.**
Telefon: 28-7-52.

Ajánlok

Szegedi édes nemes
paprikát P 1.60

Szegedi ílédes ró-
zsa paprikát . . . P 1.20

Horváth Ferenc parikatelep, Szeged.

Legolcsóbb drótkerítés

SOMOGYI ISTVÁN

SODRONYÜZEME

VII, Rottenbiller ucca 24. szám.

Dohány ucca sarok.

Gyártók a legegyszerűbbtől a leg-
díszesebb drótkerítéseket.

Költségvetés díjtalan.

A WINDT-IRODA helyén most BELVÁROSI IRODA

Budapest, IV., Irányi ucca 1. szám.
Szállodai, vendéglői és kávéházi sze-
mélyzetek közvetítő irodája.

Ügyvezető **FELNER BÉLA**. Telefon: 84-2-92

Dr. Walter szeminárium

legolcsóbban és biztos sikerrel ké-
szít elő középiskolai összevont ma-
gánvizsgákra és érettségire.

Vidékieknek levelező oktatás.

Kimerítő prospektus. (Válaszbélyeg)

Vendéglősök, szállodások és alkalm-
mazottaiknak 20% kedvezmény.

Budapest, VIII, József körút 2. sz.
(Rákóczi út sarok.)

JÉGSZEKRÉNYEK

bor és sörkimérő

készülékek, pohárállványok min-
den méretben, valamint székek
és asztalok gyári árban kaphatók.
Kedvező fizetési feltételek! Javi-
tások olesón és pontosan eszközlő-
tetnek. Kérjen árajánlatot!

Klement András

jégszekrények, bor- és sörkimérő-
készülékek üzeme

BUDAPEST, VII, KIRÁLY U. 27

(az udvarban).

Telefon: J. 401-10.

Lerakat: Debrecen, Hatvan u. 1.

(Püspöki palota).

Lignum-
santum **íkegolyók,**
gyer-
yánfa **babák, sakkok**

legolcsóbban, nagyválasztékban

Schüller Károly

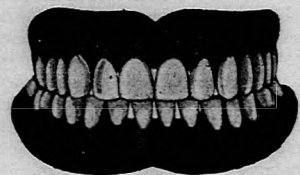
műszergályosmesternél,

Budapest, VII., Miksa ucca 3. szám.

SZÉP TISZTA ETLAPOT
leggyorsabban sokszorosíthat a ma-
gyar gyártmányú szab. Express gyors-
sokszorosító készüléken. Legolcsóbb
készülék, legegyszerűbb kezelés. Ára:
65.— P teljes felszereléssel.

Díjtalanul bemutatja:

Jeremiás Jenő, Budapest,
VI, Podmaniczky u. 61. Tel.: 10-5-68.



Fogak

arany korona
és aranyfog olcsón

Korona (platinaszínű) P 10.—

Műfog 3 4.—

Foghúzás. Fogtömés.
Fizetési kedvezmény!

Biró Sándor

vizsgázott fogász m.

Budapest, VIII, Rákóczi út 25.

Vas u. sarkán. Tel. 42-1-30.

Kávéházi és vendéglői
berendezések
új és használt

HEXNER

BUDAPEST, VII.,
KIRÁLY UCCA 25.

Telefon: 429-92.

Olcsón

szállít és szakszzerűen kiszolgálja:
mindennemű alpacca felszerelése-
ket, evőeszközök, billiárdasztalo-
k, golyók, dákók, éttermi, már-
vány- és kártyaasztalok,

Sörkimérő készülékek,
borkimérő pultok.

Székek, kertibútorok, hitelesített
vendéglői üvegáruk.
Használt berendezésekért legma-
gasabb árat adok.

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula, kiadó.

Segédszerkezet: Fekete Gyula.