XXX. évfolyam. Budapest, 1933. október 4. 19 szám.

ELŐFIZETÉSI ÁRA:
Egész évre 12.— P
Félévre . . 6.— P
Negyedévre 4.— P
M. kir. postatakarékpénztári csekkszámla száma 38990.
A hirdetési díj mm.-ként 24 fillér és előre fizetendő. — Szöveg közt ennek duplája.

FOGADÓ MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, VI. Arad ucca 11. IV. em. 4. (Lift) Teréz körútnál.
Telefon: 18-8-98.
Lap megjelenés minden hónap 1-én és 15-én.

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lap

Utóhangok az ipartestületi elnökválasztáshoz

Az ipartestület hivatalos lapjában egy támadó cikk jelent meg *Keszey* Vince ellen. Hozzáfordultunk és megkérdeztük, mit szól *Gundel* Károly cikkéhez? *Keszey* Vince nagyon különösnek tartja, hogy a megtörtént választás után, mikor az ipar érdekében a békés alkotó munka volna kívánatos, ilyen közleménnyel újra felzaklatják a lassan lecsillapodó kedélyeket:

— Csodálkozással állapítom meg — mondja Keszey Vince —, hogy Gundel Károly nagy ellentétbe jutott cikke végével, mert ott azt mondja, hogy „ássuk el a harci bárdot és ne bolygassuk a multakat". Ugylátszik ezt ő úgy értette, hogy miután alaposan nekem támad, én ne vegyem fel a harci bárdot, hanem a köznyugalom érdekében hallgassak. Hát ezt meg is fogom tenni, miután már a véleményemet én is elmondtam.

Mindenekelőtt úgy Gundel Károly, mint a vendéglősség emlékezetének megjavítása céljából megemlítem, hogy 1919 decemberében nem Gundel Károly adta át nekem az elnöki széket és sem miképen sem akarta, hogy én legyek az elnök, mert neki a jelöltje, mint ahogy a testületben megtalálható szavazócédulák ma is igazolják, Bokros Károly volt. Csak mikor az utolsó napon, este a deputáció tömegei felkérésére kijelentettem, hogy vállalom az elnökséget, látván azt, hogy megválasztatásom a többség akarata, látta jónak szintén, hogy a többség akaratához szegődjön.

Ami a családi és egyéni céloknak az ipartestület és vendéglősség keretén belül való megvalósítására irányuló szándékot illeti, lehet, hogy Gundel Károly azt hiszi magáról, hogy csak az jó, amit ő gondol és ilyenformán érti azt, hogy az mindjárt közérdek is. Tény azonban az, hogy úgy, amint Ballai Károly személyével kapcsolatban azt mondja, hogy neki munkát és hatáskört adott és fog is mindig juttatni, így van ő minden ipari kérdéssel. Önmagát annyira azonosítja az ipari közérdekkel, hogy a kettőt összetéveszti és akinek más véleménye van, arról mindjárt azt hiszi, hogy azt rosszhiszemű barátok animálják, mert el sem tudja képzelni, hogy másnak is lehet önálló felfogása az ipari kérdéseket illetően. Ennek a felfogásnak eredménye az, hogy mindaz, amit én csináltam és amire én büszkén merek hivatkozni, az jelentéktelen, amit ellenben ő csinált, az mindig és minden körülmények között döntő jelentőségű.

A székház tehermentesítése, mert jólsikerült, természetes az ő ötlete volt.

A péceli ingatlanra vonatkozó megjegyzései bántóak, mert úgy érzem, hogy rosszhiszemű beállítással igyekszik ennek a nemes intézménynek felállítása körüli munkámat lekicsinyíteni. Nem tudom erre miért van szükség, de ha a „nagy győzelem" után mégis szükségesnek tartotta erre kitérni, a közvélemény felvilágosítása céljából közölnöm kell, hogy amint ez az Otthon kezelési szabályainak 1. §-ában részletesen fel van sorolva, jórészben a sörgyárak, Törley, báljövedelmek adományaiból tevődött össze, amelyeknek összeszedésénél bizony alaposan kellett tevékenykednem. Ezenkívül a Hungária, a Dunapalota 6.000, Gellért Mihály 5.000, Glück Frigyes, Illits Gyula 5.000, magam 4.000, Malosik Ferencné 2.000 pengőkkel járultunk hozzá és még ezenkívül igen sok kartársunk, de Gundel Károly nevét az adományozók között nem volt módomban megörökíteni.

Ha tehát lett volna valami ok az ingatlan vétele, annak jövedelmezősége szempontjából, ezt mindenkinek joga lett volna felvetni, csak éppen nem annak a Gundel Károlynak, aki nem szerepelt az adományozók között.

Maga az ingatlan pedig céljának megfelel és, hogy annak nagyobb főépületét ezidőszerint elaggott kartársaink csak szórványosan lakhatják, ennek oka, hogy a jövedelem ma még a teljes létszámú lakók számára a fenntartást nem biztosítja. Éppen ezt a célt szolgálja a másik ingatlan vétele, amelyik minden tekintetben megfelel a célnak és annak vételár hátralékát nem az ipartestületi tagok díjaiból kell összeadni, hanem erre ott van az a sokkal nagyobb értékű értékpapírmenyiség, amelyet csak azért nem akartam eladatni, mert annak hozadéka sokkal nagyobb, mint amilyen kamatot a vételár hátraléka után fizettünk.

Megtévesztő tehát az a kitétel, hogy én is adósságra vettem az ingatlant, fedezet nélkül, holott a nyugdíjintézetnél igen is, csak a tagok díjainak tartaléka a fedezet, amelynek elmaradása esetleg a teljes összeomláshoz vezethet.

Ami a nyugdíjintézeti dolgot illeti, engem semmiféle kritika nem illethet. Magának az intézménynek a szeretete, annak a minden módon való fenntartásának lehetősége vezetett mindig, mikor a díjtartalékok elhelyezése tekintetében kifogást emeltem az adósság fennmaradásával vett ingatlanra vonatkozólag.

Nem tudom, hogy az igazgatósági ülések jegyzőkönyvei mit tartalmaznak, mert alapszabály ellenére azokat soha az igazgatósági ülésen fel nem olvasták, nem hitelesítették, de az bizonyos igaz, hogy ennek az ingatlannak vásárlásához sem én nem járultam hozzá, de dr. Sz. Molnár Dezső jogtanácsosunk is ellenezte, pedig az is hivatalból tagja az igazgatóságnak és mindennek dacára mégis megvették. Én lennék a legbodogabb, ha a következmények azt igazolnák, hogy egy szerencsés vétel volt és az intézménynek a javára szolgál.

Tekintettel azonban arra, hogy én

Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés
Alapíttatott 1869. Budapest-Kőbánya, Előd u. 8. Telefon: 48-4-62.
Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.
Válogatott uradalmi fajborok. Kérjen saját érdekében árajánlatot.

magam is tagja vagyok az intézménynek és igen sok kartárs az én biztatásomra lépett be, nem engedem a kritika jogát magamtól elvitatni.

Ami pedig az ügykezelés és az ügyvitel körüli szabálytalanságot illeti, én leszek a legboldogabb, ha azokat a szükséges javításokat eszközlik, amelyek abban a bizonyos Novák-féle szakértői véleményben, melyre Gundel Károly is hivatkozik, megvannak írva. Csak azt sajnálom, hogy ezek a hibák s alapszabályellenességek, melyek még f. évi máj. 20-án adott szakértői véleményben leszegeztettek, azok a rendelkezésre állott 4 hónapon keresztül helyre nem hozattak és csak most a legutóbbi napokban szakadatlan éjjel nappal való munkával igyekszik az iroda a könyvek felfektetése és a hiányok pótlásával a kifagásolható tételeket megszüntetni.

Csodálom, hogy Gundel Károly egy nyugdíjintézetnél érdemül hozza fel magának azt, hogy takarékossági szempontból mindent egy tisztviselővel végeztettek, az volt a pénzbeszedő, titkár, ellenőr, igazgató, pénztárvizsgáló stb. Így nem lehet közpénzeket kezelni. Nekem ugyanis az a felfogásom, hogy az általam annyira szeretett nyugdíjintézetnél, amelynél magam is anyagilag érdekelve vagyok, az ügyvezetésnek ez a módja helytelen és azért én leszek a legboldogabb, hogy ha ez megszünik és az intézet továbbra alapszabály és a törvényes módon vezettetik. Ha ez így lesz, akkor mégsem volt hiábavaló az ügyvezetést illetően a kritika.

Gundel Károly ezúttal is, mint az első nyilt levelében boldogan közli, hogy igaza lett akkor, mikor engem felszólított a visszalépésre, mert hisz jóbarátként megakart óvni egy keserű csalódástól. Ugyan itt azt is említi, hogy én lemondásomat a közvélemény hatása alatt eszközöltem. Anélkül, hogy részletesebben újra rátérnék lemondásom okaira, megemlítem, hogy igen is, Ballai Károlynak Gundel Károly által jóváhagyott szereplése okozta az elkedvetlenedésemet és a lemondásomat. Hogy aztán ezt a saját elgondolását közvéleménnyé teszi meg, ezt én előre nem tudhattam, de ha tudtam volna, akkor is erkölcsi kötelességem volt a választás által az ipari közvélemény döntését kikérni, amely azonban Gundel Károlynak nagyobb csalódást okozott, mint nekem, mert nyugodtan merem állítani, hogy ha két héten át hat autóval nem korteskedtek volna, a saját közvéleményük kialakítására, aligha lett volna 264 szavazójuk is, viszont ha én csak egyetlenegy kartárssal beszéltem volna, bizonyára több szavazatom lett volna.

Nekem tehát nem okozott csalódást a választás, e miatt engem Gundel Károly ne sajnáljon. Adja Isten, hogy ebben a szomorú gazdasági helyzetben levő iparostársaim ne csalódjanak ennek a munkának a nagy eredményében, amelyet oly boldogan hirdet most és amelyet meg is kell valósítani annak a Gundel Károlynak, akinek most az egész hatalmi apparátus rendelkezésére áll.

A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarának a kereskedelemügyi miniszterhez intézett jelentése az 1932. évről

Ebből a jelentésből az italokra vonatkozó részt, amely a kartársakat bizonyára érdekelni fogja, alább közöljük:

Bor. A magyar szőlősgazdák és a borkereskedelem helyzete 1932-ben semmivel sem javult, hanem az általános gazdasági helyzettel együtt nagy mértékben romlott tovább. 1929 óta bortermésünk állandóan emelkedett, viszont a fogyasztás visszaesett, a kivitel csökkent és így nagy feleslegek maradtak elhelyezhetetlenül. A borkészlet évről-évre szaporodott s nyomta az amúgy is alacsony borárakat. A rendkívül olcsó borárak folytán a belföldi fogyasztás a jelentési évben emelkedni kezdett. Ennek ellenére az árnívó egész az 1932-es szüretig olyan alacsony maradt, hogy a termelők eladásai gyakran veszteségesek voltak. A termelők egy része a hivatásos borkereskedelem kikapcsolásával közvetlenül igyekezett a bort a fogyasztóhoz juttanti. Ez a magyarázata, hogy a termelői borkimérések száma különösen a vidéki városokban napról-napra emelkedett és hogy a vasutvonalak mellett kifejlődött az u. n. „batyuzás".

Az 1932-es szüret eredménye kb. 3.4 millió hektóliter, mely alatta maradt az előző évi termésnek. A hozam csökkenésében része volt a nyár folyamán egyes vidékeken erősen fellépő szőlőmoly és a peronoszpóra pusztításának is. A kormány a 19 filléres borfogyasztási adót az év végére felére csökkentette, ami az árakra élénkítő hatással volt. Szüret után a must-árak stabilizálása érdekében rendelet jelent meg, az Országos Szeszértékesítővel kötött megállapodás alapján, amely a párlási célra szolgáló bor átvételi árát határozta meg. — Ez, valamint később a fogyasztási adó leszállítása hozzájárult ahhoz, hogy a kommercborok árát hl-kint és fokonkint 1—1.20 P-re sikerült stabilizálni az év végén.

A borkiviteli nehézségek az általánosan ismert elhelyezési viszonyok és beviteli korlátozások folytán állandóan fokozódtak. Semmiesetre sem szolgálták a magyar bor propagandáját azok az események, melyek a földmüvelésügyi kormány által életrehívott külföldi borházak körül játszódtak le Magyarország mustkivitele 1932-ben 30.221 q és borkivitele 168.455q volt, 612.00, illetve 4,754.000 P -rtékben. (1930-ban a bor- és mustkivitel 14,466.000 P értékben 312.193 q, 1931-ben 7,560.000 P értékben 268.073 q.) A bor elhelyezése körül a következő kiviteli piacok jöttek számba: Svájc 119.138 hl bor- és mustbevitellel a legfontosabb külföldi piacunkká lett, mert míg 1929-ben csak 22.672 q-t, 1930-ban már 40.642 q-t, 1931-ben 132.001 q-t és 1932-ben 119.138 q-t vett fel. Ausztriába irányuló borkivitelünk ezzel szemben állandóan csökken. Ausztriában az utolsó évtizedben igen sok új szőlőt telepítettek, minek következtében saját termése erősen emelkedik és miután ott is két jó termés volt, saját szükségletét fedezni tudta. Az év második felében a kereskedelmi szerződés megszünése csökkenő kivitelünket is lehetetlenné tette s az összkivitel az előző évi 97.275 q-ról 45.009 q-ra apadt. — A csehekkel augusztus végén kötöttt árucsere-egyezmény kapcsán 10.000 hl bor bevitele vált lehetővé. Sajnos, ebből a mennyiségből is csak kb. 8000 hl-t tudtunk december végéig kiszállítani, mert a kivitel igen magas, csak nehezen elérhető minimális árhoz (250 Kc.) volt kötve. — Lengyelországban az utolsó időben évi kb 7000 q bort szoktunk bevinni. 1932 augusztus óta a lengyel kormány magyar borra már nem adott beviteli engedélyt úgy, hogy összesen 4917 q-ra csökkent a kivitelre kerülő mennyiség. — Németországba az 1931-iki igen nagy saját bortermés és ennek következtében az olcsó borárak mellett is, kivitelünk 11.716 q-val megtartotta az előző évi nívót. — Finnországba 1932-ben megszünt a szesztilalom. Az összes bortermő államok nagy reményeket fűztek a várható borbevitelhez, azonban még mintaszállításra is alig került sor.

Pezsgő. Az 1932. évben a pezsgőiparban a fogyasztás hanyatlása tovább folytatódott. A fogyasztás oly mértékben csökkent, hogy a gyárak eddigi, már szűkreszabott üzemkereteiket is alig tudták fenntartani és további likvidálások, kényszereladások folytán az amúgy is elérhető minimális forgalom az előállítási árak alatt, veszteséggel bonyolódott le, amit még fokoz az, hogy a habzóbor a pezsgővel szemben, a fényűzési adó tekintetében kedvezményt élvez.

A pezsgőbort sujtó nagy közteher (20 százalékos fényűzési adó, magas kövezetvám, borfogyasztási adó stb.) és a külföldi magas védővámok az exportképesség rováosára is mennek. Az exportot nagyban hátráltatta a devizaszolgáltatási kötelezettség is, mely különösen fényűzési cikkeknél semmiképp sem kedvezett az exportőrnek. Az összkivitel 57.000 P értékben 289 q volt. Finnországba és Csehszlovákiába (1931: 70.000 P 318 q). Behozatalunk 12.000 P értékben 28 q Franciaországból (1931: 18.000 P 39 q).

Szesz. Az 1931—32. termelési évadban a pénzügyminisztériumban által megállapított szesztermelési keret 240.000 hl volt, tehát 90.000 hl-rel kevesebb, mint a megelőző és 180.000 hl-rel kevesebb, mint az 1929—30. termelési évadban. Ilyként a csökkenés 2 év alatt több mint 40 százalékot tesz, amihez hozzájárul még az is, hogy a lefolyt termelési évadban a 240.000 hl szeszből is csak 210.000 hl került kitermelésre. A szeszipar válságos helyzete részben az általános gazdasági válságnak a következménye, részben pedig arra vezetendő vissza, hogy a mindinkább kiélesedő borválság, amely az alacsony borárak révén eddig is rendkívül hátrányosan befolyásolta a szeszipar helyzetét, a kormányt arra késztette, hogy a bortermelőket szervesen is kacsolatba hozza az Országos Szeszérékesítő Rt-gal. Ez az intézményes kapcsolat olyképen teremtetett meg, hogy az Országos Szeszértékesítő Rt. a kormány kívánságára megállapodást létesített a bortermelőkkel, amely szerint az élvezeti-szeszeladásoknak fele borból készült szeszből elégítendő ki. Az összes borpárlatért, beleérve a nyomott árak melletti kivitelt, a Szeszértékesítő Rt. a borpárlatfőzdéknek abs. hl-enként 140 P átvételi árat fizetett, amelyből a bortermelők a borért Maligand-fokonként 1.1 fillért kaptak. Miután azonban a borból készült szesz sokkal drágább volt, mint ahogyan az Országos Szeszértékesítő Rt. az élvezetiszeszt addig eladta, kényteten volt, ugyancsak a kormány kívánságára, az Országos Szeszértékesítő Rt. az élvezetiszesz árát 100 pengőről 230 pengőre felemelni, ami a fogyasztás visszaesését idézte elő. Az év szeptemberétől ugyanis ismét 130 P alapár lépett életbe, ez azonban a fogyasztásiszesz forgalmát lényegesen emelni már nem tudta. Jellemző a súlyos helyzetre, hogy az 1930—31. évben jóval nagyobb, 330.000 hl-es tényleg kitermelt keret mellett 62.50 P, az 1929—30. kampányban pedig tényleg kitermelt 420.000 hl-es keret mellett 77.50 P volt 1 abs. hl finomszesz átlagára, addig az 1931—32. évadban csupán 53.40 P volt a szesztermelőknek fizethető.

Az 1931. naptári évvel szemben a szeszkivitel 1932-ben mennyiségileg kb 52 százalékkal csökkent. A magyar szeszkivitel az elmult öt évben az összes európai szeszkiviteli államok között vezetőszerepet játszott olyannyira, hogy Magyarország szeszkiviteli szempontból elvitathatatlanul az első helyen állott. Ezt a pozíciót az 1932. termelési évadban is meg lehetett volna tartani, ha a magyar szesztermelés a borpárlatakció folytán nem kerül válságba. A kivitel csökkenésének legfőbb oka ebben a válságban keresendő, hozzájárult azonban a csökkenéshez a külföldi piacok összezsugorodása is. Ez a válság a magyar szeszipart abban a pillanatban érte el, amidőn devizagazdasági szempontból fontos volt a kivitel kereteinek fenntartása, sőt fokozása és amidőn minden gazdasági tényező egyetértett abban, hogy a kivitelt minden körülmények között fejleszteni kell. A világgazdasági válság maga után vonta azt a szomorú tényt, hogy különböző fontos szeszpiacok, mint például Görögország, idegen szeszt az ott fennálló devizakorlátozások következtében nem tudtak felvenni, viszont a többi piac, amely eddig túlnyomóan magyar szeszt vásárolt, kénytelen volt a magyar szesztermelés kényszerű zsugorodása és versenyképtelensége folytán szükségletét másutt fedezni.

Égetett szeszcsitalok, likőr és rum. Az üzleti helyzet 1932-ben a további rosszabbodás képét mutatta. A bor versenye súlyosan befolyásolta a szeszesitalok forgalmát, mert a borexport csak szűk keretek között mozgott és így a még mindig jelentékeny mennyiségek a hazai piacokon kerestek elhelyezést, rendkívül nyomott árakon, melyekkel a szeszesitalok lépést nem tarthattak. Exportra nem igen kínálkozott lehetőség, viszont a behozatal is jelentéktelen volt.

Gyümölcspálinka. Az 1931—32-es évadban a gyümölcspálinka termelésében igen jelentékeny változás állott be, amennyiben a pénzügyminisztérium 156.500—1931. számú rendeletével a borpárlat előállítását és forgalmát szabályozta s ezzel a fogyasztási szesz forgalmának 50 százalékát a borpárlattermelés részére biztosította. A kiadott rendelet értelmében 1932 január 1-től borpárlat termelésével kizárólag azon termelési adó alá eső szeszfőzdék foglalkozhattak, amelyek részére a pénzügyminisztérium borlepárolásra külön engedélyt adott ki. Ezen szeszfőzdék között osztották föl a termelési év folyamán, 1932. évi január hó 1-től augusztus hó 31-éig terjedő idő alatt kitermelhető borpárlatmennyiséget, míg a termelési év első négy hónapjában a borpárlat termelése még nem szabályoztatván, azzal minden szeszfőzde szabadon foglalkozhatott s termelvényét szabadon értékesíthette. A borpárlat termelésének szabályozása után kitermelt borpárlatmennyiség nem kerülhet szabad forgalomba, mert annak átvételével, mint mint az előző fejezetünkben jeleztük, az Országos Szeszértékesítő Rt.-ot bízták meg. A gyümölcspálinka termelése, a borpárlatot is beleértve, több mint 5000 hl-rel haladja túl az előző évi termelés mennyiségét, amenyiben az 45.794 hl-t tett. Az egyes gyümölcspálinkákból kitermelt mennyiség a következő: törkölypálinka 12.703 hl, seprőpálinka 4034 hl, szilvapálinka 6926 hl, eperpálinka 798 hl, cseresznye, barack, boróka és egyéb pálinka 1492 hl, borpárlat 19.796 hl. Dacára gyümölcspálinka árában bekövetkezett nagymérvű áresésnek, a szesztermelési adó összege hl fokonkint ma is 1.92 P-t tssz, tehát az eladási ár és a szesztermelési adó közötti különbözet oly csekély, hogy ebből a szeszfőzdék a nyersanyagot beszerezni, ezzel kapcsolatosan a termelőknek a nyersanyagért megfelelő térítést adni s ezenkívül a termeléssel járó költségeket is viselni nem tudják.

A behozatal borpárlat és konyakból 24 q, 10.000 P értékben, likőrből 14 q 5000 P értékben, rumból és arrakból 27 q 10.000 P értékben, whisky és boróka-

Őrizkedj a kétségbeli utánzatoktól.
Tokaji pezsgő
NŐSNER, V., Hollán u. 2.
rendelhető. — Telefon: 19-4 89.

BOSCHÁN VERMOUTH
kitünő étvágygerjesztő

pálinkából 46 q 20.000 P értékben. Kivitelünk ezen cikkekből összesen 30.000 P értéket képviselt.

Sör. A már amúgy is egészen minimális keretek között mozgó, 1931. évi fogyasztás még további jelentős menynyiséggel visszaesett. Ma a helyzet az, hogy a kőbányai gyárak békebeli 3.2 millió hl-es termelése, — melyből a mai országterületre körülbelül 2 millió hl esett — alig 200.000 hl-re, tehát a békebeli termelés 10 százalékára csökkent. Az egész söripar az 1931 szeptember 1.—1932. augusztus 31. közötti kompány 184 255 hl sört termelt, az 1932 szeptember 1-től 1933 február 1-ig tartó szezónban pedig 75.242 hl sört állított elő. A söripar egyes vállalatait súlyosan érinti a lényegesen kedvezőbb feltételek és kedvezmények mellet dolgozó hatósági jéggyárak versenye melyek az ilyen vállalatok legfontosabb kiegészítő üzemét, a jéggyári üzemet alapjában ingatja meg. A sörbehozatal Németországból 19.000 P értékben 556 q (1931. 610 q) volt. Kivitelünk 70.000 P értékben 2052 q-val az előző évinek felére esett vissza.

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete közgyűlése

Mult hó 20-án tartott ipartestületi rendkívüli közgyűlése lezajlott. Az alapszabálymódosítási javaslat felolvasása előtt nagy lárma keletkezett, mert nem az ipartestület jegyzője készült a módosító javaslat ismertetésére. A kinyilvánított egyhangú kívánságnak megfelelően azután az ipartestületi jegyző olvasta fel a javaslatot, amelyet a közgyűlés elfogadott. Utána következett az elnök, alelnök és szakosztályi elnök választás. Nagy lárma közben az elnöklő iparhatósági biztos elrendelte a titkos szavazást, melynek

SCHWARZ TESTVÉREK BORNAGYKERESKEDŐK, BUDAPEST-KŐBANYA. Pince és iroda: Halom ucca 7. Telefon: 48-1-38.

eredménye az volt, hogy Malosik Ferenc, az eddigi ipartestületi alelnök szótöbbséggel elnökké választatott. Alelnökké megválasztott Ammer János, szakosztályi elnökké Leimeter Ferenc.

Feltünt, hogy az ipartestületnek 1086 tagja közül — ezt a létszámot a kereskedelmi és iparkamarának az 1932. évről szóló jelentéséből vettük — csak 342-en adták le a szavazatot, tehát 20-szal kevesebben, mint a tagok egyharmada! 744-en nem éltek szavazati joggal. Vajjon miért? A titkos szavazás megnyugtató eredménnyel nem járt, illetve a véletlen numerikus többség nem igazolja az ipartestületi tagok többségének akaratát.

A közgyülési terem zsúfolásig tele volt, a közgyülés határozatképességének megállapításánál az elnök nem jelentette a jelenlevők névsorából megállapított pontos számot, hogy hány tag van jelen, hanem csak azt jelentette, hogy „szemmel láthatólag megáliapítható a határozatképesség". S igaza is volt az elnöknek. Csak a szavazás után tünt fel, hogy a jelenlevők közt igen sok volt a vendég. Ezért és a közgyülés nivója érdekében ajánlatos lett volna az alapszabályoknak 10. §-át alkalmazni. E szakasz ugyanis azt mondja: „A közgyülés rendszerint nyilvános. Amennyiben a hallgatóság részére elkülönitett helyet kijelölni nem lehet, úgyszintén más fontos ok fennforgása esetén is, a közgyülés bármikor a nyilvánosság kizárását határozhatja el és azt nyomban foganatosíthatja. A nyilvánosság kizárása esetében az ipartestületnek azok a tagjai, akiknek a törvény 11. §-a szerint nincsen tanácskozási és szavazási joguk, a közgyülésen mint hallgatók sem lehetnek jelen."

Egészen másképp alakult volna a helyzet, hogy ha Gundel Károly vállalja az elnökséget. Ebben az esetben kétségtelen egyhangúan, közfelkiáltással történt volna az elnökválasztás. (Nekünk az elnök lemondása után az volt az álláspontunk, hogy az egész tisztikarnak is le kellene mondani és általános tisztújitó közgyülést összehívni vagy Gundel Károlyt elnökké választani.)

A közgyülés után az ipartestületi tagok nagy számban a Margit körúti Posch-féle étteremben tartott „Jóbarátok vacsoráján vettek részt, ahol Gundel Károly egy figyelemreméltó felköszöntőt mondott. Szavaiból kiérezni, hogy a közgyülésen kialakult képet ő sem találja szépnek. Azt mondotta: Kedves Barátaim, én nem örülök a mai elnökválasztáson elért sikerünknek, mert jobban szerettem volna, ha harc nélkül, egyhangúlag választhattuk volna meg elnökünké jó barátunkat, Malosik Ferencet, aki kiváló szakképzettsége, kitünő modora, közismert szívjósága, iparunk fellendítése érdekében magas kora dacára, sohasem lankadó fáradhatatlan és önzetlen tevékenysége folytán mindannyiunknak elismerését, bizalmát és háláját érdemelte ki. Malosik Ferenc közismert szerénysége folytán nem ambicionálta a díszes, de rendkívül sok munkával járó elnöki tisztet. Nem neki volt erre szüksége, hanem az ipartestületnek volt reá szüksége és bizonyos, hogy e tisztre nálánál méltóbbat nem találhattunk volna. Most, hogy a választás már elmult és új elnökünk megválasztását ünnepeljük, nem szabad megfeledkeznünk volt elnökünkről, Keszey Vincéről sem, aki több mint egy évtizeden át dolgozott és fáradozott értünk és nemcsak rajta múlott, ha az elért eredmény rendkívüli munkájával arányban nem állott. Fáj nekem és nagyon sajnálom, hogy hosszú elnöki működése nem kívánatos akkorddal végződött. Elaggott és tönkrement kartársaink mindig hálával fognak rágondolni a péceli otthon felállításáért, ahol több mint 20 kartársunk talált nyugodt meleg otthont. Kedves barátaim! Midőn barátunkat, Malosik Ferencet elnökké választása alkalmából, a ti nevetekben is szivem egész melegével üdvözlöm és neki a reá várakozó nagy munkához kitartást, erőt és jó egészséget kívánok, biztosítom őt arról, hogy mi mindenkor teljes erőnkből támogatni fogjuk. Hogy azonban jó eredményt érhessünk el, annak előfeltétele, hogy félretéve minden, ami bennünket egymástól elválaszthatna, egységesen vállvetve küzdjünk az elérendő célokért, mert csak egyesült erővel és kitartó szívós munkával lehet sikeres eredményt elérni. Ezen nélkülözhetetlen egységre és szeretett barátunk Malosik Ferenc egészségére ürítem poharamat.

Gundel Károly a békét, a kiengesztelődést az egyakarást hirdeti, ebben mindenki egyetért vele. E cél elérése az ipar érdekében felette kívánatos.

*

Lapunkban két ízben irtunk az ipartesületi alapszabálymódosításról. Ebbe a „Magyar Szállodás és Vendéglős" nem tud belenyugodni. Nagyon dühös! A magunk részéről ezt a vitát egyelőre beszüntetjük — majd a felettes hatóság fogja eldönteni, kinek van igaza. E sorok irója az emlitett lap cikkirójának további stilusgyakorlásával nem foglalkozik, hanem a hivatalos lap soksok olvasójával együtt derül azon az állitáson, hogy a közgyülésen „mellette" tüntettek és azért lehetetlen volt neki az előterejsztés megkezdése. Nehéz szatirát nem irni! *(fgy.)*

Rendelet a névmagyarosításról

A belügyminiszter rendelet adott ki a névmagyarosítás ügyében. Tekintettel arra, hogy országos akcióról van szó s hogy ez a kérdés az egyébként izig-vérig magyar vendéglős- és korcsmárosipar számos tagját is érdekli, ismertetjük a rendelet főbb intézkedéseit:

A rendelet értelmében névváltoztatást kérhet az a magyar állampolgár, akinek családi neve 1. nem magyar hangzású, 2. magyar hangzású ugyan, de a jóizlést sértő és gunyolásra alkalmas, továbbá olyan név, melyet nagyon sok család visel, pl. Kiss, Molnár stb.

Férjes elvált és özvegyasszony férje után viselt nevének megváltoztatását nem kérheti, leánykori családi nevének megváltoztatását is rendszerint csak elvált asszony és csak abban az esetben kérheti, ha férje nevének viselésére nem jogosult.

A kérvényt akár személyesen, akár posta útján rendszerint közvetlenül a belügyminisztériumba kell benyujtani.

Közszolgálatban állók kérvényeiket hivatali felsőbbségük útján is fölterjeszthetik. A kérvény 2 pengő, közalkalmazottaké 1 pengő illeték alá esik; azt az illetéket annyiszor kell leróni, ahány nagykorú folyamodik. Ha a családfő egyúttal kiskorú gyermekeinek névváltoztatását is kéri, azok után külön illetéket nem kell leróni. A bélyeggel el nem látott mellékleteket 30—30 filléres okménybélyeggel kell ellátni, — a bélyeggel ellátott mellékletek illetékmentesek.

Szegénységi bizonyítvány alapján a kérvény és mellékletei bélyegmentesek.

A kérvényben meg kell jelölni azt a nevet, amelyet a folyamodó új családnevéül választ. Közbeeső intézkedés és az ezzel járó idővesztés elkerülése végett ajánlatos, hogy a folyamodó több, legalább három nevet jelöljön meg, amelyekből a miniszter sorrendben első engedélyezhető névre fogja a folyamodó nevét változtatni.

Elvi okokból nem engedélyez a miniszter idegenhangzású neveket, kettős családi neveket, régies irásmóddal (th, gh, eő, ss) irott vagy y-nal végződő neveket, amelyeket máris nagyon sok család visel.

Az a közalkalmazott, aki legalább középiskolai képzettséghez kötött állást tölt be, ha 15 évi közszolgálata s a harctéren szerzett kardos kitüntetése vagy vitézségi érme van, idegenhangzású családi nevének régies irásmóddal irott vagy y-nal végződő névre leendő megváltoztatását is kérheti. Kettős régi irásmóddal (pl. thy, ssy) irott nevet azonban ily folyamodó sem kaphat.

A védett nevek és sokszor felvett nevek jegyzékét a belügyminisztérium füzet alakjában kiadta és ezekről az érdeklődőknek díjtalanul kell felvilágosítást adni. Azok számára, akiknek az új név kiválasztása nehézséget okoz, ajánlani kell, hogy forduljanak tanácsért az Országos Névmagyarosító Társasághoz (Budapest, Teréz körút 3.), amely válaszbélyeg ellenében mindenkinek díjtalanul ajánl igényeinek megfelelő, jó magyar hangzású neveket.

A kereskedelemügyi miniszter előtt az ipartestületi tisztviselők szolgálati és fegyelmi szabályzatának ügye

Az ipartestületi reform következtében néhány ipartestület már megalkotta szolgálati és fegyelmi szabályzatát, de a kereskedelmi miniszternek korábban megjelent rendelete arra utasította, hogy egyelőre tartsák függőben az ipartestületi tisztviselők szolgálati és fegyelmi szabályzatának jóváhagyását. Ugyanis az 1932:VIII. tc. 29. §-ának utolsó előtti bekezdése az ipartestületi tisztviselők szolgálati és fegyelmi szabályzatáról ékként intézkedik: „a szolgálati és fegyelmi szabályzat megalkotásának megkönnyítése ügyében a kereskedelmi miniszter az Ipartestületek Országos Központjának meghallgatása után szabályzati mintát készíttethet és tehet közzé.

Az Ipartestületek Országos Központja az említett rendelkezés következtében elkészítette az ipartestületi tisztviselők szolgálati és fegyelmi szabályzatát, mely részletesen foglalkozik a fegyelmi szabályzatokkal. Az IPOK ezt a szolgálati fegyelmi szabályzatot részletesen megtárgyalta az Ipartestületi Tisztviselők Országos Szövetségének vezetőségével és a Szövetség kívánságait figyelembe vette a szabályzat megalkotásánál.

Az ilymódon elkészült szabályzatot az IPOK felterjesztette a kereskedelemügyi miniszterhez, kérve, hogy annak alapján adja ki az ipartestületi tisztviselők szolgálati és fegyelmi szabályzatának mintáját, miután ezt a mintát az ipartestületek már nagyon várják. Remélhető, hogy a kereskedelemügyi minisztérium rövidesen letárgyalja a kérdést és napvilágot lát az ipartestületi tisztviselők szolgálati és fegyelmi szabályzat-mintája, melynek alapul vételével alkothatják meg az ipartestületek közgyűlési tisztviselők részére a szolgálati és fegyelmi szabályzatot.

Az ipartestületi tisztviselőknek a törvényben előírt minősítéssel kell rendelkezniök, így magától értetődően azokkal nem lehet úgy bánni, mint valami alkalmi munkással, sem lealázni.

A boroshordók kezelése és tisztántartása

(Folytatás és vége).

Az eredeti minta még cukrot tartalmazhat, a bor pedig a rendeltetési helyre kierjedve érkezik meg. De történhet a dolog fordítva is. A bor még édesen érkezik meg, mert hideg pincében tartották s útközben is hideg volt, a kivett eredeti minta pedig meleg helyen kierjedt s az utólagos vizsgálatnál cukros már nem tartalmaz. Itt nemcsak az a baj, hogy a két minta cukortartalma s ennek következtében alkoholtartalma sem egyezik, hanem az újbor összetétele egyébként is megváltozik. Ilyenkor megtörténhet az, hogy ha még mintavételi különbség is előfordul, a két elemzés eredményeiből a bor azonos volta nem állapítható meg.

5. Hogy mindezeket a hibákat elkerüljük, fontos dolog, hogy a minta valóban a bor átlagának feleljen meg. Ha több hordó borból akarunk átlagmintát venni, akkor minden hordóból a literszámok arányában vegyünk ki mintát s a kivett mintákat összekeverve töltsük meg a mintaüvegeket. Ha valami okból ellenmintát is akarunk megtartani (ami mindig célszerű, mert borminták különösen hiányos csomagolás esetében gyakran eltörnek), akkor ügyelni kell arra, hogy a mintaüvegek teljesen azonos minőségű borral legyenek megtöltve.

TÖRLEY PEZSGŐ
Talisman, Casino, Reservé.

Különféle közlemények

Október végén kezdődik egy 11 napos borkezelési tanfolyam.

A „Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete" a földművelésügyi miniszter engedélyével október hó végén kezdődő tizenegy napos borkezelési tanfolyamot fog a budafoki m. kir. pincemesteri szakiskolában rendezni. A tanfolyamon részt vehet minden vendéglős, koresmáros, ezek hozzátartozói és alkalmazottai. Az előadások hétköznap délután 3—6-ig lesznek megtartva és pedig másfél óra elméleti oktatás és másfél óra gyakorlati bemutatással. A tanfolyam végeztével a hallgatók látogatási bizonyítványt kaphatnak. A borkezelés és pinceműveletek elsajátítása és tökéletesítése érdekében igen kívánatos, hogy a tanfolyamon minél többen vegyenek részt. Jelentkezni lehet a tanfolyamra írásban vagy szóban október hó 22-ig az egyesület hivatalában Budapest, VI, Aradi ucca 11. szám. A jelentkezés alkalmával a tanfolyam díja P 15.— és 1 pengő levelezési költség, tehát összesen 16 pengő előre befizetendő.

A .f é. október-decemberi negyedre

új előfizetést nyitunk lapunkra. Vidéki előfizetőinknek, kiknek előfizetése szeptemberben lejárt, az előfizetés megújítása céljából postabefizetőlapot küldtünk.

Hátralékos előfizetőinknek pedig levélben küldött kimutatásban feltüntettük az esedékes összeget. Ebben az összegben a folyó év végéig szóló előfizetési díj is hozzá van számítva. Felkérjük az érdekelt előfizetőinket, *szíveskedjenek az esedékes díjat kiadóhivatalunknak sürgősen beküldeni.*

Franciaországban mérsékelik az üzletbéreket.

Az erről szóló törvény most lépett életbe. Csak az az iparos kérheti a bíróságnál a mérséklést, aki a bérszerződést 1932 július elseje óta kötötte meg. Az is kérheti, aki a bérbeadó kérése és a bíróság döntése folytán 1925 közepe óta felemelt házbért fizet. A törvény nem szabja meg, hogy mi az üzletnek és a műhelynek méltányos és elfogadható bére. Ennek elöntése a bíróságra van bízva. Ha a felek nem tudnak megegyezni, akkor kerül sor az ítéletre. A törvény szerint a bérbeadó is kérheti a feltünően alacsony bérek méltányos emelését.

Mihály napja

A Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete 15 tagú küldöttsége mult hó 28-án felkereste Szücs Mihályt, az egyesület elnökét, hogy névnapja alkalmával üdvözölje. Az elnök meghatottan köszönte a váratlan ünneplést, amelyet csak fokozott Incze Sándor szólótenorista vezetésével meg jelent egyik jónevű dalárda alkalmi előadása.

A Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesülete

igazgatósága legutóbb tartott ülésén, a felmerült kívánságoknak megfelelően azt határozta, hogy új tagok felvétele esetén, az alapszabályaink idevonatkozó rendelkezéseknek szemelőtt tartása mellett, könnyebbségeket engedélyez. A temetkezési egyesület fennállása óta a következő temetkezési segélyeket fizette ki: 1928-ban P 150.00, 1929-ben P 590.00, 1930-ban P 1580.00 1931-ben P 2710.00, 1932-ben 2240.00 és 1933-ban eddig 1920.00 pengőt.

Az egyesületre vonatkozó minden felvilágosítással szolgál a titkárság: VI, Aradi ucca 11. sz.

Felkérjük

a „Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesületéhez tartozó ipartársulatok, szakosztályok stb. vezetőségét, valmint az egyesület egyes tagjait, hogy amennyiben eddig a tagdíjátalányt vagy tagságidíjat még nem küldték volna be, sziveskedjenek ezeket a díjakat sürgősen beküldeni.

Budapest, 1933 szeptember 25-én.

Fölesinszky János pénztáros. *SzücsMihály* elnök.

Takarékoskodni annyi,

mint a legszükségesebb dolgokra költeni. Van-e szükségesebb, mint osztálysorsjegyet venni? Közismert dolog, hogy sokan lettek egyszerre gazdagok sorsjegy által és amellett állandó reménységet is nyujt. Ma már alig van ember az országban, kinek ne volna sorsjegye, mert mindenkinek saját jól felfogott érdeke, hogy önbizalmát, hitét, reménységét növelje.

BOSCHÁN VERMOUTH
kitünő étvágygerjesztő

Borközraktár és Borértékesítő Részvénytársaság
Petőfi út 10—12. BUDAFOK Telefon: 69-8-01.

Szüreti kirándulásokra verbúválnak utasokat,

többek közt a környékbeli vendéglősöket és koresmárosokat is felkeresték, hogy az egyesületünkkel rendezik a szüreti kirándulást. A Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete kirándulást nem rendez, sőt tervbe sem vette. Ha ilyen szándéka lett volna, úgy erről az ipartársulati vagy szakosztályi elnökségeket hivatalos átiratban értesítette volna.

Felmentett vendéglős.

Annak ilején két főpincér feljelentette Fehér Károly puszaszabolcsi vasúti vendéglőst, hogy a beirásnál megrövidítette őket. A székesfehérvári törvényszék ezért Fehér Károlyt el is itélte. A napokban tárgyalta a kir. itélőtábla Fehér Károly fellebbezését és a törvényszék itéletét feloldotta és Fehér Károlyt felmentette.

A Pomázjárási Vendéglősök és Koresmárosok Csoportja

Budakalászon tartott értekezletén, a melyen a Budavidéki Villamos Rt. igazgatója is részt vett, a világítási áram olcsóbbátétele végett tárgyalást folytatott. A tárgyalások folytatására és befejezésére *Schiesszl* Ferenc elnök legközelebb össze fogja hivni a csoport tagjait, amelyen azután a tagok saját érdekükben jelenjenek meg, mert a távollevők részére nem lehet engedményeket kiharcolni.

Nyilatkozat.

A Magyar Szállodás és Vendéglős, hivatalos lap október 1-i számában „Nyilatkozat" cím alatt Ballai Károly azt közli, hogy ellenem a büntető feljelentést bizonyos alaptalan rágalmak miatt megtette.

Miután Ballai Károly jónak tartotta ebben a nyilatkozatba közölni, hogy nem követi a harci bárd elásására vonatkozó felhívást és bíróság elé is állított, ezt egész nyugodtan vállalom és miután remélem, hogy a tárgyaláson lesz alkalmam sajátkezű levelével igazolni azt, amit sérelmez nem tartom szükségesnek, hogy ezúttal ezzel bővebben foglalkozzam.

Keszey Vince.

Halálozás.

Horváth Lajos ujpesti vendéglős neje mult hó 22-én, 62. életévében rövid szenvedés után elhunyt.

Kiss Ferenc budapesti főpincér mult hóban elhunyt. Az elhunyt hosszú időn keresztül a Győri Pincéregylet elnöke volt.

Az „Igmándi" gyógyvíz a legjobb magyar márka,
Ki egyszer használta, másnak is ajánlja

A mintavételekről

Irta: **Fuchs Elemér,**
a budafoki m. kir. Állami Pincegazdaság igazgatója.

A bor legtöbb megbetegedését a tisztátalan edények és a tisztátalan kezelés okozza. A hordók gondozása, tisztántartása ennélfogva az egész borkezelésnek alapját képezi. A borral megtöltött hordók nem igényelnek valami különös gondozást, mert azt a benne levő borral ugyis együtt kezeljük. Gondozásuk csupán abból áll, hogy kívülről tisztán tartjuk, a feltöltögetésnél esetleg kicsordult bort jól letöröljük, hogy az száraz és penésztől mentes legyen. Az üres hordókat azonban másforma kezelésbe kell részesitenünk, mert különben rövid idő alatt hasznavehetetlenné válnak vagy csak nagy üggyel-bajjal lehet őket a bor eltartására újra alkalmassá tenni.

Egészséges, használt hordók kezelése. Olyan hordókat, amelyeket hosszabb ideig akarunk üresen tartani, a bor lefejtése után a seprőjétől vagy aljától hideg vízzel jól ki kell öblíteni, mert ha a hordóban egy kevés bor marad vissza, ez könnyes ecetesedésnek indul, ami később beveszi magát a dongába, ennét pedig csak nagy nehézséggel lehet eltávolítani az ecetesedést okozó gombákat. Ha a hordókat tiszta vízzel jól kimostuk, a benne maradt vizet jól kicsepegtetjük, egy napig nyitva állni hagyjuk a hordók nyilását, hogy annak belső fala jól kiszáradjon. Miután a hordó csaplyukát jól bedugtuk, a hordót kifénezzük. Az üres hordóban azért nem szabad vizet hagyni, mert a viz a kénszelet elégetésével keletkező kéndioxidgázt (SO_2) mohón elnyeli. Ennek azután az az első következménye, hogy a kénezés sokkal rövidebb ideig óvja meg a hordót az ecetesedéstől és epnészesedéstől, mint megóvta volna száraz állapotban. További következménye pelig az, hogy a viz által elnyelt kéndioxid kénessav lesz s lassankint kénsavvá változik át, amely a fát megtámadja, valamint a később belefejtett borok savtartalmát is emeli.

Üres hordók kezelése. Az üres hordókat havonta újra kell bekénezni, mert a benne lévő kéngázok a hordóból elillannak.

Az így gondozott hordókat, mielőtt azokba újból ujbort töltenénk, jól ki kell mosni tiszta hideg vizezl, hogy a benne lévő kénessavat a viz elvonja. Az üres hordókat ha azokat a pincében tartani nem tudjuk, legcélszerűbb szellős, de a naptól védett helyre tenni.

Ha hosszabb ideig üresen állott hordót újra használatba akarunk venni, annak töltőképes voltáról a következőképen győződünk meg: az akonadugót eltávolítva, tenyerünkkel az akonanyilásra csapunk, miáltal a hordóban csekély légáramlás keletkezik. Ha most a hordóba szagolva kénszagot érzünk, úgy a hordó nem régen volt kénezve és hideg vizzel való kiöblítés után a bor befogadására alkalmas.

Beteg hordók tisztítása. Ha a hordóba szagolva doh-, penész- vagy ecetes szagot érzünk, úgy az akonanyiláson át égő gyertyát eresztünk a hordóba. Ha a gyertya elalszik, akkor a hordó penészes és az ilyen hordó igen alapos tisztítást igényel. A hordó egyik fenekét kivesszük és a benne leévő penészport száraz kefével kikeféljük. Utána a dongákat és a feneket hideg, majd forró vizzel, végül ismét hideg vizzel jól kikeféljük. A hordók belsejének tisztításánál általános szabály: mindig előbb hideg és csak azután forró vizet használjunk. Ha azonnal forró vizzel kezdjük a tisztítást, a fa likacsai kitágulnak és a piszok, valamint a különféle betegséget okozó csirák, gombák oly mélyen belehatolnak a fába, hogy azután csak igen nagy fáradsággal távolíthatók el. Ha a penész a fába már mélyen behúzódott volna úgy, hogy a keféléssel azt megtisztítani nem lehet, akkor a hordó belsejéből, illetőleg a fa felszinéről és minden hozzáférhető mélyedésből a penészt annyira levakarjuk, mig az egészséges, tiszta faréteget el nem érjük. A hordó fenekét erre a helyére visszahelyezve, a hordót, miként az új hordóknál szokás, a bor befogadására alkalmassá kell tennünk. Alaposan kigőzöljük, vagy ha ez nem áll módunkban, forró szódaoldattal alaposan kiforrázzuk. Ezután előbb forró vizzel, majd hideg vizzel a hordót jól kiöblítjük, kiáztatjuk és a hordó még ilyen gondos előkészítés mellett is eleinte inkább csak must vagy kevéssé értékes bor befogadására lesz alkalmas.

Az új hordó előkészítése. A hordó fája újkorában mindig jelentékeny mennyiségű, vizben és borban is oldható anyagokat tartalmaz, amelyek a bor színére és izére befolyást gyakorolnak.

Gyorsabban és alaposabban alkalmassá tehetjük az új hordókat a bor befogadására gőzölés által. A hordót akonanyilásával lefelé fordítva faalzatra helyezzük és egy csövön keresztül a gőzkazánból 1½—2 atmoszféra nyomással gőzt vezetünk az akonanyiláson keresztül a hordóba. Ez a gőzölés a hordók nagysága és a dongák vastagsága szerint hosszabb vagy rövidebb ideig tart, rendszerint addig, mig a hordó feneke és dongái kívülről érezhetően átmelegedtek. Ez a kisebb hordóknál 10—15 perc alatt, nagyobb hordóknál mintegy félórai gőzölés után áll be. A gőzölés után a hordókat még hideg vizzel is kiöbölgetjük.

Csak hirdetőinknél vásároljunk! Vásárlásnál hivatkozzunk a Fogadóra!

A „Fogadó-Magyar Vendéglős" állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmaiparérdekeit képviselő szaklap

A bor-, must- és pálinkapiac.

A borárak állandóan emelkednek. A kimérésnél az áremelkedés alig jut kifejezésre. Egyes nagyobb söntésekben 4 fillérrel emelték a bor kimérési árát. Vendéglőkben és korcsmákban nem igen emelték a bor árát, holott tapasztalatból tudjuk, hogyha a kimérési ár nem tart lépést a beszerzési árral, úgy elfogy az áru és elfogy a pénz! Utóbbiból pedig elég kevés van. Ajánlatos tehát, hogy mindenki vegye revizió alá a kimérési árakat. Tessék kalkulálni!

A Borászati Lapok a következő helyzetjelentést közöl:

A borpiacon a bor eladásában stagnálás állott be, mert a termelők nem hajlandók boraiktól megválni, így az eladások csakis a másodkezekre szorítkoznak, mivel a kereskedelem a jó idő beálltával menekülni is kíván az eddig megvásárolt boraitól. A nagykereskedelemben Gyöngyösön egy nagyobb tétel must adatott el, cukorfokonkint 1.2 filléres alapon. De ilyen árakon alig lehet vásárolni. Az országban megejtett mintaszüretek mustja a mult héthez viszonyítva két fokkal emelkedett. Kecelen eladatott 120 hl óbor, fokonkint 2.3 filléres alapon, 100 hl ugyancsak 2.3 filléres alapon. Bácsalmáson eladatott 480 hl fehérbor, literenkint 29 filléres alapon. A mennyiség a jó idő dacára, már nem javul és termésbecslésünk körül mozog ma is. Készltek alig vannak.

Pásztón a borkereslet és eladás bor hiányában szünetel. A szőlő érik és közepes cukortartalmat érhet el. Még meleg időt kell reménlünk két hétig.

Dömsödön élénk kereslet és szünetelő kínálat mellett eladatott 30 hl 12 fokos, literenként 40 fillérért, 30 hl 11 fokos bor literenként 36 fillérért.

Alsóságon a nagymérvű jégverés következtében a gazdák a boreladástól tartózkodnak.

Hevesen közepes kereslet és szünetelő kínálat mellett eladatott 100 hl 13.6 fokos bor literenként 32 fillérjével, 75 hl 15.5 fokos literenként 28.6 fillérjével, 60 hl 12.9 fokos literenként 30 fillérrel.

Gyöngyösön élénk kereslet, szünetelő kínálat mellett eladatott 200 hl 12 fokos fehérbor literenként 28 fillérért, 50 hl 13 fokos fehérbor literenként 30 fillérért, 30 hl 11.5 fokos siller literenként 24 fillérért. A borkészletek az egész környéken nagyon megcsökkentek.

Lesenceistvándon élénk kereslet, közepes kínálat mellett eladatott 70 hl 12.5 fokos fehérbor literenként 36 fillérért, 30 hl 13 fokos literenként 40 fillérért, 10 hl 14 fokos literenként 45 fillérért.

Badacsonyban élénk kereslet és közepes kínálat mellett eladatott 150 hl literenként 35—42 filléres árakon, kis tételekben.

Szekszárdon csak kisebb tételekben történt 80 hl 10—11 fokos kommerszbor eladása, literenként 26 filléres árban. Magasabbfokú borokért 38 fillért is fizetnek. A készletek csaknem teljesen elfogytak. A terméskilátások javulnak, esetleg közepes termésre számítanak.

Tokajhegyalján állandóan szilárduló árak mellett várják a gyengeminőségű szüretet.

Törkölypálinka. A prompt szükségletek kielégítésére a szeszfőzdékben már csak igen kis tételek szolgálnak, amelyektől tulajdonosaik csak tartott árak mellett hajlandók megválni. Az ártendencia továbbra is igen szilárd.

Nyári szilvapálinka. Ebben a cikkben egyre emelkedőbb kínálat mellett élénk vételkedv is mutatkozik. Az árakban némi árhanyatlás észlelhető. Árak: 3.30—3.40 pengő.

Kékszilvapálinka. Az idei termelés őszesen 100 hl abszolutra becsülhető, az árak szilárdak, 4.00—4.20 pengő körül mozognak. Ónyári szilvapálinka 4.— pengő, ókékszilvapálinka 5.— pengő.

Az árak ab főzde, III. táblázat szerint, átadva és átvéve a forgalmi adó külön felszámításával értendők.

A budapesti vendéglők és korcsmák téli nyitási ideje

a székesfővárosi szabályrendelet értelmében október hó 1-től kezdve reggel 6 óra. A vasárnapi pálinkamérési tiltalom továbbra is érvényben van.

A m. kir. földművelésügyi miniszter 86,305—1933. II. 2. számú rendelete a must és a bor kénezésre kaliummetabiszulfit használatának tárgyában.

A must vagy bor, valamint a tartályok kénezésére vonatkozólag az 1929. évi X. tc. 1. §-ában foglalt rendelkezések kiegészítéseképen, az 1924. évi IX. tc. 3. §-ában nyert felhatalmazás alapján megengedem, hogy a must és a bor kénezésére tiszta, arzénmentes kénen vagy tiszta arzénmentes csepfolyósított kénsavon kívül az 1929. évi X. tc. 1. §-ának (az együttes törvény 2. §-a) 4. pontjában megállapított határok között kalium metabisulfit (kalium pirosulfit) is használható legyen.

A kálium metabisulfittal történő, a fenti mértéket meghaladó kénezés kihágást képez és az 1924. évi IX. tc. 42. §-ának 1. pontja szerint büntetendő.

Ez a rendelet kihirdetése napján, 1933. évi szeptember hó 17-én lépett életbe.

Üzleti hirek

Budapest. Fertő József Hévízfürdői vendéglős kibérelte az Andrássy út 2. szám alatti orvosi kaszinó étteremit, ahol a tagok legnagyobb megelégedésére vezeti a kaszinó vendéglőjét.

Dal *

Vetkez le drága
szép szerelmem
Vetkez le édes
kérlek esdve:
Oh vesd le arcodról
a púdert,
A rúzst a szádról
vesd, vesd le.

Az érzésem gyönge
bimbó bennem,
Hajtson belőle
dús imádat:
A kármint vesd le
körmeidről
S hajadról minden
platinádat.

Ki ne kacagj, hogy
ostromollak,
Légy jó s e bomlott
vágyam nézd el:
Az ondulációt is
vesd le
Könyörgöm összekul-
csolt kézzel.

Essen meg szivemen
a szived,
Néz, néz egy bánatos
vadállat:
Növessz szemöldöket
szerelmem
S tündérfürtöd hadd
verje vállad.

Borulnék térdre
majd előtted,
Csudálnálak majd,
mint a szentet,
Csak megmutadnád
magad egyszer
Ahogy az Isten
megteremtett.

* Szép Ernőnek ezen költeménye megjelent *Az Est* szeptember 10-iki számában.

A SZAKMA TÁRSASÖSSZEJÖVETELEI.

Október 4-én, szerdán szüreti ünnepály az Otthon javára Fényes Györgynél (VI, Mutatványos tér).

Október 6-án, pénteken délelőtt 10 órakor Gundel János és id. Kommer Ferenc emlékét ápoló asztaltársaság összejövetele Malosik Ferencnél (VIII, Népszinház ucca 15.)

Október 11-én, szerdán Jóbarátok társasvacsorája Schmauder Józsefnél (IX, Bokréta ucca 12.)

Október 13-án, pénteken este 8 órakor vendéglősök vacsorája Klemm Lászlónál (IV, Türr István ucca 5., Vadászkürt szálloda.)

Kristály
ásványvizet kizárólag
Szent Lukácsfürdő
tölt
Baktériummentes.
Üditő.
Védjegye:
Szent Lukács az oroszlánnal

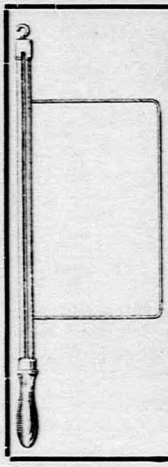
A Méhtenyésztés
alapismeretei, tanítóképzők, intézetek, gazdasági irányú iskolák, méhészeti tanfolyamok magánosok részére írta:
Lakner Vidor
m. kir. méhészeti felügyelő. A mű legutóbb jelent meg a könyvpiacon 16 oldal terjedelemben s tanulságos ábrái alapján mindenki rövid idő alatt elsajátíthatja a méhészkedést. A könyv ára fűzve 4.— P, postadíj 30 fillér. Ezek az összegek lapunk kiadóhivatalának előre beküldendők.

Szenzációs fűtési találmány!!
Minden kályha fűtőteljesítménye megduplázódik Pfeiffer-féle fűtőtesttel
Vidékre szállítok! Kérjen prospektust!
12 pengő.
I., Döbrentei tér 6. Tel.: 53-4-18.

NAGY IGNÁC
pincefelszerelési cikkek raktára
Budapest, VII, Károly-körut 9
Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m. hordószivattyúk, szürőgépek, palackok, parafadugók, cimkék stb. — Tel.: J. 115-15

Ajánlok
Szegedi édes nemes paprikát . . . . . P 1.60
Szegedi félédes rózsapaprikát . . . P 1.20
Horváth Ferenc paprikatelep, Szeged

Boroshordók,
új és használt 50—1000 literig és ászokhordót 1000—8000 literig jutányos árban szállítunk. Ászokhordókat becserélünk kisebb hordókra, Használt hordókat veszünk. **Budafoki hordóüzem,** Budafok, Zrinyi u. 3. Telefon 69-8-40.



Mindel Albin
Budapest, VI., Szív u. 39/b. Tel. hívó: 17-4-09
Patent
ujságtartók
hetilapmappák
étlaprámák
borlapmappák
speciális gyártása és állandó raktár.

Borpalota Rt.
Budapest, VI., Király u. 26.
Telefonok: 14—0—44 és 18—4—46.
Ajánlja kiváló minőségü márkás fajborait palackozva és hordótételben.

Fellner Béla f. ü. v.
Első belvárosi szállodai, vendéglői és kávéházi személyzeteket közvetitő iroda
Budapest, IV., Irányi ucca 1. sz.
Telefon: 84—2—92.

Dr. Walter szeminárium
legolcsóbban és biztos **sikerrel** készít elő **középiskolai összevont magánvizsgákra és érettségire.**
Vidékieknek **levelező** oktatás.
Kimerítő prospektus. (Válaszbélyeg)
Vendéglősök, szállodások és alkalmazottaiknak 20% kedvezmény.
Budapest, VIII, József körút 2. sz. (Rákóczi út sarok.)

Óriási fényeremények
Magy. Kir. Osztálysorsjáték
Az elérhető legnagyobb nyeremény:
pengő **500.000** pengő
Jutalom és nyeremények:
300.000 200.000 100.000
stb, stb., összesen közel
8 millió ar. pengő készpénzben
84.000 sorsjegy, 42.000 nyeremény.
Az I. oszt. sorsjegyek hivatalos árá:

Egész	Fél	Negyed	Nyolcad
24 pengő	12 pengő	6 pengő	3 pengő

Sorsjegyek az **összes főárusitóknál** kaphatók
Húzás október 7-én kezdődik.

Legolcsóbb drótkerítés
SOMOGYI ISTVÁN
SODRONYÜZEME
VII, Rottenbiller ucca 24. szám.
Dohány ucca sarok.
Gyártok a legegyszerűbbtől a legdiszesebb drótkerítéseket.
Költségvetés díjtalan.

Celluloid ajtóvédő
megvéd kopástól, piszkolódástól, minden szinben és formában készül. Higiénia Celluloid-ipar. Vezérképviseli: ***Bojár és Társa, V., Lipót körút 4. Telefon: 28-7-52.***

Uj fekete gránit síremlékek
már **300** P-ért kaphatók
MAZZI LUIGI
VII., GARAY UCCA 39. SZ.
Telefon: 31—4—66.

KREIBICH
az ország legnagyobb szállodai, kávéházi és vendéglői összes személyzetek elhelyező irodája,
mely 36 év óta áll fenn és úgy a főnök urak, mint az elhelyezett személyzet teljes elismerését érdemelte ki.
BUDAPEST, VI, Kaas Ivor u. 3.
Telefon: 85-4-66.

A Fogadó-Magyar Vendéglős kiadóhivatalában az alábbi plakátok szerezhetők be:

	fill.
Kötelező a kifüggesztése az 1929. évi X. tc. alapján készült	
Uj Bortörvény-kivonat plakát	drb-ja 90
Legalább 20 drb vételnél	drb-ja 80
A korcsmai hitel eltörléséről szóló plakát	drb-ja 60
(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben)	
A sütemény fogdosása	drb-ja 30
Fiatalkorúak szesztilalmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló plakát	drbja 40
Padlóra köpni tilos plakát	drb-ja 40
Éneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakátja	drb-ja 40
Káromkodás, trágár beszéd tilos plakát	drb-ja 40
Kutyákat üzlethelyiségbe behozni tilos	drb-ja 40

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltség miatt — darabonkint 10 fillérrel drágábbak.

Kávéházi és vendéglői berendezések uj és használt
HEXNER
BUDAPEST, VII., KIRÁLY UCCA 25.
Telefon: 429—02.

Olcsón
szállít és szakszerűen kiszolgálja: mindennemű alpacca felszerelések, evőeszközök, billiárdasztalok, golyók, dákók, éttermi, márvány- és kártyaasztalok,
Sörkimérő készülékek, borkimérő pultok.
Székek, kertibútorok, hitelesített vendéglői üvegáruk.
Használt berendezésekért legmagasabb árat adok.

A szerkesztésért felelős:
Pósch Gyula, kiadó.
Segédszerkesztő: Fekete Gyula.
Merkantil-nyomda, Budapest VIII., Hunyadi ucca 43