

ELŐFIZETÉSI ÁRA:  
 Egész évre 12.— P  
 Felévre . . . 6.— P  
 Negyedévre 4.— P  
 M. kir. postatakerék-  
 pénztári csekkszám-  
 száma 38990.

# FOGADÓ

## MAGYAR VENDÉGLŐS

SZERKESZTŐSÉG  
 ÉS KIADÓHIVATAL  
 Budapest, VI., Aradi  
 ucca 11. IV. em. 4.  
 (Lift) Teréz körútánl.

Telefon: 18-8-98.

Lap megjelensége:  
 minden hónap 1-én  
 és 15-én.

A hirdelési díj mm-  
 ként 24 fillér és előre  
 fizetendő. — Szöveg  
 közt ennek duplája.

A „KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye  
 A fogadás-, vendéglős-, korcsmáros és kávéipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lap

### MEGHÍVÓ.

A „Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete” f. évi március hó 23-án, pénteken délelőtt fél 10 órakor Budapesten a Vasúti és Hajózási Klub (VI, Csengery ucca 68.) dísztermében tartja

## rendes évi közgyűlését,

amelyre az egyesület t. tagjait és az egyesülethez tartozó érdekképviseltek tagjait tisztelettel meghívja.

#### TÁRGYSOROZAT:

1. Elnöki megnyitó.
2. Az intézőbizottság jelentése.
3. A zárszámadások bemutatása, jóváhagyása és a felmentvény megadása.
4. A Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetségével való egyesülés.
5. Az alapszabályok módosítása.
6. Tisztikar választása.
7. A költségeloirányzat megállapítása.
8. A termelői kimérések megszüntetése.
9. A zeneszerzői jogdíjak.
10. Kaszinók, körök, kultúrházak stb. italmérségi engedélyei.
11. A korcsmárosiparnak képesítéshez való kötése.
12. Egyfázisos forgalmiadó.
13. A szállodaipar helyzete.
14. Esetleges indítványok. (Csak olyan indítványok kerülhetnek tárgyalásra, amelyeket a közgyűlés előtt legalább egy héttel az elnökséghez benyújtottak.)

*A közgyűlésen csak igazolt tag vehet részt!*

Alapszabályaink 10. §-a értelmében ipartársulatok, egyesületek, ipartestületi szakosztályok és szakcsoportok mint rendes tagok, egy igazolt kiküldöttjük útján gyakorolhatják szavazatukat. A szavazási joggal megbízott kiküldött meghatalmazással látandó el.

Az „Országos Mezőgazdasági Kiállítás és Vásár”-ra való tekintettel intézőbizottságunk a fenti napra tűzte ki a közgyűlést, hogy a messzebb vidéken lakó tagok kedvezményes utazási lehetőséggel a közgyűlésen részt vehessenek.

Kérjük a t. tagokat, hogy a közgyűlésen pontosan és minél nagyobb számban jelenjenek meg.

Az intézőbizottság nevében:

PÖSCH GYULA  
 titkár.

SZÜCS MIHALY  
 elnök.

## A korcsmáros- ipar ügye

Az Ipartestületek Országos Központja a múlt hó elején közölte a szakmai érdekeltségekkel, hogy a csornai ipartestület azzal a kivánsággal fordult oda, hogy a korcsmai ipar képesítéshez kötése tárgyában tegyen a kereskedelemügyi miniszternek előterjesztést.

A fentebb említett ipartestület kérelme a következő:

„A vendéglős és korcsmai ipar üzletköre között, különösen vidéken, különösebb eltérés nincsen, az ipartestületekre nézve azonban nem különböz, mert ezeket tagjai sorába a törvény értelmében fel nem veheti és így ebből anyagi károkat szenvednek.

A dolgot úgy gondolnánk megoldhatónak, hogy azokat, akiket a kiadandó rendelet gyakorlatban találja, a rendelet nem érintené. Korcsmai iparra pedig a jövőben engedély kiadható nem volna. Engedélyt ezek után csak vendéglősre és csak igazolt szakképzettséggel bíró egyének kaphatnának.”

Az országos alakulatok elnökségei a Korcsmáros Szakosztály vezetőivel együtt megtárgyalták a Központtól kapott átiratot és arra az álláspontra helyezkedtek, hogy mindaddig, amíg a rokkanttörvény végrehajtására kiadandó utasítás meg nem jelenik, a korcsmárosipar megszüntetése kérdésében a választ függőben tartja. Változatlanul azon az állásponton van, hogy a korcsmárosipar is szakképzettséghez köthessen, mert erre az 1922. évi te. 15. §-a módot is nyújt. Fenntartja továbbá azon álláspontját, amelyet egyébként több országos vendéglős és korcsmáros kongresszus is magáévá tett, hogy engedjék meg annak a korcsmáros-

## Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapított 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kiánufelve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

nak, ki legalább öt évig a koresmárosipart engedélye alapján gyakorlta, abban az esetben, ha át akar térni a vendéglősiparra, hogy szakvizsgát tehesen. A koresmaipar ügyét a fuzionáló két országos alakulat közgyűlésének napirendjére tűzik és ott a változott helyzetre való tekintettel mód adatik újabb állásfoglalásra.

A koresmáros-kérdés kapcsán sajátos hangokat hallani az ipartestület berkeiből. Mintha nem is rokoniparról volna szó! Pedig hát ha a koresmárosipar reformálását a fővárosi vendéglősipar is szorgalmazta volna, a fővárosban, soha oly nagy mértékben nem szaporodtak volna el a kifőzdek. A cipésznek, a szabónak, kéményseprőnek és más képzéshez kötött ipart önálló gyakorlóknak a törvény (1922.XII. te. 24. §-a) megengedi, hogy minden előképzettség nélkül a vendéglősiparról szakvizsgát tehesenek, de az ipartestület azt nem akarja megengedni, hogy koresmáros, ki végeredményben mégis csak a vendéglősiparral rokonszámát gyakorol, szakvizsára mehessen.

Mi nagyon élénken emlékezünk még a Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége 1929. évi közgyűlésére, amelyen az ipartestület illusztris tagjai jelenlétével egyhangúlag elfogadta Noll Miklós által beküldött ezen indítványt:

„Az 1922. évi XII. te. szerint a vendéglősipar képzéséhez van kötvé. A törvénynek ezen rendelkezésétől várt és remélt hatását a vendéglősiparban mindaddig nem fogjuk érezhetni, amíg ezt a rendelkezést ki lehet játszani!

Ma az a helyzet, ha valaki nem tudja a szakképzettségét igazolni, egész egyszerűen koresmai iparengedélyért folyomodik és ezzel azután gyakorolja a vendéglősipart. Ehhez részben a 85.484—1928. K. M. XI. sz. rendelete, amely a 20 ezernél kevesebb lakost számláló helyiségek koresmárosait fel is jogosítja.

Igy tehát itt olyan megoldást kell keresni, amely azt a célt szolgálja, hogy a vendéglősiparban kizárólag szakképzett egyének működhesenek, mikép különben is a törvény előírja.

Evégből azt a tiszteletteljes javaslatot teszem: Mondja ki a közgyűlés, hogy azzal a kérelemmel fordul a nagyméltóságú m. kir. kereskedelemügyi miniszter úrhoz, hogy a felhozott indokok és az 1922. évi XII. te. 15. §-ában nyert felhatalmazás alapján azok a koresmaiparosok, akik a koresmaipart engedély alapján legalább 5 évig gyakorolták — kivéve olyan koresmárosok, kik nyereségvágyból származó kihágás vagy vétés miatt jogerősen el vannak ítélve, vendéglőssé átminősítendők.

Egyben felkéri a miniszter urat, hogy az idézett törvény 36. §-ában nyert felhatalmazása alapján utasítsa a törvényhatóságokat és megyei városokat, hogy a vendéglős- és koresmaipar gyakorlásáról oly sa-

bályrendeletet alkossanak, amely szerint a koresmaipari engedélyek kiadását a legszűkebb körre szorítsa.“

És mikor az elnököl Keszey Vince feltette a kérdést, kíván-e valaki hozzá szólni az indítványhoz, egy hang sem ellenezte annak egyhangú elfogadását.

Mi attól tartunk, hogyha az ipartestület a felvetődött kérdésben a maradi álláspontot fogja elfoglalni úgy lefog maradni, mert az egész ország ven-

déglősei kívánják a koresmárosipar kérdés rendezését.

Valentine B. B. az Ole Marster néger balladájában olvastuk:

Olyik ember, mint a liba, csak megyen a más nyomába,

Hanem azt már nem kérdezi, hová is megy igazába.

Amerre az öreg gúnár, arra tart fiatalja,

Világért sem tenne másképp, mint ahogy az öregapja.

## Egy bortermelői kimérés adózása

Lapunk és az érdekeltségek nem egyszer szólaltak fel a kereseti adó ellen, amit a bortermelői kimérésekre viszszaemelőleg is kivetettek. Sem jogosnak nem tartjuk, gazdasági megalapozottság meg egyáltalában nem látható benne, sőt egyenesen káros, a termelői kiméréseket tönkretenni hivatott új rendelkezés.

Egy budapesti kisebb bormérés panaszát adjuk itt, amely a következő adókat foglalja magában:

1. Kereseti adó 1932-re	100 pengő
2. Kereseti adó 1933-ra	100 pengő
3. Rokkantadó	18 pengő
4. Utadó	3 pengő
5. Italméresi illeték	180 pengő
6. Betegpótlási pótladó	32 pengő
7. Kereskedelmi és iparkamarai illetékek	8 pengő
<b>Összesen</b>	<b>441 pengő</b>

A bort terhelő terhek tehát, amíg a fogyasztóhoz jutnak, így alakunak literenkint:

1. Fuvar Budapestre	2.5 fillér
2. Fogyasztási adó	9.5 fillér
3. Házbér	4.0 fillér
4. Fűtés, világítás	1.0 fillér
5. Kimérő jutaléka	4.0 fillér
6. Apadás	0.8 fillér
7. Illetékek	1.8 fillér
8. Kereseti adó és járulék	2.6 fillér
<b>Összesen</b>	<b>25.0 fillér</b>

Ezzel szemben eladási ár 40 fillér, tehát a bor 15 fillérben értékesül ab Budapest, kiesinybeni kimérés esetében, tekintettel az évi 100 hl. forgalmazó termelői kimérésre.

A 4 évi átlag termelési költség volt literenként 22 fillér, így literenként

### 7 fillér veszteség

mutatkozik egy liter boron, a termelési kiméréseknél.

A fogyasztási adónak felére való csökkentése után a kereseti adó kulcsa és mellékesei miatt a termelő ismét olyan kiadásokkal kénytelen küzködni, amelyek számára meglepetések és joggatlanok is.

A termelői kiméréseket a Magyar Szőlősgazdák Országos Egyesülete nem azért kérte a kormányzattól, hogy majdan ezen kedvezményt külön adóval sujtásák, hanem azért, mert ez a kedvezmény vagyonállagának fenntartását volt hivatva biztosítani, ez a kedvezmény a munkások minél jobb fizetését és elhelyezkedését akarta elérni, ez egy közzgazdasági fejlődés volt, amit nem kell a fiskusnak most visszafelé „irányítani”, mert a magyar szőlő- és borgazdaság azt 1. nem érdemli meg, lévén a legbelterjesebb mezőgazdasági ág; 2. pedig sem nem jogos, sem nem logikus adózás, amit megszüntetni, az érdekeltségeknek legfőbb harci riadója!

\*

Ezt a panaszt a „Borászati Lapok”-ban olvastuk. Arról a fiskus igazán nem tehet, hogy a panaszt tevő termelő nem tud kalkulálni Utóvégre ki parancsolta a termelőnek, hogy a kiadási tételek figyelembevétel nélkül mérje ki dömping áron saját termésű borát? Eddig mindig azt olvashattuk, hogy azért nem fogy a bor, mert a vendéglősök és koresmárosok szerénytelenek, sokat akarnak keresni és drágán mérik a bort. Most a saját bőrükön tapasztalhatják a kimérő termelők, hogy nincs igazuk. Nincs igazuk, mert a hivatalos italmérők magasabb házbért, több adót, sőt forgalmiadót is fizetnek és nagyobb tőkét kell az üzletbe investálni. Vagy talán a termelők azt hitték, ők mérik a bort, a közterheket pedig a hivatásos italmérők fizetik?

Azt mondja a biblia, azt a fát, amely nem hoz gyümölcsöt, ki kell vágni. A termelői kimérést, amely nem hoz hasznot, azt pedig be kell szüntetni!

Órizzkadj a későbbi utáztatoktól.

## Tokaji pezsgő

NÖSNER, V., Hollán u. 2.  
rendelhető. — Telefon: 19-4-89.

Vendéglők, éttermek és kávéházak részére

## napellenzők, kerti sátrak

legrégibb és legolcsóbb beszerzési forrása:

**PASCHKA ÉS TÁRSA** Budapest, V., Mária Valéria u. 10. — Tel.: 82-0-41.

# Sok a baj, össze kell fognunk!

Néhány évvel ezelőtt az országos szövetségi tanács ülésén, az egyik vidéki kartársam sérelmeiről beszélt az ott elnöklő Keszey Vince kartárs, arra válaszában többek között azt mondta, hogy ilyen és ehhez hasonló ügyekben már többször eljár az illetékes minisztériumban, de minden eredmény nélkül. Azon idő óta, sajnos, én is ugyanarra a meggyőződésre jutottam, hogy valóban minket ott nem nagyon szeretnek.

A múlt évben én is részt vettem egy vegyes iparosokból álló küldöttségben, mint szakmánk képviselője, egy magasabb rangú miniszteri tisztviselő előtt, ahol egyes iparágak külön-külön terjesztették elő a sérelmeiket és a kívánásaikat. Az illető főtitviselő pontosan jegyezte az előadottakat és szóval is megígérte, az előadott panaszok orvoslását. Amikor én, mint a vendéglős- és szállodásipar képviselője, előadtam a közismert és jogos sérelmeinket, nekem semmitmondó választ adott körülbelül azt, hogy most az egész világon rossz a gazdasági helyzet. Mint utóbb értesültem, tényleg történtek intézkedések egyes iparágak érdekében, csak éppen a legnagyobb adót fizető szállodás- és vendéglősiparosok maradtak a régieben.

Én ezen az eseten sokat gondolkoztam, hogy miért is van ez így s rá jöttem, talán azért, mert az iparunk a multban nem volt képesítéshez kötve, mindenféle emberek üzték s átmeneti foglalkozásnak tekintették. Ha meggazdagodtak félreállottak, szakember utódokat nem neveltek s évtized nem volt elég, hogy kiölje a közhitből, azon téves felfogást, miszerint a vendéglős ma már nem vagyongyűjtő tőzsér, hanem komoly közgazdasági tényező. Amint látjuk, nagy versengés folyik az idegenforgalomért s az idegenek elsősorban a szálloda- és vendéglőiparon keresztül ismerik meg az országunkat, tehát közérdek, hogy az országban jó megalapozott szállodák és vendéglők legyenek.

Nemcsak a nagy adók ellen, amelylyel iparunkat terhelik, van panasznunk, hanem a különböző sérelmes rendeletek ellen is, amelyekkel tönkre tesznek bennünket. Például bátorodom fel-

említeni azon rendeletet, amely kimondja, hogy vendéglőben étkezni luxus dolog s ugyancsak ezen rendelet rakta le az alapját a kifőzőknek, amelynél fogva a vendégek kezdtek elmaradni a vendéglőkből, mert hisz az drágább volt, tehát ezzel megkezdődött a kifőzők aranykora. Továbbá az uszortörvény Damokles kardjaként függött fejünk felett úgyannyira, hogy a vendéglősnek nem volt módjában tartaleköt gyűjteni. Még ma is vannak sérelmes intézkedések, amelyek szinte nyomasztólag hatnak iparunkra. Ilyen például a táncengedély, mely egy kisebb vidéki városban kb. 70 P-t tesz ki, ehhez hozzá jön még a zeneigdíj stb. úgy, hogy ha netán egy hált óhajtanának tartani, az egész kisváros társadalmának össze kell szedni magát, hogy azt fedezni tudja s ezen oknál fogva ma már alig tartanak bállokat, ellenben annál több a házi mulatság, ahol gramofon és rádió mellett sokszor reggelig tart a mulatozás. Természetesen közvetlenül a termelőtől vásárolt boron, aki nem tartozik elszámolni a boráról s így igen mérsékelt áron, jóval olcsóbban tudja azt adni, mint mi. Évek hosszú sora óta sürgetjük, hogy utalják őket vissza a pénzügyőrséghez, akik azt hathatósabbán tudják ellenőrizni azonban erre még semmi intézkedés nem történt. Én azt hiszem; hogy a pénzügyigazgatóság ezen eltitkolt bormennyiség után tekintélyes állami bevételt biztosíthatna.

Ha véletlenül egy víg társaság bebukkan egy vendéglőbe s ha netán jó kedve kerekedik, természetesen mindjárt táncolni szeretne, igen ám, de a rend éber öre rögtön ott terem, ezért aztán bírságot rónak a vendéglősre és minthogy attól óvakodik, mert hisz az egész napi bevétel rámeleg, nem enged a táncot, s ekkor mi történik? Ki-hörpintik boraikat, véget vetnek a zenének, haza mennek a legények. Ez az államanak, természetesen a vendéglősnek is nagy kárára van, mert nincs fogyasztás, nincs adózás.

A vidéki szállodákban ma privát vendég alig akad s a vendég csak kereskedelmi utazó, aki verejtekesen keresi kenyerét. Amidőn megszál, min-

den esetben kézzel-lábbal tiltakozik a 24 filléres bejelentőlap ellen s inkább el megy privát helyre lakni, csak zaklatva ne legyen. Allítsák vissza a háború előtti állapotot, adják a szállodásnak önköltségi áron a bejelentőlapokat, hogy a vendégnek ne kelljen a bejelentőlap indokolatlan magas árát felszámítani.

Végül a fűszerekről, akiktől nem is akartam írni, mert hisz annyit beszéltek és írtak róla, hogy újat senki sem tud már mondani. Minapában egy forgalmiadó fellebbezési tárgyaláson mint véleményező tag voltam kirendelve, ahol megdöbbenve állapítottam meg, hogy a városunkban a fűszerek sokkal több bort adtak el, mint az özszesz hivatásos italmérők. Megállapítást nyert, hogy egy szatócs, aki alkalmazott nélkül dolgozik, több bort adott el, mint 4 vendéglős, akik 30-nál több alkalmazottnak adnak kenyeret. A fűszeres a bort, mint egy csalogató cikket tartja s nem sokat ad annak a hasznára, mert csak az a fontos, hogy a borral az egyéb cikkei fogyjanak, amelyekből azután búsás hasznót húz.

Még sok egyéb panasznolni valóm volna, azonban tudom, hogy ez mind hiábavaló, mert hisz nincs aki a legfelsőbb helyen pártfogolná a mi jogos és létkérdésünket veszélyeztető panaszainkat. Mindenesetre mint tényt leszögezem, a legnagyobb hiba ott van, hogy mi nem tudunk úgy összetartani, mint más egyéb iparágak, akik küldöttséget küldöttség után menesztenek az illetékes forum elé, míg végre vizsgálat tárgyává teszik az ügyüket s azt a lehetőséghez mérten orvosolják is. Minálunk ez nincs meg, sőt mint ádáz ellenségek, egymással szemben a végsőig harcolunk, míg azon élvezzünk.

Hogy szavunknak kellő súlya legyen, szervezkednünk kell. Városunkban 37 italmérő van és ebből csak kettő járhatja a szaklapot és semmiféle országos szervezetnek nem tagja. Ez hihetetlen, de sajnos így van s ezen nem-törődőmség nagyban hozzájárul a mai szomorú helyzetünkhöz. Ha néhány ember kér valamit, azt nem veszik komolyan, de ha a vezérek elő állanak, akik mögött hatalmas, összetartó tömeg van, jogos panaszokkal, azokkal már másképpen beszélnek s gondolkodába esnek az illetékes helyen, mert ahol ily hatalmas szervezett egység fellép azoknak igazuk is lehet.

Tisztelet a fáradságunkért Keszey Vince és Szűcs Mihály kartársaknak,

# SCHWARZ TESTVÉREK

**BORNAGYKERESKEDŐK, BUDAPEST-KÖBÁNYA.**  
Pince és iroda: Halom ucca 7. Telefon: 48-1-38

valamint kitünő munkatársainak, kik ezen két szervezetet összehozták s hálakép tartás szent kötelességének minden vendéglős és kormáros, az egyesült szövetségbe belépni, mert ettől függ a jövőnk s tömörülés esetén feltétlen siker fogja kisérni utainkat.

Fogjunk tehát össze a kormáros-ipparral együtt, mert érdekeink azono-

sak, mert ha ma azt mondják, a kormárosiparra szükség nincs, holnap már azt mondják majd, vendéglőkre sincs szükség, a bort majd kimérik a termelők, a főzést meg elintézik a kifőzdék és a tejcsarnokok.

**Radosztics János**  
szállodás és vendéglős.  
Balassagyarmat.

## Szőlősgazdák nagygyűlése

A Magyar Szőlősgazdák Országos Egyesülete és a Csongrádi Szőlősgazdák Egyesületével karöltve legutóbb Csongrádon ülést tartott. A szőlősgazdák országos egyesülete ugyanis tervbe vette, hogy az egész országban megszervezi a bortermelőtársadalmat. A szőlősgazdák országos egyesületének agitálása a mi iparunk országos vezetőit is arra buzdítja, hogy a szakma jóllétfogott érdekében hasonlóan majd országosan hívja zászlója alá a kartársakat. Mikor a megélhetésünket veszélyeztető agitáció folyik, akkor nem lehet azon vitatkozni, hogy érdemes-e a szakmának havi 15-20 filléres áldozatot hozni.

Báró Waldbott Kelemen elnök megnyitójában többek között azt mondta, hogy a szőlőművelés legalább annyi embert, annyi munkáskezet foglalkoztat, mint az ipar, jogos tehát az a követelés, hogy ennek a gazdálkodási ágának, amely az iparnál is több munkaalalmat nyújt, a megélhetése biztosított legyen.

A szőlősgazdák érdekeit csak akkor tudják megvédeni, szempontjaikat csak úgy tudják elismertetni, ha egységes szervezetbe tömörülnek a szőlősgazdák. Rámutatott a szőlőbirtokosok helyzetében legújabbban mutatkozó némi javulás okaira, amelyek közt szerepel a termelői kimérési rendszer kiszélesítése, a borfogyasztási adó mérséklése és az amerikai prohibíció megszüntetése.

Azután előterjesztésre került a határozati javaslat. Ennek első pontja kéri, hogy a közgyűlés mondja ki, hogy hálásan köszöni a borfogyasztási adó 50 százalékos leszállítását, azonban ragaszkodik a borfogyasztási adó teljes eltörléséhez. A második pontban javasolja, hogy kérje a nagygyűlés a kormányt, hogy fogyasztási szeszt csak borból, gyümölcsből vagy a szőlő melléktermékeiből engedje készíteni. Harmadszor pedig kéri a nagygyűlés a kormányt a termelői kimérési rendszer kiépítésének engedélyezését és hogy a kimérő termelőkre kivetett kereseti adót töröljék. A termelői kimérésekben az egyszerű poharzás engedélyezését.

Azt mondja a tudósítás, hogy a nagygyűlés az alapos érvekkel alátámasztott határozati javaslatot egyhangulag elfogadta.

Míg módunkban lesz rövidesen pontos és hiteles statisztikai adatokat szereznünk arról, hogy a szőlőművelés hány

munkáskezet foglalkoztat, valamint arról is, hogy ezek a munkáskezek egy évben hány napig vannak foglalkoztatva, addig is itt rámutatunk, hogy az ipar- és kereskedelemben egész bizonyos, sokkal több munkáskezet tevékenykedik, nem idénymunkában, hanem egész évi foglalkoztatásban.

A borfogyasztási adó leszállítását pedig a kimérő iparok nem kívánják és

úgy tudjuk, sem a városi, sem a községi háztartások nem kívánhatják, mert mégsem volna igazságos, hogy a bortermelők érdekében az összalkosság jóval magasabb pótdótdt fizessen, márpedig a bevételi hiányt a községi háztartások másképp nem pótolhatják.

A bortermelői kimérési rendszer ki-  
szélesítésére semmi szükség nincs, el-  
lenkezőleg, azokat mielőbb meg kell  
szüntetni. Ez bortermelői érdek is.  
Igazságtalan az a kívánság, hogy a  
termelői kimérésekre kivetett kereseti  
adót töröljék. A K. H. Ö. 4. §-ának 1.  
Ut. (2) bekezdésében foglaltakhoz ké-  
pest a kereseti adóval a saját termésű  
kimérők megrovatnak.

A poharzás engedélyezése ellen a  
vendéglős és kormárosipar a legeré-  
lyesebb állást foglal.

Egyet mindenesetre tanulunk kell a  
szőlőtermelőktől és pedig azt, saját  
érdeünkben szervezkedni kell, még-  
pedig országosan.

## KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

### A termelői kimérések ellen.

Budapestkörnyéki városok és közsé-  
gek vendéglősei és kormárosai márc-  
suk hó 7-én Pestszenterzsebten az  
Iparoskör (Kossuth Lajos uca 49. sz.)  
nagytermében délután 3 órakor közös  
értekezletet tartanak a termelői kimé-  
rés ellen teendő lépések megbeszélésé-  
re tárgyában. Az ügy fontosságára  
való tekintettel kívánatos, hogy az ér-  
tekezleten minél nagyobb számban ve-  
gyenek részt az érdekelt kartársak.

### Szabályozzák a kifőzdék üzletkört.

Az ipartörvény végrehajtására ki-  
adott 78.000-1923. K. M. számú körren-  
deletnek 130. §-a pontosan körülírja a  
kifőző üzletkört, amelyet azonban  
azok már régen nem respektáltak, mert  
vendéglőszerűen gyakorolják a kifő-  
zőipart s emiatt volt is a vendéglősök  
részéről sok panas és feljelentés ellen-  
ük. A Budapesti Kereskedelmi és  
Iparkamara a napokban tartott ülésén  
a kisipari osztálya javaslatára elha-  
tározta, hogy a kereskedelemügyi mi-  
niszter felkéri, hogy a fentebb említett  
szakasznak a kifőzdeiparra vonatkozó  
részt olyképen módosítsa, hogy a kifő-  
zdékben a menikön kívül kétféle le-  
ves, kétféle sült, kétféle sütt és a  
belsősgégből (Innerei) készült ötféle étel  
ügymint tüdő, vese, vész, máj, paclal  
is kiszolgáltatható, illetve ennyiféle  
ételnek a étlapon feltüntethető.

Itt említjük meg, hogy a Budapesti  
Kávémérők és Kifőző Ipartársulata  
küldöttésgileg felkérte a kereskedelem-  
ügyi minisztert, hogy a kávémérők és  
kifőzők ellen indított eljárásokat füg-  
gessze fel addig, amíg a rendelet meg-  
jelenik.

### A várpalotai „Jó szerencse” olvasóköri italmérési ügyéről

küldött és lapunk legutóbbi számában  
közölt tudósítás félremagyarázásokra  
adhat alkalmat. Ugyanis, ha valaki el-

len jövedéki büntető eljárás folya-  
matba tétetett, abból az eljárás befe-  
jezése előtt, még nem tudható, hogy a  
kivizsgálás oly megállapítást fog er-  
edményezni, amelyet az engedély iránti  
kérelem elbírálásánál, az italmérési  
törvény 3. §-ában felsorolt 6 pontjának  
egyikét figyelembe kellene venni.  
Ugyanis a pontokban sorolja fel a tör-  
vény azon eseteket, amelyek fennfor-  
gása esetén „nem adható engedély”.

Az italmérési törvény 17. §-a szerint  
„elvonandó az engedély”: 1. ha oly kör-  
ülmények állanak be vagy derülnek  
ki, amelyek fennforgása vagy ismerete  
esetében az említett törvény 3. és 4. §-ai  
értelmében az engedély megtagadandó  
lett volna. Tehát az a lehetőség, hogy  
az olvasókörnek kiadott italmérési en-  
gedély esetleg még el is vonható, még  
mindig fennáll.

Ugyalátszik a pénzügyi hatóság fi-  
gyelemmel volt a várpalotai italmérők  
érdekeire, mert a tudósításban em-  
lített rendelkezésében kimondotta, hogy  
az olvasókörnek kiadandó korlátlan  
italmérési engedély nem tartozik, mi-  
kép azt az italmérési törvény 13. §-a  
1. pontja rendeli, a létszámba be nem  
tudható engedélyek közé, hanem a kor-  
látlan italmérési engedélyek létszámá-  
hoz, vagyis azáltal, hogy a körnek az  
italmérési engedélyt megadja, az ital-  
mérési üzletek létszámában szaporodás  
nem áll elő.

Véleményünk szerint a kultúrházak,  
olvasó-, iparos- és társadalmi körök  
stb. alakulatok italmérési engedély  
utáni vágyakozásoknak úgy lehetne  
életét venni, hogyha a belügyminiszter  
ezeknek az alakulatoknak jóváhagyása  
céljából bemutatott alapszabályaikban  
felvételre, hogy tilos azoknak bármily-  
en formában szesz italok kiméré-  
sével foglalkozni. Ugy gondoljuk, a  
kimérő iparosoknak ezen kérelmét il-  
letékes helyeken megértéssel fogadják!

# Borközpont és Borértékesítő Részvénytársaság

Petőfi út 10-12.

BUDAFOK

Telefon: 69-8-01.

## A balatoni vendéglősök, szállodások, pénziósok adóközsége

A balatoni szállodások, pénziótulajdonosok és vendéglősök megalapították adóközségüket és ezt a pénzügyminisztérium már engedélyezte is. Eszerint a balatonmelléki vendéglősök, szállodások és pénziótulajdonosok forgalmiadó átalányukat maguk közt megválasztott bizottságok útján állapíthatják meg. A pénzügyminisztérium erre vonatkozó engedélye nagy előnyöket biztosít az adóközségbe tömörült tagoknak, ami természetesen egyszerűsített azt jelenti, hogy a kincstár biztosan hozzájut a maga adójaihoz, mert az adóközség tagjai egyetemlegesen szavatolnak azért, viszont az adóközség tagjai nagy könnyebbségekkel vezethetik vállalkozásaikat.

## Intézőbizottsági ülés.

A Vendéglősök és Koreszmárosok Országos Egyesülete intézőbizottsága múlt hó 19-én Szűcs Mihály elnökléte alatt ülést tartott. Az ülésen beszámolt az Országos Szövetséggel való egyesülés tárgyában folytatott tárgyalásokról. A bejelentést az intézőbizottság helybepálygól tudomásul vett valamint elfogadta az egybeolvadás alkalmával szükségessé vált alapszabálymódosítási tervet. Az ülésen még a rendes évi közgyűlés tárgysorozatát állapították meg, továbbá elhatározották, hogy a közgyűlést f. é. március hó 23-án délelőtt fél 10 órakor hívassák egybe. Lipták Mihály szóval tette, hogy a termelői kímérések és borbatyuzások miatt a vendéglősök és koreszmárosok a tönk szélére kerülnek. Jól tudja, hogy a hatóság az esetben, hogyha konkrét panasszal jövnék, a vizsgálatot elrendeli, de az érdekeit iparosok ilyen adatokat nem szerezhetnek, mert az még életveszéllyel jár. Különben is, nézete szerint úgy, mint a dohányjövédéknél, az italmérsi jövédéknél is kötelessége a hatóságnak a legszigorúbb ellenőrzést gyakorolni. Kíváncsinosnak tartaná, ha a közgyűlés előtt — miután a termelők nagyrésze a fővárosban és pestkörnyékben létesítik ezeket a kíméréseket — az érdekeltek városok és községek italmérséssel foglalkozó iparosai e tárgyban üléseznek. Szűcs Mihály elnök helyesli Lipták javaslatát és javasolja, hogy ezen gyűlés összehívását az intézőbizottság bizza a pestszenterzsébeti ipartársulatra. E javaslatához egyhangúlag hozzájárultak.

## A keszthelyi ünnepélyek.

A Balatoni Szövetség Keszthely város közönségével karöltve nagyvonalú ünnepélyszorozatot készített elő. Augusztus 1-től szeptember 15-ig egymásból folyó és egymást követő eseményeknek lesz színhelye az ősi Keszthely. A hévízi, tündérrózsákkal ékes csodát és Keszthely kies Balaton partjai oly

nagy tömegű meglátogatásra számíthatnak, amiben még eddig magyar fürdőseknek részük nem volt. Az ünnepélyszorozatot augusztus elején a pécsi Erzsébet-egyetem tudós tanárai nyitják meg, akik nyári egyetemet rendeznek Keszthelyen. Ugyaneznap nyílik meg a képzőművészeti, fényképészeti és tervekiallítás. Ez a kiállítás szeptember 15-ig tart. Az ipari, iparművészeti és népi ipari kiállítás augusztus hó 15-től szeptember 15-ig marad nyitva. A termény-, szőlő-, gyümölcs- és borkiállítás nyitva marad szeptember hó 1-től szeptember 15-ig. A keszthelyi kiállítási napokat nemcsak az előadásokkal és a kiállítás látványosával igyekszik a Balatoni Szövetség vonzóbbá tenni, de ezek kapcsán a legkülönbözőbb célok érdekében kongresszusokat rendez, látványosságokat, sportünnepélyeket, népünnepélyeket készít elő. Az a cél, hogy Keszthelynek olyan idegenforgalmat biztosítsanak, amilyen még a Balatonnal nem volt.

## Automata biliárdasztal.

Kiss József műbútorgyáros Budapest, Kisfaludy uca 38. szám. Telefon: 30-2-88, arról értesít bennünket, hogy már forgalomba hozta a sajátgyártmányú elsőrendű kivitelű automata biliárdasztalait. Felhívjuk tisztelt kartszainak figyelmét ezen kiváló cég asztalaira, azon megjegyzésünkkel, hogy saját érdekükben siessenek előjegyeztetni magukat, mert az érdeklődés nagymérvű. Mintaterem és bemutatóhely: a cég VI. Liszt Ferenc tér 9. szám alatti helyiségben van.

## Halálozás.

Miltz János bekásmegyeri koreszmáros február 23-án 42 éves korában hosszabb betegeskedés után elhunyt. Nagy részvétellel múlt hó 25-én temették el.

## Nem jár felmondási illetmény.

A kúria konkrét esetben ítélettel kimondta, hogy az az alkalmazott, aki a szolgálatot önként, jogos ok nélkül hagyja el, a felmondási időre fizetést követelni nem jogosult (C. II. 68/1933.)

## Fúziós törekvések a kézművesiparban.

Az IPOSz múlt hó végén érkekezletre hívta össze a kézművesiparosok különböző országos alakulatait. Felhívásában a következőket írja: A kézművesipari társadalomra mind súlyosabban nehezedő terhek, az egyes kézműipari szakmákat érintő problémák megoldása arra készítette az ipari szakmákat, hogy érdekeik országos szabad érdekképviseleti szervek, szövetségek keretén belül igyekezzen megvédi. Bár ez az elgondolás helyes volt, azonban a nagy számban elszaporodott szövetségek egymástól elszigeteltem, sokszor egymás útjait keresztezve, egységes, átfogó irányítás nélkül nem tudnak

## NÖSNER PEZSGÓ KITŰNŐ

V. Hollán uca 2. Telefon: 19-4-89.

hivatásuknak teljes mértékben megfelelni, a szakmai és általános ipari érdekeket megfelelő súlyal képviselni. Ennek az illetékes hatóságokban azt a megállapítást érelelték meg, hogy a kézműves nem egységes, szerteágazó gazdasági politikát folytat s ezért kívánásai nem teljesíthetők. A magas kormány tagjai, maga a miniszterelnök úr is, több ízben kifejezték azt a kívánásukat, hogy a kézműipar legelőtérbe kerülését egységesen terjesszék elő a szerteágazó sok szabad érdekképviseleti szerv között az együttműködést teremtsék meg.

A vendégiparban, mikép az olvasóink tudják, hasonló mozgalom indult és a két országos alakulatban az egysülésnek előfeltételei már megállapítottak. Az együttműködés szükségességét apró gáncsvetésekkel, csipkedésekkel és személyek lebecsülésével nem lehet megakadályozni, mert a szakma tömege a zavart okozókat — ha volnának ilyen szándékúak —, ki fogja közösíteni.

## Jogtalan lefokozás kilépési ok.

Az alkalmazott azonnali hatállyal kiléphet, ha munkaadójának intézkedései jogait vagy jogos önértékét sértik oly mértékben, hogy a szerződési kötelezettségek nem teljesítésének tekintete alá esik. Ilyen sérelem lehet a jogos ok nélkül való lefokozás is. (Kúria, 1932 március 24. P. II. 1582-1931.)

## A Budapesti Szállodások és Vendéglősök évi közgyűlése.

Csekély érdeklődés mellett — alig voltak 200-an jelen — folyt le február 26-án az ipartestület ezévi rendes közgyűlése. Malosik Ferenc elnök délután 4 órakor a közgyűlést megnyitotta, programszerű nyilatkozatot adott az ipartestület munkájáról és üdvözölte a megjelent hatósági képviselőket. Az ülés megnyitása után Gundel Károly nagy vonásokban vázolta a vendéglősipar nehéz helyzetét, amely nagy feladatot ró az ipartestületre, amelynek vezetője az ipar érdekében nagy munkálkodást fejt ki. Nem érzi magát hivatva arra, hogy emiatt a közgyűlésnek javasolja, hogy szavazzon közönyt az elnökségnek. Ellenben megemlíti, hogy az ipartestület által megszervezett repülőbizottságnak, amely nagy ambícióval, fáradtsággal hasznos tevékenységet folytatott a szakma ér-

dekében, javasolja, hogy a közgyűlés szavazzon köszönetet ügybuzgó munkájukért. Ugy látja, a hatóságok részéről az ipar az utóbbi időben nagyobb megértéssel találkozik. Köszönetet mond a sajtónak, hogy önzetlenül az ipar jogos kívánságainak szószója és megemlíti, hogy a disznótoros verseny körül a sajtó igen értékes szolgálatot teljesített a szakma érdekében.

Utána következett az évi jelentés bemutatása. A jelentés fontosabb részeit itt közöljük:

A vendéglős és szállodáspár súlyos helyzete 1933-ban tovább romlott, az üzletek forgalma még jobban csökkent és az ipar jogainak „kalóza” még intenzívebben folytatták kontarkodásaikat. A budapesti vendéglősök az elmúlt év folyamán az 1927. évi forgalmuknak alig egy ötödét konzumálták, vagyis az 1927. évi forgalomnak mindössze 22 százalékát érték el az 1933. évben. Ez is bizonyítja azt, hogy a szállodás- és vendéglőspár válsága még csak fokozódott.

A földművelési miniszterhez előterjesztéssel fordult az ipartestület, hogy az új bortörvényben a vendéglősök érdekeit minél alaposabban megvédjék. Idegenforgalmi érdekből kérték a vendéglátóiparnak a vasárnapi munkaszünet alól való teljes mentesítését. Megszervezték a kontárok ellen a repülőbizottságokat, amelyeket a rendőrfőkapitányság is erőteljesen támogat.

Statisztikai adatokból megállapítható, hogy a főváros lakosságának mintegy egyötöde, körülbelül 250 ezer ember nem vezet háztartást, nem étkezik a családban. E létszámnak a fele koresmákban, házi kifőzőkből étkezik, esetleg hentesnél vagy más élelmiszerkereskedésből szerzi be élelmiszerszükségletét és így igen kedvezően számíthat, csak mintegy 145 ezer ember az, aki látogatója a budapesti vendéglőknek. Minthogy a fővárosban mintegy ezer legitim vendéglős és ezer kávémérő és kifőző, valamint százötven kávéház van, tehát egy-egy legitim vendéglátó üzletre csupán 67 fogyasztó jut. Ugyanilyen szomorú az arányszám az italmérőüzletknél is.

A kifőzőipar túlkapásaival szemben az ipartestületnek a legerőteljesebb harcot kell folytatnia és követeli, hogy az új szabályrendeletben a kifőzőipart kössék engedélyhez és szeszessítalt még odahaza sem szabadon a kifőzésekben elfogyasztani

Komoly aggodalommal szemléli az ipartestület azt a káros folyamatot, amelyet a termelői engedélyek gyors és könnyű engedélyezése okoz. Különös nyugtalanságot okoz a termelői kiméréseknek újabb formái: a kereskedelmi alakulatok, szövetkezetek kapnak újában termelői engedélyt, poharazással kiegészítve. Közérdek volna a termelői borkimérésék túltengésének sürgős megszüntetése.

Az idegenforgalmi járulék eltörlése érdekében is igen széleskörű tevékeny-

seget fejtett ki az ipartestület. Kérték a teljes eltörlését, a bejelentőlapok díj-talan kiszolgáltatását, az utóbbit azonban a pénzügyminisztérium nem engedélyezte.

Örömmel állapítják meg a vendéglősök, hogy a villanyáram-tarifában némi kedvezményt kaptak, majd jelentik, hogy egymillió propagandanyomtatványt küldtek szét Európá majdnem minden országába. A legerélyesebben követelik a vízum eltörlését és felterjesztéssel fordultak a kormányhoz a tervezett idegenforgalmi törvény szerelmes rendelkezéseinek kiigazítása iránt.

Az évi jelentéshez Vajda József szólt hozzá és hosszasan magyarázta a termelői kimérések káros konkurrenciáját.

Az évi jelentés elfogadása után az elnökségnek köszönetet szavaztak fáradozásaiért, majd Téglássy Ernő jegyző felolvasta az 1933. évi elszámolást és az 1934. évi költségeloirányzatot. A két kimutatás Mészáros Károly né művészetét dicséri és a számoszlopok igen tisztetesen vannak csoportosítva. Az elnök már feltette a kérdést, hogy elfogadják-e a közgyűlés az előterjesztést, amely meg is történt, bár dr. Szilágyi a tárgyhoz szót kért, de az elnök a jelentkezést nem vette észre. Egy kis zaj után Szilágyinak megadta a szót, amely azután kritizálta az egyes tételket. Dr. Szilágyi erősen kezdett belemélyedni fejtegetésében és rámutatott arra, hogy az előirányzatban egy aljegyző évi jánardósága is van felvéve, de nem tudják ki az aljegyző. Itt a közgyűlés túlnyomó többsége Téglássyt kezdte élnenezni, mert egyesek azt a hírt terjesztették, hogy Téglássyt degradálni akarják. Az elnök maga is esodálkozott azon, hogy hogyan kélt szánra ez az alapatlan feltevés. Szilágyi felszólalását folytatni akarta, de akkor megkérdezte tőle az elnök, hogy tagja-e az ipartestületnek? Szilágyi azt állította, hogy igen s esodálatos, az elnökség ezt nem tudta megállapítani! Szilágyi a nagy zajban leült és az elnök enunciatálta, hogy a közgyűlés a számadásokat elfogadta és hozzájárult az aljegyzői állás rendszerítéséhez. Nagy zajban az elnök öt óra 10 percek a közgyűlést bezárta és a heves vitakozást az után az előcsarnokban folytatták a tagok.

#### Kávéháza és vendéglők járdafoglalási díját

a városgazdasági szakbizottság 25 százalékkal mérsékelni kívánta. A törvényhatósági tanács a polgármester javaslatát tette magáévá és a járdafoglalási díjakat nem mérsékelte.

#### Uj 11 napos borkezelési tanfolyam kezdődik.

A február havában kezdődött borkezelési tanfolyam mult hó 19-én befejeződött. Az utolsó napon a hallgatók több nagyobb budafoki borpinceit tekintettek meg, valamint a Törley-féle pezsgógyárat. Az nap este azután a tanfolyam előadói tiszteletére társas-

vacsora volt. Miután a legutóbbi tanfolyamon a jelentkezett hallgatókat a nagy számukra való tekintettel nem lehetett mindannyiukat felvenni és mivel nagyobb érdeklődés nyilvánult, alulírott egyesület elhatározta, hogy egy újabb tanfolyam engedélyezésére megteszi a lépéseket. Felhívjuk tehát azokat a kartársakat és érdeklődőket, kik ezen a tanfolyamon még részt kívánnak venni, hogy március hó 5-ig a tandíj befizetésével jelentkezzenek szóval vagy írásban a „Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete” irodájában, VI. Aradi ucca 11. szám. Megemlítjük még, hogy ősz előtt több tanfolyam nem lesz.

#### Nem szabad nyílt edényben

##### szódabikarbónát felszolgálni.

A székesfőváros polgármestere az alábbi rendeletet adta ki.

„202.710/1933—X. szám. Intézkedés a kávéházakban, éttermekben és egyéb nyilvános helyiségekben a vendégek részéről kért szódabikarbóna felszolgálási módja tárgyában.

A hozzám beérkezett panaszból, valamint a tisztí főorvos úrnak erre adott véleményéből szükségesnek látom, hogy az 1876. évi XIV. tc. 157. §-a alapján az éttermekben, kávéházakban, valamint a főváros területén levő más nyilvános helyiségekben az emberek részére felszolgált, hivatalosan Natrium hydrocarbonatum, általánosan azonban szódabikarbóna néven ismert háziyszer kiszolgáltatásának módját szabályozzam, illetőleg a mai helytelen gyakorlatot megváltoztassam.

A mostani panaszolt gyakorlat az, hogy a felsorolt nyilvános helyiségekben a szódabikarbónát egy nagyobb edényben szolgálják fel, melyből a vendég kanállal veszi közvetlenül a szájába a szükséges mennyiséget. Ha egy kanállal nem elég, rendszerint a vendég ugyanazzal a kanállal meríti újból az edényből és ezt utána a kanalat az edénybe visszahelyezi.

Minthogy ez a gyakorlat nemcsak a jóizlés szempontjából kifogásolható, hanem az általános emberi egészségre is káros és veszedelmes lehet, elrendelem, hogy a jövőben a szódabikarbónát csak egy-egy személy használatára alkalmas mennyiségben, külön csomagolva szabad kiszolgálni.

Felhívom ennek folytán a Budapest területén működő éttermek, kávéházak és egyéb nyilvános vendéglátó üzemek tulajdonosait, illetve vezetőit, hogy jövőben e rendeletben körülírt módon járjanak el, mert ellenkező esetben az 1876.XIV.tc. 7. §-a alapján a legszigorúbban fogok velük szemben eljárni.

Egyidejűen felhívom a kerületi előjáróságokat vezető tanácsnok urakat, hogy e rendelet végrehajtása és annak ellenőrzése iránt saját hatáskörükben intézkedjenek és a mulasztókkal szemben a szabályszerű megtorló eljárást minden esetben indítsák meg.

A „Fogadó-Magyar  
Vendéglős”  
állandó melléklete

# A KORCSMÁROS

A korcsmaipar érde-  
keit képviselő  
szaklap

## Bor- és pálinkapiac

A Borászati Lapok szerint a multikori mondva csinált lanyhulás e héten felélénkült és a kereskedelem ismét vásárol, sajnos azonban az, hogy a termelők a kínált árakon nem hajlandók eladni boraikat.

Nagykereskedelemben eladatott Szabadszálláson 11 fokok 200 hl, literenként 36 fillérért, 220 hl 11,2 fokok, Izsákon literenként 24 fillérért, Bácsalmáson 220 hl 24 fillérért. Jánoshalmán 270 hl finom egri bikavér, literenként 80 fillérért. Cegléden eladásra került 700 hl 9,3 fokok újbór fokonként 2,1 fillérért, 300 hl 9,5 fokok újbór 2 fillér fokonként, 290 hl, 2,8 fokok óbor 45–50 pengőért. Kiskőrösön több tételben 2000 hl újbór kb. 9 fokok 2,1 fillér, 300 hl újbór 10,3 fokok 26 pengő. Alpáron 400 hl 9 fokok 2 fillér fokonként. Gyöngyösvidéken 200 hl 8,5 fokok 2,2 fillér, Dömsöd 300 hl 9–7 fokok újbór, 23 pengőért került eladásra.

## Tanonc tartása képesítéshez nem kötött iparokban.

Az 1922. XII. tc. éppen úgy, mint az 1884. évi ipartörvény, nem tartalmaz oly rendelkezést, amely útját állná annak, hogy a képesítéshez nem kötött iparokban, következésképpen a képesítéshez nem kötött kereskedelemben is, tanoncot alkalmazzanak. A képesítéshez nem kötött iparokban — ezekhez tartozik a korcsmárosipar is — alkalmazott tanoncok tanviszonyának szabályozását törvényszerkesztési szempontokból nem lehet elválasztani a képesítéshez kötött iparokban foglalkoztatott tanoncok tanviszonyának szabályozásától. Ezért a tanoncok említett két csoportjának tanviszonyát együttesen szabályozza az idézett törvénynek a tanviszonyról szóló VII. fejezete olyképpen, hogy a rendelkezések nagyobb része egyformán kiterjed a tanoncok mindkét csoportjára, azoknál a rendelkezéseknél pedig, amelyek csak a képesítéshez kötött iparban foglalkoztatott tanoncokra vonatkoznak, ez vagy magából az illető rendelkezésből vagy pedig az egyes rendelkezések természetéből következik. Akit képesítéshez nem kötött iparban ilyenképpen a képesítéshez nem kötött kereskedelemben is, tanoncszerződés alapján, tehát tanoncul alkalmaznak, azt a tanviszony tartama latt, úgygy, miként a képesítéshez kötött iparokban alkalmazott tanoncokat, tanonciskolai oktatásban kell részesíteni. Nem tudjuk, a fővárosban van-e oly korcsmáros iparos, ki tanoncot tart, de e rendelet szerint, ha vannak ilyenek, azok tanoncaik a szakiskola látogatására kötelezendők.

## A jég olvadásának megakadályozása.

A Természettudományi Közlönyben olvassuk, hogy a jég a jégveremben augusztus végén hirtelen el kezd olvadni, annak oka valószínűleg a jégverem szigetelésének elégtelensége, aminek következtében a kérdéses időben a meleg eljut a jégverem belsejébe. Ezt az olvadást nem lehet azzal megakadályozni, hogy a jeget berekás-kor konyhasóval behintjük, mert ebben az esetben a hőmérséklet tetemesen alászáll (pl. 100 rész hó és 33 rész konyhasó összekeverése által —21,2 Celsius-fok érhető el) ugyan, de közben a jég nagy része is olatdba meg át. Minél könyebbben oldódik ugyanis valamely sós jéggel való összekeveréskor, annál mélyebbre süllyed a hőmérséklet, de egyúttal annál több jég is megy át olatdba. A konyhasó tehát valóban nem konzerválja a jeget. A jég olvadását a jégveremben csak úgy akadályozhatjuk meg, hogy a jégverem szigetelését fokozzuk.

## A belügyminiszter nem engedélyezte a baleseti biztosítási járulékhátralékokra a hatvanhavi részletfizetési kedvezményt.

Megírtuk, hogy az Ipartestületek Országos Központja nemrégiben felterjesztést intézett a belügyminiszterhez, amelyben azt kérte, hogy a behajthatatlannak minősülő OTI és MABI-tartozások töröltessenek úgy hogy a részletfizetési kedvezmény az ilymódon előálló kisebb tartozásokra vonatkozzék. Kérte azt is, hogy a szezonmunkával foglalkozó iparosok OTI- és MABI-hátralékos tartozásukat az év végéig egyenlíthessék ki, az év közben pedig csak a szezon munkával teljesítsenek fizetést. Végül azt kérte az IPOK, hogy a társadalombiztosítási hátralékok megfizetésére biztosított kedvezményt a baleseti biztosítási járulékból eredő hátralékokra is terjesszék ki.

Dr. Keresztes-Fischer Ferenc belügyminiszter a napokban leiratot intézett az IPOKhoz, amelyben az OTI önkormányzatának meghallgatása után úgy döntött, hogy a behajthatatlannak minősülő tartozásokat nem törölheti, mert a kérelem teljesítése azt jelentené, hogy olyan munkaadóknak, akik fizetőképeseek, tartozásaik egy részét behajthatatlanság címén engednék el, márpedig a fizetőképesség és behajthatatlanság egy időben ugyanaazon munkaadónál nem foroghat fenn. Nem járulhat hozzá a miniszter a hátralékos munkaadók évközlben nemfizetéséhez sem, már csak azért sem, mert az az év végén olyan nagyszegű befizetések esedékessé válását jelentené, melyeket azok előreláthatólag nem tudnának teljesíteni. Ezt már csak az OTI

és MABI pénzügyi egyensúlyára való tekintettel sem teljesítheti. De nem teljesítheti a miniszter a balesetbiztosítási járulékból származó hátralékoknak a hatvanhavi részletfizetési kedvezmény megadását sem, mert a baleseti biztosítási járulékok nem havonként folytatólag, hanem évenként egyszer rovatnak ki és válnak esedékessé. Ezeknél a folyójárulékok és a hátralék havi befizetését nem lehet kombinálni.

## A kötelező növényvédelem

bevezetéséről, a gyümölcsösök télvégi permetezéséről, gyümölcskiviteli lehetőségeinkről, a szőlők átoltásáról, a kaliforniai pajzstetű felismeréséről és még számtalan érdekes gyakorlati kérdésről ír „A Magyar Gyümölcs” első száma, mely a Gyümölcstermelők Országos Egyesületének kiadásában most jelent meg.

A bevezető sorokat Kállay Miklós földművelésügyi miniszter írta és az egyesület programját Gyömöréy György főispán ismertette. A lapból egy alkalommal mutatóvényszámot ingyen küld a kiadóhivatal, Budapest, Andrássy út 8.

## Nincs hátralékban előfizetésével!

Ha igen, rendezze még ma, befizetőlapot kiadóhivatalunk már küldött, mert a szaksajtó segíti vele!

## Mindenkinek érdeke,

hogy tagja legyen a Vendéglősök és Korcsmárosok Temetkezési Egyesületének. Tagdíj nincs, csak ha egyesületi tag elhal, fizet minden tag temetkezési hozzájárulási díj címén 2 pengő. Halálesetnél az egyesület a temetkezési segélyt a halálózási anyakönyvi kivonat felmutatása mellett az egyesület azonnal kifizeti. Beiratkozni lehet az egyesület irodájában, Budapest, VI. Aradi uca 11. szám.

## A SZAKMA TÁRSASÁGSSZEJÖVELEL.

**Március hó 7-én,** szerdán este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Román Jánosnál (II. Pálffy tér 4.) Ezen vacsora alkalmával tartja a „Jóbarátok” társasága rendezévi közgyűlést.

**Március 9-én,** pénteken délelőtt 10 órakor Gundel János és id. Kommer Ferenc emleket ápoló asztaltársaság összejövetele Sza Lajosnál (VII. Huszár uca 7.)

**Március 14-én,** szerdán este 7 órakor a Jóbarátok vacsorája Nagy Jánosnál (VII. Akácsfa uca 3.)



**Ha** bcsait, mustját nem akarja tulkézni;

**Ha** szerves anyagot nem akar kénezésnél **borába, mustjába** bevinni;

**Ha** hordóit a lecspepegő kéntől megakarja óvni, úgy használja

## csepegés mentes

és tiszta kénessavat fejlesztő rovátkolt

## kéncsőveinket

melyek elégésük után szilárd eredeti alakban maradnak meg és távolíthatók el.

Gyártja és forgalomba hozza:

**THIO VEGYIPAR R.-T.,**

Budapest, V., Arany János uca 18  
Telefon: 10-2-78.



## Ha fájós lábait

gyógyítani akarja és elegáns cipőben akar járni, akkor cipőit

Nagy Sándor modern ortopéd-cipészknél készíttesse, Budapest, IV. Múzeum körút II. (Gróf Károlyi uca) oldal.

## 50 P.-ért

egy öltönyt, méret után, gyapjúszövetből, kétszeri fizetésre **TÖRÖK szabómester, VIII. Kenyérmező uca 4. (Rákóczi út mellett).** Ugyanott női átmeneti kabátok, télikabátok a legolcsóbb áron készülnek mérték után, hozott anyagból is. Győződjön meg egy próbarendeléssel.

## Legolcsóbb drótkerítés

**SOMOGYI ISTVÁN**

SODRONYÜZEME

VII. Rottenbiller uca 24. szám. Dohány uca sarok.

Gyártok a legegyszerűbbtől a legdíszebb drótkerítéseket. Költségvetés díjtalan.

## Borpalofa Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.  
Telefonok: 14-0-44 és 18-4-46.

Ajánlja kiváló minőségű márkás fajborait palackozva és hordótételben.

## Páratlan sikere van

**PODRUZSIK BÉLA**

Hu ngária nagyszálló konyhafőnöke **Legújabb Szakácskönyvének**

harmadik kiadásának

a polgári konyha, házi cukrászat és a diétás főzés ismereteivel. A könyv 6 pengő és a portó. — Megrendelhető az összeg előzetes beküldése mellett, lapunk kiadvivalatában.

## Fellner Béla f. ü. v.

Első belvárosi szállodai, vendéglői és kávéházi személyzeteket közvetítő iroda **Budapest, IV., Irányi uca 1. sz.**  
Telefon: 84-2-92.

## NAGY IGNÁC

**pincelfelszerelési cikkek raktára**

Budapest, VII, Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m. hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok, parafadugók, címkek stb. — Tel.: J. 115-15

**MENCZER** tisztító cég felelősséggel mindenféle ruháknak

## FÉNYTELENTESÉT

egy évi jótállással vállalja. Vidékre is szállít. Gallértisztítás. Központ: Budapest, II, Zsigmond u. 18. Tel.: 52-0-42. Belvárosi fiók: Váci u. 36. (Belv. kávéh. mellett.)

## CELLULOID AJTÓVÉDŐ

véd kopástól, piszkolódástól, minden színben és formában készül.

**Celluloid kilincs.** Régi kilincseket is átpréselünk celluloid lemezzel, az csont-karaktert kap, nem kell tisztítani.

**Celluloid klozetztülés** és fürdőszobabutor.

## BOJÁR ÉS TÁRSA

V., Lipót körút 4. félem. 6. Telefon: 28-7-52.

## Uj fekete gránit síremlékek

már 300 P.-ért kaphatók **MAZZI LUIGI**  
VII., GARAY UCCA 39. SZ  
Telefon: 31-4-66.

Ajánlok

**Szegedi édes nemes paprikát . . . . . P 4.-**

**Szegedi félédes rózsapaprikát . . . . . P 3.-**

**Horváth Ferenc** paprikatelep, Szeged

## Gróf Somssich Tihamér

**Borgazdasági Részv.-Társ.**

külföntestélt borai vezetnek.  
**Pincészet:** Budafok, Péter Pál uca 24. sz  
**Központi iroda:**  
Budapest, VI., Andrássy út 29. — Tel.: 14-2-85

## ERZÉKENY FAJÓS LÁBAKRA



készíttek orvosok által elismert új találmányú prima varrott **gyógycipőket, lúdtalp, fagyás, izzadás, tyúkszem, bőrkeményedések** ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 30 pengőtől. Precíz lúdtalpbetéteket készítenek és raktáron is tartok. **NYÁRY JÁNOS** gyógycipész, Szondy uca 25. sz. Gyógycipők egyedüli készítője. Címet kérem megőrizni. Kérjen ismertetőt. Ingyen látávtlilágítás, Telefon: 29-7-90.

A Fogadó-Magyar Vendéglős kiadvivalatában az alábbi plakátok szerezhethetők be:

Kötelező a kifüggesztése az 1929. évi X. tc. alapján készült

Uj Bortörvény-kivonat plakát drb-ja 90  
Legalább 20 drb vételnél drb-ja 80  
A korsmai hitel eltörléséről szóló plakát . . . . . drb-ja 60  
(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben)

A sütemény fogdosása . . . . . drb-ja 30

Fiatalkorúak szesztilalmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló plakát . . . . . drbja 40

Padlóra köpni tilos plakát drb-ja 40

Éneklés és lármasz hatóságilag tiltva van plakátja . . . . . drb-ja 40

Káromkodás, trágár beszéd tilos plakát . . . . . drb-ja 40

Kutyákat üzlethelyiségbe behozni tilos . . . . . drb-ja 40

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltség miatt — darabonként 10 fillérral drágábbak.

## Kávéházi és vendéglői berendezések új és használt

**HEXNER**  
BUDAPEST, VII.,  
KIRÁLY UCCA 25.  
Telefon: 423-82.

## Olcsón

szállít és szakszerűen kiszolgálja: mindennemű alpacca felszerelések, evőeszközök, billiárdasztalok, golyók, dákók, éttermi, márvány- és kártyaasztalok,

## Sörkimérő készülékek, borkimérő pulatok.

Székek, kertibutorok, hitelcsített vendéglői üvegaruk. Használt berendezésekért legmagasabb árat adok.

A szerkesztésért felelős:

**Pósch Gyula, kiadó.**

**Segédszerkesztő: Fekete Gyula.**

Merkantil-nyomda, Budapest VIII., Hunyadi uca 43