

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P
Félévre . . . 6.— P
Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-
pénztári csekk száma
száma 38990.

A hirdetési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.



FOGADÓ

SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, VI., Aradi
ucca 11. IV. em. 4.
(Lift) Teréz körtnél.

Telefon: 18-898.

Lap megjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS“ MELLÉKLETTEL

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakszótálya hivatalos közlönye
A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lap

MEGHIVÓ.

A „Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete“ f. évi március hó 23-án, pénteken délelőtt fél 10 órakor Budapesten, a Vasúti és Hajózási Klub (VI, Csengery ucca 68. sz.) dísztermében

rendes évi közgyűlését

tartja, amelyre az Egyesület t. tagjait tisztelettel meghívja
az Elnökség.

MEGHIVÓ.

A „Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége“ f. évi március hó 23-án, pénteken délelőtt fél 11 órakor a Vasúti és Hajózási Klubban (VI, Csengery ucca 68. sz.) tartja

XXXIV. évi rendes közgyűlését,

amelyre az Országos Szövetség tagjait tisztelettel meghívja
az Elnökség.

Tudnivalók:

Mindkét közgyűlésen csak tagok vehetnek részt és szólalhatnak fel.

A közgyűlés után a Vasúti és Hajózási Klubnak szuterénben levő éttermében lesz a társas ünnepi ebéd. Teríték két pengő. Az ebédjegy a bejáratnál előre megváltandó. Tévedések elkerülése végett közöljük, hogy a Szövetség minden egyes tagja névre szóló meghívót kapott.

A püspök szavai

Évekkel ezelőtt alkalmam volt Szent-
endrén dr. R a v a s z László dunamel-
léki református püspök tiszteletére
rendezett díszében résztvenni.

Az ebéd közben elhangzott különböző
felköszöntők után szólásra emelkedett
a püspök úr és beszédének vezérgondol-
latát a következő esemény adta.

Egy ünnepély alkalmából ő is meg-
hívást kapott egy operaházi díszelő-
adásra és amint maga bevallotta, tekin-
tettel, hogy a zene iránt nem igen ér-

deklódik, mert nincsen zenei hallása,
kénytelen-kelletlen mégis elment, mert
el kellett mennie.

Amint ott ült páholyában és várta az
előadás kezdetét, borzasztóan bántotta
füleit az a hangzavar, az a zenei káosz,
amit a zenekar hangoltságával előidéz-
tek és nem tudta megérteni, hogy mit
akar az a sok zenész azzal az érthetel-
len, artikulatlan hangokkal.

Azt is észrevette a püspök, hogy
ahány ember a zenekarban van, majd-

nem annyiféle hangszeren próbálga-
tak, de egyik zenésznek a próbálgatá-
sából sem lehetett kivenni egy szép
melódiát, pedig valószínűleg az előttük
felfekvő operából próbálták a maguk
ügynevezett „stimmjüket“.

Ez a már vagy 10 percig tartó hang-
zavar bántotta a füleit, amikor megje-
lent a karmester az ő emelvényén és
egy intésre elcsendesültek a hangsze-
rek.

A karmester a vezénylőpálcát felvet-
te és az a körülbelül 120 zenész egy in-
tésre, mintha csak egy ember játszott
volna, belekezdett a szebbnél-szebb me-
lódiaikba és itt vette észre, hogy az
előbb hallott artikulatlan hangok, ha
együttesen lesznek egy ember vezény-
lete mellett elfajszva, a legszebb zenei
képet adják.

Emlékezetem szerint ez volt beszéd-
jének vezérgondolata dióhéjban.

Ezzel a zenekarral hozta azután pár-
huzamba a társadalom széttagoltságát,
felhívta mindenki figyelmét az össze-
tartásra, mert karmester csak egy le-
het, a többi pedig csak zenekari tag, te-
hát ne akarjon minden ember karme-
ster lenni, mert akkor nem lesz, aki mu-
zikáljon és ugyancsak elő fog állani
az a nagy káosz, amit nem fog meg-
érteni senki sem.

Ezt a mélysántású, örökéletű igaz-
ságot nagyon is emlékezetembe véstem
és ezt a vezérgondolatot akarom plagi-
zálni most, amikor a tollat kezembe
vettem, hogy a vendéglős- és korcsmá-
rostársadalmat ismételten az összetar-
tás szükségességére figyelmeztessen.

A mi iparunknak is az a rákfenéje,
hogy ahányan vagyunk, annyiféle el-
gondolásaink vannak, mindenki más-
más nótát fúj.

Ez most domborodik ki legkirívóbb-
ban, mert amikor a Szállodások és
Vendéglősök Országos Szövetsége az
első lépést megtette a Vendéglősök és
Korcsmárosok Országos Egyesületével
való fúzióra, ez az ajánlat mindkét or-
szágos szervben általános helyeslésre

Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapított 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításán aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

talált és amikor ezt az egyesület előkészítő bizottságot mindkét alakulat kiküldte, akkor kezdtek a fogadatlak prókátorok felbukkani, akik, bár megakadályozni nem tudták — de akadékoskodni akartak —, mert a fúzió nem 10—20 ember, hanem 30 ezer ös-állók kartársunk kívánsága. Itt egyesülésről van szó és nem feloszlásról!

Itt akarok visszatérni a püspök szavaira. A mi nagy zenekarunknak van két országos nevű karmestere. Szűcs Mihály és Keszei Vince. Mi mindannyian legyünk csak egyszerű zenészek, nekünk több karmesterre nincsen szükségünk, ők olyan szép előadást fognak tudni produkálni, ha mi nekik engedelmeskedni fogunk, hogy minden ember meg lesz vele elégedve. Nekünk idegen karmesterekre nincsen szükségünk. Bár tiszteljük minden tudást és képzettséget, de bizzuk csak magunkat

a mi két vezérünkre, ők értük ne aggódjon senki, ők már megtalálták az egyesülés módját, tehát miért parkodnak egyesek disszonáns hangokat belefújni a mi szép nótánkba? Azután az ismert „turáni átok“ próbálkozására sincs szükség.

Igen tisztelt Kartársaim!

Annyi baj, sérelem, fájdalom bántja a létünket. Tegyük félre minden kishitűséget, személyeskedést, mi azért akarunk most egy nagy országos szervezet megalkotni, hogy az az országos szerv a szakmabelieknek otthona legyen, ahol minden kartárs segítségért kapjon, orvoslást sajnó sebére.

Véssék Önök is jól emlékeztükbe az itt elmondottakat, mint én a püspök szavait, legyünk mi mindannyian zenészek abban a zenekarban, amit a felelősebb említett karmestereink fognak vezényelni. Ugy legyen! Somló Sándor.

A Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetségének jelentése

Országos Szövetségünk 1933. évi október 17-én Budapesten, a Royal Szálló fehértértermében megtartott közgyűlésén Szöllösy Ferenc a következő határozati javaslatot terjesztette elő:

„A Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetségének az 1933. október 17-én megtartott közgyűlése megállapítja, hogy a szállodás és vendéglősipar soha nem látott válsággal küzd, melynek okát nem csak az általános gazdasági helyzetben, hanem abban is találja, hogy maga az ipari érdeklődés jogos érdekeinek védelmében eddig nem tudott olyan határozottan fellépni és olyan céltudatos munkát kifejteni, mely a mai viszonyok mellett is lehetséges eredményeket az ipar részére meghozta volna. Elérkezettnek látja tehát a közgyűlés, hogy az ipar érdekében a jövőben kifejtendő erősebb akció keresztülvitele céljából az erőket egyesítse, s ezért elvileg kimondja, hogy a Vendéglős és Koresmáros Országos Egyesületével, mint hasonló célú egyesülettel való együttműködést szükségesnek tartja.

Addig is, amíg a két országos szervezet vezetősége az ipari közérdek céljából szükséges egyesülést végrehajtja, egyrészt az ipari kérdésekben való egyöntetű állásfoglalás és magának az egyesülésnek előkészítése céljából egy 7 tagú bizottságot választ, melyet ezenel felhatalmaz mindazon tárgyalások és ténykedések keresztülvételére, melyet az előbb említett cél érdekében szükségesnek lát.

Felhatalmazza a közgyűlés ezt a bizottságot arra is, hogy amennyiben az előbbi cél érdekében szükségesnek látja, a bizottságot mások behívása által kiegészítse. A kiküldött bizottság az érdekében kifejtett ténykedéséről és előkészítő munkájáról a közgyűlésnek köteles jelentést tenni.“

A közgyűlés ezt a határozatot teljes

egésében elfogadta és elhatározta, az Országos Szövetségnek az Országos Egyesülettel való fúzióját és ennek előkészítésére és az egyesüléssel felmerülő összes intézkedésekre és ténykedésekre a fenti bizottságot küldte ki.

Mint hogy az egyhangú határozat végrehajtása kötelességünké tette az Országos Egyesülettel való egyöntetű eljárást, a most említett egyesület által kiküldött bizottsággal letárgyaltuk és megállapítottuk az egyesülés feltételeit, idevonatkozó ténykedésünkről a következőkben számolunk be:

Mindenekelőtt azt tartottuk szem előtt, hogy az Országos Szövetségünk 34 éves multjában rejlő erkölcsi erőt átmentsük az új egyesülés nevében, viszont az így nyert keretet megtöltjük az Országos Egyesület jobban kiépített vidéki szervezetei és nagyobb taglétszámában rejlő erővel. Ezen cél érdekében alkalmasnak látszott az Országos Egyesület csak nemrégiben jóváhagyott alapszabályainak átvétele, mert ezek szerkezete jobban lehetővé teszi, hogy vidéki kartársaink is minél nagyobb számban vehessenek részt a közös munkában.

Ezek az alapszabályok annyival is inkább alkalmasak, mert ezekben a koresmáros iparostársaink érdekei is védelmet nyernek, holott Szövetségünk 1929-ben alapszabályait úgy módosította, hogy Szövetségünk céljai köréből a koresmáros iparostársak védelmét végleg kizárta.

Mint igen tisztelt Tagtársaink is bizonyára tudják, ez az akkori kormány intenciójára történt és mi ennek akkor azért tettünk eleget, mert azt hittük, ha Szövetségünk csak a szállodás- és vendéglősipar érdekében védelmevel foglalkozik, hatalmasabb működést fejthet ki.

Ebben a feltevéseinkben alaposan

Lapunk olvasóinak 5% engedmény!

Férfiöltönyt és felsőkabátot

I. rendű gyapjuszövetből, angol szabással kedvező részlejtésre, meglepő olcsó áron készít **TÖRÖK KÁROLY** szabómester, Budapest, VIII., Kenyérmező utca 4. Telefonszám: 409-28. (Rákóczi út mellett.)

csalódtunk, mert azóta iparunk soha nem látott mélypontra süllyedt és minden iparát zívén viselő társunknak meg kell állapítania, hogy ha a lejőtn megállni nem tudunk, úgy iparunk teljesen elpusztul.

Nyilvánvaló, hogy a végveszély érte robbantotta ki úgy Szövetségünk közgyűlésén, mint az Országos Egyesület intézőkörében is az egyesülés iránti határozott vágyat, mert csak így remélhető, hogy a két országos szervezet egyesülése után komoly erő-tényezővé válik.

Ezt azonban csak akkor érjük el, ha a szervezet alapját nem szűkítjük, mint Szövetségünk tette 1929-ben, hanem minél inkább kitágítjuk és ebben a sorstársainkat a koresmárosokat is munkára hívjuk, mert a koresmárosiparosságnak, különösen vidéken lévő nagy tömegei országos szervezetünk erejét kellő módon tudja felfokozni.

Saját iparuk és a köz érdeke ellen vetének megállapításunk szerint tehát azok, akik a koresmárosiparosságban rejlő hatalmas erőt az országos szervezet működéséből ki akarják zárni, amire pedig annál kevésbé van ok, mert hiszen a vendéglős- és szállodásiparnak a koresmárosiparral 99 százaléknak az érdeke és ennek a hiányzó 1 százaléknak a védelmét bőségesen el tudja látni a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Szakipar-testülete.

Ezen felfogástól áthatva, a közgyűlés egyhangú határozatának a végrehajtása céljából Szövetségünket is kötő megállapodásokat létesítettünk az egyesülésre vonatkozóan az Országos Egyesület kiküldöttjeivel, mely megállapodásoknak a lényege a következő:

1. Az egyesülés utáni országos szervezet címe: Magyar Szállodások, Vendéglősök és Koresmárosok Országos Szövetsége.

2. Az Országos Vendéglős Egyesület alapszabályait a két kiküldött bizottság egyhangú határozata értelmében módosítja és ezek az alapszabályok fogják az Országos Szövetség működését irányítani.

3. Az Országos Szövetségünk a különállást megszünteti, az összes jogai és kötelezettségeivel és vagyonával együtt beolvad a módosítandó alapszabályokkal működő Magyar Szállodások, Vendéglősök és Koresmárosok Országos Szövetségébe. Ennek folytán Szövetségünk jelenlegi összes tagjai a Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete tagjaival minden

Vendéglők, éttermek és kávéházak részére

napellenzők, kerti sátrak

legrégebb és legolcsóbb beszerzési forrása:

PASCHKA ÉS TÁRSA**Budapest, V., Mária Valéria u. 10. — Tel.: 82-0-41.**

tekintetben egyenlő jogokat gyakorolnak és részt vesznek a módosítandó alapszabályokkal működő Országos Szövetség közgyűlésén és ott egyenlő szavazati joggal is bírnak.

4. A két kiküldött bizottság közös javaslatot terjeszt az Országos Szövetség elé annak tisztikara megválasztását illetően, gondoskodván arról, hogy paritásnak megfelelően mindkét országos szervezet arra érdemes és a fenti elvek alapján közös országos szervezetünk keretében a köz érdekében munkálkodni kívánó tagjai megfelelő hátsóért nyerjenek.

Mint hogy ezen megállapodások Szövetségünk 1933. évi október hó 17-i közgyűlésén elfogadott egyhangú határozatnak végrehajtását jelenti, tisztelettel a következő indítványt terjesztjük a tisztelt közgyűlés elé:

Méltóztassék fenti jelentésünket tudomásul venni, arra vonatkozóan nekünk a felmentvényt megadni és határozatilag kimondani, hogy Országos Szervezetünk jelen formájában való további működését megszünteti, egyesül a Magyar Szállodások, Vendéglősök és Koresmárosok Országos Szövetsége címet felvevő és alapszabályait alulírott bizottsággal egyetértésben módosított Vendéglősök és Koresmárosok Országos Szövetségével, meglévő vagyoniát nevezett országos szervezetnek átadja és tagjai működésüket továbbra nevezett országos szövetség keretében fogják gyakorolni.

Méltóztassék ezen határozatunk kimondásával egyidejűleg alulírott bizottságot felhatalmazni arra is, hogy minden az egyesüléshez szükséges beadványt, okiratot a maga egészében vagy pedig az általa megjelölendő személyekkel aláíratva kiadhasson, minden nyilatkozatot megteheszen és minden ténykedést elvégezheszen, ami az említett egyesülés keresztülviteléhez szükséges.

Midőn még tisztelettel megjegyezzük, hogy teljes tudatában vagyunk Szövetségünk tisztas megújult iránt tanúsítandó kötelességünknek, de tudatában vagyunk annak is, hogy a végveszélybe jutott iparunk érdekében hathatós munkát csak a két országos szervezet egyesülésével fejthet ki és hogy az egyesülés végrehajtásával a mai magas kormány intencióit is szolgálja kívánjuk, amikor a kettős országos szervezet helyett egy egységes, erős szervezet létrehozását javasoljuk és mély meggyőződésünk, hogy mindazok, akik szívükön viselik iparuk ér-

dekét, helyeselni fogják az egyesülés érdekében kifejtett munkálkodásunkat és ennek tudatában várjuk a tisztelt közgyűlés döntését. Budapesten, 1934.

Az egységes front kiépítése

A múlt hó végén két meghívót olvastunk. Az egyik meghívót a „Magyar Szőlősgazdák Országos Egyesülete” bocsátotta ki. E meghívóban az elnökség tanácskozásra hívta az egyesület igazgatóválasztmányát. A tárgyszorozaton szerepel: *A szőlősgazdaérdekeltség egységfrontjának kiépítése, továbbá a csongrádi gyűlés és egyéb gyűlések.*

A csongrádi gyűlésen, miképpen a pontban megírtuk, határozati javaslatot fogadtak el a bortermelői kiméresi rendszer kiszélesítésére.

A másik meghívót a „Magyar Szőlőbirtokosok Országos Szövetsége” bocsátotta ki és annak tárgyszorozatában ez áll: *A vasárnapi munkaszünet és a termelői kimérések zárójelében kérelme és a szőlősgazdaérdekeltség egységfrontjának kiépítése.*

Mint látjuk, a szőlősgazdák két országos érdekeltisége tömörülni kíván, hogy egyesülve érdekeiket határozottabban képviselhessek és kívánásaik teljesítését nagyobb nyomattal szorgalmazhassák. *Egységes fellépéssel kívánjuk a bortermelői kimérések szaporítását, ami annyit jelent, hogy a vendéglősök és koresmárosok üzletkörünek az italmérésre vonatkozó részét megjobban ki akarják sajátítani.*

Kérdjük ezután: tétlen maradhat-e a vendéglős és koresmárosipar? Vagy öljöttek kézzel, némán, védekezés nélkül nézve, miképp akarják a kiméroi iparosok megélhetését és keresetét lehetlenné tenni? A már eddig is kiadott termelői kiméresi engedélyek nem eléggé indokolják-e azt a jankialást, hogy ezek a termelési kimérések mennyire veszélyezik iparunk fennmaradását?

Mit kell tehát akkor tenni, hogy ha az ellentábor fegyverkezik? Ha hasonlóan fegyverkezni és védekezni! *Azért tehát szükséges, hogy a vendégipar is kiépítse a maga egységes frontját. Az egész ország vendéglősei és koresmárosai feltétlenül szükségesnek tartják, hogy a két szakmai országos érdekképviselet fuzionáljon.*

A budapesti vendéglős ipartestület lapja legutóbbi számában téves pre-

évi március hó. — Kiváló tisztelettel: Keszei Vince, Démusz János, Hoffmann János, Tatzl Antal, Patz Antal, Kuchtics Pál, Szöllőssy Ferenc.

misszákból kiindulva, formalitásokba akaszkozva, ellene van az egyesülésnek. A közlemény alcim azt kérdezi: Melyik alapszabályszerű fórum határozta el a Szövetség feloszlását? Valóban ilyen határozatot a Szövetségnek egy fóruma sem hozott. A Szövetség múlt évi közgyűlésén nem is tárgyalt ilyen indítványt, mert ilyen nem volt, ellenben tárgyalta az évi jelentést és e tárgynál hozzászólások voltak. Az egyik szómonk kimutatta, hogy a sok eredménytelen munkálkodásnak fő oka az, hogy a szakmában két azonos célú országos érdekképviselet működik, a melyeknek egyes szakmai kérdésekben, — bár mindegyik a legjobbat akarja — divergáló a felfogása s így bizony a hatóságok nehezen tudják megállapítani, melyik felfogás a helyesebbik. Azért felette fontosnak tartanánk, hogy ha a két országos alakulat egyesülne. Ilyen bevezetés után azután beterjesztett egy *határozati javaslatot*, amelynek szövege a Szövetségnek évi jelentésében, lapunk más helyén közlünk. Ezt a *határozati javaslatot a közgyűlés felállással egyhangúlag elfogadta*. A kiküldött 7-es bizottság, a közgyűlés szuverén akaratnyilvánításához tartva magát, megállapodást létesített a két országos érdekképviselet egyesülésére vonatkozólag.

A 7-es bizottság figyelemmel volt a hagyományra is és felvette az 1929. évi érvényes volt elnevezést, vagyis *visztaállította a Szövetség eredeti címet.*

Kifogásolja fenti lap, hogy az egyesült országos szerv tagjai sorába ismét felveszi a koresmárosiparosokat is. A koresmárosiparosok a „Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesületének”, mellyel a Szövetség fuzionál elsősorban tagjai, másodsorban a vendéglősiparral rokonipar, harmadsorban pedig az egész csonka hazában körülbelül 43 helyiségben van eltérő a vendéglős és koresmárosipar gyakorlásában. A többi helyeken, tehát cca 3000 községben különbség csak az ipar megjelölésénél van, de nem az ipar gyakorlásában, mert azokban a helyiségekben koresmárosiparos is vezethet meleg kony-

SCHWARZ TESTVÉREK**BORNAGYKERESKEDŐK, BUDAPEST-KÖBÁNYA,**
Pince és iroda: **Halom ucca 7. Telefon: 48-1-38**

hát, tehát főzhet. Ugy tudjuk a korcsmáros-kérdésben az ipartestület alap-gondolata egyezik az egyesülendő két országos alakulat felfogásával. Ugyanis az ipartestületben készült „Ipari bajaink gyökerei és annak orvoslása” című tanulmányban azt olvashattuk: Ma a vendéglősiipar u. n. képesített ipar, míg a gazdasági élet *ugyanazon élethivatását* — bár szűkebb keretekbe szorítva — *tölti be a korcsmárosság is.* A fejlődés csúspontja ezen iparok egyesítése. A korcsmák megszűnének, a vendéglátó ipar egészségésítendő, gyakorlásának a feltételei megállapítandók s minden ága a tisztán italmérésre foglalkozók kivételével képesítéshez kötendő stb. *Atmeneti időül 1 esetleg 2 év hagyandó arra, hogy a korcsmák, kifőzők stb. a képesített iparok gyakorlása feltételeinek megfelelhessenek. Amely üzlet a kitűzött idő alatti ipari, közegészségügyi feltételeknek nem felel meg, végleg lezárandó.*“

Miért volna most tehát oly nagy bűn, hogy a korcsmárosiparosok is tagjai az egyesített országos képviselőnek?

Egy szakmai érdekképviselő sem le-

het olyan exkluzív alakulat, mint egy társadalmi kör, vagy kaszinó. Az érdekképviselői tagság előfeltétele a Szövetség alapszabályainak 4. §-a szerint fennáll, ha a rendes tag a magyar szent korona országainak területén a szállodás- vagy vendéglősiipart ipar-*engedély* alapján gyakorolja; az Országos Egyesületnek ugyanezek 1. §-a pedig a következő feltételhez köti a tag felvételét: nemre való tekintet nélkül minden fogadós, vendéglős, kávé és korcsmáros, ki iparát önállóan gyakorolja, ipar- és italmérési engedéllyel bír és az intézőbizottság szótöbbséggel hozott határozatával rendes tagul felveszi. Az együttműködés ellen iparjogi szempontból sem lehetnek ezek után aggályok és a feltételezett reális érdekek összeütközése sem fog bekövetkezhetni.

A két országos alakulatnak igen szükséges egyesülésénél, ahol „a gazdasági élet ugyanazon élethivatását betöltők tömörülnek”, a személyi kérdéseket ki kell kapcsolni, csak az ipari érdekek fontosak, a ceterum censeonak itt helye nincs.

A budapestkörnyéki vendéglősök és korcsmárosok panaszai a bortermelői kimérések ellen

— Lelkes tüntetés a fuzió mellett. —

Megírtuk, hogy a Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesületének intézőbizottsági ülésén elhatározottat, hogy az országos egyesület közgyűlése előtt, az egyesülethez tartozó budapestkörnyéki tagok bevonásával, Pestszenterzsébet vendéglős és korcsmáros szakcsoportja értekezletet fog összehívni, amelyen a kartársaknak módjukban lesz sérelmeiket részletesebben kifejteni. A fentebb említett szakcsoport március 7-ére hívta össze az értekezletet. A látogatott értekezletet — 200-nál többen voltak jelen — Lehötz Lajos nyitotta meg. Üdvözölte Keszezy Vincőt, a Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége elnökét, Jentner Lajost, a Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete társelnökét, Flessner Márton, a Korcsmárosok Szakosztályának elnökét, valamint a többi megjelent vendégeket, egyben bejelentette, hogy Szües Mihály, az országos egyesület elnöke betegsége miatt az értekezleten nem vehet részt.

Kapun Ede, az ipartestület jegyzője ezután nagy felkészültséggel ismertette a tárgysorozatot. Nagy tettség mellett kifejtette, hogy az italmérő iparok egzisztenciális érdeke kívánatosá teszi, hogy az őstermelői borkimérésekben a zárórarendelet szigorúan betartassék és hatósági közeggel való szigorú ellenőrzés szükséges. Az őstermelői borkimérések által a boritalnak már általánosan gyakorolt poharan-

kénti, szikvízzel vagy anélkül való kiszolgálása esetében történő elrettentő büntetések elrendelése és a kimérési engedély azonnali elvonása, Szigorú ellenőrzés abban az irányban, hogy bort csakis az mérhessen ki, kinek tényleg őstermelő a foglalkozása és abban az esetben is csakis annak a bornak kimérésére kapjon kimérési engedélyt, amelyet hatóságilag megállapítottan az illető őstermelő maga termelt. A hatóság a tejesekkel szemben hathatósan bevált törvényes módszerével ellenőriztesse a borsempézket a rendelkezésre álló szervekkel és eszközökkel az illető hatáskörében. Szakmabeliek az ellenőrzés munkájában részt nem vehetnek, miután először is ez amúgy is hatósági feladat, másodsor pedig ez a ténykedés sok kellemetlenséget, sőt — mint erre a multban már példa volt — életveszélyes megtámadhatást is jelenthet.

A mai nehéz viszonyokkal össze nem egyeztethető magas színvonalon álló söráraknak a sörgyárak részéről való leszállítása.

A jelenlegi forgalmiadózás rendszerének olyirányú módosítása, amely szerint a forgalmiadó a termelőnél való leróható egyfázisos forgalmiadó bevezetését célozza. Itt rámutatott a jelenlegi rendszer igazságtalanságára. A tételenkénti bejegyzés utáni adózás kisebb üzletben lehetetlen és egy tételnek véletlen be nem jegyzése nagy büntetéssel és megbélyegzéssel jár, az álta-

Fellner Béla t. u. v.
Első belvárosi szállodai, vendéglői és kávéházi személyzeteket közveető iroda
 Budapest, IV., Irányi uca 1. sz.
 Telefon: 84-292.

lányozás pedig ugyancsak igazságtalan, jól lehet, hogy egy-két iparosnál a forgalmiadónak általában való fizetése talán előnyös lehet, de a legtöbb azért, hogy mentesüljön az esetleges zaklatásoktól, túladózik. Pestszenterzsébeten az elmúlt évben a gazdasági viszonyok folytán a borforgalom 40, a sörforgalom 50 százalékkal csökkent, tehát e csökkenés minden italmérő üzletre is kihatással volt, de bizony az általányozásnál ez nem jutott kifejezésre. Önámítás, ha valaki azt hiszi, hogy az általányozás alapjául szolgáló üzleti forgalmat elérte.

Az illetékadóknak a borfogyasztási adóval egyidőben s annak megfelelő arányban való lerovásának lehetősége által megszűnne az a sok esetben való méltánytalanság, aránytalanság, s ilymódon az illetékhátralékok is rendeződnének s nem kellene az italmérési illetékek negyedvi részletét egyösszegben megfizetni, ami a mai rossz üzletmenet mellett majdnem általányosságban nehéz helyzet elé állítja az adózó kartársainkat.

A pénzügyminiszter úr felkérendő volna, hogy az adófelszámolási bizottságba minden alkalommal szakmánk részéről egy szakembert is hívjanak be, ki érdekeinket ott képviselje. A fentiekben kívánta a tárgysorozatot ismertetni, ami azonban nem zárja ki azt, hogy az egyesek hozzászólásokban ezeken túlmenően kívánságaikat is előadhassák.

Baán István (Kelenvölgy) több ot-tani termelői kimérések visszaéléseiről tesz említést.

Lipták Mihály (Pestszenterzsébet) örvend azon, hogy a mai értekezleten Keszezy elnök is megjelent, bár most nem azért jöttünk össze, hogy ünnepeleljünk, de e megjelenés igazolja azt a régi felfogását, hogy a vendéglős és korcsmárosiparnak nem szétforgácsolva, hanem erős összefogással kell igazságtalanságok ellenében harcolni. Iparunknál is az a baj, hogy e régi igazságra csak akkor eszmélünk, mikor mindannyiunknak már nagyon rosszul megy. Mi egymásra vagyunk utalva, nekünk léteérdekekért folyó harcban nem szabad széthúzni. Rámutat arra, hogy a sok átermelő, még az igazi bortermelők rovására is, mily óriási kárt okoznak a kimérőiparnak. Csodálatos felfogás a hatóság részéről az, hogy akkor, mikor ezeket a kimérőket hivatalból kellene ellenőrizni. Amíg a hatóságok erre illetékes közegei hivatalos kötelességükből kifolyólag ellenőrzik, feljelentik az esetleg kihágást elkövető vendéglősöket, addig a bortermelőknél ezt nem teszik, hanem azt kívánják, hogy a vendéglős tegyen két tanuval megerő-

Borközraktár és Borértékesítő Részvénytársaság

Petőfi út 10—12.

BUDAFOK

Telefon: 69-8-01.

sített feljelentést és majd akkor intézkednek. Ilyen szerepre vendéglős vagy koresmáros nem vállalkozhatik, már azért sem, mert hennan vegyen két tanut.

Keszey Vince elnök ezután hosszan és kimerítően válaszolt az eddig elhangzottakra, kiegészítve még az előadó előadását. Ismertette a felvetett kérdésekben az illetékes tényezők fel fogását és odakonkludált, hogy különösen a bortermelői ügyben nekünk a földművelésügyi és kereskedelemügyi miniszterek jóindulatát is el kell nyernünk. Többször Szücs Mihály elnök-társával eljárt már a termelői kimerések ügyében a pénzügyminisztériumban s mindkettőjüknek alkalma volt meggyőződni arról, hogy ott ügyeinket kellő megértéssel kezelik, de bizonyos vonatkozásban a társmisztériumok kívánságaival is számolniuk kell. Vanak azután még olyan kérdések is, melyek egészen érettek már a megoldásra, így többek közt az italmérségi illetékek kombinálása a borfogyasztási adóval, de bizonyos okok miatt célszerű egy kedvezőbb időpontig várni, nehogy időelőtti felszínrehozatal folytán a jószándékok siker ne koronázza. Bármennyire is egyszerűnek látszik az illeték kombinálása a fogyasztásiadóval, mégis vannak olyan kifogások — bár véleménye szerint azok nem mindenben helytállóak — amelyekkel figyelmen kívül hagyni nem kívánunk. Ezt a kérdést is, mint más hasonló kívánságot, iparunknak napirenden kell és napirenden fogjuk tartani mindaddig, amíg azok megoldást nem találnak.

A sörárakról is tett említést az előadó. Midőn a tárgyszerő tartalmú meghívó megérkezett, szóló a szövetség és Szücs Mihály kartárs az országos egyesület nevében írásban fordult a sörgyárákhoz információért. Onnan azt a felvilágosítást kaptuk, hogy a sörnél az egyfázisos forgalmiadó behozatala küszöbön van. A pénzügyi kormány minden hektoliter sör után 6 pengő fázisos forgalmiadót óhajt beszédni. Hogy ezt az újabb adót a vendéglősökre és koresmárosokra nem lehet áthárítani, az nyilvánvaló. Azt is felemlítette a sörgyáráknak, hogy filléres engedményekkel sem nekik, sem a kimerőknek nincs szolgálva, mert nagyobb sörfogyasztásra, tehát nagyobb sörmennyiség gyártására csak akkor lehet kilátás, ha a sör olyan árban kerül kimérésre, amely ár a fogyasztók felvételképességével is számol. A sörgyárosok azt állítják, hogy egy hektoliter sört 24 pengő termelési adó terheli. Ez az adó sok, tehát elgondoljuk az, hogy a kincstár lényegesen mérsékelje ezt az adónemet, továbbá a fázisos forgalmiadót is magukra vállalják és így adóik egy nagyobb árredukció lehetőségére. Ez azonban egyelőre csak tervezet és az ármérséklés csak május hó vége

felé lesz — a sörgyárok szerint — aktuális. Addigra hiszik, hogy az említett kérdések megoldást nyernek. Bár nem részvényese egyik sörgyárnak se, de azért mégis szeretné a maga, valamint a kartársak érdekében is, hogy ha üzleteinkben a sörfogyasztás jobban fellendülne.

Az egyfázisos forgalmiadó bevezetését a maga részéről is kívánatosnak tartja. A vendéglős és koresmáros szakmában a fázisos forgalmiadó bevezetése nehézségbe nem ütközik, látjuk ezt Ausztriában is. Ennek az adónak az adminisztrációja is jóval kevesebbe kerülne, így nagy megtakarítást érne el a kincstár.

Ugy gondolja, hogy most, amikor a két országos alakulat egyesülése rövidesen megtörténik, az új vezetőség mind ezeket az óhajtszókat és kérelmeket sikeresen fogja tudni megoldani. (Lelkes Éljénzés.)

Pillmayer János (Soroksár) nehezényezi, hogy a forgalmiadó tárgyalásokról és a kereseti adó kivételénél oly szakértőket hívnak be, amelyeket nem az érdekképviselet javasolt, hanem amelyeket öletszerűen berendelték. Így a behívottak csak néma statisztika szerepet töltenek be.

Dr. Stéger Béla ügyész felhívta a jelenlevők figyelmét a március hó 23-án tartandó közgyűlésre és felette kívánatosnak tartja, hogy azon a kartársak minél nagyobb számban jelenjenek meg, hogy ezáltal is dokumentálják az összetartozandóságot és imponáló megjelenéssel rámutassunk iparunk válságos helyzetére. Eddig két országos szerv volt, amely az ipar ügyeit vitte, igen sokszor még akaratlanul is kereszteltük egymás kívánságait. Miután az iparban most a jobb belátás és a szükségesség kívánatossá tette, hogy egy táborba tömörüljön a szakma, mikor a két kis harang egybeolvasztva egy nagy harang megkondul, jöjjenek el mindnyájan, hozzák magukkal a lelkesedést tüzet és az élniakarás elszántságát és győzzék le ott a kishitűeket, a gáncoskodókat az ipar érdekében. (Nagy éljénzés. Ott leszünk! felkiáltások.)

Dr. Csizmadia Imre jogtanácsos az imponáns értekezlet lefolyása őt is arra készíti, hogy mint régi ismerőse a kartársaknak, legelőbbjénél szót kérjen. Ő mint régi ismerős, hisz az 1919—1922. években aktív részt vett az Országos Vendéglős Egyesület munkájában, nagyon jól ismeri a szakmai mozgalmakat és ipar beléletét. Ha talán nem is mondták, de belsőleg mindkét országos szerv vezetőiben mindig megvolt az a belső meggyőződés, hogy a szakma érdekében eredményes munkát csak úgy lehetne kifejeíteni, hogy a két tábor egybe olvadva, közös munkával dolgozva az ipar boldogulása érdekében.

Az előtte lelkesen szóló kolléga igen he-

NÖSNER PEZSGÓ KITÜNŐ MÁRKA

V. Hollán uca 2. Telefon: 19-4-89.

lyesen rámutatott az összefogás szükségességére. Most, hogy e régen lap-pangó vagyakozás körlelődött és a két országos érdekképviselet kiküldöttéi közös jóakarattal megalatták az egybeolvasadás lehetőségét olyképp, hogy az kölcsönös meglegedést váltott ki, mikor a két alakulat vezetője, Szücs Mihály az Országos Egyesület elnöke (Éljénzés.) és Keszey Vince (Éljénzés.) az Országos Szövetség elnöke barátiilag összefogott, hogy a szakmai tábor egybe tömörítse, úgy ebből az elhatározásból a nehéz viszonyokban szinlődő vendéglős és koresmárosipar-nak csak előnye származhatik. Mikor egy 10—15 ezer emberből álló hatalmas tábor kívánságáért vezetői küzdeni fognak, mikor bátran hivatkozhatnak majd a mögöttük állók sokaságára, majd esetleg a „kérelem” szót a „követeljük” szóval felcserélhetik. De úgy hiszi, utóbbira nem is lesz szükség. Ki tudna egy ily hatalmas tömegnek ellenállni? És hogy ez úgy legyen, szükséges, hogy az e hó 23-án tartandó közgyűlésen a kartársak imponáns, félelmetes nagy tömegben vonuljanak fel, hogy már ezzel is demonstráljanak igazuk mellett. (Éljénzés.)

Lipták Mihály és Pillmayer János rövid felszólalása után Opries Mihály (Pestújhely) panasolja, hogy nálunk az általános ipartestületnél a vendéglősöknek 36 pengő évi tagsági díjat kell fizetniük, azért semmiféle ellenszolgáltatást nem kapnak, hanem ellenkezőleg, az ipartestület még vendéglőt is nyitott, elvonja vendégeiket a vendéglősöktől és velük konkurral.

Lőke József (Csepel) a borvizsgálati anomáliákat teszi szóvá. Minden kis hibáért, amelyet figyelmeztető szavakkal kellene eligazítani, büntetik a kartársakat 4—5 pengőre, amit a békesség kedvéért mindenki elfogad, de azután jön a számla, hogy a bírság mellé még 10—12 pengő napidíjat is számítanak. Opries szavaira Keszey Vince elnök reflektált és közölte, hogy hasonló panasz már más városból is érkezett, s az egyesült alakulat vezetőségének feladata lesz, hogy valamely megoldást találjon. Eddig mindig azzal érveltek, hogy ha a vendéglősöket kiengedik az ipartestületből, úgy az nem tudja fenntartani magát, 1921 előtt egy vendéglős sem volt tagja az ipartestületnek, azért mégis megvoltak az ipartestületek. Lőke felszólalásra közölte a titkár, hogy ha egy napon több kihágási esetben vettek fel jegyzőkönyvet, úgy a na-

pidíjat nem lehet külön-külön megállapítani, hanem az egy napra eső napi-díjat parcellásan fel kell osztani. La-nger mann Sándor ugyancsak kifogásolja a borvizsgáló eljárást. Nem félénk természetű, hanem bátor ember s bár a lelkiismerete tisztá, de ha látja a borvizsgálókat jönni, „még a lelke is megremeg”. Mikor nála már semmi hibát nem találtak, kifogásolták, hogy a mustot tartalmazó 5 literes palackon a dugó rá volt fektetve az üveg nyílására s a végén azt állapították meg, hogy a

must túl van kénezve. Mintavételkor ó is vett mintát, és tárgyaláson azután eljették vele szemben a „vádát”, mert azt hitték, ő is megvizsgáltatta mustját. Baán István buzdító szavai után Lehötz Lajos elnök megköszöni az előadónak és Keszei Vince elnöknek, valamint a többi felszólalók fáradozását és azzal zárja az értekezletet, hogy a kartársak folytassák az agitációt, hogy a március 23-iki közgyűlésen mindannyian ott legyenek.

A forgalmi adóhátralékokkal kapcsolatos fizetési kedvezményekről

A m. kir. pénzügyminiszter 1934. évi 36.000 számú rendeletet bocsátotta ki: Az általános forgalmi, illetőleg a fényüzési forgalmi adóhátralékok kiigye-nyítésének megkönnyítése céljából a következőket rendeltem:

1. § A kedvezményre jogosultak.

(1) Az ebben a rendeletben meghatározott fizetési kedvezményre igényt tarthat:

1. általános forgalmi adóval tartozó olyan hátralékos, aki az 1934. évi március hó 1-jei állapot szerint áruszállítás vagy munkateljesítmény után általános forgalmi adót fizetni már nem tartozik akár azért, mert a forgalmi adó alá eső foglalkozást megszüntette, akár azért, mert a forgalmi adóválság vagy más rendeleték értelmében már a forgalmi adófizetése alól teljesen felmentett.

2. általános forgalmi, vagy fényüzési forgalmi adóval tartozó olyan hátralékos, akitől a hátralékot csak egyetemleges fizetési kötelezettség folytán követelik.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezései alá nem tartozó hátralékos részére fizetési kedvezmény csak az általános szabályok szerint engedélyezhető, mégis azzal az eltéréssel, hogy az 1934. évi december hó 31-éig beérkezett kérelmekre vonatkozólag a pénzügyigazgatóság hatásköre 24 havi részlet engedélyezésére terjed.

(3) Egészen kivételes méltánylást érdemlő esetekben az (1) bekezdés rendelkezései a (2) bekezdés alá tartozó hátralékoskal szemben is lehet alkalmazni, azzal a változtatással, hogy az engedélyezett részletfizetésen felül a hátralékos a folyó adókat is pontosan kötelese megfizetni.

2. §. A kedvezmény terjedelme.

(1) Az igénybevehető, illetőleg engedélyezhető részletfizetés terjedelme legfeljebb 60 hónap.

(2) A hátralékot annyj egyenlő részletre kell felosztani, ahány hónapra szól a részletfizetési kedvezmény. Az első részlet, az esedékes járulékokkal együtt, az 1934. évi április hó 10-ig, a

további részleteket pedig minden hónap 10. napjáig kell befizetni.

3. §. Adópótlék mentessége.

(1) Ha a tőkehátralék összege 250 (kettőszázötven) pengőnél nem nagyobb, a hátralék után a részletfizetés tartama alatt adópótlékot fizetni egyáltalában nem kell.

(2) Ha a tőkehátralék a 250 pengőt meghaladja, az engedélyezett részletfizetés tartama alatt a hátralék után keletkezőnek időpontjától kezdve havi 1/4% (egy negyed százalék) adópótlékot kell számítani és befizetni.

4. §. A kedvezményhez való igény érvényesítése.

(1) A 250 (kettőszázötven) pengőn aluli hátralékosoknak a jelen rendelet alapján engedélyezhető részletfizetési kedvezményhez való igényét *hivatalból kell elbírálni, tehát az ilyen hátralékosoknak a kedvezmény elnyerése iránt külön kérvényt benyújtani nem kell.*

(2) Abban az esetben, ha a tőkehátralék 250 (kettőszázötven) pengőt meghalad, a fizetési kedvezményt írásban kell kérni. A 2 pengős okirati illeték béléggel ellátott kérvényt minden esetben az illetékes forgalmi adóhivatalhoz (Budapesten az illetékes kerületi forgalmi adóosztályhoz) kell benyújtani.

(3) Ha a fennálló tőkehátralék összege 250 pengőnél nagyobb, de 1.000 pengőt meg nem halad, a kérelmet a forgalmi adóhivatal saját hatáskörében intézi el. Ha a tőkehátralék összege 1.000 pengőt meghalad, a forgalmi adóhivatal a kérelmet részletes javaslat kíséretében az illetékes pénzügyigazgatósághoz felterjeszteni köteles. Budapesten a kérelmek elintézésére 1.000 pengőig a kerületi forgalmi adóosztály, 5.000 pengőig a kerületi adófelügyelő, 5.000 pengőn felül a székesfővárosi pénzügyigazgatóság illetékes.

5. §. A kedvezmény engedélyezése vagy megtagadása.

(1) Az illetékes forgalmi adóhivatal a hátralékos vagyoni helyzetét, fizetési képességét és általában az összes élet-

Az Országos Iparos Szövetség által aranyéremmel és díszoklevéllel kitüntette.

gyéresi Szász

prima sonka

elismeren a legjobb, finomzamatú különlegesség.

BUDAPEST.

VIII. JÓZSEF KÖRÜT 65. SZ.
Bejárat: Csepreghy uca 1. szám
Telefonszám: 45-5-88.

Jambon de premier qualité
Specialité.

Prima Schinken Specialität.

Eladás nagyban és kicsinyben

körülményeit a legmondosabban mérlegelni tartozik és amennyiben a 30 havi részletfizetési kedvezmény megadását indokoltnak látja, a fizetési kedvezményről a hátralékosat értesíti, ha a kedvezmény megadása saját hatáskörébe tartozik. Ellenkező esetben javaslatot tesz felettes hatóságának.

(3) A részletfizetési kedvezményt — abban az esetben is, ha a hátralék 250 pengőnél nem több — meg kell tagadni attól a hátralékostól, aki anyagi és jogvedelmi viszonyainál fogva hátralékát minden különösebb megerősítés nélkül egy összegben képes kiegyenlíteni. Az ilyen hátralékos részére a forgalmi adóhivatal a 3. számú minta szerinti értesítést köteles kiadni, egyúttal a hátralék soronkívüli behajtása iránt intézkedni tartozik.

6. §. A kedvezmény elvesztése.

(1) Az a hátralékos, aki az igénybevétel, illetőleg a részére engedélyezett részletfizetési kedvezményt nem tartja be, a kedvezményt elveszíti. Az 1. §. (3) bekezdése esetében a részletfizetési kedvezmény akkor is megszűnik, ha a hátralékos a folyó adók pontos befizetését elmulasztja.

(2) Az 1.000 pengőt meg nem haladó hátralékosnál a forgalmi adóhivatal (kerületi forgalmi adóosztály), az ennél nagyobb hátralékosnál pedig a részletfizetési engedélyező hatóság kérelmére esetenként megengedheti, hogy a hátralékos a havi részletet a hónap végéig egyenlíti ki.

(3) Azoktól a hátralékosoktól, akik a kedvezményt a részletfizetés be nem tartása miatt elvesztették, a hátralékot a teljes adópótlékkal és járulékokkal együtt azonnal be kell lajtani.

8. §. Jogorvoslat.

(1) A forgalmi adóhivatali végzése ellen vidéken a pénzügyigazgatósághoz, a pénzügyigazgatóság ellen a pénzügyminiszterterületre lehet fellebbezni. Budapesten a kerületi forgalmi adóhivatal végzése ellen a kerü-

leti adófelügyelőséghez, a kerületi adófelügyelőség végzése ellen a székesfevárosi pénzügyigazgatósághoz, ennek a végzése ellen pedig a pénzügyminiszterhez lehet fellebbezni.

(2) Bármelyik hivatal, vagy hatóság becsótotta ki az I. fokú végzést, az ellen csak egyszer lehet fellebbezni.

(3) A jelen rendelet alapján kiadott I. fokú végzés ellen irányuló fellebbezést 4 pengős okirati illetékkel kell ellátni.

(4) Fellebbezés esetén a fizetésre köte-

lezett a 60 havi részletfizetési kedvezményt a jogerős döntésig igénybeveheti.

9. §. Életbelépés.

(1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép életbe.

(2) A jelenleg hatályban lévő részletfizetési engedélyeket az adózó külön kérésére az illetékes pénzügyigazgatóságok az ebben a rendeletben foglaltaknak megfelelően módosíthatják.

Az elnökválasztás epilógusa

Ez alatt a cím alatt a Budapesti Számladások és Vendéglősök Ipartestületének hivatalos lapjának f. é. március hó 15-i számában egy rövid közlemény jelent meg arról, hogy az elnökválasztás alkalmával Keszey Vince által írt levélben használt sértő kifejezések miatt Ballai Károly becsületsértés miatt pert tett ellene folyamatba és a per Keszey Vince elégtételadása folytán békés úton nyert befejezést.

Mint hogy annakidején arról mi is megemlékeztünk, felkerestük Keszey Vincét, hogy informálja lapunkat. Keszey Vince orsz. elnök meglepetten halotta, hogy erről hivatalos lapjukban közlés jelent meg, mert a békés elintézés alkalmával kölesönösen megállapodtak abban, hogy éppen a testületi közgyűre való tekintettel sem egyik, sem másik fél semmiféle közleményt nem ad le. Éppen ezért nem is nyilatkozott.

Mint hogy azonban közérdeknek tartottuk a közölték után a tényállás felderítését, megnéztük a bíróságnál levő iratokat és ott az alábbiakban ismertetett adatokat találtuk, melyeket éppen a testületi közérdekre való tekintettel szükségesnek találok közölni.

Keszey Vince valódiságbizonyítási indítványt tett, melyben a többek között a következők vannak:

Ballai Károly sértettnek a legelembb kötelesegei közé tartozott, hogy mint a tagoknak ingyen megküldött hivatalos lapnak a szerkesztője, a testület hivatalos álláspontját lapjával is a legmesszebbmőntén támogassa.

Ézzen szemben az történt, hogy amikor a testület egy országos akció megindítását határozta el a bortermelői kimérések ellen és amikor Ballai a hivatalos lapnak 1933. évi május hó 15-i számának 143-ik lapján az előjárósági ülésről erre vonatkozólag beszámolt, ugyanezen lapnak a 148-ik oldalán a bortermelői kimérések egyik legveszedelmesebbikét, a székszárdi bortermelői kimérést, külön cikkben reklámozta, amiért magát az elnökséget is megtámadták.

És tényleg a legnagyobb meglepetésre, ennek a bortermelői kimérésnek a hirdetéseit még ezután is és ma is közli a hivatalos lap! stb. stb.

Nagyon érdekes a bizonyítási indítványának az a része is, amelyben Keszey Vince azt adja elő, hogy lemondá-

sa után Téglássy Ernő jegyző, aki pedig a testületnek alapszabályai és törvényei szerint is az elnökségnek tagja, nem vehetett részt az elnökségi üléseken, ezen időtől fogva közvetlenül az elnökséggel nem érintkezhetett, neki a munkára nem az adott utasítást, hanem Ballai Károly, aki a jegyzői állást elfoglalta és magát az elnökség, majd az előjáróság által 1933 június végén „első főjegyzővé” választotta meg, majd pedig az előjáróság által első jegyzővé választotta meg magát.

Hogy ennek a horderejét megismerjük, tudni kell, hogy a testületi törvény, 1932. évi VIII. tc. értelmében az ipartestületi irodát a „jegyző” vezeti. Kimondja a törvény azt is, hogy az olyan testületnek, amelynek ezernél több tagja van, jegyzőjévé csak olyan egyén választható, aki főiskolai oklevéllel rendelkezik.

Mint hogy pedig Ballainak ilyen oklevele nincs, nem volt megválasztható főjegyzővé, de első jegyzővé sem, mert ilyen a törvény és alapszabályok nem ismernek. Így történt, hogy amikor a Ballai megválasztásáról szóló határozatot jóváhagyás végett a polgármesterhez feltejesztették, az azt nem vette tudomásul és Ballait arra kényszerítette, hogy állásáról mondjon le, mert különben a határozatot megsemmisítették volna.

Annak igazolására, hogy Ballai képesítés nélkül választotta meg magát főjegyzővé, illetve első jegyzővé és hogy törvényes képzettsége hiányából mondatták le, hogy az iparhatósági megbízott, dr. Pertik Béla tanácsi főjegyző az előjárósági üléseken kifejezetten megtiltotta, hogy Ballai jegyzői ténykedést folytasson és a jegyzői ténykedések elvégzése tekintetében Téglássy Ernő jegyzőt tette felelőssé, kérte dr. Pertik Béla tanácsi főjegyző stb. tanukénti kihallgatását.

Annak igazolására, hogy Ballai ennek dacára is tovább vezette a testületi irodát, hogy ő adott utasításokat a törvényes jegyzőnek és ennek kellett referálni Ballainak és minden fontosabb dolgot Malosik elnök Ballaival beszélt meg és ebbe a megbeszélésbe a hivatalos jegyzőt be nem vették, hogy Ballai Károly több ízben olyan hivatalos okiratra, melyet törvény és alapszabály szerint a hivatalos jegyzőnk

Hasznos tudni,

hogy Schmidfhauer

természetes **Igmándi**

keserűvize, az elrontott gyomrot
2-3 óra alatt rendbe hozza.

kellett volna aláírnia, annak tudta bejegyzése és előzetes jóváhagyása nélkül rányomtatta Téglássy nevét, kérte tanuk kihallgatását.

Annak igazolására, hogy Ballai rá akarta venni Téglássy jegyzőt, hogy állásáról mondjon le, mert arra nem alkalmas s az iroda vezetésére csak ő hivatott, kérte tanuk kihallgatását és becsótotta Ballai Károlynak hozzáintéztetett levelét.

A hétoldalas levélből helyszűke miatt csak a következő idézeteket hozhatjuk: „... elnepszerütlenedését főleg irodája alkalmazottjai okozták, akik állandóan intrikákkal, magukatartással a tagok jórszét elidegenítették Öntől s akik arra is törekedtek, hogy Keszey úr és köztem nagyobb szakadékok vághassanak, amellet dolgukat felületesebben és kevés hozzáértéssel végezték.” „... Ha Keszey úr higidtan ítélt meg a helyzetet, önmaga is rájön arra, hogy az „Olhon” sem lett volna meg, ha azt az irodájára bízta volna s nem maga fáradt, agítált, gyűjtött volna annak érdekében. Még megemlitem azt, hogy én másként gondoltam jövőmet a testületnél, mikor odakerültem. Azt reméltem, két sikertelen kísérlet után észre veszi tisztá szándékaimat, önzetlen tevékenységemet, hozzáértésemét, hiszen a szeme előtt szerveztem mintaintézményé és tettem az ipar gyámolójává adóközösségünket, munkatársának hív meg és meggyőződésből from, 2-3 évvel ezelőtt a siker és eredmény minden biztosításával valósíthattam volna meg Keszey úrral azt, amivel most tört kedvvel és nem egészen ép önbizalommal fogok. Nagy kár, hogy nem vette igénybe képességeimet, tehetségemet, hanem hitt az intrikának és engedte, hogy Öntől elszigetelve, magamrahagyottan dolgozzak.” „...“

A bíróság a valódiság bizonyítását elrendelte és vagy 25 tanút beidéztet, akik közül dr. Pertik Béla, Bandl és Hoffmann indították meg a békéltetési akciót, amelynek eredménye lett aztán az „hogy Keszey Vince nem akarván a valódiság bizonyításával a testület közérdekü ügyeit veszélyeztetni, bizonyítási indítványától elállott és ennek alapján tett nyilatkozattal az ügy békés elintéztet nyert.

Ballai Károly fentebb közölt levélidézeteiben önmagáért beszél és igen nagy önbizalomról tesz tanuságot az ipartestületi ügyekben való képességei tekintetében, azonban ezidég még ennek különösebb bizonyítékát nem láttuk, pedig immár 9 hónapja, hogy Keszey az elnökséget átadta és Téglássy

jegyző csak mint másodrangú személy vesz részt az ügyek vezetésében. Reméljük, hogy a legrövidebb idő alatt az új vezetőség komoly eredményeket produkál, mert különben az ipartestület

tagjait igen nagy esalódás éri az új vezetés és rezsimet illetően.

Mert kortesfogásnak jó a sok ígélet, de baj, ha nem tudják beváltani.

Billiárd-verseny a vendéglőben

Hiába, minden fejlődik és a technika figyelmét még a legrégebb játékok sem kerültek el. A billiárd már több mint 600 éves, dedósapaink ugyanúgy játszották talán, mint nagyapaink. Most azonban, alig egy éve roppant érdekes szabadalom tette igazlmasan változatossá és az eddiginél még sokkal érdekfeszítőbbé a billiárdjátékot. Egy önműködő berendezésről van szó, mely egyesíti magában a billiárdot a kuglival. Rendkívül könnyen kezelhető, szellemes szerkezet ez az új játékasztal, melyen nagyban ugyanúgy kell játszani, mint a régi billiárdasztalon, de automatikusan 15 percig lehet használni. A tekegolyók a lukon beesnek, majd egy, az asztal alatt elhelyezett nyíláson újból kigurulnak. Tizenöt perc elteltével a játék lezárul, amennyiben a játékautomata nem adja többé vissza a golyókat. Ezen a billiárd-kugli önműködő játékasztalon rendkívül érdekes és az eddiginél sokkal változatosabb játék folyik. Annyira lebilincseli a játékos figyelmét, hogy órák hosszat nem képes azt abbahagyni. A vendéglős szempontjából, számos, a fővárosban és környékén végzett körültekintő megfigyelés alapján állítjuk, hogy ez a szabadalmazott önműködő billiárd, melyet REX néven hoz a gyáros forgalomba, igen nagy fontossággal bír. Ilyen játékasztal ugyanis nemcsak szép és érdekes, sőt izgalmas játék lehetőségével vonz vendégeket, hanem az ital-fogyasztást is lényegesen növeli. Az új Rex-automata billiárdasztal komoly sport is egyben. Érthető tehát, hogy hosszú időre képes lekötöni minden

egyed játékost figyelmét.

Hónapok óta végzett alapos megfigyelésünk szerint annak a vendéglősnek vagy söntésnek ital-fogyasztása, melyben ily Rex-asztalt állítottak fel, az első hónapban (20 vendéglő átlagát véve) 5%, a másodikban 11%, a harmadikban már több mint 26%-al emelkedett! Emellett a játékasztal, függetlenül fenti fogyasztási többlettől, önmagában is szép hasznot biztosít a vendéglősnek.

Hogy még szélesebb körben terjessze az előállító gyárvállalat az új, de már hihetetlen népszerűsége szerett Rex-automata billiárdasztalt, komoly pályadíjakat tűzött ki a legjobb eredményeket felmutató játékosok számára. A Rexgyár áldozatkészségét mi sem bizonyítja jobban, mint hogy a díjak között több aranyóra, ezüstóra és számos más ezüst használati tárgy szerepel. A verseny március 12-től áprilisig — egy később még közlendő időpontig — tart és feltételei szerint a döntőbizottság a 20 legjobb eredményt produkáló játékos között osztja ki a díjakat.

A mai súlyos gazdasági viszonyok között, mikor napról-napra olvashatunk mindig újabb vendéglők bezárásáról és esdőléről, minden eszközt meg kell ragadni ennek a leromlási, lerongyolódási folyamatnak megállítására. A REX billiárdasztal friss és okos ötletével hathatósan siet a vendéglős segítségére, hogy forgalmát egészséges utakon majdnem békénívóra állítsa vissza és megmenti a kártya felesleges kiadásától.

Különféle közlemények

Részletfizetési kedvezmény a borfogyasztási hátralékra.

Az IPOK kezdeményezésére a kereskedelmi miniszter leírtaiban értesítette a kereskedelmi és iparkamarákat, hogy a belügyminiszterrel folytatott tárgyalásai eredményeképpen a belügyminiszter hajlandó a borfogyasztási adóhátralékokra is megadni a 16.400—1933. sz. M. E. szám. rendeletben biztosított kedvezményt. Mindazok, akik borfogyasztási adóhátralékban vannak és tartozásukat havi részletekben akarják törleszteni, ezt a belügyminiszterhez intézendő kérelmet kell előterjeszteni az illetékes ípar és kereskedelmi kamarára útján. A kamarák a beérkezett sommás javaslattal terjesztik fel a kereskedelmi miniszterhez, aki azt pártoló átirattal küldi meg a belügyminiszternek. A belügyminiszter az engedély megadása előtt a községek, illetőleg a városok véleményét is meghallgatja.

Szép, szép ez a kedvezmény, de mire a folyamodó ezen az úton megkapja a részletfizetési kedvezményt, addigra nagy szakála lesz! Miért ne lehessen egy ilyen kérelmet a belügyminiszterhez címezve a község vagy városnál benyújtani, amely mindjárt véleményező jelentésével a belügyminiszterhez felterjeszti? Minek kell a közbéso két instancia és mikor már onnan a sok „iktatás”, „szerelés” és „kivezetés” után végre a belügyhöz érkezik, akkor újra le kell küldeni a községhez, amelyet meg kell „hallgatnia”!

A Gschwindt-féle szesz-, élesztő-, likőr- és rumgyár részvénytársaság

Folyó évi március hó 3-án megtartott rendes évi közgyűlése az 1933. évre részvényenként 6 pengő osztalék kifizetését határozta el. A szelvények folyó évi március hó 5-től kezdve kerülnek beváltásra a részvénytársaság központi irodájában (IX. Ipar u. 17.) és a Pesti Magyar Kereskedelmi Banknál.

E kiváló cég a visszafejlődést mutató

NAPELLENZŐT, KERTI SÁTORT, REDÓNYT

SPECIALIS MODERN KIVITELBEN

KORÁNYI ÉS FRÖHLICH

FÉMPORTÁL- ÉS REDÓNYGYÁRTÓL

BUDAPEST, KISFALUDY-U. 5/F

Tel.: 323-76+459-86.

Egri bikavér, kadarka, ó-siller-borok. Fehér ó- és újborok eladók. Vargánya gomba napon szárított 6 P. kemencében szárított 5 pengő kilója.

Láng Nándor szőlőbirtokosnál, Eger.

FÜRST MIHÁLY

zománcédény és háztartási cikkek nagyraktárában VI. Paulay Ede utca 13. udvarban. Tel.: 16-5-08. — Szállodai edények is előnyösen kaphatók.

gazdasági jelenségek között az elmult üzletétét ismét a teljes siker jegyében zárta, ami a helyes üzletpolitika és a cég kiváló gyártmányainak legékeesebben szóló bizonyítványa.

Jól sikerült a budapesti vendéglősök műsoros estélye.

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete szociális intézményei javára március 13-án a Gellért szállóban táncos műsoros estélyt rendezett. Az erősen látogatott estély műsora a következő volt: *Nyitány*, játékos szövegű Pataky Willij jazz-zenekara. 2. *Pikkoló bál* a Gellértben, játék két részben, szereplők borászfiúk voltak. *Adler Tibor és Fehér György* zongorahumoristák előadása. *Szentiványi Kálmán* konferálás. *Révész Vilma* énekszámai. *Pórfi Mihály* kuplékat adott elő, azután következett *Boldogombák* cím alatt egy segédviszaga paródia 12 szereplővel. Ezt követte *Stouasser Irén*, utána *Udvardy Tibor* éneke. *Pórfi Mihály és Heggy Péter* azután előadta *Hacsek és Sajó a disznótoros vacsorán* című humoros jelenetét. A műsorban előadott tréfákat *Malosik Ferenc* írta. A nagy-sikerű előadást lelkesen megtapsolták, amiből az új szerzőnek is bőségesen jutott. Az előadást azután tánc követte. Kiválóan kivirradt. Ugy tudjuk, a mulatság tiszta jóvedelme tekintélyes összeggel gyarapította a jóléti intézmények alapítókéjét.

Olvasóink figyelmébe!

Felhívjuk kártársaink figyelmét, hogy idejekorán jelentsék be igényüket a Rex automata billiárdasztalra (VII. Isabella tér 6. Telefon: 35-148), mert csak a jelentkezés sorrendjében szállít a gyár.

Halálozás.

Babicz István, Babicz Gyula budapesti vendéglős édesatyja február hó 16-án, életének 77-ik évében Rákospalotán elhunyt.

A Fogadó-Magyar
Vendéglős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-
keit képviselő
szaklap

A kifőzőipar üzletköreinek szabályozása

Megakarják szüntetni a háztartások házonkívüli ételkiszolgáltatását.

A Budapesti Kereskedelmi és Ipar-kamara, mint már megírtuk, legutóbb tartott teljes ülésén foglalkozott a kifőzőipar üzletköreinek újabb megállapításával. A kamara ülésén elfogadott javaslatok értelmében a m. kir. kereskedelemügyi minisztertől a 78.000—1923. K. M. sz. rendelet 130. §-ának a kifőzőiparra vonatkozó rendelkezését következőképpen kívánja megállapíttatni:

1. A kifőzős kötések engedélyhez azért, hogy ugyanazon egészségügyi előírások érvényesülhessenek vele szemben, mint a vendéglősiparral szemben.

2. A kifőzőipar munkakörébe tartozók kétféle leves, egyféle főzelék, kétféle húsétel (kétféle körettel), belső részekből (tüdő, pacal, máj, borjúfodor) készült egyféle étel és kétféle tészta. A pörkölt, a nyelvből, veséből és mirigyből készült ételek húsételnek számítanak. A készített ételeket legfőljebb háromféle menüben összeállítva; valamint adagonként is ki lehet szolgáltatni.

3. A kifőző üzletekben szeszesitalok nem szolgáltatathatók ki, kivéve azokat az üzleteket, amelyeknek kávémérésre is van iparjogszítványuk, ahol a szeszes mellékszolgáltatások (teahez rum, csajja, grokk stb.) árusíthatók.

4. A penziók, amennyiben vendéglős iparengedéllyel nem bírnak, kifőzőiparjogszítványt tartoznak váltani; azonban házonkívül ételt nem szolgáltatathatnak ki. Kizárólag csak szállóvendégeiket kosztoltathatják.

5. A háztartásokban a házfőzéssel kapcsolatban szokásos házikosztadás nem haladhatja túl a háztartás számára szükséges mennyiség százszázalékát. Házikosztadás címén tehát csak annyi személynek szabad ebédet vagy vacsorát adni, ahány személyből a háztartás áll. Ezen túlmenő étkeztetés kifőzőiparjogszítvány alá esik. A háztartásokból házon kívül ételeket kiszolgáltatni nem szabad.

6. A kifőzőiparosok cégtáblájukon, hirdetéseiken, nyomtatványaikon csak kifőző vagy étkező elnevezést használhatnak. Más elnevezést (étterem, vendéglő, étkezde stb.) használni tilos.

7. Orvosok ú. n. diabetikus, diétás stb. konyhája kifőzőipar fogalma alá esik, amennyiben a házikosztadás kritériumait túlhaladja.

Felhívjuk a vendéglősök és szállodás kartársakat Fürst Mihály, VI. Paulay Ede u. 13. cégre, mely legolcsóbb áron szolgálja ki vevőiket edényárukban.

Borpiac.

A Borászati Lapok írja, hogy a borpiacra a helyzet lényegében nem változott. A helyzetet tulajdonképpen az jellemzi, hogy nagyobb tételek iránt a piacon csak elvétve mutatkozik kereslet, ezzel szemben a termelők igen tartózkodnak az eladás tekintetében és különösen a 10 fokos és ezen felüli boroknál nagyobb árigénnyel lépnek fel, mint amit a kereskedelem megadni hajlandó. Elkelt Kiskörös vidékén 1000 hl 10 fokos bor 2.2 fillérért fokként. Nagykörösiön 300 hl 10.5 fokos 26 fillérért. Tápión vasúthoz szállítva 180 hl 11 fokos 26 fillérért, Izsákon kisebb tételekben 2 fillérért Mallingand-fokként. Kecelen 8.5 fokos 1.85 fillérért. Nagykanizsán 150 hl otelló bor 9 fokos 20 fillérért. Gyöngyösön eladott 500 hl 10 fokos literenként 24 fillérért.

Figyelműzetés.

Csak nyugta ellenében fizetett előfizetési díjakat ismerünk el. Kölesönök felvételére kiadóhivatalunk senkit sem bízott meg és emélfogva esetleg bárkinek is kölesönkép adott összeget az előfizetési díjba nem tudjuk be és előfizetési díjba nem számoljuk el.

Számlakivonatot

küldtünk hátralékos előfizetőinknek és egy befizetőlapot a feltüntetett összeg beküldésére. Felkérjük az érdekelt előfizetőinket, szíveskedjenek a kimutatott összeget postafordultával beküldeni.

Csatlakozás az új Szövetséghez.

A Nógrádmegyei Korcsmárosok és Italmérők Egyesülete legutóbb tartott ülésén elhatározta, hogy csatlakoznak a megalakítandó Szövetséghez.

Automata billiárdasztal.

Kiss József műbúorgyáros Budapest, Kisfaludy uca 38. szám. Telefon 30-2-88, arról értesít bennünket, hogy már forgalomba hozta a sajátgyártmányú elsőrendű kivitelű automata billiárdasztalait. Felhívjuk tisztelt kartársaink figyelmét ezen kiváló cég asztalaira, azon megjegyzésünkkel, hogy saját érdekükben sieszenek előjegyezteni magukat, mert az érdeklődés nagymérvű. Mintaterem és bemutatóhely a cég VI. Liszt Ferenc tér 9. szám alatti helyiségben van.

Táncestet

rendezett március 8-án a Debreceni Szállodások, Vendéglősök és Kávésök Szakosztálya, a Debrecen és Vidéke Korcsmárosok és Italmérők Ipartársulata és a Debreceni Pincér Egyesület. Az együttes zártkörű családias mulatság látogatói az „Arany Bika” szálló termeit színlülig megtöltötték.

Három főváros közös idegenforgalmi propagandája.

Közöltünk már tudósítást arról a cél szerű tervről, amely három főváros politikamentes, közös idegenforgalmi propagandáját óhajtja modern eszközökkel megvalósítani. Főképp amerikai és angol utazási irodák és egyes utasok révén szerzett tapasztalások arra mutattak, hogy ezen a téren jól kidolgozott akciók komoly sikerrel bíznak. A budapesti szállóipar vezetője, Marencich Ottó, aki a világ legnagyobb szállószervezetének (IHV), végrehajtóbizottságában is irányítószerepet visz, gondos tervet dolgozott ki Bécs Budapest és Prága együttes propagandájára néve. Elsősorban olyan fizetőről van szó, amely az újabbban különösen agilis newyorki és más cseh képviselők irodáiban Prágával együtt Budapestre is főlhívja a figyelmet, nemcsak Bécsre. A kitűnően bevált Ibusz-ötlet, Jöjjön 3 napra Budapestre —, amelyet már világszerzte követnek — szolgált alapul. Bécsben értekezlet volt ebben az ügyben, ahol többi közt Marencich és az Ibusz bécsi képviselője, Homornay Károly is megjelentek s részletezték a technikai megoldás lehetőségeit. Amenyiben az illetékes körök hozzájárulnak, amire meg van a reményes, hétnapos jegyfűzetet adnak ki. Bécsre három, Budapestre és Prágára két-két nap jutna, de egy-egy nappal minden akadály nélkül meg lehetne hosszabbítani a tartózkodást. Az Ibusz az osztrák ÖVB és a cseh CEDOK képviselői megbeszélétek, hogy az 1934-es utazási szezon kezdete előtt kiadnak és több ezer utazási irodának szétküldenek az új jegyfűzeteket.

A SZAKMA

TÁRSASÖSSZEJÖVETELET

Március 21, szerda. Este 7 órakor a Jóbarátok vacsorája Ewst Ferenc Vilmosnál (VI, Király uca 59.b.)

Március 23, péntek. D. e. 10 órakor Gundel János és jd. Kommer Ferenc emléket ápoló asztaltársaság összejevetele Holub Rezsónél (IV, Kossuth L. uca 12.)

Március 28, szerda. Este 7 órakor a Jóbarátok vacsorája özv. Bandl Ferencnél (VIII, József körút 46.)

A balatonfüredi járás vendéglátó iparossága f. hó 8-án tartott értekezleten a Balatoni Szövetség vendéglátó ipari szakosztályát megalakította. — A szakosztály elnöke Sebasta Erhard vendéglős, alelnöke Haás Imre vendéglős lett. A szakosztály célja az egész Balatonvidék vendéglátó iparosságának egy erős, egészséges szervezetbe való tömörítése, s azoknak gazdaságilag és társadalmilag való meg erősítése.



Ha borait, mustját nem akarja tulkénezní;

Ha szerves anyagot nem akar kénezésnél **borába, mustjába** bevinni;

Ha hordóit a lecsepegő kénytől megakarja óvni, úgy használja

csepegés mentes

és tiszta kénessavat fejlesztő rovátkolt

kéncsőveinket

melyek elégesük után szilárd eredeti alakban maradnak meg és távolíthatók el.

Gyártja és forgalomba hozza:

THIO VEGYIPAR R.-T.,

Budapest, V., Arany János ucca 18.

Telefon: 10-2-78.

Keszthely nagyközség előjáráság,
350-1934 szám.

Keszthely nagyközség előjárásága nyilvános pályázatot hirdet a Balaton partján 32 holdas parkban levő s a tulajdonát képező Hullám és Balaton szállók bérletére.

A szállodákhoz vendéglőzem is tartozik. A bérlet kiterjed a főny- (strand) fürdő büfféjének bérletére is.

A szükséges mellékövetkeken kívül 10 autó befogadására szolgáló garage is tartozik a bérlethez.

A szállodák most vannak teljes átalakítás és renoválás alatt, folyamatban van a folyóvíz bevezetése minden szobába és fürdőszobák berendezése.

Bérleti időtartam 1934 május 1-től kezdődő 6 (hat) egymásután következő év.

A bérbeadandó épületek és tárgyak bármikor megtekintethetők. Részletes tudnivalókkal a községi előjáráság váiaszbélyeges megkeresésre készséggel szolgál. A szerződés részletes feltételei ugyancsak az előjáráságnál betekintethetők.

Pályázati határidő 1934 március 31. éjféli 12 óra.

Ajánlatok bérösszeg megjelöléssel a községi előjárásághoz címezendők. — A bérbeadás felől a község képviselő-testülete szabadon határoz.

Keszthely, 1934. évi március 3.

Községi Előjáráság.

Legolcsóbb drótkerítés

SOMOGYI ISTVÁN

SODRONYÜZEME

VII., Rottenbiller ucca 24. szám.
Dohány ucca sarok.

Gyártók a leggyorsabbtól a legdrágább drótkerítéseket.
Költségvetés díjtalan.

Páratlan sikere van

PODRUZZIK BÉLA

Hingiria nagyszálló konyhafőnöke
Legújabb Szakácskönyvének
harmadik kiadásának

a polgári konyha, házi cukrászat és a diétás főzés ismereteivel. A könyv 6 pengő és a portó. — Megrendelhető az összeg előzetes beküldése mellett lapunk kiadóhivatalában.

Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.
Telefonok: 14-0-44 és 18-4-46.

Ajánlja kiváló minőségű márkás fajborait palackozva és hordótételben.

NAGY IGNÁC

pincfelszerelési cikkek raktára
Budapest, VII., Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m. hordoszivattyúkat, szűrőgépeket, palackok, parafadugók, címkek stb. — Tel.: J. 115-15

MENCZER tisztító cég felelősséggel mindenféle ruháknak

FÉNYTELENÍTÉSET

egy évi jótállással vállalja. Vidékre is szállít. Gallértisztítás. Központ: Budapest, II., Zsigmond u. 18. Tel.: 52-0-42. Belvárosi fiók: Váci u. 36. (Belv. kávéh. mellett.)

CELLULOID AJTÓVÉDŐ

véd kopástól, piszkolódástól, minden színben és formában készül.

Celluloid kilincs. Régi kilincseket is átpréselünk celluloid lemezzel, az csont karkartert kap, nem kell tisztítani.

Celluloid klozetülés és fürdőszobabutor.

BOJÁR és TÁRSA

V., Lipót körút 4. félem. 6. Telefon: 28-7-52.

Új fekete gránit síremlékek

már 300 P-ért kaphatók

MAZZI LUIGI

VII., GARAY UCCA 39. SZ

Telefon: 31-4-66.

Ajánlok

Szegedi édes nemes paprikát P 4.—

Szegedi félédes rózsapaprikát P 3.—

Horváth Ferenc paprikatelep, Szeged

Gróf Somssich Tihamér

Borgazdasági Részv.-Társ.

külföntetett borai vezetnek.

Pincészet: Budafok, Péter Pál ucca 24. sz

Központi iroda:

Budapest, VI., Andrássy út 29. — Tel.: 14-2-85

ÉRZEKENY FAJÓS LÁBAKRA



készíték orvosok által elismert új találmányú prima varrott **gyógycipőket**, lúdtalp, fagyás, izzadás, tyúkszem, bőrkeményedések ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 30 pengőtől. Preeiz lúdtalpbetéteket készíték és raktáron is tartok. **NYÁRY JÁNOS** gyógycipész, Szondy ucca 25. sz. Gyógycipők egyedül készítője. Címet kérem megőrizni. Kérjen ismertetőt. Ingyen látátvilágítás. Telefon: 29-7-90.

A Fogadó-Magyar Vendéglős kiadóhivatalában az alábbi plakátok szerzőitök be:

Kötelező a kifüggesztése az 1929. évi X. tc. alapján készült

fill.

Uj Bortörvény-kivonat plakát drb-ja 90

Legalább 20 drb vételnél drb-ja 80

A korcsmai hitel eltörléséről

szóló plakát drb-ja 60

(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben)

A sütemény fogdosása drb-ja 30

Fiatalkoriak szesztilalmáról

(1927. évi XXXIII. tc.) szóló

plakát drbja 40

Padlóra köpni tilos plakát drb-ja 40

Eneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakátja drb-ja 40

Káromkodás, trágár beszéd

tilos plakát drb-ja 40

Kutyákat üzlethelyiségbe

behozni tilos drb-ja 40

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltség miatt — darabonként 10

fillérrel drágábbak.

Kávéházi és vendéglői berendezések új és használt

HEXNER

BUDAPEST, VII.,
KIRÁLY UCCA 25.

Telefon: 429-82.

Olcsón

szállít és szakszerűen kiszolgálja: mindennemű alpacca felszerelések, evőeszközök, biliárdasztalok, golyók, dákók, éttermi, márvány- és kártyasztalok,

Sörkimérő készülékek, borkimérő pultok.

Székek, kertibutorok, hitelesített vendéglői üvegáruk.

Használt berendezéseikért legmagasabb árat adok.

A szerkesztésért felelős:

Pösch Gyula, kiadó.

Segédszerkesztő: Fekete Gyula.

Merkantil-nyomda, Budapest VIII., Hunyadi ucca 43