

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P

Félévre . . . 6.— P

Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-  
pénztári csekkszám-  
száma 38990.A hirdetési díj mm-  
ként 24 fillér és előre  
fizetendő. — Szöveg  
közt ennek duplája.

## FOGADÓ

## MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS“ MELLÉKLETTEL

SZERKESZTŐSÉG

ÉS KIADÓHIVATAL

Budapest.

VI., Csengery ucca 51

I. em. 7.

Telefon: 18-8-98.

Lap megjelenés:

minden hónap 1-én

és 15-én.

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye  
A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lapA bortermelői érdekeltség harca  
a termelői kimérések érdekében

## A szőlőgazdatársadalom egységes táborba tömörült

A Fogadó hónapokkal ezelőtt megírta, hogy a szőlőgazdák két érdekeltsége, a Magyar Szőlőgazdák Országos Egyesülete és a Szőlőbirtokosok Országos Szövetsége érdekeik hathatósabb védelme érdekében egyesülni akarnak. Imponáló közgyűlésen e hó 10-én a két egyesület kimondotta az egyesülést. A közgyűlésen a földművelésügyi miniszter képviseletében részt vett Barcza Ernő helyettes államtitkár, a borászati osztály vezetője és kijelentette, hogy e két országos szőlőbirtokos szervezetének egybeolvadása a kormány és kivált a földművelésügyi miniszter intenciójának is megfelel és azért örömmel üdvözli ezen elhatározást. Lázár Miklós országgyűlési képviselő hangoztatta, hogy a fűzővel új korszak kezdődik a szőlőgazdák történetében és meg kell változtatni a régi pénzügyi törvényeket, mert a szőlőgazdák boldogulása csak így remélhető.

A gyűlés további lefolyásán azután egyes felszólalók előadták, hogy a termelői kimérések részéről mindennaposak a legjogosabb (?) panaszok. Állást foglaltak amellett, hogy ez az intézmény a legteljesebb mértékben kiépíttessék. Azt is sérelmezték, hogy a koncentrikus támadások, amelyek a termelői kimérések ellen irányulnak, arra késztetik a szőlőtermelőket, hogy ellen-támadásokba menjenek át és azért kéri a borforgalomnak teljes szabaddátételét. Vexatórikus pénzügyi hatósági intézkedéseknek mondják a kóstolás eltiltását, a termelői kimérések üldözését (?) azért, mert a vevő a kimérés helyiségén kívül fogyaszt stb. jogtalanságunknál (?) fogva a legerélyesebben visszautasítják és sürgős intézkedéseket kérnek, hogy ezt a kérdést a

pénzügyi kormányzat velük együtt megelőbb tárgyalja le. Minden olyan intézkedést károsnak és beszüntetendőnek tart, mely a borfogyasztást (?) akadályozza!

Mikor a kormányelnök állandóan hirdeti a nemzet minden társadalmi rétegének és foglalkozási ágának összefogását, akkor őszintén sajnáljuk, hogy a szőlőtermelők csak a maguk öncélúságát hirdetik, *támadják a pénzügyi hatóságot, mert az érvényben levő törvényes rendelkezéseket végrehajtja és ellenőrizteti, ami kötelessége.* A termelői kimérések nem állhatnak törvényen kívül vagy felül. Azokra is vonatkoznak az érvényben levő rendelkezések! Sajnáljuk, hogy a gyűlésükön nem azt a konciliáns álláspontot foglalták el, hogy módot fognak keresni, hogy kölcsönös és barátságos tárgyalás után, az esetleges ellentéteket eliminálják!

Dacára több évi tapasztalat után még mindig azt kell látnunk, hogy a termelőkbe azt akarják szuggerálni, hogy a bortermelők válsága — voltaképp ez a válság egészében ma már nem is áll fenn — csak úgy oldható meg, hogy a termelői kimérések rendszerét általánosítják. Azt csak nem gondolják komlyan, hogy akkor, ha sikerül nekik — mert az ügylátszik az a céljuk — a vendéglőknek és korcsmárosoknak a törvényekben biztosított üzletkörüket, az italmérést, kisajátítani vagy elvenni, hogy akkor a bortermelők nehéz helyzetén segítenek? Több gabona, több liszt fogyna akkor, ha a birtokosok a pékek helyett kiflit, zsemlet és kenyert sütnének? Vagy több hús fogyna, ha a hentesek és mészárosok helyett az állattenyésztők vágnák a marhát, mérnék ki a húst, kolbászt és szalámit készítenének? Igen sok ko-

moly beszédet hallottunk és meggyőző cikket olvastunk a bortermelők nehéz helyzetéről és ennek okáról. Mind-egyikben a válság okát abban látják, hogy az autarchikus berendezésekkel, a legyőzhetetlen váomok felállításával és a kontingentálási rendszer fenntartásával a magyar bort természetes piacairól kizárták. A magyar bortermelők speciális bajának kútforrása ezenkívül még Trianon. Az osztrák-magyar közös vámterület hiányzik, azért nincs stabil piacunk borfeleslegünknek! Nem az italméresi jogrendszerben van a hiba.

A földművelésügyi minisztérium élén most egy kiváló szakember áll. Kitünő gazda és szőlőtermelő. A földművelés társadalmá a legteljesebb bizalommal van iránta és méltán. Már igen nem volt olyan miniszter, aki annyi megértéssel és hozzáértéssel munkálkodott volna a gazdatársadalom érdekében. Kállay Miklós földművelésügyi miniszter előzőleg mint kereskedelemügyi államtitkár más szorban is értékes munkálkodást folytatott. Így hivatalos ügyköréből kifolyólag is módjában volt az ipar és kereskedelem panaszait megismerni. Tapasztalhatta, hogy a foglalkozási ágakban a világválság közepette is annyi a baj, mint a gazdatársadalomban. Volt alkalmunk tapasztalni, hogy hivatalos ténykedésében mindenkor igyekezett a jogos kívánásokat teljesíteni és az ellentétes érdekek voltak, azokat kiegyenlíteni.

Vas Gereben „A nemzet napszámói” című regényében egy kis epizód leírásában a földművelésügyi miniszter úr egyik kiváló derék öséről, a hírneves Kállay Miklós szabolcsi alispánról a következőket olvassuk:

Tizenként faluban dobolták ki, hogy Kállay Miklós úr egy korcsmárost kerestet saját falujába, hol a nagy korcsma üresen áll, mert a volt korcsmárost kihordatta a nagyságos úr a határra, minthogy egy urivendégnek

## Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapítattott 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kiíntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

éjjeli szállást mert adni, holott ezt kötelessége lett volna a kastélyba küldeni.

A szomszédfaluból akadt egy emberséges ember, ki a dobzó után tarisznyát akasztván a nyakába, elballagott nagyságos Kállay Miklós úrhoz és a beszköszöntő után jelentette, hogy ha még lehetne, az egyezség, ráadná magát az ilyen mesterségre.

Mi lenne az utolsó szó nagyságos uram? — kérdi az ajánlkozó.

Előbb az életét hallgassa meg kend, édes jó barátom — felel Kállay Miklós úr — az utolján aztán aligha veszünk össze, azért hát az első az lesz, hogy akár nappal, akár éjjel jöjjön szálló, amint kend azt észreveszi, hogy az nem valami szűrőn vagy szalmán hentergő ember, hanem főtt ételhez szokott, hozzam küldi be, vagy nem ad kend neki enni, ha még úgy könyörög is... ha megehül, majd bekergeti a kinja.

Ertem nagyságos uram, hanem én miből élek akkor?

Majd azt is megmondom. Másodszor: Minden ilyen vendég után jár kendnek egy ebédért huszonöt garas, a vele levéktől szintén annyi, a cseledjétől pedig fele, hanem ha kend mindamellet egyetlentegyet letartóztatni merészelné, rögtön a határra hoídat-

nám kendet. Most alkudozzék kend!

Nem alkuszom, nagyságos uram, a többit dobzó után is tudom.

Igy alkudott meg Kállay Miklós úr és így lón koresmáros a másik, elszánván magát, hogyha a vendég jó szóval nem akarna a kastélyba menni, vasvillával is bekiseri, nehogy megtörténjen vele az a csúfság, mit Kállay Miklós úr nemcsak szóval, hanem egy ív papirosan írásba is megígért.

Ebből a kis esemény leírásából azt olvashatjuk, hogy 110 év előtt a földesúr, ki jobbágyakkal és egyéb kiváltságos hatalmi eszközökkel rendelkezett, a koresmáros bérlojót arra kötelezte, hogy ha oda oly vendég jön, aki „nem valami szűrőn vagy szalmán hentergő ember és főtt ételhez szokott“, nem szabad kiszolgálni, hanem a kastélyba kell beküldeni, esetleg bekergetni. S amikor a koresmáros erre azt kérdezte, hogy akkor miből fog megélni? Kállay Miklós rögtön számszerint közölte, mivel fogja rekompenzálni.

Ezek után kérdezzük: feltehető-e a földművelésügyi miniszter úrról, kinek ilyen őse volt, hogy az támogatni fog olyan törekvést, amely végeredményben 30 ezer család megélhetését biztosító italmérsi jogát kisasajátítani szándékozik?

## Bélyegköteles az adások feljegyzésére szóló könyvecske

— Uj birságotlasi lavina. —

Lapunkhoz a legutóbbi időben tömegesen érkeznek panaszos levelek a kartársaktól amiatt, hogy a pénzügyőrség közegei megjelennek az üzletben és kérik azon könyvnek a felmutatását, amelyben az adásokat bejegyzik. Ha azután ezeket a feljegyzési könyveket, vagy füzeteket, esetleg íveket felmutatják és megállapították, hogy azok nincsenek bélyeggel ellátva, leleteket vesznek fel. Magától értetődik: a leletezést azután követi a pénzbírság.

A kereskedelmi törvény értelmében kiskereskedők, kisiparosok, akiknek cége nincs törvényszékieg bejegyezve, a törvény értelmében nem kötelesek ugyan üzleti könyveket vezetni, de ha mégis vezet, úgy a pénzügyi törvények értelmében az ilyen könyveket bélyegeztetni kell. De nemcsak a vendéglősöknél és koresmárosoknál leletezi meg a pénzügyőrség ezeket a feljegyzéseket, hanem a kereskedőknél is, sőt azokat a könyvecskéket is, amelyeket a kereskedő a havonta egyszer fizető bevőinek ad át a vásárlások és a fizetések beírására.

Az 1931. évi 5100. M. E. rendelet, a mely egyes illetékek újabb megállapításáról szól, a következőket tartalmazza:

10. §. Számlák. 5. bekezdés: „Minden olyan bevásárlási könyv, amelyben az első bejegyzés ennek a rendeletnek az életbeléptetése után történt, az 1920.

évi XXIV. tc. 10. §-ának 5. pontjában meghatározott ivenkénti illetéktétel helyett darabonként 50 fillér illeték alá esik.

A pénzügyi hatóságnál kapott felvilágosítás szerint, minden vendéglős és koresmáros, ha üzleti feljegyzési könyvet vezet, amelybe beírja adóait, felbélyegeztetni kell. A felbélyegzés céljából a könyvecskét az illetékes adóhivatalban kell bemutatni, ahol a könyvecske nagysága és terjedelme szerint állapítják meg az illetéket. — Azokat, kiket a pénzügyőrség bélyeghiány miatt megleletezett, 10-szeres bírságot fognak kiróni, de már most közöljük olvasóinkkal, e bírság kirovása ellen éljenek fellebbezéssel.

## A női kiszolgálás ellen

Ipartestületünk mult havi előljárási ülésén helyesltem azt a felhívást, amelyben az elnökség azt kérte a kartársaktól, hogy üzleteikben tönkrement kartársakat és csak szakmunkásokat alkalmazzanak. Ez alkalommal még felemlítem, hogy a pincérnők alkalmazása által sok száz tanult szakmunkás nem tud elhelyezkedni a szakmában én kértem, hogy az elnökség valami formában akadályozza meg, hogy az iparunkban nem tanult nőkkel betöltés a képzett szakmunkások munkahelyeit. Hogy ebben a kérdésben az elnökség, amely helyeslerte indítványomat, eddig mit tett, nem tudom, de nem hiszem, hogy az ipartes-

## Hasznos tudni,

hogy Schmidfhauer

természetes **Igmándi**

ásványvize a hatékony forrásokban Európa leggazdagabb keserűvize.

tületi elnökség várni fog e probléma megoldásával addig, mikor majd a pincérszervezetek miniszteri küldöttségjárással a panaszuk sürgős megoldását időszerűvé fogják tenni. Tudom, hogy a pincérség a hosszú munkanélküliség s az ezzel járó nélkülözések főokát ebben látják és azért az ipartörvény idevonatkozó rendelkezéseinek értelmében jogos panaszuk orvoslását a kereskedelemügyi minisztériumtól akarják kérni.

Németh Aladár kartárs az ipartestület lapjának legutóbbi számában „Női munkásaink védelmében“ cím alatt írott cikkében azt mondja, hogy indítványomat, bár annak indító okát tiszteltreméltónak ismeri el, nem teszi magáévá és a női kiszolgálás mellett foglal állást. Az egyébként érdekes cikkkel nem kívánok polemizálni, csak arra kívánok rámutatni, hogy az 1925. évi németországi statisztikai adat, amely szerint abban az évben ott 28.525 pincérnő dolgozott, ma már túlháladott álláspont. Németország lassankint a pincérnöket kezdte „leépíteni“ és a mostani rezsim csakis kivételes esetekben tűri már a pincérnök alkalmazását iparunkban. Az 1933. és majd az 1934. évi statisztikai adatok egész más kimutatással fognak szolgálni. Feminista szempontból lehet, hogy a kartársnak igaza van, de nekünk más szempontból nézve kell ezt a kérdést elbírálni.

Ipartestületünk 1933. évi zárószámadásában a következő adatokat olvassom: Az ipartestületünk a szakiskola fenntartására, tehát a szakmai munkásság utánpótlás szakszerű kiképzésére ez évben 13.662 pengőt áldozott. Az 1934. évi költségelőirányzatban pedig a szakiskola fenntartására 15.971 pengőt irányozott elő. Ha tehát a cikkíró álláspontjára helyezkedünk, hogy minden szakmai előképzés nélkül női kiszolgáló személyzetet üzemünkben alkalmazhatunk, akkor a fenti horribilis költséggel fenntartott szakiskola fenntartása feleslegessé válik és így a tagdíjhátralék összegét, amely tudomásom szerint most körülbelül 68 ezer pengőt tesz ki, az előirányzott összeg erejéig apasztani lehetne. De szerintem nem volna helyes a szakiskola és a továbbképző tanfolyam felhagyása. Viszont nekünk mégis csak súlyt kell helyeznünk arra, hogy a kiképzett szakmunkásaink elhelyezését és létfenntartását biztosítsuk.

Patz Antal.

## A francia konyha

II. Jó főzéshez mindenképp előtte jó anyagok szükségesek. Etekintetben Franciaország igen szerencsés helyzetben van. Minden terménye kiváló, mert a földje és az éghajlata is erre kedvező. Ezenkívül szorgalmas nép lakja, mely kitűnően ért az állatok hizlalásához és a kertészethez. Kétfelől mossa partjait a tenger, az északi és a földközi. Van mindenféle hala, így édesvízi is. Természeti ritkaság, hogy igazi szardínia, és a kis jeges tengeri hal, óriási tömegekben vándorol délnek, hogy az északi sarkról a víz alatt a Bretagneben jöjjen a felületre, ahol szeptember-októberben milliószámra fogják ki a parti lakosok. Nagy gyárakban lesznek aztán olajban konzerválva és a világ minden tájára szétküldve. Az értéke ennek az igazi égi manának több száz millió frankot tesz ki. Óriási nagy üzlet a francia vaj- és sajtelkészítés is, mely főleg Normandiából kerül ki. A franciák nem borjúgyomorral hozzák erjedésbe a sajtokat, hanem gombacsival, miáltal elkerülők a rossz szagot. Hogy mennyire megbecsülik a jó munkát mutatja, hogy a Camembert felalálójának, egy egyszerű falusi asszonynak éreszobrot emeltek Dieppeben, Normandiában.

A francia szakácsok mindig híresek voltak. De az irodalom is felkarolta az ilyen mesterséget. Egy id. Dumas Sándor, egy Girardin könyvet írtak róla. Rajtuk kívül akadtak kiválóságok, akik szakszerű munkát hagytak hátra. Ezek közt híressé vált Brillat-Savarin és újabban Bário Brisse. Az utóbbit ismertem. Valóságos művésze-

tel hozott be a főzésbe. Tőle származik a hófehér bundájába sült fehér házi-uyul és a kirántott fagylalt. Bőrum receptjeiket és legközelebb közölni fogom. Ő hozta be Indiából a Caribut peesenjét. (Egy szerves fajta, melyet a legerősebb fűszerrel, a Managatoriával, tálalnak fel.) Ehhez a legerősebb paprika úgy viszonylik, mintha vanília lenne! Báró Brisse Párisban egy ebédet rendezett, melynél a teríték 40 Frankba került, de csak 20 személyre terítetett. Itt jött össze naponként a világváros leginyenebb kiválósága. Egy könyvet is írt és mérvadó autoritást képez a szakácsoknál.

A francia konyhában nagy szerepet játszik két régi eszköz: a rostély és a nyárs. Hajdan Magyarországon is használták, de a német takaréktűzhely (Sparherd) kiszorította nálunk. Jó peesenjét csak ezeken lehet készíteni, de már a berendezésük is igen költséges és a rajtuk való elkészítése az ételnek igen nagy gondot és sok időt vesz igénybe, miért csak felette ritkán használják. A mi konyhánkban divó rostélyos és nyárson sült nem az eredeti módon lesz készítve. Még Erdélyben találtam egy pár hazat ahol igazi nyárásra szúrták fel a csirkét és úgy lobogó tűz előtt pirították meg. (Rendelésre Hliniczky Endre vendéglős Vácun is ilyen módon készít csirkét. A szerk.) Ez az eljárás egy órát vesz igénybe és folyton egy személynél kell őrködni, hogy a hús meg ne égjen. Ennél csak igen száraz fát lehet használni a nyársonál és faszennel a rostélynál. Az ízük azonban sajátságos zamattá, melyet más eszközzel ennek az ételnek ne lehet megadni. A nyársat ma egy óramű forgatja.

Pázmány Dénes.

## A villanyáram díja, a kártyarendelet

A Pomázjárás Vendéglősök és Koresmárosok Csoportja június 6-án Rózsa Géza elnöklése alatt Budakalászon tartotta erősen látogatott értekezletét. Több felszólaló kívánatosnak tartja, hogy a kártyarendelet ellen a Csoport az Országos Egyesület útján tegyen előterjesztést a pénzügyminiszterhez, mert ha ez a rendelet a mostani formában érvényben marad, úgy csak újabban kellemetlenségeknek és bírságolásoknak lesznek az italmérők kitéve. Előadták, hogy sajnos a játékkártya eltüntetések vasárnapokon vagy olyankor, mikor az üzletben nagyobb forgalom van, elég sűrűn fordulnak elő. Hogyan lehessen azután az ellopott játékkártyát az elrendelt nyilvántartóban „fogyatékban” hozni? Továbbá a rendelet a „magyar kártyát” 29 laposnak mondja, de nem tesz említést az úgynevezett „snapszli kár-

tyák”-ról, amelyből a 7-es és 8-asok hiányoznak és csak 24 lapból áll. Sémlemezik, hogy amíg a fővárosban a pénzügyőrség minden vendéglős-koresmárosnak egy hivatalos nyilvántartó ívet adott, amelyben azután a játékkártyák mennyiségét be kell jegyezni, vidéken ilyen nem készítették, csak elrendelték, hogy egy kártyanyilvántartót kell vezetni. Kellemetlenségek elkerülése végett kívánatos volna, hogy a pénzügyi hatóság vidéken is adjon olyan nyilvántartó lapokat, mint a fővárosban, mert esetleg utólagosan azzal jöhet a pénzügyőrség, hogy a játékkártya nyilvántartási célját szolgáló könyvecske nincs fűzve, „hitelesítve” és ezért még külön megbírságolják az üzleteseket. Az Országos Egyesület jelenlévő titkára az elhangzottak után közli, hogy a „Fogadó” útján az összes vidéki szervezetek az

## Nem szakad el többé a ponyvája!

Legmodernebb vasszerkezetű, gyorsjáratú géppel működő, vázontartó-kosár nélküli

## napellenzőket

gyönyörű impregnált vászonbevonatok

## KORÁNYI ÉS FRÖHLICH

redőnygyárban rendeljen:  
BUDAPEST, KISFALUDY U. 5.  
Telefon: 32-3-76 és 45-9-86.

## Heller sajtok izletesek!



egyesület vezetősége felhívta, hogy a kártyarendelet elleni kívánásaitak és panaszaitak sürgősen közöljék a központon, de sajnos, a mai napig a már említett Pomázjárás Csoport panaszán kívül semmiféle értesítés nem érkezett. Az egyesület elnöksége csak akkor tudna ebben az ügyben eredményesen eljárni, hogyha az összes vidéki szakmai alakulatok észrevételeiket, a rendeletre vonatkozólag, sürgősen közölnék.

Somló Sándor titkár jelenti, hogy nem hivatalos formában arról értesült, hogy az egyfázisos forgalmiadó bevezetése előreláthatólag iparunkban f. é. augusztus havában meg fog történni. A járásban, ügylátszik erre való tekintettel, a pillisvörösvári körzeti forgalmiadóhivatal már beolvastották a szentendrei körzetbe. A forgalmiadóval kapcsolatban többen panaszolták, hogy a túlmagasan megállapított átalány összeg esökkenése érdekében hónapokkal ezelőtt beadott kérelmekre a pénzügyigazgatóság nem intézkedett.

Elénk vita követte Somló Sándor titkár azon bejelentését, hogy a pénzügyőrség a vendéglősök-koresmárosoknál most eljár és elkéri azon feljegyzési könyvecskét, amelyben a hitelbe kiszolgáltatott italokat és ételket feljegyzik. Ha az a könyvecske nincs „hitelesítve” úgy felveszik a leletet. E lelet alapján előreláthatólag a pénzügyi hatóság az összes italmérőket megfogja bírságolni. Igen különösnek tartják, hogy a pénzügyi hatóság akkor, mikor a belügyminiszteri rendelet a szeszitaloknak hitelben való kiszolgáltatását azzal akadályozza meg, hogy az ilyen címen a bíróság a követelést nem ítéheti meg, a pénzügyi ha-

tóság mégis kutat az adások körve után.

Pösch Gyula az Országos Egyesület titkára közli, hogy a pénzügyorség eme újabb munkálkodásáról az egyesületnek tudomása van. Az erre vonatkozó felsőbb hatósági rendelkezés a „Fogadó” legközelebbi számában közlesse kerül. E rendelkezés egy régi törvényen alapszik, azonban hosszú évek óta nem hajtották végre és nem is ellenőrizték. Ez esetben tehát nem áll az, hogy a törvény nem tudása nem mentő körülmény. Szerinte a pénzügyi hatóságnak első sorban közölnie kellett volna az italmérőkkel e törvényes rendelkezést kötelezni, hogy ha van ilyen feljegyzési könyvük, úgy azt egy bizonyos terminussig hitelesítessék és csak akkor, ha az illetők ennek a figyelmeztetésnek nem tettek volna eleget, van helyén lefelvele. Az egyesület ilyenértelmű előterjesztést fog tenni az illetékes helynek és arra fogja kérni, hogy a bírságolástól tekintsen el.

Somló Sándor titkár bejelenti, hogy a Budavideki Villamosársasággal a múlt évben, egy évi próbaidőre, az áramfogyasztás kedvezményes elszámolása tárgyában kötött megállapodás rövidesen lejár. Javasolja, hogy a csoport bízta meg az elnökséget, hogy e megállapodás meghosszabbítása iránt kezdje meg nevezett társasággal a tárgyalást. Többek hozzászólása után az értekezlet megbízta az elnökséget, hogy a nevezett vállalossági társasággal a tárgyalást kezdje meg, de hasson oda az elnökség, hogy a lépeszettes áramméréséklés nem úgy mint eddig 1000, hanem már 600 kilovatt áramfogyasztás után vétessék számításba. Magától értetődik, hogy a villanyáram méréséklését az elnökség csak a Csoport tagjai javára kívánja továbbra is kieszközölni.

Somló Sándor bejelenti, hogy július hó 11-én a „Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete” egy lapjókirándulást tervez Visegrádra. Miután

Visegrád a pomázi járáshoz tartozik s mivel a kartársak között igen nagy számban kívánnak résztvenni a kirándulásra, a kirándulás rendezőségével megállapodott abban, hogy a különhajó Római fürdő, Lupasziget, Szentendre, Leányfalu hajóállomáson is kiköszön és ott a kirándulókat felvegye.

Gráner Kálmán bejelenti, hogy a zugkimérés és borsempészés legerősebben Csillaghegyen folyik. Ennek több oka van, először, mert Csillaghegy a járás legnagyobb községe, másodsor, mivel a lakosság többsége állami alkalmazott, kik mérseiket áru vasúti jeggyel utazhatnak és harmadsor, mivel a község a szentendrei pénzügyőri szakaszhoz tartozik és e szakasz négy pénzügyőrrel fizikailag képtelen Visegrádtól Csillaghegyig fekvő összes községekben és a Dunaparton, hol ugyancsak sok italméresi üzlet és trafik van, a hathatós ellenőrzést elvégezni. E túlterhelt munka mellett a pénzügyorség megteszi kötelességét és a tettenért zugkimérőt meg is bírságolják egy csekély pénzbírsággal, de azért azok tovább folytatják káros garázdálkodásukat. Panaszolja még, hogy a társaskörök, kaszinók, kiknek tudvalóvóleg „csak tagjaik részére” szóló italméresi engedélyt adnak, egész nyíltan, bárkinek is kiszolgáltatnak italt, mert a nemtag fogyasztó vendégként jelenik meg a kaszinóban. Kívánatosnak tartaná, hogy Csillaghegyen egy új pénzügyorségi szakasz létesítsenek, de erre a mostani viszonyok mellett alig van kilátás, így az volna a javaslata, hogy az elnökség az Országos Egyesület vezetőségével együtt hasson oda, hogy Csillaghegy a budapestvidéki pénzügyorségi szakaszhoz csatoltassák, azért, mert e szakasz nagyobb létszámmal rendelkezik, közelebb van mint Szentendre és mivel Üröm község is e szakaszhoz tartozik. Elnök megígérte, hogy ilyen értelemben rövidesen elfogja járni. Ezzel az értekezlet véget ért.

Budapest, IX., Lónyay u. 22. sz. és az összes budapestkörnyéki vendéglősök és koresmárosok szakosztályi elnökségének.

A hajón a férőhely biztosítása érdekében a jegyek július hó 3-áig megváltandók.

## Különféle közlemények

Fuzionált a szőlősgazdák két egyesülete

Erről első helyen bővebben írunk. S miért fuzionált e két érdekképviselő? Azért, mert tagjainak érdeke megkívánta az egyesülést. Ezt minden szőlősgazda természetesnek találta. És a vendégiparban? Itt is az érdeke már régen parancsolólag kötelezőségévé tette, hogy a két országos vendégipari érdekképviselőt egybeolvadjon. Múlt évben a Szövetség közgyűlésén a tagok ezt egyhangulag el is határozták, egy ellentmondás sem volt. Ipari közóhaj. Márciusban pedig, mikor az egybeolvadás formai lebonyolítására került a sor, egyes urak kölesönként csatárokkal sürített rajvonalban nem azt nézték, ami az iparérdeke s amire parancsoló szükség van: az összefogásra, hogy a kartársak boldogulhassanak, hanem személyeskedéssel és nem parlamentáris magatartással a szakma tekintélyén csorbát ejtettek. Egész tárgyilagosan megállapíthatjuk, ebben a harcban egy dolgot sikerült elérni: az iparunk érdekében folytatandó erőteljesebb munkálkodás és tevékenység megbénítását! Az üzletek napról napra rosszabbul mennek, az iparunkat kiszajátítani akarók tábora erősödik, a megélhetési gondok szaporodnak — ez az eredmény. A legutóbbi ipartestületi előljárásági ülésen erről igen hosszan és ékesen szónokolt két kartárs. Olyanformán beszélt az egyik, hogy egy év óta új vezetés van, de javulás nincs. Sőt, mintha az ipartestület munkálkodását, mert feljelentették a kifözöket, koresmárosokat, sőt tagjaikat is, az illetékesek nem is vennék most már komolyan. A szép papirprogram meg van, de mi haszna van abból az iparunknak, ha nem lehet azt megvalósítani és az elégedetlenség nő. A felszólaló nem mondta, de bizonyára gondolta, minek nyeltük le akkor a békát? A Szövetség beolvadása elleni fellebbezés, igen sok tag szerint, nem más, mint feltékenység, hogy az egyesült országos érdekképviselőt többet fog tudni az ipar érdekében produkálni, mint a helyi ipartestület. A fuzióellenesek azt mondták, hogy clestek a szövazati jog gyakorlásától, mert a Szövetség elnöke a tagságidőfizetésre őket nem hívta fel. A Szövetség elnöke most a hatóság kívánságára is módot fog adni a Szövetség tagjainak, hogy tagdíjjárulékaikat záros határidőn belül rendezzék! Mikor az iparban az elégedetlenség országszerte nőttön-növe fokozódik, az új egyesült vezetőség nem tud alkalmat teremteni arra, hogy iparunk bajait, panaszainkat együtte-

## Batyus hajókirándulás

A „Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete” karöltve a budapesti vendéglősök „Jóbarátok Asztaltársaság”-ával az egyesület zászlóalapja, valamint a Péceli Otthon javára f. évi július 11-én, szerdán batyus hajókirándulást rendez Visegrádra a „Mátyás forráshoz”, amelyre a kartársakat, hozzátartozóit és vendégeiket meghívja a rendezőség.

A Dunagőzhajózási Rt. külön hajója reggel félnyolc órakor indul Budapest-ről, a Petőfi-téri hajóállomásról. — A különhajó kiköt még Budapest—Pálffy-tér, Somaifürdő, Lupasziget-Budakalász. Rendezési állomásokon.

A hajón és a Mátyás forrásnál az újpesti 33-as gróf Széchenyi István eserkészespapatának 22 tagú zenekara

szórakoztatja a kirándulókat.

Az újpesti kirándulók a Rómaifürdő hajóikötőnél szállnak fel.

Szórakozásról a rendezőség gondoskodik. Tombolajáték értékes díjakkal, tréfás eserkészmutatványok. Strandfürdő Visegrádon. Tánca a hajón és a kirándulás helyén.

Hajójegy oda-visszautazási érvényvel és kinstári területi beléptidíjjal együtt személyenkint P 2.20. Hat éven aluli gyermekek nem fizetnek. Meleg étellekről és italról Fröhlich József és idős Papp József visegrádi kartársak gondoskodnak.

Bővebb felvilágosítással szolgál az egyesület irodája Budapest, VI., Csengety uca 51. sz. Telefon: 188-98 és a „Jóbarátok Asztaltársaság” elnöksége

Vendéglők, éttermek és kávéházak részére

## napellenzők, kerti sátrak

legrégibb és legolcsóbb beszerzési forrása:

**PASCHKA ÉS TÁRSA** Budapest, V., Mária Valéria u. 10. — Tel.: 82-0-41.

sen a nagy nyilvánosság előtt kitárjuk. Nem volna-e sokkal helyesebb a meddő taktikai fogások helyett összefogva, minden energiát az ipar érdekeinek előbbrevitelére felhasználni?

**A söradó mérséklése dacára, ennek az adónak a bevétele emelkedett.**

Köztudomású, hogy a világháború alatt és a következő években a söradót oly rettenetesen emelték Angliában, hogy csak a tehetősebb rétegek bírták a sört megfizetni, a lakosság másik részének a magas sörár egyenlő volt az alkoholtalalomnak egyik formájával, ami az előző angol kormányoknak, amelyek igen erősen kaecintgattak egy valószínűs alkoholtilalom felé, kétségtelenül szándékukban is állott. Végre a kormány új kincstári kancellárja a termelők és fogyasztók együttes nyomásának engedett és a múlt évi szeptember hótól kezdve a söradó barreljét (bárl, egy angol hordó tonna egyenlő 166.375 literrel) 60 shillingre mérsékelte. És bár ez az adó nagyon felülmulja a háború előtti évek adóját, amely barrelként akkor 7 shilling és 9 penéft tett ki, ezen összehasonlítás dacára e gyenge mérséklés a fogyasztásra oly hatással volt, hogy Angliának egyik legnagyobb sörgyára (Allsopp and Sons) 1933 december 21-én már kijelentette, hogy szeptember óta a fogyasztás növekedése jelentékeny volt és emelkedő tendenciát mutat.

Ezt írja a Londonban megjelenő „The Times.”

Mi volna, hogyha az angol példát más államokban, például Magyarországon is követnék?

**A kisipari hitelek három év alatt kell visszafizetni.**

Az Ipartestületek Országos Központja feliratolt intézett nemrégiben dr. Imrédy Béla pénzügyminiszterhez, amelyben a mai súlyos gazdasági viszonyokra való hivatkozással azt kérte, hogy engedélyezze a pénzügyminiszter a kisipari hiteleknek tíz év alatt való törlesztését. A leiratra most érkezett válasz, amelyben a miniszter rámutat arra, hogy az IPOK előtt is ismeretes, miszerint a kisipari hitel-akció céljait szolgáló hitelkereteket túlnyomórésztben az akció lebonyolításába bevont egyes budapesti pénzintézetek tartják rendelkezésre, amely intézetekkel eredetileg olyanértelmű megállapodást létesített a pénzügyminiszter, hogy a hitelkereteket 1933 december 31-ig tartják fenn. Utóbb ezt a határidőt 1936 december 31-ig hosszabbították meg. Minthogy az ak-

cióba bevont pénzintézetek a hitelkeret meghosszabbítására vonatkozólag a velük folytatott tárgyalások során kijelentették, hogy tőkájüket háromévnél hosszabb időre nem tudják lekötni, más tőkékkel pedig ezeket nem lehet helyettesíteni, nem áll módjában a pénzügyminiszternek aziránt intézkedni, hogy a kisipari hitelek tíz év alatt legyenek visszafizethetők.

**Felkérjük azon előfizetőinket, akik eddig a folyó év első felére — január-juniust hónapokra — szóló előfizetési díjakat még nem küldték be, szíveskedjenek azt mielőbb hozzánk juttatni, mivel lapunk előállítási költsége tetemes kiadást jelent s lapunk csak akkor tudja a vendéglős-kozmáros jogos érdekeit teljes nyomatékkal képviselni és kívánságainak szószólója lenni, ha az előfizetési díjak pontosan befolyanak. Saját és ipari érdekei ellen cselekszik az, aki szakmájának lapját nem támogatja.**

**Eljegyzés.**

Ifj. dr. Schmiedl Dániel és Sümeghy Kata jegyesek.

**A Székesfehérvári és Fejérmegyei Vendéglősök, Szállodások, Kávésok és Kozmárosok Ipartársulata**

május hó 29-én tartotta rendes évi közgyűlését Héjj Imre elnöke alatt.

Az elnöki megnyitó után Szöllösvy Ferenc főtitkár terjesztette be az el-múlt évről szóló gazdag jelentést, amelyért a közgyűlés köszönetet mondott, ugyancsak ifj. Tosch Károly gondosan összeállított pénztári jelentéseit is. A számvizsgálók jelentését Felt Vince terjesztette be, ami után a közgyűlés a felmentvényt megadta.

Részleges tisztújítás következett ezután Szabó Sándor alelnök vezetése alatt, amelyen nagy lelkesedéssel közfelkiáltással újból Héjj Imrét választották meg elnöké, ifj. Tosch Károlyt pénztárnokká és a megüresedett helyekre Hanusz Jánost, Filipovits Istvánt, Selymes Mihályt, Szabó Bakos Andrást, Klöcker Rezsőt (Sárbovárd), Izsák Gézát (Pusztaszabolcs) választmányi tagokká.

Héjj Imre elnök szép szavakban köszönte meg az újból megnyilvánult bizalmat, kérte a tagok megértő támogatását, majd az indítványok leárgyalása után a közgyűlést bezárta.

**A palackban esakis a rajta megjelölt minőségű bor tartható.**

A hatósági ellenőrzés folyamán megállapítást nyert, hogy egyik italméző palackot tartott raktárában, melynek megjelölése nem felelt meg a belső tar-

**NÖSNER PEZSGÓ**

**KITŰNŐ MÁRKA**

V, Hollán uca 2. Telefon: 19-4-89.

talmának. A Borvizsgálóbizottság megállapította a beküldött minták alapján, hogy az az ital, melyből ez a minta vétetett, nem szamorodni, mint ahogyan a palack megjelölése szölt.

Az italméző a tárgyalás során elismerte, hogy a lefoglalt 5 üveg bor tényleg nem volt szamorodni bor, hanem egy könnyű rizling, melyet társaságának egy tagja részére szerzett be s a bort véletlenül öntötte oly üres palackba, amelyen szamorodni címke volt s azt levenni elfeledte.

Az I. fokú bíróság eme adatok alapján bűnösnek mondotta ki terheltet az 1924-IX. tc. 9. §-a és a bornovella 9. §-ába ütköző kihágás miatt, melyet azzal követett el, hogy az italméző üzletében tokaji szamorodni felirású üvegekben nem tokaji bort tartott. — Ezért öt 20 pengő pénzbüntetésre, az iféletnek hírlapi közzétételére s a felmerült s a netán még felmerülő költségek viselésére ítélte, a következő indoklással: Az a védekezés, hogy a társasághoz tartozó egyén részére volt a kifogásolt bor fenntartva, elfogadható nem volt, mert hamis megjelölésű bort a kimerőhelyiségben tartani nem lehet, mert különben ez a védekezés elfogadása a törvény kijátszására tág teret nyithat.

A II. bíróság ezt a terhelt és a szak képviselő által megfellebbezett ítéletet akként változtatta meg, hogy a kiszabott büntetést, minthogy azzal a nagy szabású nyereségvágytól indított visszaélést kellőképpen megtorolva nem látta, 100 pengő pénzbüntetésre emelte fel.

**Automata billiárdasztal.**

Kiss József műbútorgyáros Budapest, Kisfaludy uca 38. szám. Telefon 30-2-88, arról értesít bennünket, hogy már forgalomba hozta a saját gyártmányú elsőrendű kivitelű automata billiárdasztalait. Felhívjuk tisztelt kartársaink figyelmét ezen kiváló cég asztalaira azon megjegyzésünkkel, hogy saját érdekükben sieszenek előjegyeztetni magukat, mert az érdeklődés nagyszámú. Mintaterem és bemutatóhely a cég VI, Liszt Ferenc tér 9. szám alatti helyiségében van.

## Felhívás a Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége tagjaihoz!

Budapest székesfőváros polgármestere 81367—1934. szám alatt hozott véghatározatával arra utasított, hogy szólítsam fel a Szövetség tagjait harminc napos záros határidőn belül arra, hogy tanácskozási és szavazási joguk biztosítása céljából tagságuk díjait fizessék be. Ennek a rendelkezésnek ezenel elegendő tesztek és figyelmeztetem a Szövetség tagjait, hogy a fenti véghatározat folytán megtartandó újabb közgyűlésen, mely a Szövetség további fennmaradása, illetve megszűnése kérdésében fog határozni, a Szövetségnek csak azon tagjai fognak tanácskozási és szavazati joggal bírní, akik tagsági díjaikat jelen felhívás megjelenésétől számított 30 napon belül befizetik és nekik a tagsági igazolványt az alapszabályok 10. §-ának utolsó bekezdése értelmében kiszolgáltathatom.

Egyben értesítem a Szövetség tagjait, hogy a tagdíjak befizetése céljából a legközelebbi időben személyre szóló felhívás is fognak kapni, melyhez a Szövetség postatakarékpénztári befizetési lapját is mellékelni fogom.

Kartársi tisztelettel

**Keszey Vince**  
elnök.

## Szeszesitalnak hitelbe kimérése miatt kihágási eljárásnak nincs helye.

I. M. budapesti lakos vendéglőst az elsőfokú rendőri büntető bíróság szeszesitalnak hitelbe kimérése által elkövetett kihágás miatt az 1883:XXV. tc. 26. §-a alapján pénzbüntetésre ítélte.

Az ítéletben úgy terhelte, mint a közbiztonság érdekében eljáró ügyész megbizott is megnyugodott s ekként az ítélet jogerőre emelkedett.

Elítelt a büntetés elengedése végett kegyelmi kérvényt nyújtott be, melynek elintézése során az nyert megállapítást, hogy az elsőfokú rendőri büntetőbírósnak ez az ítélete törvénybe ütközik.

A koresmai hitelre vonatkozó törvényes rendelkezések végrehajtása tárgyában kiadott 122.400—1930. B. M. kir. belügyminiszteri rendelet ugyanis az 1883:XXV. tc. érintetlenül maradt 26. §-ának, továbbá az 1928:II. tc. 7. §-ában foglalt rendelkezések tekintetében azt írja elő, hogy a vendéglőkben, koresmákban és italmérés céljaira szolgáló helyiségekben az üzlet tulajdonosa az alábbi szövegű hirdetményt köteles kifüggesztve tartani:

„Szeszesitalokat hitelbe nem szolgáltatunk ki, mert az 1928:II. tc. 7. §-a értelmében az itt kiszolgáltattott szeszesital ára iránti követelést bíróság nem ítélt meg; így követelést sem az adósnak, sem a jogutódjának követelésébe nem lehet beszámítani és annak biztosítására kötött zálog és szerződések semmiek.

Az 1883:XXV. tc. 24. §-a szerint az, aki e rendelkezés kijátszása céljából

valamely színlelt ügylet, vagy váltó, vagy más kötelező irat alakját használja fel, — kihágást követ el és 30 napig terjedhető elzárással és 600 pengőig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.“

Elítelt tehát a fenti törvényszakas, illetve rendelet alapján csupán az itt felhozott szövegű hirdetmény kifüggesztve tartásának elmulasztása esetén lett volna büntetendő. Ezen kihágás miatt azonban elítelt ellen feljelentés nem tétetett, eljárás nem is indult.

A törvény egyéb rendelkezéseinek be nem tartása által elkövetett kihágások feletti bírósági eljárás pedig a kir. járásbírósi hatáskörébe tartozik.

Mintogy a fentfelhozottak alapján nyilvánvaló volt, hogy a határozat törvénybe ütköző, a kegyelmi eljárás helyett kivételes jogorvoslat iránt történt előterjesztés a m. kir. belügyminiszter úrhoz, a jogerős elsőfokú ítélet megváltoztatása iránt.

Az előterjesztés alapján a belügyminiszter úr az elsőfokú ítéletet megsemmisítette és elíteltet az ellene emelt kihágás vádjá és következményei alól felmentette a következő megokolással:

Az elsőfokú rendőri büntető bíróság elíteltet szeszesitalnak hitelbe kimérése miatt, az 1883:XXV. tc. 26. §-a alapján büntette.

Ez az ítélet azonban törvényt sért. A koresmai hitelre vonatkozó törvényes rendelkezések végrehajtása tárgyában kiadott 122.400—1930. B. M. sz. rendelet ugyanis az 1883:XXV. tc. érintetlenül maradt 26. §-ának, továbbá az 1928:II. tc. 7. §-ában foglalt rendelkezések tekintetében azt írja elő, hogy vendéglőkben, koresmákban és italmérés céljaira szolgáló helyiségekben az üzlet az alábbi szövegű hirdetményt köteles kifüggesztve tartani: „Szeszesitalokat hitelbe nem szolgáltatunk ki, mert az 1928:II. tc. 7. §-a értelmében az itt kiszolgáltattott szeszesital ára iránti követelést a bíróság nem ítélt meg; így követelést sem az adósnak, sem a jogutódjának követelésébe nem lehet beszámítani és annak biztosítására kötött zálog és szerződések semmiek.“

Elítelt a vád tárgyává tett azzal a cselekményével, hogy hitelbe szeszesitalt mért ki — kihágást nem követett el, az pedig, hogy italmérés helyiségében az előírt hirdetményt nem függesztette ki, — vád tárgyává sem tétetett.

Ennélfogva elítelt az ellene emelt kihágás vádjá és következményei alól felmentendő volt.

**Dr. Ujhelyi Henckel Lajos**  
rfőtanácsos.

## Fiatalkoruk foglalkoztatása képesítéshez kötött munkakörben.

Az 1922:XII. tc. 78. §-a szerint a képesítéshez kötött iparokban gyermekek és fiatalkorukat (tizennyolcadik életévüket még be nem töltött egyéneket) mindaddig, amíg a segédlevelet meg nem szerezték, csak tanszerződés alapján szabad foglalkoztatni. — A 78.000—1923. K. M. számú rendelet

## Egy próbarendelés meggyőzi Őnt,

hogy a közel 100 éves hírneves „Soproni Húsárgyár“ cikkeinek különleges finom íze s minden időszakbani tartóssága felülmúlhatatlan.

Szállítás utánvétellel bérmentve az egész országba. Legkisebb csomag (szortírozva) 4½ kg.

1 kg Ia Konzum szalámi P 1.75  
1 kg Ia Konzum sz. vékony P 1.55  
1 kg Szárazkolbász P 1.15  
1 kg Szárazkolbász Ia P 1.75  
1 kg Cserkészszalámi P 1.95  
1 kg Cserkészkolbász vékony P 2.15  
1 kg Túrista P 2.35  
1 kg Sonkás krakói P 2.75  
1 kg Veronai P 2.75  
1 kg Vadász P 2.55  
1 kg Gépsonka P 3.75  
1 kg Préselt lapocka P 2.75  
1 kg Császárhús füstölt P 1.85

Szállítás direkt a gyárból.

Megrendelés címe: „ELIT“ Sajt, Vaj és Finom Húsáruk Orsz. képvisellete Budapest, VII. Kertész u. 39. szám (Valeró u. sarok).

A legelőnyösebb árajánlattal gróf Andrássy, továbbá Ladányi-féle zsiros és félsziros trappista sajtban, vajban készséggel szolgálunk.



## Ha fájós lábait

gyógyítani akarja és elegáns cipőben akar járni, akkor cipőt

**Nagy Sándor** modern ortopéd-cipésznél késztesse, Budapest, IV. Múzeum körút 11. (Gróf Károlyi uccai oldal).

147. §-a szerint a törvénynek ez a rendelkezése csak az egy-egy képesítéshez kötött ipar körébe tartozó szakmunkákra vonatkozik, ellenben nem terjed ki olyan munkákra, amelyek az iparral kapcsolatosak ugyan, de szakmunkáknak nem tekinthetők. Az ipari készítmények csomagolása, széthordása, a munkahelyiségek tisztogatása stb. nem tekinthetők ipari szakmunkáknak. Kizáróan ilyen munkák végzésével tehát a képesítéshez kötött iparú iparosok is foglalkoztathatnak gyermekeket és fiatalkorúkat anélkül, hogy velük tanszerződést kellene kötniök. Ha megállapítást nyer, hogy valamely ipari vállalatnál segédlevelet még nem nyert 18 éven aluli ágént, bár csak időlegesen vagy alarendelt mértékben is, de egyáltalán képesítéshez kötött munkakörben foglalkoztatnak, a munkaadó ellen a törvény 128. §-ának 5. pontja szerint minősülő kihágás miatt az eljárást haldéktalanul meg kell indítani és a legereyesebben le kell folytatni (46267—1933. K. M.)

A Fogadó-Magyar  
Vendéglős  
állandó melléklete

# A KORCSMÁROS

A korcsmaiparérde-  
keit képviselő  
szaklap

## Bor- és pálinkapiac

A Borászati Lapok írja, hogy: „az elmúlt héten az ország majdnem minden részében bekövetkezett bőséges esőzés kedvezően hatott a szőlők fejlődésére... A borkészletek, kivéve az egészen alacsonyfokú és igen gyenge minőségű borokat, a termelőknél már meglehetősen elfogytak... Ma az a helyzet, hogy kisebb tételekben 8-9 fokos borok ára vasútállomáson 1.8 fillér körül mozog és 10 fokos borokban 2 filléres Malligand fokónkénti árak körül mozog és 10 fokos borokban 2 filléres Malligand fokónkénti árak körül kötnék üzleteket... Kétségtelen azonban, hogy a fogyasztásnak, szűksége lesz a meglévő borkészletre, mert ha a szüret előreláthatóan előbb is lesz az idén, mint tavaly, a meglévő készletek legfeljebb ha fedezni fogják a szűkséget az újbor piacra kerüléig. Különösen kevés a 10 fokos és ennél magasabb szesztartalmú bor, úgyhogy ezeknek árában a szüretig mindenképpen emelkedés várható.“ Elkelt az utóbbi héten: Gyöngyösön 200 hl 11 fokos 26 P-érti 60 hl 13.3 fokos 28 P-ért, 40 hl 12.2 fokos 29.50 P-ért. Bácsalmáson 200 hl 10.5 fokos hl-ként 25 P-ért. Kiskőrösön 500 hl 9.5 fokos 1.8 fillérért Malligand fokónként. Szigeten Csikéria vidékén 510 hl 10 fokos 19 fillérért. Szeged környékén 700 hl 9.5 fokos 20 fillérért. Izsákon 200 hl 7 fokos 13 P-ért hl-ként. Csengődön 90 hl 9 fokos 23 P. Hevesen 60 hl 12.5 fokos 35 P. Jászberényben 300 hl 11.5 fokos 25 P. Jánosalmán 250 hl 8.5 fokos 1.8 fillérért Malligand fokónként.

## A közszolgálati alkalmazottaknak a felekkel szemben való magatartása

— A m. kir. minisztériumnak 7.810—1924 M. E. számú rendelete. —

Közkívánatra, különösen a vidéki előfizetőink kívánságára jert, a még mindig érvényben lévő rendeletet ki vonatosan újból közöljük. Mindenki olvassa ezt el és tegye el.

Az 1924 november hó 22-én kelt rendelet szövege:

A legkülönbözőbb oldalról eredő panaszokból azt a sajnálatos tényt lehet megállapítani, hogy a közigazgatási tisztviselőknek a magánfelekkel tanúsított magatartása sok helyütt jogos kifogás alá esik, mert azok néha nemcsak nem melőzékenyek, hanem — megfélemlézve kötelességeikről — türelmetlenek, sőt durvák is.

A panaszok egy része a tisztviselők hatalmaskodó fellépése ellen irányul.

Émez állítások szerint ugyanis egyes tisztviselők törvényes működésük alkalmával meg nem engedhető fölényes udvariattlan, sőt durva bánásmódot tanúsítanak, a felvilágosításért hozzájuk forduló feleket nyersen elutasítják vagy gúnyosan kezelik, őket felületességből vagy kényelemszeretetből hibásan vagy hiányosan tájékoztatják, sőt még olyan hihetetlennek látszó panasz is akad, hogy a feleket néha rossz indulatból egyenesen félrevezetik.

Még súlyosabb a panaszoknak az a része, amely egyes tisztviselőket hatáskörüik túllépésével vádolja meg. Ezek szerint egyes tisztviselők és közegek hivatali hatalmukkal visszaélnek és a felekkel szemben zaklató és törvénytelen intézkedéseket tesznek. Különösen az elsőfokú hatóságok tagjai vagy közegei volnának azok, akik magukat egyéni vonzalomból vagy ellenszenvből törvénytelen vagy erőszakos intézkedésekre ragadtatják, amelyeket azután kitalált ürügyekkel igyekeznek törvényes formába öltöztetni.

Sok panasz hallik amiatt is, hogy a hatóságok a megtorló rendszabályokat olyanok is teljes kiméletlenséggel és rideg szigorúsággal alkalmazzák, amikor kétségtelen, hogy a jogsérelem nem szándékoságból, hanem csak tájékozatlanságból eredt. Az ilyen eljárásnak méltánytalansága főleg a kihágási ügyekben és olyankor tűnik ki, amikor a közönség tudatába át nem ment vagy már feledésbe került jogszabályok megsértéséről van szó. Minthogy a kihágások túlnyomó nagyrésze nem bücelekmény, hanem valamely rendszertani intézkedés megszegése, a hatóság inkább szolgálja a közérdeket, ha a megtorlás kiméletlen alkalmazása helyett a közönséget a jogszabály tiszteltben tartására nevelti és ösztönzi. Ha tehát valaki a jogsértést nem szándékosan, hanem csak tévedésből követte el, főleg ha a jogsérelem nem súlyos, a megtorlásnál is eredményesebb lesz, ha a hatóság a vetkes felet jóakaróan felvilágosítja és ha a büntetés kiszabása nem mellőzhető, azt az első ízben kellő kimélettel alkalmazza, illetőleg — amikor arra a törvény lehetőséget nyújt — a büntetés végrehajtását felfüggeszti.

Kétségen felül áll ugyan, hogy a köztisztviselői kar tagjainak túlnyomó nagyrésze ma is át van hatva hivatásának magasztosságától és tudatában van annak a legszebb és legfontosabb kötelességének, amely polgártársainak a közügyek terén való előzékeny támogatásában áll.

Minthogy azonban a sok oldalról emelt panasz arra mutat, hogy akadnak a köztisztviselők körében olyanok is, akik nemcsak hivatásuk fontosságáról, hanem legelemibb kötelességeik-

rő, és a műveltség követelményeiről is megfelelkeznek, a m. kir. minisztérium utasítja az összes közigazgatási hatóságokat és hatósági közegeket, hogy hivatalos eljárásukban a felekkel szemben a legmesszebbmenő előzékenységet és türelmet tanúsítsák; kérdéseikre a szükséges tájékoztatást akkor is adják meg, amikor az ügy nem tartozik feladatkörükbe és ebben az esetben igazítsák őket az eljárásra hivatott hatósághoz; ha pedig a fél jogai vagy jogos igényei felül tévedésben van, jóakaratóan figyelmeztessék ezt tévedésére és világosítsák őt fel jogos igényeiről.

A köztisztviselőt ne ragadja hasonló magatartásra eljárásában a felek esetleges ingerültsége vagy udvariatlansága sem, hanem a sértés viszonzása helyett higgadságának megőrzésével és jó modorával óvja meg a hivatali tekintélyt.

Gróf Bethlen István s. k.  
m. kir. miniszterelnök.

## Üzleti hírek

Budapest. Sárossy-Kapeller Oszkár miután a Tabán lebontásával a Kereszt utcában üzlete megszűnt, az Attila körút 22. sz. alatt nagy költséggel eszközölt átalakítással berendezte a legjobb hírnévként örvendő „Kakuk éttermét.“ A berendezésnél súlyt fektetett, hogy a régi tabáni milieut átmentse az új helyiségben és ebben a törekvésben nagy segítsége volt Grime István üzletvezetője nagy és előkelő üzletekben megszerzett kiváló szaktudása. Az új helyiség cégerét a pontos időt mutató kakuk-óra képezi és jelzi, hogy a kiváló Dreher-sörök kerülnek kimérésre, mult hó 29-én ünnepélyesen nyitotta meg.

### Helyváltozás.

Hima László elfoglalta a Kakuk-étteremben a főpincéri állást.

### A SZAKMA TÁRSASÓSZEJÖVETELE

Június 20. Este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Nagy Zsigmondnál (IX. Laczkovits u. 3.) Halászcserda. Közvágóhídi villamos végállomással szemben lévő uca.

Június 22. D. e. 10 órakor Gundel János és id. Kommer Ferenc emlékéért ápoló asztaltársaság összejövetele Mittl Ferencnél (I. Gellérthegyi kiosk).

Június 27. Este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Mayer Ferencnél (VI. Alpesi falu, Angol park).

Mindennemű  
**szobafestői munkákat**  
legizlesebb és kifogástalan  
kivitelben elvállal  
**SCHIMÓ IGNÁC**  
szobafestőmester VI., Sziv u. 50. I. 16.

**JÉGSZEKRÉNYEK**  
**SÖNTÉS - BERENDEZÉSEK**  
**BOR, SÖRKIMÉRŐ PULTOK**

**WIESEL A. JÉGSZEKRÉNYGYÁROS**  
Bpest, V. Vilmos császár út 52. Tel.: 18-9-86

**FÜRST MIHÁLY**

zománcedény és háztartási cikkek  
nagyraktárában VI. Paulay Ede  
utca 13. udvarban. Tel.: 16-5-08. —  
Szállodai edények is előnyösen  
kaphatók.

Elsőrendű kivitelű **recamier**-ket  
250 pengőtől, **bergér**-ket és e szak-  
mába vágó mindennemű lakás-  
berendezési cikkeket céggemnél a  
legjutányosabb árakon szerzheti  
be

**Váradai György**

kárpitos és díszítő,  
Budapest, VII, Sip uca 16-18.

**Borpalota Rt.**

Budapest, VI., Király u. 26.  
Telefonok: 14-0-44 és 18-4-64.  
Ajánlja kiváló minőségű  
márkás fajborait palackoz-  
va és hordótételben.

A Fogaadj-Magyar Vendéglős kiadó-  
hivatalában az alábbi plakátok szerez-  
hetők be:

Kötelező a kifüggesztése az 1929. évi  
X. tc. alapján készült

Uj Bortörvény-kivonat plakát drb-ja 90

Legalább 20 drb vételnél drb-ja 80

A keresmai hitel eltörlesztéséről

szóló plakát ..... drb-ja 60

(Kifüggesztése kötelező min-

den helyiségben)

A sütemény fogdosása ..... drb-ja 30

Fiatalkoriúak szesztilalmáról

(1927. évi XXXIII. tc.) szóló

plakát ..... drbja 40

Padlóra köpni tilos plakát drb-ja 40

Éneklés és lármázás hatóság-

lag tiltva van plakátja .... drb-ja 40

Káromkodás, trágár beszéd

tilos plakát ..... drb-ja 40

Kutyákat üzlethelyiségbe

behozni tilos ..... drb-ja 40

Vidéki rendelésnél a plakátok — a

portóköltés miatt — darabonként 10

fillérrel drágábbak.

Lapunk olvasóinak 5% engedmény!

**Férfiöltényt  
és felsőkönyvet**

I. rendű gyapjuszövetből, angol  
szabással, kedvező részletfize-  
tésre, meglepő olcsó áron készít  
**TÖRÖK KAROLY** szabómester,  
Budapest, VIII., Kenyérmező  
utca 4. Telefonhívó: 409-28.  
(Rákóczi út mellett.)

**Fellner Béla** t.ü.v.

Első belvárosi szállodalai, vendég-  
lői és kávéházi személyzeteket  
közvetítő iroda  
Budapest, IV., Irányi uca 1. sz.  
Telefon: 84-2-92.

**FOGORVOSLÁS**, foghúzás, fog-  
rontogezés, műfogak.

Nem látható aranykorona külön-  
legességek **LUKÁCS IMRE**

fogászati rendelője.  
Budapest, VI., Teréz körút 25 sz.  
Magyar államvizsga, berlini ok  
levél.

**Menczer Gusztáv**  
tisztító

ruháit egy évi jótállással fény-  
teleníti. Budapest, II, Török u. 10.  
Telefon 50-4-93. Irgalmassal szem-  
ben. Vidékre is szállít.  
Gallér, frakkjékek, ruhák tisztí-  
tásában vezet.

**Uj fekete gránit  
síremlékek**

már 300 P-ért kaphatók  
**MAZZI LUIGI**  
VII., GARAY UCCA 39. SZ  
Telefon: 31-4-66.

**NAGY IGNÁC**

plincfelszerelési cikkek raktára  
Budapest, VII, Károly-körút 9  
Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m.  
horószivattyúk, szűrőgépek, palackok,  
parafadugók, cimkék stb. — Tel.: 41-5-15.

Ajánlok

**Szegedi édes nemes**

**paprikát . . . . . P 4.—**

**Szegedi félédes ró-**

**zsapaprikát . . . . . P 3.—**

**Horváth Ferenc** paprikatelep, Szeged

**Gróf Somssich Tihamér**

**Borgazdasági Részv.-Társ.**

kifütemelt borral vezetnek.  
Pincészet: Budafok, Péter Pál uca 24. sz  
Telefon 69-6-26.

**Legolcsóbb drótkerítés**

**SOMOGYI ISTVAN**  
SODRONYÜZEME

VII, Rottenbiller uca 24. szám.  
Dohány uca sarok.  
Gyártok a legegyszerűbből a leg-  
díszesebb drótkerítéseket.  
Költségtetés díjtalan.

**Elsőrendű kivitelű  
recamiereket**

250 pengőtől beregereket és e szak-  
mába vágó mindennemű lakásbe-  
rendezési cikkeket céggemnél a  
legjutányosabb áron szerzheti be.  
**ZÁVODCZKY ISTVAN** kárpitos,  
Budapest, VII, Sip u. 4. Tel.: 43-2-52

**ÉRZÉKENY FÁJÓS LÁBAKRA**



készíték orvosok által elismert új ta-  
lálmányú prima varrott **gyógycipőket**,  
lúdtalp, fagyás, izzadás, tyúkszem, bőr-  
keményedések ellen, garancia mellett  
a legújabb fazonban és színben 30 pen-  
gőtől. Precíz lúdtalpbetéteket készíték  
és raktáron is tartok. **NYÁRY JÁ-  
NOS** gyógycipész, Szondy uca 25. sz.  
Gyógycipőket egyedül készítője. Címet  
kérem megőrizni. Kérjen ismertetőt.  
Ingyen lábátvilágítás, Telefon: 29-7-90.

**JÉGSZEKRÉNYEK**

bor és sörkimérő

készülékek, pohárállványok min-  
den méretben, valamint székek  
és asztalok gyári áron kaphatók.  
Kedvező fizetési feltételek! Javi-  
tások olcsón és pontosan eszközöl-  
tetnek. Kérjen árajánlatot!

**Klement András**

jégszekekrények, bor- és sörkimérő-  
készülékek üzeme  
BUDAPEST, VII, KIRÁLY U. 27  
(az udvarban).  
Telefon: J. 401-10.

Lerakat: Debrecen, Hatvan u. 1.  
(Püspöki palota).

A szerkesztésért felelős:

Pösch Gyula kiadó és lapatlajdonos.