

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P

Félévre . . . 6.— P

Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-
pénztári csekszámla
száma 38990.A hirdetési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS“ MELLÉKLETTEL

SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATALBudapest,
VI. Csengery ucca 51
I. em. 7.

Telefon: 18-8-98.

Lap megjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros és kávéipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lap**Szeptember hó első felében
Vácon lesz az országos vendég-
lős és korcsmáros kongresszus**

Lapunk előző számában már jeleztük, hogy a szakmabeliek részéről az az általános óhaj nyilvánul hogy a „Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete“ ipari ügyeinek megtárgyalására az idén is hívjon össze egy országos nagygyűlést. Különösen a vidéki kartársak fordultak ilyen kívánsággal az egyesület vezetőségéhez és előadták, mivel az iparban más működő országos szerv nincs s mivel a fővárosi személyeskedő csempaték a vidéket nem érdeklik s mivel az egyesület minden évben rendezett kongresszust, az országos egyesület kötelessége úgy mint a múltban, most is az országos kongresszust összehívni. Mi is azon az állásponton vagyunk, hogy az országos nagygyűlés összehívása parancsoló szükségesség.

Az egész ország kartársainak kívánságához most már igen tekintélyes számú fővárosi kartársak is csatlakoztak. Nemesak írásban, de szóval is megkeresték az egyesület vezetőjét, hogy adjon alkalmat arra, hogy iparunk jogos követeléseinek nyilvános tárgyalásra. A szép beadványok szerkesztése és felterjesztése célra nem vezet, mert az ilyen előterjesztéseket elolvassa a referens, de tudva van, hogy majdnem minden ipari kívánságunk teljesítése különböző reszortok retortáin megy keresztül és azért nagyon szükséges, jogos követelésünk nyilvános propagálása és az egységes akaratnak kifejezést adni, mert így mindenki értesül arról. Az egységes álláspont kialakulását csakis kontradiktórikus tárgyaláson lehet megállapítani. Egy országos kongresszus tárgyalása és vitaközösai irányt mutatnak a kartársaknak, hogy melyik az a helyes út, amelyen haladnunk kell, hogy boldogulhassunk.

Itt van például a szőlőbirtokosok lapja, amely a legutóbb a termelői kimérések tárgyában beterjesztett kérelemről emlékezik meg és így medítél: „Az a baj azonban, hogy a szörnyű gazdasági leromlás következtében Magyarország összes borkereskedőinek, vendéglősökének és korcsmárosainak nincsen együttvéve annyi pénze, amennyi az évi bortermés értékének csak egy kis hányada kitesz. Teljesen hamis nyomon haladnak és saját érdekük ellen ágnak tehát azok, akik hatósági beavatkozások és ellenőrzési vexaturák után kiáltanak. Elfelejtik, hogy számtalan olyan rendelkezés van, amely a vendéglősökkel és korcsmárosokkal szemben is meg tudja sokszorozni az ilyen hatósági tiltott ellenőrzés kellemetlenségeit... Egyenesen megdöbbentő a vendéglátó érdekképviseleték felterjesztése, melyben pontokba foglalva kérik a termelői bormérések újból való szabályozását. Ez a kérelem azzal végződik, hogy a bortermelő kicsinyben csak Szent Mihály napjától Szent György napjáig mérhessen, azontúl csak nagyban árusíthasson. Vegyék tudomásul ezeket a mozgalmakat indító és aláíró urak, hogy a támadásoknak ezzel a rendszerével szemben a magyar szőlőgazdaság kellően védekezni fog és védekezéséért követelni fogja a mai egészen elavult italmérsi rendszer megváltoztatásával a bor teljes szabadságát... Megnyugtató az okvetetlenkedőket, hogy abban a követelésben, hogy minden termelő bármilyen mennyiségben és bárhol szabadon adhassa el borát, az egész szőlőgazdatársadalom egy emberként fog összefogni... Számtalanszor kimutattuk, hogy az az állítás, hogy a bortermelői kimérések ölik meg a vendéglátó ipart, a meséskönyvek naív

világába tartozik. Komoly kérés és figyelmeztető szóval fordulunk tehát a vendéglátó iparhoz: vendéglősökhöz, korcsmárosokhoz és italmérsökhöz: denunció „repülőbizottságok“, sértegető nyílt levelek és állítólagos visszaélések megtorlása utáni vágyakozó kiáltások helyett a közös és minden borral összekötött foglalkozási ágat érdeklő bajok orvoslására törekedjenek. Ne igyekezzenek a termelők közterheinek súlyosbítását kieszközölni, mert tévednek, ha azt hiszik, hogy ezzel saját helyzetüket enyhítik... Am jelentsék fel az álmérlőt, de igazságtalan általánosításokkal és az ellenőrzésre ösztönző felhívásaikkal hagyjanak fel, mert csak azt fogják elérni, hogy az ellenőrzéseknek a nyomása alatt siettetni fogjuk azt a folyamatot, amely a magyar bor forgalmának teljes és korlát nélküli szabadátételét előzta és amely összetöri azokat a béklyókat, amelyek nemzeti italunk szabad értékesítésének útjában állanak.“

Mikor ilyen tónusban harcolnak és fenyegetik a vendégipart, amely végérményben csak azért küzd, fáradozik, hogy tisztességes munkája után megtalálja megélhetését és eleget tudjon tenni a nagy közterhek fizetési kötelezettségeinek, mikor látjuk a célt: a törvényben biztosított és az italmérsi engedéllyel megadott kimérsi jogosultságot fokozatosan korlátozni és elvonni és kisajátítani, akkor a vendégipari társadalomnak is össze kell fogni egy emberként, hogy jogait megvédje.

*

Szücs Mihály elnök az intézőbizottság mostani ülésén beszámolt a kartársak eme hangulatáról és a bizottság egyhangúlag szükségesnek tartja az országos kongresszus sürgős összehívását.

A jövő hónapban Vácon tartandó országos kongresszuson mindannyian vegyenek részt a kartársak!

Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapított 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállítás aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Csakis magyar hitelesítésű mustmérőt szabad használni

Legutóbb a jászberényi bortermelők nagygyűlésükön az egységes mustmérő bevezetését kérték, állami hitelesítéssel — hőmérővel együtt — általános utasítással. A jászberényi szőlőtermelők kérelme azonban alaposan elkészt, mert az 1931. évi július 23-án megjelent Budapesti Közlönyben jelent meg a következő rendelet:

A m. kir. kereskedelemügyi miniszter 1931. évi 153.100/XIV. számú rendelete a sűrűségmérő műszerek hitelesítésére vonatkozólag 1932. évi december hó 13-án 98.218/1922. szám alatt kibocsátott szabályzatnak a mustfokmérő hitelesítésére vonatkozó határozmányokkal való kiegészítése tárgyában.

A sűrűségmérő műszereknek 1922. évi december hó 13-án kelt 98.218/1922. számú kereskedelemügyi miniszteri rendelettel kibocsátott hitelesítési szabályzatát a mustfok egységének meghatározása, továbbá a mustfokmérők szerkezeti kellekeinek és hitelesítési hibahatárainak megállapítása céljából az alábbiakkal egészítem ki:

1. §. 1. Az 1907. évi V. tc. 1. §-ának 3. bekezdésében nyert felhatalmazásom alapján a közforgalom részére mustfok elnevezéssel a következő egyezséget állapítom meg:

A mustfok a 17,5 °C hőmérsékletű tiszta nádeukoroldat sűrűsázalékos skálája egy fokának — egy cukorfoknak — 20/17-szeresével egyenlő.

Ezen egységben kifejezve valamely must fokszáma megegyezik az illető musttal 17,5 °C hőmérsékleten egyenlő sűrűségű tiszta cukoroldat sűrűsázalékban kifejezett cukorfoknak 17/20-ad részével.

Az ilymódon megállapított mustfokszám közelítőleg megadja a must cukortartalmát sűrűsázalékokban kifejezve.

2. A mustfokmérésekhez normál hőmérsékletű a 17,5 °C hőmérsékleten állapítom meg. Ha a must hőmérséklete ezen normál hőmérsékletől eltér, a mustmérőn leolvasott látszólagos fokszámot helyesíteni kell. Az ehhez szükséges táblázatot a m. kir. központi mértékügyi intézet által kiadandó használati utasításban közzé kell tenni. Ugyanott kell közzétenni azokat a táblázatokat is, amelyek segítségével a mustfokmérőn leolvasott mustfokokból egyrészt a vizsgált must közelítő cukortartalma, másrészt a szabályos kimerítés mellett a vizsgált mustból várható bor alkoholtartalma kiszámítható.

2. §. A must fokszámának, illetőleg cukortartalmának meghatározására szolgáló, az úszás elvén alapuló műszerek a közforgalomban csakis hitelesítve használhatók (1907. V. tc. 15. §-a) és csakis hitelesítve hozhatók forgalomba. (1907. V. tc. 16. §.)

3. §. Az 1907. évi V. tc. V. fejezetének büntető rendelkezései a mustfokmérők használatával elkövethető cselekmé-

nyekre, valamint a jelen rendelet 1. szakasza 1. pontjában megállapított mértékegységnek a közforgalomban való használatára is kiterjednek.

4. §. 1. Csak olyan mustmérők hitelesíthetők, amelyek az úszás elvén alapulnak (aerometerek) s amelyek a must fokszámát jelen rendeletem 1. szakaszában megállapított egységben mérik.

2. A hitelesíthető mustfokmérők szerkezet, anyag és kivétel szempontjából megegyeznek a hitelesíthető cukorfokmérőkkel és reájuk is érvényesek a sűrűségmérő szerkezeti kellekeit szabályozó 98.218—1922. számú rendelet 2. és 3. szakaszaiban megállapított követelmények.

5. §. A hitelesíthető mustfokmérőknek a fenti 4. szakaszban közelebbről meg nem határozott szerkezeti kellekeit és hibahatárait az alábbiakban szabályozom:

1. A mustfokmérők 10 foktól 30 fokig terjedő mérési határral hitelesíthetők. A skála félfokokra osztandó. A skála beosztott része legalább 100 és legfeljebb 130 mm legyen. A skálán minden ötödik fokot számmal kell megjelölni. A mustfokmérő szára legalább 5 mm átmérőjű szabályos körhenger legyen.

2. A mustfokmérő skáláján a 98.218—1922. számú K. M. rendelet 4. szakaszában említett feliratok alkalmazandók. Az ezen szakasz a) és b) pontjában említett feliratok szövege a következő legyen: „Mustfokmérő 17,5 °C hőmérsékletnél, felső leolvasásra.”

„A mustfok a 17,5 °C hőmérsékletű tiszta nádeukoroldat sűrűsázalékos skálája egy fokának 20/17-szeresével egyenlő.”

A mustfokskála alsó részén fel kell jelezni a műszer súlyát grammokban, centigrammnyi pontossággal.

A mustfokskála felső részén a hitelesítési jegyzőkönyv folyószámának kell helyet kijelölni a következő alakban:

„...../1931. sz.” (A törzszám nevezője a mindenkori évszám.)

3. Hőmérőskála —1 °C-tól +30 °C-ig terjedjen, egész fokos beosztással. A hőmérőskála beosztásának hossza legalább 50 mm legyen. A hőmérőskálán a 0, 10, 20 és 30 foknak megfelelő skálavonást számmal kell megjelölni. Ezenfelül vörös skálavonással kell megjelölni a 17,5 °C-nak megfelelő hőmérsékletet.

4. A hőmérőskálán a 98.218/1922. számú K. M. rendelet 4. szakaszának e) és f) pontjaiban előírt következő feliratokat kell alkalmazni:

a) „Celsius hőmérő.”

b) Ezen műszer hitelességét a műszerre maratótt hitelesítési bélyeg és

a m. kir. Központi Mértékügyi Intézet által kiállított hitelesítési igazolvány együttesen igazolják. A műszert az igazolványhoz csatolt utasítás szerint kell használni.

5. A sűrűségmérő műszerek hitelesítési szabályzatának (89.219/1922. számú K. M. r.) 5. és 6. szakaszában foglalt általános határozmányok a mustfokmérőkre is alkalmazandók.

6. A mustfokmérők hitelesítési hibahatára 0,25 mustfok, a hozzájuk tartozó hőmérők hitelesítési hibahatára 0,4 Celsius-fok. A skálák beosztásában szembetűnő osztási hibák nem engedhetők meg. A műszer súlya a skálán feljegyzett súlyértéktől legfeljebb 3 g-mal térhet el.

6. §. A jelen rendelet 1., 4. és 5. szakaszának határozmányai a rendelet kihirdetése napján, a 2. és 3. szakasz határozmányai 1932. évi augusztus hó 1-én lépnek életbe.

*

Pálincás Gyula m. kir. főadjunktus a B. L.-ben megírta: dacára annak, hogy a rendelet jogerőre emelkedett, a magyar hitelesítésű, egyöntetű hőmérővel ellátott mustfokmérő használati utasítását büntető rendelkezéssel egyetemben senkinek vette tudomásul.

Az új mustmérőt, amelyet az Ampeológiai Intézet a Mértékügyi Intézettel kötött szerkesztett, a cikkirő követezőképpen ismerteti:

„Elve ugyanaz, mint a régi klosterneuburgi vagy Bábó-féle, azaz a 20 sűrűsázalékos nádeukoroldatból indult ki, a nemeukoranyagokra 3% levonásával. Az alapskála egy kissé eltér a régítől, mert a nádeukoroldatok sűrűségét a Deutsche Physikalische Reichsanstalt legújabb, legpontosabb mérései alapján vétezt fel. Eltekintve attól, hogy az új mustmérő hazai gyártmány és magyar hitelesítésű, még az az előnye is megvan, hogy sokkal pontosabb és megbízhatóbb, mint a régi klosterneuburgi, ennél fogva azt javasolja, hogy ezentúl a „klosterneuburgi fok” helyett „magyar mustfok” elnevezés használtassék. Miként a rendeletből látható, csakis az olyan mustmérőket hitelesít a m. kir. Mértékügyi Intézet, amelyeknél nem lehet nagyobb az eltérés 1/4 foknál. Az új magyar hitelesítésű mustmérő használatával megszűnik az a lehetetlen állapot, hogy a különböző mustmérők 4, 5, 6 fok eltérést mutassanak. A rendeletből az is kitűnik, hogy a közforgalomban, tehát adás-vételnél csakis a magyar hitelesítésű mustfokmérő használható és büntetendő kihágást jelent a másféle mustmérő használata. Minden mustmérőhöz hitelesítési jegyzőkönyv van csatolva, azonkívül mindegyikhez terjedelmes magyarázat és használati utasítás is jár. Ebben a füzetkében van azután a hőmérsékleti korrekciós

Szüreti ünnepélyekre ruhákat legszebb kivitelben legolcsóbban kölcsönöz
JELMEZÜZEM

VIII., Múzeum körút 2.

Telefon: 40-4-63.

Vendéglők, éttermek és kávéházak részére

napellenzők, kerti sátrak

legrégibb és legolcsóbb beszerzési forrása:

PASCHKA ÉS TÁRSA Budapest, V., Mária Valéria u. 10. — Tel.: 82-0-41.

táblázat is, azonkívül a mustfok alapján 100 liter mustban foglaltató kg. cukor, valamint a kierjedés után várható szeszfok táblázatai. Ugyanis a mustfok korántsem mutatja helyesen a must valóságos cukorszázalékát, mert a must levő nemcukoranyagok mennyisége és milyensége nagyon függ a szőlőfajtától, az évrattól, klímától, fekvéstől, trágyázástól, műveléstől, a szüretelés módjától, stb., továbbá a mustfok 100 kg. mustban levő cukrot jelzi, nem pedig a 100 literben levőt, tehát az alkoholtérfigat átszámítása nem egészen egyszerű, mert a 100 kg must nagyon különböző térfogatú a cukorfok szerint. Ezért a m. kir. Ampelológiai Intézet egy táblázatot mellékel a cukorszázalék és a bor szeszfokának kiszámítására, mert a 0,6, 0,63; mal stb. szorzott mustfok csak elvéve, szinte csak véletlenül adja meg helyesen a kierjedés után várható szeszfokot.

„Szigorúan bizalmas!”

Az elmúlt hetekben az ipartestület egy szigorúan bizalmasnak nyilvánított megbeszélést tartott, amelynek tárgya azonban a dolog természetéről mégis csak kiszivárgott és a közvélemény elé kívánczik annyival is inkább, mert a dolog a legnagyobb mértékben érinti az ipartestület tekintélyét.

Már több ízben hallatszott panaszok arról, hogy az ipartestület elnöksége szem elől tévesztve a törvényadta hatáskörét, bele avatkozik konkrét italmérési kérdések elintézésébe olyképpen, hogy az illetékes hatóságok elé — pénzügyminisztérium, pénzügyigazgatóság — javaslatokat terjeszt abban az irányban, hogy X—Y folyamodó italmérési kérelmét teljesítsék, vagy pedig azt a hatóság utasítsa el.

Kétségtelen, hogy erre az ipartestületnek hatáskört nem biztosít az italmérési törvény mert ennek egyetlen rendelkezése nincs úgy mint azt az ipartörvény teszi, előírva a konkrét esetekben a testület véleményének bekeresését.

Már ebből is nyilvánvaló, hogy az ipartestület minden egyes ilyen beadványával a fogadatlán prókátor háladatlan szerepére vállalkozott, ami

NÖSNER

PEZSGŐ

KITŰNŐ MÁRKA!

V., HOLLÁN UCCA 2.

TELEFON: 19-4-89.

minden valószínűség szerint semmi befolyással nem bírt a konkrét ügy elintézésére azonban igen alkalmas volt arra hogy az illetékes hatóságok előtt az ipartestület tekintélyét le-rontsa.

Mert amint kétségtelen, hogy az italmérők egyetemet érintő közérdekű ügyekben joga, sőt kötelessége az ipartestületnek általános irányú előterjesztéseket, javaslatokat tenni, éppen úgy kétségtelen, hogy semmi oka, de joga sincs arra, hogy egy ipartestületi tag italmérési kérelmének áthelyezése tárgyában, vagy akár egy leendő vendéglős vagy koresmáros konkrét italmérési ügyében az elintézés módja tekintetében javaslatot tegyen.

De még ha megengedhetőnek tartanánk azt is hogy az ipartestület támogatólag lépjen fel valamelyik tagjának konkrét kérelmével, azt a legmesszebbmenőleg károsnak és elhibázottnak tartjuk magára az ipartestület erkölcsi tekintélyére, hogy valamelyik tagjának áthelyezési kérelmében pl. olyan javaslatot tegyen a pénzügyigazgatóságnak, hogy az a kérelem teljesítését mellőzze.

Mi tudjuk, hogy egy italmérési ügyben az érdekelt konkurrencia mindent elkövet arranzéve, hogy a folyamodót kérelmével elutasítsák és azt is megértjük, hogy a konkurrencia az ipartestület tekintélyét is igyekszik igénybe venni ilyen irányú akciójuk érdekében, de az ipartestületnek, mint erkölcsi testületnek elsőrendű kötelessége hogy ilyen irányú kérelemnek be ne dőljön és a konkurrensnek egyoldalú kérelme alapján beadványt ne intézzen a hatóságokhoz, mert ezzel csak az ipartestület tekintélyét rontja.

De legutóbb még ennél is súlyosab-

Heller sajtok izletesek!



ban elítélendő eset történt egy, az Angol park mellett létesített új vendéglő ügyében, amely helyiségre egy az ipartestületben korábban tekintélyes szerepet játszó vendéglős kartársunk fia kérte engedélyének áthelyezését.

Még mielőtt ez ügyben az iratok beérkeztek volna a kerületi kapitányságról a pénzügyigazgatósághoz már jelentkeztek a konkurrens az ipartestületnél és az elnökség anélkül, hogy meghallgatta vagy megkérdezte volna az érdekelt folyamodót, beadványt intézett a pénzügyigazgatósághoz, kérvén az áthelyezés elutasítását, felhóvván annak támogatására a konkurrensoktól kapott „igen értékes” adatokat.

Ebben az esetben kétségtelenül bekövetkezett az elnökség által hűn óhajtott eredmény, mert még mielőtt elsőfokú határozatot hozott volna a pénzügyigazgatóság a minisztérium nevében is elutasította a kérelmet.

Ennek a súlyos eredménynek a hatása alatt kereste fel a testület vezetését a folyamodó érdemes atya, akinek előadása után most már az ipartestület rádudlázott előbbi bak'övére és egy új beadványban pont az ellenkezőjét kérte annak, amit előző beadványában tett, kérvén, hogy a fo-

SCHWARZ TESTVÉREK

BŐRNAGYKERESKEDŐK, BUDAPEST-KÖBÁNYA.
Pince és iroda: Halom ucca 7. Telefon: 48-1-38

lyamodónak teljesítsék az áthelyezési kérelmét.

Ha elhibáztok kell minősítenünk az ipartestület elnökségének a konkrét ügyekben való akármilyen mérvű beavatkozását, akkor egyenesen az ipartestület tekintélye és az ipartestületbe tömörült kartársak ellen elkövetett súlyos bűnnek kell minősítenünk azt, hogy az elnökség megfontolás nélkül beavatkozik és beadványozik konkrét ügyekben és hozzá ugyanolyan körülmények mellett ellenletes kérelemmel.

Csak egészen természetesnek kell tartanunk, hogy ilyen körülmények között az ipartestület elnökségének tekintélye nem lehet az előtt a hatóság előtt, amelyet ilyen módon kíván befolyásolni.

Hogy idevonatkozóan történt-e hivatalos lépés is, vagy nem, azt mi nem tudjuk, az azonban kiszívárgott, hogy a „szigorúan bizalmas“ megbeszélés ezzel a kérdéssel foglalkozott, amelyre vonatkozóan az a megjegyzésünk, hogy ez nem bizalmas természetű ügy, hanem erősen a nyilvánosság elé kívánkozik és az előtt tárgyalandó és vonandók felelőssége azok, akik az ilyen beadványozásokkal az ipartestület tekintélyét lejáratták.

Mit irhatnak föl, mit vihetnek el

Sajnos, ma már vezércikk téma lett ez a kérdés, amikor ahelyett, hogy becsületlen munkánk gyümölcséből lassan-lassan takarékoskodhatnánk öreg napjainkra, állandóan fogynak. Amit korábbi évek szivarfüstös éjszakáiban teljesített, pihenést nem ismerő robotos munkával összegyűjtöttünk, mind, mind elúszott már. Elment adóba, közterhekbe.

Az ivó vendég folyton ritkul, a végrehajtó „vendég“ folyton szaporodik. El kell pusztulni nemcsak nekünk, de mindenkinek, ha ez tovább így tart.

Mivel a végrehajtók buzgalma sokszor már üzletünk fenntartását látszik veszélyeztetni, több kartársunk kérésére eljártunk az adóhatóságoknál az iránt, hogy mit tartanak ott tulajdonképpen a vendéglős, keresmáros szerzetesének és mi az, ami ilyen címen le nem foglalható, el nem vihető?

A közadók kezeléséről szóló 6000—927. P. M. hivatalos összeállítás 55. § 12. pontja szerint „nem foglalhatók le még a végrehajtást szenvedő beleegyezésével sem: kisiparosoknak, kézműveseknek és általában azoknak, akik magukat kézi munkával tartják fenn, kerestük folytatásához szükséges szerzetes, eszközei, továbbá kisiparosok és kézművesek feldolgozható anyagkészlete 500 pengő erejéig.“

Ami már most ennek gyakorlati kivételét illeti, az még nem mutat tiszta képet a végrehajtásnál, mert fentiek

szerint nem volna lefoglalható az asztal, mivel az tényleg az iparüzéshez szükséges eszköz, de van, aki odanyilatkozott, hogy 10 asztal közül 8-at fölír, mivel a mesterség 2 asztalon is gyakorolható. Hiszen ha az a két asztal állandóan tele lenne fogyasztó vendéggel: de mi történik, ha egy heti bőjt után vasárnap tényleg megjön a 10 asztalra való vendég, akkor hogyan keressük meg az adóra valót?

Van, aki a bort is lefoglalja és csak bizonyos mennyiséget hágy meg belőle, hogy pár napig legyen mit nézni. És ha az elfogy, mivel keressük meg az adóra valót? Van, aki meg télen lefoglalja a jégsekrényt, mert az nem kell, de mi lesz akkor nyáron?

Hiszen a bor nyersanyagunk, azt 50 pengő erejéig nem szabadna lefoglalni. Kivéve a fogyasztási adó esetét, amikor ugyanis a 125.100—1923. P. M. sz. rendelet alapján fogyasztási adóban a bor is lefoglalható. Nincs tehát kifejlődött gyakorlat, nincs részletes, pontos utasításuk a végrehajtóknak az iránt, hogy mik a sorosan vett szerzetesaink és azokból mennyit lehet adóban és egyrétlen lefoglalni.

Nekünk kell tudnunk, hogy mi a nélkülözhetetlen szerzetesünk és ha ilyen lefoglalnak, azonnal, de legkésőbb 15 napon belül beadvánnyal forduljunk a városi adóhivatalhoz, az ha maga el nem intézi, átteszi döntésre a pénzügyigazgatóság, amely feloldatja a sérelmezett tárgyakat.

Ha pedig a lefoglalt holmi nem a végrehajtást szenvedő tulajdona, akkor 15 napon belül a pénzügyigazgatósághoz kell igénykeresetet beadnia a lefoglalás feloldása iránt, mert ha elkésik és az árverés már ki van írva, akkor ilyen módon már azon sem lehet segíteni.

Aki tehát úgy tapasztalja, hogy a kenyérkeresetéhez okvetlen szükséges eszközöket is felvették a lefoglalt tárgyak közé, fenti módon azonnal tegyen lépéseket a földelés iránt és ennek folyamán fog kialakulni a gyakorlat, amit ily esetekben alkalmaznak.

Szóllósy Ferenc.

A paprika úja Magyarországba

A paprika délamerikai növény és Amerika első felfedezői, akik az Újvilágot Indiának tartották, Spanyolországban piper indicum néven becsatolták európai útjára. Európában a többi amerikai újdonsággal együtt a paprika is két úton terjedt keletre. Középeurópában akkor még divatosak voltak az orvosi célt szolgáló köz- és magánkertek, ezek már a XVI. században az Alpeskől északra is elterjesztették a paprika ismeretét. E század közepén már minden füveskönyvben megtalálható a paprika képe és leírása. Valószínű, hogy ezen a középeurópai úton jutott a paprika először Magyarországra is, mint grógnóvénny,

Árverési hirdetmény.

Kunágota község előljárósága közhírré teszi, hogy a **községi vendéglő f. évi szeptember hó 2-án délelőtt 9 órakor** a község-házánál tartandó szóbeli árverésen 1935. évi január hó 1-én kezdődő **3 évre haszonbérlet lesz adva.** Részletes feltételek a főjegyzői irodában, a délelőtti hivatalos órák alatt betekinthetők.

Kunágota, 1934 július 19-én.

Előljáróság.

hiszen a XVI. században Magyarországon is voltak orvosi füveskertek. Erre vall, hogy az első magyar irodalmi adat is a XVI. század 60-as éveiből származik, ugyanis Szikszai Fabricius Balázs sárospataki tanár, ezidőben készült szójegyzékében olvassuk a következő szópárt: „Silióquastrum — indiai bors“, ez pedig nem más, mint a paprika. Molnár Albert szótárában (1604) is szerepelt „török bors — piper indicum“ néven. Ezek a nevei szótárainkban még a XVIII. században is használatosak. A paprika terjedésének másik útja a déli, amelyen a Balkánról szintén eljutott Magyarországra. Később ugyan, mint a középeurópai útnál, de következményeiben mégis ez az útja a fontosabb, mert a nép között terjesztette el a paprikának, mint olcsó fűszernek a használatát.

A paprika neve „eddigi tudomásunk szerint a délszláv forrásokban 1742-ben, a magyar forrásokban 1748-ban egy számadáskönyvben fordul elő első ízben“. Magyar Nyelv, 1905, 255. l.) A paprika szó végeredményben az ókori latin piper úgörgög piperi alakjának szlávos továbbképzése, amely a szerbektől került a magyar nyelvbe pipárka és paprika alakjában, előbbi azonban már nem használatos. Ezek szerint a paprika mint népies fűszer, a XVIII. század első felében kezdett terjedni Magyarországon s irodalmi feljegyzések bizonyítják, hogy e század második felében már általánosan kedvelték. Használatáról az első adatot Csapó József, debreceni főorvosnak köszönjük, aki „Uj füves és virágos magyar kert“ című munkájában 1775-ben ezt írja a paprikáról: „Török bors, paprika, kerti bors. Ezt kertekben termesztik és a piros hosszú gyümölcseit a paraszt emberek porrá törrik és eledeleiket avval borsozzák.“

A XVIII. század végén már többen írtak a paprika magyarországi használatáról, idegen utazók is. Legtanulmányosabb Veszelszki Antal feljegyzése „A növényen-plánták országából való erdei és mezei gyűjtemény“ című munkájában (1798), amely így szól: „A hü-

velykeit zölden apró ugorkák között ecettel becsinálva főtt, sült hús mellé még az urak asztalára is feladják, mások ismét cékla, vagyis veresrépa közé teszik, a föld népe pedig bors helyett él vele s evégre gyümölcsseit megszártítván, kölyükben megtörök apróra, iccénként jó áron eladják. Tudok oly időt, hogy iccejét 15 krajcáron és egy márváson is eladták. A magyarok, a rációk gulyáshúsban igen szeretik." A XIX. században a paprikás eljutott az urak asztalára is.

(Természettudományi Közlöny.)

Dr. Rapaics Raymund.

Korcsmák vasárnapi nyitási ideje

Egy vidéki koresmáros ellen azért indítottak kihágási eljárást, mert reggel 7 óra előtt a kocsmá ajtaját kinyitotta. A tárgyaláson csupán az nyert bizonyítást, hogy a koresmáros reggel 7 óra előtt a tejszállítójától tejet vett át. Az alsófokú rendőri büntetőbírósgok megbüntették őt a vasárnapi munkaszünetet szabályozó miniszteri rendelet alapján. A Kihágási Tanács a terhelte felmentette a következő megokolással:

„Az 1921. évi 94.537. K. M. sz. rendelet 1. §-a ebben az esetben nem alkalmazható, mert az a kereskedelmi és ipari árusítást szabályozván, a vendéglői és kocsmái üzletekre nem vonatkozik. A kocsmák, vendéglők és kávéházak vasárnapi nyitási időpontját az említett rendelet egyáltalán nem szabályozza, mert ezeknek úgy hétköznap, mint vasárnap reggeli nyitását az ezen üzletek folytatásáról alkotott helyi szabályrendeletek állapítják meg.

De bármely időpontban állapítja is meg az érvényben levő szabályrendelet a vendéglők és kocsmák vasárnapi nyitási idejét, az a cselekmény, hogy a terhelte a kocsmá ajtaját át átvette a házi szükségletét szolgáló tejet és annak megtörténte után az ajtót újra bezárta, a kocsmá nyitása tekintetében fennálló szabályok megszegésének nem tekinthető. Az 1921. évi 94.537. K. M. rendelet 6. §-a a korlátlan kimérésű üzletekben (vendéglőkben, kocsmákban) csak a szeszes italok árusítását korlátozza úgy, hogy munkaszüneti napokon égetett szeszes italokat egyáltalában nem, egyéb szeszes italokat pedig reggel 7 órától záróráig lehet árusítani, illetve kiszolgáltítani, de már az üzletkörhöz tartozó ételek kiszolgáltatását — anélkül, hogy a kiszolgáltatás kezdő időpontját megállapítan — az ezekre az üzletekre megállapított záróráig a rendelet 13. §-a megengedi. Arra azonban adat nincs, hogy a terhelte e korlátozásokat megszegte volna.”

KÜLÖNFÉLE KOZLEMÉNYEK

Országos vendéglős és koresmáros kongresszus.

A Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete intézőbizottsága múlt hó 27-én tartott ülésén elhatározta, hogy az idei országos kongresszust f. évi szeptember hó első felében Vácra tartja meg. Nagyon sok vidéki város vendéglős szakosztálya már most bejelentette, hogy a kongresszuson nagyobb számban vesznek részt a kartársak. Az intézőbizottság a kongresszus impozáns sikere érdekében a kongresszus rendezőbizottsága megfelelő javaslatot terjesztett elő. Az intézőbizottság továbbá megbízta az elnökséget, hogy a bemutatott szövegű megfelelő körlevelet nyomassa ki és sürgősen küldje el az egész ország kartársainak. Az intézőbizottság tárgyalta még a koresmárosipar ügyét és változatlanul ragaszkodik azon álláspontjához, hogy szükséges a koresmárosiparnak képesítéshez való kötése. — A koresmárosipar érdekképviselőkkel való fuzió tárgyalásokat is tárgyalta a bizottság és az elnökséget megfelelő utasításokkal látta el, hogy a legközelebbi összejövetelnél ennek megfelelő álláspontot képviseljen.

A soroksári búcsú

— többek kívánságára közöljük ezt — augusztus hó 12. és 13-ás lesz az idein megtartva.

Itt közöljük még, hogy a Soroksári Vendéglősök és Koresmárosok Ipartársulata augusztus elsején rendkívüli közgyűlést tart.

Értesítés.

Több oldalról bejelentették az országos egyesületnek, hogy a Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége — mely ma már csak papíron létezik — felszólítóleveleket küldött az egyes vidéki ipartársulatoknak és szakosztályoknak és kéri a tagdíj beküldését, noha az illető szervezet a Szövetségnek nem is volt tagja, vagy már nem is akar az lenni. — Magától értetődik, e fizetési felhívásnak nem kell eleget tenni, miután a Szövetségnek a tagjai sem, kik a fuzió határozat óta a Szövetség, további fennállását nem tartják szükségesnek, sem fizetik meg az elmaradt tagsági díjakat.

Felhívjuk a tisztelt vendéglős és koresmáros kartársainkat a jönevű „Vinum” Borkereskedelmi Kft. cégre, Budapest, VII. Bethlen Gábor u. 5., VII., Garai u. 17. sz. Telefon: 39-7-65, (Keleti pályaudvarnál), mely a legjobb minőségű borokat legolcsóbb árban szállítja a legnagyobb megelégedésükre. Ugyiszintén kitünő balatoni és móri borok is kaphatók.

A szálloda, vendéglő és kávéházi iparok helyzete az 1933. évben.

Most jelent meg a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara jelentése az 1933. évről, amelyet a kereskedelemügyi miniszter elé terjesztett. E jelentésben a következőket olvassuk: Szálloda, vendéglő és kávéházi iparunk helyzete a kedvezően alakuló idegenforgalom ellenére is súlyosbodott. Ennek oka a lakosság vásárlóképeségének fokozódó csökkenése, különösen pedig a vidékről Budapestre irányuló belső idegenforgalom kedvezőtlen alakulása. Mind a három iparágban számottevő üzemek voltak kénytelenek tevékenységüket megszüntetni. A szállodai ipar kívánságai körül mindössze a kedvezményes elektromos áramdíj engedélyezése teljesült, ellenben még mindig megoldatlan kérdés a szállodai hitel megszerzése és a súlyos teher a bejelentőlapok igen nagy díja. Vendéglősiparunknak továbbra is nagy veszteségeket okoz a még mindig fennálló hatósági étkezdek, valamint a magánkifőzések illegitim versenye. Kávéházi iparunkra pedig a forgalommal arányban nem álló közterhek — amik természetesen az előbb említett két iparra nézve is fennállanak — nemkülönben a terhes rendőri engedélyezési díjak, amelyek a csökkent forgalommal nem állnak arányban, jelentenek igen súlyos terheket.

Az idegenforgalmi ipar helyzetén jelentékenyen segíthetne, ha rendszeres intézkedések történnének annak érdekében, hogy a Budapestre érkező idegenek átlagos tartózkodási ideje meghosszabbítható lenne. Ennek érdekében mulhatatlanul szükséges feladat volna Budapest vonzó és itt tartó erőinek kiépítése. Erre vonatkozólag kamaránk az év folyamán részletes emlékiratot dolgozott ki, melyet megküldött az Orsz. Idegenforgalmi Tanácsnak, a főváros polgármesterének és az Államvasutaknak.

TÖRLEY
PEZSGÓ
Talisman, Casino, Reservé.

CEGLÉDEN,

a Városi Vigadó egész éven át nyitva, egyesülettel, nagy terem, színpaddal, bálók és mulatságok ott tartatnak, strandfürdő, nyugalombavonulás miatt teljes berendezéssel olcsó bérrel és három éves meghosszabbítható szerződéses eladó.

Bővebbet Nagy Sándor vendéglősnél, Cegléd, Vigadó.

Egy próbarendelés meggyőzi Önt,

hogy a közel 100 éves hírneves „Soproni Húsárugár” cikkeinek különleges finom íze s minden időszakbani tartóssága feülmúlhatatlan.

Szállítás utánvétellel bérmentve az egész országba. Legkisebb csomag (szortirozva) 4½ kg.

- 1 kg Ia Konzum szalámi P 1.75
- 1 kg Ia Konzum sz. vékony P 1.55
- 1 kg Szarazkolbász P 1.15
- 1 kg Szarazkolbász Ia P 1.75
- 1 kg Cserkészszalámi P 1.95
- 1 kg Cserkészszalámi vékony P 2.15
- 1 kg Túrista P 2.35
- 1 kg Sonkás krakói P 2.75
- 1 kg Veronai P 2.75
- 1 kg Vadász P 2.55
- 1 kg Gépsonka P 3.75
- 1 kg Préselt lapocka P 2.75
- 1 kg Császárhús füstölt P 1.85

Szállítás direkt a gyárból.

Megrendelés címe: „ELIT” Sajt, Vaj és Finom Húsárúgár, képviselő Budapest, VII. Kerület u. 39. szám (Valéro u. sarok).

A legelőnyösebb árajánlattal gróf Andrássy, továbbá Ladányi-féle zsíros és félszíros trappista sajtban, vajban készséggel szolgálunk.

Névmagyarosítás.

Krizsán Sámuel kispesti vendéglős sajtát, valamint Sándor és Gyula nevű fiainak nevét belügyminiszteri engedéllyel Kassai-ra változtatta. — Gerstenbrein György kispesti vendéglős pedig nevét miniszteri engedéllyel Gesztési-re változtatta.

Minden vendéglősnek és koresmárosnak

feltétlenül szüksége van legalább egy kis borszűrőkészülékre. A csülogó, kristálytisza bor értékesebb és gusztosabb. Ne várjuk meg, míg aljboraink magától letisztulnak, s esetleg elromlanak. Komoly teljesítményű kis szűrőkészülék — nem próbaszűrő — Ara 36 pengő. Szabadalmazott és kítüntetett konstrukciók. — Különböző nagyság. Javítások. Átalakítások. Díjtalan prospektus.

Cím: Grenda A., Eger.

DINUM

Borkereskedelmi k. f. t.

Budapest, VII., Bethlen Gábor u. 5. sz., VII., Garai u. 17. szám
Telefon: 39-7-65.

Igen jóminőségű asztali fehér vagy kítűnő kadarka bort már 50 literes tételben is azonnal házhoz szállít P 17-ért.

Kítűnő balatoni és móri borok nagy választékban.

A mult hó elején rendezett hajókirándulás

kisebb ellenagráció dacára pompásan sikerült. Kedvező időjárás mellett a Dunagőzhajózási Társaság egyik nagy személyszállító luxusgőzöse zsúfolásig megtelt. A négy és félórás út, gyönyörű napsütéses időben, kellemesen telt el. Rómaifürdő és Szentendre hajóállomáson mintegy 100—100 kiránduló szállt még fel a bérelt hajóra. Déli félegy óra felé kötött ki a hajó a Visegrádi telen, ahonnan azután a kirándulók nagyobb része zenezóval a „Mátyás király forrás”-hoz indult. A felhívító 20 perces hegynek való gyalogolás kellemessé tette azután a hűvös, árnyékos, hegyoldali gyönyörű kilátású erdőben való tartózkodást, pihenést és feszelen szórakozást. S bár az egyik „hadviselt” kartárs azt állította, hogy csak a Lovcen bevételekor mászott oly magasat, ennek dacára „fent” mégis csak tánera perdültek a kirándulók fiataljai és öregei is. Egy kisebb része a kirándulóknak a békásmegyeri zenekarral a községben maradtak és ebéd után Nagymarosra rándultak át. Délután 5 óra felé a zenekarral élén a Mátyás Király forrástól a kirándulók levonultak a hajóállomással szemben levő Papp-féle vendéglőbe, ahol délután 7 óráig, a bezállásig táncoltak és vigádtak jókedvűen. Hét óra után ismét elfoglalták a hajón helyeiket az utasok és indultunk visszafelé. Utközben a sötétség beálltával az időjárás is megváltozott: dörgés, villámlás és eső tette változatossá az utat. De azért kellemes volt a kirándulás, többen vonat- és autóval is eljőttek Visegrádra. Az olvasó azt kérdezheti most, kinek volt kifogása e hajókirándulás ellen, s kik agítottak ellene? Hát valami névtelen Petur bán kifogásolta, hogy egy német társaság gőzöse viszi a kirándulókat. Ugyanis a MFTR hajói mind el voltak foglalva.

Automata billiárdasztal.

Budapest, Kisfaludy uca 38. szám.

Kiss József műbútorgyáros Telefon 20-288, arról értesít bennünket, hogy már forgalomba hozta a saját gyártmányú elsőrendű kivitelű automata billiárdasztalait. Felhívjuk tisztelt kartársaink figyelmét ezen kiváló cég asztalaira azon megjegyzésünkkel, hogy saját érdekükben siesseink előjegyeztetni magukat, mert az érdeklődés nagymérvű. Mintaterem és bemutatóhely a cég VI. Liszt Ferenc tér 9. szám alatti helyiségében van.

Halálozás.

Krumpök Lőrinc békásmegyeri vendéglős rövid szenvedés után 65 éves korában július hó 20-án elhunyt.

Az italmérő által

alkalmazott üzletvezető szokásos tevékenysége nem az ipari tisztviselő, hanem Ip. T. 92. §-a 3. bekezdése alá eső fontosabb teendővel megbízott iparossegéd munkakörének felel meg.

A vendégiparra vonatkozó iparjogi vélemények.

A soproni kereskedelmi és iparkamara a hozzá intézett két kérdésre a következő véleményt közölte:

Kávézó-iparra adható-e engedély?

A kávézóipar csak „kávéházi ipar” (1922:XII. tc. 14. §-ának 1. pontja) vagy csak „kávémérés” (34. § 13. pontja) lehet, minthogy a 78000—1923. K. M. sz. rendelet 99. §-a szerint „azoknál az iparoknál, amelyek a törvényben meg vannak nevezve, az ipart a törvényben használt megjelöléssel kell feltüntetni”. Az ily foglalkozási ágra pedig csak iparendély adható, ha a kiadható iparendélyek száma még nincs betöltve.

Bodegára adható-e iparjogositvány?

Bodegára iparjogositvány nem adható, minthogy a bodega nem más, mint kocsmá, esetleg vendéglő (eredetileg délvidéki csemegeborok poharanként való kimerése). A 78000. 1923. K. M. számú rendelet szerint pedig a rendelet 130. §-ában említett iparokat az iparendély szövegében csak mint fogadó-, (szálló-, penzió-), kocsmá-, kávéház-, vendéglő-, illetőleg kávémérési-ipart szabad megjelölni.

Folyamodó vendéglő-, vagy kocsmáipari engedély alapján tarthatna fenn tehát bodegaüzletet.

Üzleti hírek

Készthely. Matisz Béla vendéglős kartárs üzletét megfelelően átalakította és egy nagy kerthelyiséggel bővítve ünnepélyesen megnyitotta.

Hévízfürdő. Ferenczy Testvérek kibérelték a Pannónia villát és azt szállodává átalakítva és komfortosan berendezve „Pannónia” szálló címen május havában megnyitották.

Magyaróvár. Margután Jenő kartárs kibérelte a ligeti vendéglőt és azt kibővítve és újonnan berendezve május 15-én ünnepélyesen megnyitotta.

Wolf József főpincér, ki ebben a minőségben 15 éven keresztül Magyaróváron működött, bérbevette a töltegyári kávéház vendéglőt, amelyet a mai kor igényeinek megfelelően átalakított és kerthelyiséggel kibővítve június hó 15-én ünnepélyesen megnyitott.

Tata. Hajba Sándor vendéglős megvette a Simon-féle Griff-vendéglőt házzal együtt és a vendéglőjét újonnan berendezve, saját kezelésben megnyitotta. Kítűnő konyhájával és jó boraival az üzletet fellendítette.

Helyváltozás. Ferenczy József Hévízfürdőn a Fertő-féle étteremben a főpincéri állást tölt be. — Tatatóvároson az Eszterházy-szálló főpincéri állását Macher Miklós tölti be, mellette Borbély Károly mint éthordó működik. — Buzs Jenő a keletföldi pályaudvari vendéglőben a főpincéri állást foglalta el.

A Fogadó Magyar
Vendéglős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmaipar érde-
keit képviselő
szaklap

Bor- és pálinkapiac

A Borászati Lapok jelentése szerint az üzletlenség a borpiacon tovább tart. A kereskedők nem vásárolnak és így a felajánlott borok ára nem tud felemelkedni. Általában véve az a helyzet, hogy a 9 fok körüli borok ára 17 fillér körül alakult ki Malligand-fokonként. Némely vidéken többet, másutt ennél is kevesebbet fizetnek. 11–12%-os borért 24–25 pengőt is adnak. A borkészletekről is meglehetősen különbözőek a vélemények, bizonyos azonban, hogy ha a szüret előbb is fog lezajlani, mint más években, a meglévő készletek addig el fogynak.

Hogy a szüreti árakra vonatkozó pesszimisztikus becslések mennyire indokolatlanok, azt legjobban bizonyítja az az eladás, amely az elmúlt héten történt. Egy svájci exportőr részére mustkét való szállításra 16 pengő árón kelt el egy 1000 hl-es tétel.

Ujkécskén 200 hl. 10.6 fokos bor 22.5 pengőért, 100 hl. 11 fokos 23 pengőért kelt el. Cecelen 150 hl. 8 fokos 15 pengő, 45 hl. 8 fokos 14.50 pengő, 200 hl. 9 fokos 17 fillérért. Csengődön 200 hl. 10 fokos 19 pengőért hílt. Szegeden 500 hl. 12 fokos 2 fillérért Malligand-fokonként. Tápógyörgyén 200 hl. 10.5 fokos 24.50 pengőért, 100 hl. ugyanolyan 25 pengőért kelt el.

Tolna községben a szőlők állapota kifogástalan. Az érés is rohamosan halad előre. Már az oporlók kékülnek. Ha az idő továbbra ilyen kedvező marad, akkor jövő hónapban szüretelnek.

Az 1922. XII. törvénycikk végrehajtása tárgyában 78.000/1923. K. M. szám alatt kiadott rendelkezések az ipari szakvizsgálatokra vonatkozó egyes rendelkezései módosításáról.

A m. kir. kereskedelemügyi miniszternek 1934. évi 44.881. számú rendelete.

Abból a célból, hogy csak olyan egyén tehesen ipari szakvizsgálatot, aki a szakvizsgálatra becsátás feltételül előírt szakbavágó gyakorlatot elfogadhatóan igazolja, továbbá avégből, hogy a képesítéshez kötött ipar önálló gyakorlásához szükséges szak-képzettség igazolásánál a sikertelen szakvizsgálat figyelembevehető ne legyen, — az 1922. XII. tc. 137. §-a alapján a következőket rendeltem:

1. §. A 78.000—1923. K. M. számú rendelet 60. §-ának első bekezdése után új bekezdéseként a következő rendelkezéseket iktatom:

„Ha a folyamodó a szakvizsgálatra becsátás feltételül előírt szakbavágó gyakorlatot nem segédlevéllel vagy munkakönyvvel, hanem egyéb módon (helyhatósági bizonyítvánnyal, magánbizonyítvánnyal, stb.) igazolja, az iparhatóság minden egyes iparrestülettel, amelynek területén a folyamodó az utóbb említett módon igazolt szakbavágó munkát végzett, a vonatkozó adatokat azzal a felhívással köteles közölni, hogy, ha az adatok a valóságnak meg nem felelnek, arról az iparhatóságot a felhívás vételétől számított 15 nap alatt a tényállás pontos megjelölésével írásban értesítse. Az iparhatóság a szakvizsgálatra becsátás tárgyában a 15 napos határidő eltelte előtt csak abban az esetben határozhat, ha az iparrestületek válasza már beérkezett.

Ha a folyamodó olyan területen végzett nem segédlevéllel vagy munkakönyvvel, hanem egyéb módon igazolt szakbavágó munkát, amely iparrestület működési területéhez nem tartozik, az iparhatóság az illetékes kereskedelmi és iparkamarát tartozik meghallgatni. A kereskedelmi és iparkamara a lehetőséghez képest sürgősen köteles véleményét adni.“

2. §. A 78.000—1923. K. M. számú rendelet 69. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha a vizgálóbizottság a szakvizsgálat során egyhangúlag vagy szótöbbséggel azt állapítja meg, hogy a vizgálatra jelentkező nem rendelkezik oly fokú szakképzettséggel, mely iparának önálló gyakorlására képesítene, a jelentkezőt a vizsgálat ismétlésére utasítja és a kiállítandó bizonyítványban azt az időt is megszabni köteles, amelyen át a vizsgálat után még további szakbavágó munkát kell végeznie, hogy újabb szakvizsgálatra legyen becsátatható.

A vizgálóbizottságnak a szakbavágó gyakorlat tartama megállapításánál figyelemmel kell lennie a vizgázó korára, a szakvizsgálaton tanúsított ügyességére, rátermettségére és szakmabeli készségére. Amennyire elhárított volna ki nem elégitő, fogyatékos szakismeretekkel beérni, annyira céltesztelt lenne e részben túlzott követelményeket támasztani s ezzel a vizgázót az ipari pályától elriasztani.

Az első bekezdés esetében a vizgálóbizottság a vizgázónak a következő szövegű bizonyítványt állítja ki:

BIZONYÍTVÁNY.

..... született
községben (városban) év hó
.... napján az alulírott vizgálóbizottság előtt a mai napon a
iparban szerzett szakképzettségéről
szakvizsgálatra jelentkezett. A bizott-

ság a megtartott szakvizsgálat sikertelensége folytán nevezett a szakvizsgálat ismétlésére utasítja azzal, hogy újabb szakvizsgálatra csak abban az esetben jelentkezhetik, ha megfelelően igazolja, hogy a jelen bizonyítvány kelte után legalább hónapon át szakbavágó munkát végzett.

Kelt
Aláírások.

Ha a vizgálóbizottság által megállapított gyakorlati idő meghaladja a hat hónapot és a vizgázó azt túlhúszónak találja, a kereskedelmi és iparkamarától annak leszállítását kérheti. A kereskedelmi és iparkamara a kérelem elbírálása előtt lehetőleg meghallgatja a vizgálóbizottság elnökét.

A szakvizsgálatot több ízben is lehet ismétlni. A jelentkező minden esetben köteles megfelelően igazolni, hogy az utóljára tett szakvizsgálat sikertelensége folytán megállapított időn át szakbavágó munkát végzett.“

3. §. A 78.000—1923. K. M. számú rendelet 71. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szakvizsgálatot sikerrel tett egyén a 68. §-ban említett bizonyítvány alapján iparának önálló gyakorlására azonnal nyerhet iparigazolványt, illetőleg iparendedéyt, feltéve, hogy az önálló iparüzés egyéb feltételeinek, amelyeket a törvény megállapít, megfelel.“

4. §. Ez a rendelet kihirdetése napján, 1934. évi július hó 14-én lépett hatályba.

A Temetkezési Egyesület tagjai közül július hó 23-án d. e. 10 órakor a 70. sz. postahivatalnál postatakarékpénztári befizetőlapon 4 pengőt küldött fenti egyesület részére, a befizetőlapon azonban az összeg beküldője nevét nem jegyezte fel. Az egyesület pénztárosa felkéri a beküldőt, hogy sürgősen közölje nevét, mert ennek nem ismerése folytán az összeg javára nem írható.

A SZAKMA

TÁRSASÖSSZEJÖVETELEI

Aug. 1. Este 7 órakor Jóbarátok vácsoarája Ammer Jánosnál (I. Etele tér 7. sz.)

Aug. 3. Este 8 órakor vendéglősök vácsoarája Erber Jánosnál (Pozsonyhegyi út; Jánoshegyi kilátó).

Aug. 8. Este 7 órakor Jóbarátok vácsoarája Köhalmi (Kotáuczek) Györgynél (IX., Gyáli út 15c.)

Aug. 10. D. e. 10 órakor Gundel János és id. Kommer Ferenc emlékéért ápoló asztaltársaság összejövetele Keresztes Edénél (IV., Szervita tér 8.)



Ha fájós lábait

gyógyítani akarja és elegáns cipőben akar járni, akkor cipőit

Nagy Sándor modern ortopéd-cipésznél készíttesse, Budapest, IV. Múzeum körút 11. (Gróf Károlyi uccai oldal).

Borcladás

A fővárossal szomszédos városban tárolt jól kezelt cca 200 hl. rizling bor esetleg kistételekben is készpénz ellenében eladó. Cím a kiadóhivatalban.

ÁRVERÉSI HIRDETMÉNY.

Püspökladány község elöljárósága közhírré teszi, hogy a község tulajdonát képező és a község piacterén fekvő, egyemeletes

Rákóczi nagyvendéglő, szálloda és kávéház

épület és összes mellékhelyiségei folyó évi augusztus hó 28-án délelőtt 10 órakor a község háza tanácstermében nyilvános árverés útján bérbé adatik. A község 15000 lakosú járási székhely.

A részletes árverési feltételeket a községi elöljáróság érdeklődőknek 1 pengő 50 fillér beküldése ellenében megküldi.

Püspökladány, 1934 július 23.

Duró István, Rettegi István,
h. főbíró. jegyző.

A Fogadó-Magyar Vendéglős kiadóhivatalában az alábbi plakátok szerethetők be:

Kötelező a kifüggesztése az 1929. évi X. tc. alapján készült

fill.
Új Bortörvény-kivonat plakát drb-ja 90
Legalább 20 drb vételnél drb-ja 80

A korcsmai hitel eltörléséről szóló plakát drb-ja 60
(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben)

A sütemény fogdosása drb-ja 30
Fiatalkorúak szesztilalmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló plakát drbja 40

Padlóra köpni tilos plakát drb-ja 40
Éneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakátja drb-ja 40

Káromkodás, trágár beszéd tilos plakát drb-ja 40
Kutyákat üzlethelyiségbe behozni tilos drb-ja 40

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltség miatt — darabonként 10 fillérrel drágábbak.

Elsőrendű kivitelű recamier-eket 250 pengőtől, bergér-eket és e szakmába vágó mindenemű lakásberendezési cikkeket céggemnél a legjutányosabb árakon szerzheti be

Váradai György

kárpitos és diszító,
Budapest, VII. Síp ucca 16—18.

FÜRST MIHÁLY

zománcedény és háztartási cikkek nagyraktárában VI. Paulay Ede utca 13. udvarban. Tel.: 16-5-08. — Szállodai edények is előnyösen kaphatók.

Fellner Béla

f.ü.v.
Első belvárosi szállodai, vendéglői és kávéházi személyzeteket képző iroda

Budapest, IV., Irányi ucca 1. sz.
Telefon: 84-2-92.

FOGORVOSLÁS, foghúzás, fogröntgenezés, műfogak.
Nem látható aranykorona különlegességek LUKÁCS IMRE

fogászati rendelője.
Budapest, VI. Teréz körút 25 sz.
Magyar államvizsga, berlini oklevél.

Ifj. Grünwald Mór

IV., Ferenc József rakpart 6.
Telefon: Automata 843-39.

Üveg és porcellán

Menczer Gusztáv tisztító

ruháit egy évi jótállással fényteleníti. Budapest, II. Török u. 10. Telefon 50-4-93. Irgalmasokkal szemben. Vidékre is szállít. Gallér, frakkjengek, ruhák tisztításában vezet.

Ajánlok

Szegedi édes nemes paprikát P 4.—

Szegedi félédes rózsapaprikát P 3.—

Horváth Ferenc paprikatelep, Szeged

Gróf Somssich Tihamér

Borgazdasági Részv.-Társ.

külföntetett borai vezetnek.
Pincészet: Budafok, Péter Pál ucca 24. sz

Telefon 69-6-26.

Elsőrendű kivitelű recamiereket

250 pengőtől beregerezket és eszakmába vágó mindenemű lakásberendezési cikkeket céggemnél a legjutányosabb áron szerzheti be.
ZÁVODCZYK ISTVÁN kárpitos,
Budapest, VII. Síp u. 4. Tel.: 43-2-52

Mindenemű

szobafestői munkákat

legizlesebb és kifogástalan

kivitelben elvállal

SCHIMIG IGNÁC

szobafestőmester VI., Sziv u. 50. I.; 16.

Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.
Telefonok: 14-0-44 és 18-4-64.

Ajánlja kiváló minőségű márkás fajborait palackozva és hordótelekben.

ÉRZEKENY FÁJÓS LÁBAKRA



készíték orvosok által elismert új találmányú prima varrott gyógycipőket, lúdtalp, fagyás, izzadás, tyúkszem, bőrkeményedések ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 30 pengőtől. Precíz lúdtalpbetéteket készíték és raktáron is tartok. NYÁRY JÁNOS gyógycipész, Szondy ucca 25. sz. Gyógycipők egyedüli készítője. Címet kérem megőrizni. Kérjen ismertetőt.

Ingyen lábátvilágítás, Telefon: 29-7-90.

JÉGSZEKRÉNYEK

bor és sörkimérő

készülékek, pohárállványok minden méretben, valamint székek és asztalok gyári árban kaphatók. Kedvező fizetési feltételek! Javítások olcsón és pontosan eszközölteknak. Kérjen árajánlatot!

Klement András

jégszekrények, bor- és sörkimérő-készülékek üzeme

BUDAPEST, VII., KIRÁLY U. 27
(az udvarban).

Telefon: J. 401—10.

Lerakat: Debrecen, Hatvan u. 1.
(Püspöki palota).

A szerkesztésért felelős:

Pösch Gyula kiadó és laptulajdonos.