

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P

Félévre . . . 6.— P

Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-
pénztári csekk számla
száma 38990.A hirdetési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.

FOGADÓ

SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL

Bu dapest.

VI., Csengery ucca 51.
I. em. 7.

Telefon: 18-8-98.

Lap megjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
A fogadás-, vendéglős-, korcsmáros és kávéipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lap

NYILT LEVÉL

Gundel Károly és Malosik Ferenc Urakhoz és azokhoz az urakhoz, akik a Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetség tagdíjának befizetésével a Szövetség közgyűlésén résztvehetnek.

Kedves Kartársaim!

Mindnyájunk előtt ismeretes azon körülmény, hogy az iparunkban meg volt két országos szervezet egyesülésére irányuló törekvések régi keletűek bár, de azoknak komoly, intézményes formában való keresztülvitelére az iparunk mai válságos helyzete adta meg a lehetőséget.

Maga a gondolat akkor öltött testet, amikor a szövetség 1933. évi október hó 17-én megtartott közgyűlésén egy egyhangú elvi határozatot hozott az egyesülés kimondása érdekében. Eszerint, aki ezen a közgyűlésen vendégként voltam jelen, ez a lelkes elhatározás annyira megkapott, hogy ettől a pillanattól fogva az egyesülés keresztülvitelére magamat teljesen kötelezettnek éreztem.

Csak természetes tehát, hogy ezen a közgyűlésen, amelyen ott volt Malosik Ferenc kartársam is és azok közül is igen sokan, akik később mégis az egyesülésnek keresztülvitele ellen emeltek szót, — ettől az elhatározástól remélve iparunk jobb jövőjét, én ott nyomban kijelentettem, hogy úgy a magam, mint a vezetésem alatt álló egyesület nevében örömmel üdvözölöm ezt az egyhangú elhatározást és mindent el fogok követni, hogy ezt az elhatározást az Országos Vendéglős és Korcsmáros Egyesület közgyűlése is magáévá tegye.

A jobb jövőt jelentő összefogás céljából szívesen vettem részt a két egyesület által kiküldött bizottság tárgyalásaiban és tartozom az igazságnak akkor, amikor leszögezem, hogy úgy a szövetség kiküldöttjei, mint a vezetésem alatt álló egyesület minden személyi szempontot félretéve igyekezett megtalálni azt a módot, amely

lyel az eddig két úton haladó országos szervezet egységes vezetése és ezzel annak komoly országos munkája biztosítható lesz.

Bár végtelenül fájdalmasan érintett, nemcsak engemet, hanem bizonyára az iparunk érdekét szíven viselő minden kartársamat, az a disszonancia, amely a szövetség 1934. évi március hó 23-iki közgyűlésén megzavarta a két szervezet egyesülésének ünnepélyes aktusát, még mindég reménykedtem, hogy azok, akik talán személyi szempontoktól befolyásolva, vagy jóindulatúan bár, de tévesen úgy ítélik meg a helyzetet, hogy a két kiküldött bizottság által tervezett fúzió kiviteli módja nem tökéletes és annak formai hibái vannak, később mégis be fogják látni, hogy az egyesülés gondolata sokkal fontosabb, annak célbavett hatásai az ipar érdekében sokkal jelentősebbek, semhogy azt formákba kapaszkodva, meg kellene akadályozni.

Éppen ezért, miután a március hó 23-iki szövetségi határozatot Önök 10-12-en megfellebbezték, magam személyesen kerestem Önökkel kartárs Uram az érintkezést, hogy így a személyes megismerés és eszmecsere után kiűszöböljük ki az egyesülés útjába gördülő akadályokat és ezen alkalommal Önök többszörösen kijelentették, hogy a fúziót helyeslik, azt az ipar érdekében levőnek találják, csak bizonyos személyi okok miatt nem tartják helyesnek a március 23-iki közgyűlési határozatot. Én ezekben a kijelentésekben bízva, szentül meg voltam győződve, hogy közöttünk tényleg nincsen tárgyi ellentét, azt reméltem, hogy meg fogjuk találni a módot az egyesülés végrehajtásának.

Sajnos, ebben a feltevésben esatlakoznom kellett, mert a magyar szállodás és vendéglős hivatalos lap közlései és Gundel kartárs úr nyilatkozatai után arról kellett meggyőződnöm, hogy Önök mégis csak fenn akarják tartani a szövetség különállását és nem akarják ebben az iparban az egységes országos szervezet létesítését lehetővé tenni.

Nekem nincs jogom beleszólni abba, hogy Önök a szövetségükkel mit akarnak tenni, mert nincs szerencsém a szövetség tagjai közé tartozni, azonban a Vácon, folyó évi szeptember hó 12-én tartott országos kongresszus egyhangú határozata, de a fentebb vázolt tárgyalásaim alkalmával nekem tett közlések alapján, de főleg azért, mert úgy a magam, mint ebben az iparban velem szenvedő sorstársaim érdeke, erkölcsi kötelességemé teszi, hogy felhívjam kartársaim figyelmét arra, hogy annak a szövetségnek fenntartása, amelynek a saját hivatalos közlése szerint is csak 70-nél felüli olyan tagja van, aki tagdíjbefizetésével kimutatta azon szándékát, hogy a szövetség sorsával törődik és annak a szövetségnek, amely országos jellege dacára is talán csak 24 vidéki kartársam ilyen érdeklődését tudja felmutatni, nem lehet iparunk érdeke és nem lehet közérdek és éppen azért nagyon kérem kartárs uraimat, tegyék meg egyszer lelkiismeretük mérlegére, szabad-e az adott körülmények között a szövetség különállásának forszírozásával a szépen indult ipari egységet megbontani?

Én mélyeséges meggyőződéssel állítom, hogy ha most ezt a lelki egységet megbontják, akkor az abból származó erkölcsi károkat a vendéglátóipar egyeteme előtt az erkölcsi felelősség Önökre hárul.

Mert ne méltóztassanak arra hivatkozni, hogy a vendéglős és szállodásoknak a korcsmárosokkal ellentét érdekei vannak, mert akkor megtagadják saját tradíciójukat. Hiszen szövetség

Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapítva 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállítás aranyéremmel kifutve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

ségüknek 30 éven át tagjai sorába tartoztak a koresmárosok is és ezeknek érdekei védelmére az alapszabályszerű célok közt megvolt és csak négy év előtt azért zárták ki alapszabályaikból a koresmárosok ipar érdekeinek védelmét, mert egyetlen egy ilyen tagjuk sem volt.

Ha a szövetség alapítóinak intenciójára hivatkoznak, akkor ennek az intenciónak ez a koresmárosipari érdekvédelem is megfelel és azért az általunk elgondolt egyesülés ennek a nemes tradíciónak is továbbfolytatását jelenti.

Most a döntés küszöbén újból egyenként kérem fel Önöket, hogy az október 2-ra kitűzött közgyűlésem hagyják jóvá a korábbi fűziót kimondó határozatot és adják ezzel tanujelét a közös munkára való hajlandóságuknak, mert ezzel tesznek eleget a szövetség alapítói nemes elgondolásának.

De amilyen őszinte szívvel kérem Önöket erre, éppen olyan férfias nyíltsággal meg is mondom az eddig még vezérének tartó sok ezer kartársam nevében, hogy azokat, akik a szövetségi közgyűlésen a szövetség különállásának, vagy a fúzió keresztülvétele ellen szavaznak, vagy megjelenésükkel a fúzió ellenesek, téves elgondolását erkölcsileg támogatják, olyanoknak tekintjük, mint akik nem tudnak felemelkedni a közérdek diktálta erkölcsi magaslatra és ezért őket erkölcsileg felelőssé tesszük.

A magunk részéről pedig mindent el fogunk követni, hogy ha a kartársaink belátással nem voltak és szavunkat nem értették meg, akkor a hatóságok találják meg a módot arra, hogy hivatalos intézkedéssel tegyék lehetetlenné az ipari egység megbontóinak működését.

Abban a reményben, hogy igen tisztelt Kartársaim az iparát féltő és a közérdekért küzdeni akaró kartársak szintén megnyilatkozásukat megértik, maradtam

kartársi tisztelettel

Szűcs Mihály

a Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesület elnöke.

Ami kimaradt a kongresszusi határozatból

A mult lapszámunkban a Vácson tartott országos kongresszus tanácskozásiáról számoltunk be. Úgy gondoljuk, a kongresszusi tudósítás kiegészítéséhez tartozik még, hogyha megírjuk, melyik szakmai érdekképviselet képviseltette magát a kongresszuson. Előre kell bocsátanunk, az itt közölt adatok nem teljesek, mert itt csak azokat a szervezeteket sorolhatjuk fel, amelyek írásban vagy szóval előle, a kongresszus rendezőségénél bejelentették részvételüket. Azok, akik bejelentés nélkül jöttek és

a kongresszuson részt vettek, feljegyezve nincsenek.

Kiküldöttekkel képviselte magát a kongresszuson: Budapesti Koresmárosok Szakosztálya több taggal, Budapest Koresmárosok Ipartársulata több taggal, a Bor-, Sör- és Italmérők Egyesülete 1 taggal, a Budafoki és Vidéken működő Vendéglősök és Koresmárosok Ipartársulata több taggal, a Miskolc és Borsódmegyeyi Vendéglős és Koresmárosok Egyesülete 1 taggal, a Balassagyarmati Vendéglős Szakosztály 1 taggal, a Békésmegyeyi Vendéglősök és Koresmárosok és Kávésok Ipartársulata és Békéscsabai Vendéglős Szakosztály több taggal, a Ceglédi Szállodások, Vendéglősök és Koresmárosok Ipartársulata több taggal, a Csepeli Vendéglős és Koresmáros Szakosztály több taggal, a Cinkota és Környéke Általános Ipartestület Vendéglős Szakosztály több taggal, a Csornajárási Vendéglős és Koresmáros Szakosztály 1 taggal, a Debrecen és Vidéki Koresmárosok Ipartársulata több taggal, a Fejérmegyeyi Vendéglősök és Koresmárosok Ipartársulata és a Székesfehérvári Vendéglős Szakosztály több taggal, a Kaposvári Vendéglős Szakosztály 1 taggal, a Kecskeméti Vendéglős és Koresmáros Szakosztály több taggal, a Kispest-Pestszentlőrinczi Vendéglősök, Kávésok és Koresmárosok Ipartársulata több taggal, a Kiskunhalasi Vendéglős és Koresmáros Csoport 1 taggal, a Kunszentmiklósi és Dunamelléki Vendéglős és Koresmáros Egyesület 1 taggal, a Mosonmegyeyi Vendéglősök és Koresmárosok Ipartársulata nagyszámú küldöttséggel, a Nógrádmegyeyi Italmérők és Koresmárosok Egyesülete több taggal, az Orosházi Vendéglős Szakosztály több taggal, a Pesszenterzsébeti Vendéglős és Koresmáros Ipartársulat és Vendéglős Szakosztály több taggal, a Pomázjárási Vendéglős és Koresmáros Csoport nagyszámú küldöttséggel, a Pestszentimrei Vendéglős és Koresmárosok Csoportja 1 taggal, a Pestújhegyi Vendéglős és Koresmáros Egyesület 1 taggal, a Rákospalotai Vendéglős és Koresmáros Ipartársulat és Vendéglős Szakosztály több taggal, a Sarkadi Vendéglős Szakosztály több taggal, a Soroksári Vendéglősök és Koresmárosok Ipartársulata több taggal, a Somogymegyeyi Vendéglős Egyesület 1 taggal, az Ujpesti Vendéglős és Koresmáros Ipartársulat és Vendéglős Szakosztály több taggal, a Vasúti Vendéglős Szakosztály több taggal, a Zalaegerszegi Vendéglős Szakosztály 1 taggal.

Nem küldötti minőségben ott voltak kartársak, bejelentés szerint: Alesut, Albertírta, Budapest, Csongrád, Gödöllő, Kiskunfélegyháza, Monor, Győr, Gyoma, Rákosszentmihály, Répesszentgyörgy, Nagymaros, Siófok, Szeged, Szolnok stb. stb. helységekből.

Távolmaradásukat kimentették, de a hozott határozatokhoz csatlakoztak: Vendéglősök és Szállodások Szakos-

Hasznos tudni,

hogy Schmidhauer

természetes **Igmándi**

keseűvize
a gyomor- és bélbetegek
páraílan gyógyvize.

BAK BÉLA kádarmester

Budapest, X. Korponai u. 18. és
Allomás u. 2. Telefonhívó: 48-2-41.
Új és használt hordók állandóan
raktáron.

Simon Károly utóda

HALÁSZ IMRE

henteskarugyár

Békés uca 3. sz. Telefon: 30-1-42.

Keszey Vince, özv. Bandl Ferencné,
Pannónia-szálló étteremk stb.
állandó szállítója.

tálya, Hajduböszörmény, Bajai Vendéglősök, Koresmárosok és Kávésok Ipartársulata, Kőszegi Vendéglős Szakosztály, Túrkevei Vendéglősök és Koresmárosok Szakosztálya.

Elfoglaltsága miatt kimentette magát dr. Korniss Gyula, a váci járás országgyűlési képviselője.

Az Egri Vendéglős Szakosztály a következőket sürgönyözte: „Üdvözljük a kongresszust és mindenben csatlakozunk a szaktársakhoz. Sajnos, a mi helyzetünk olyan, hogy a legjobb indattal és akarásunkkal nem állt módunkban részt venni, amit végtelenül sajnálunk.”

Közszegről Szelinger és dr. Gyöngyös (Fuchs) Endre a következőket sürgönyözte: Jó munkát kívánunk!

A Magyar Tekéző Szövetség azt táviratozta: „A Magyar Tekéző Szövetség szeretettel üdvözlö a kongresszust, jó munkát kíván. Kéri érintkezés felvételét anyagi és sportérdek összeegyeztetésére.”

Azokra a kartársakra, akik Vácson még nem voltak, a város tisztasága, rendezettség, a gyönyörű virágágyak az utcákon igen jó benyomást tettek és csak azt sajnálták, hogy az idő rövidsége miatt nem volt módjukban a város és nevezetességeinek megtekintése. Sokan megígérték, más alkalommal az elmulasztottat pótolni fogják.

A Váci Hírlap ellen pedig az Országos Egyesület a sajtóért megindította.

*

Végül még megemlítjük, hogy dr. Krakker Kálmán, Vác megyei város polgármesterének, akit az országos egyesület örökös disztaggává választott, mult hó 18-án az egyesület vezetősége ünnepélyes formában Ujpesten átadta a disztagságáról szóló gyönyörű oklevelet.

ALAPÍTÁSI ÉV 1886,

ALAPÍTÁSI ÉV 1886.

Vendéglők, éttermek és kávéházak részére speciális

légfűtések, kályhák

legrégibb és legolcsóbb beszerzési forrása:

PASCHKA ÉS TÁRSA Budapest, V., Mária Valéria u. 10. — Tel.: 82-0-41.

Kell-e OTI-díjat fizetni a segítő családtagok után?

Igen gyakori eset, hogy oly családtagok után, akik a családfőnek üzletében segédkeznek, az Országos Társadalombiztosító Intézet járulékfizetésre kötelezi a családpát oly esetben is, amikor a családtagok csak jobb elhelyezkedési lehetőség hiányában, esetleg családi kötelességérzetből segédkeznek, de nem töltik be egy hivatászerű alkalmazott szerepét. Egy konkrét esetben, amikor a Társadalombiztosító behajtotta a családtag utáni járulékokat, a kereskedő per útján visszakövetelte a befizetett járulékokat és úgy elsőfokon, a járásbírósnál, mint másodfokon az ítélőtáblánál a kereskedőnek adtak igazat és az OTI-t a már beszedett járulékok visszafizetésére kötelezték. Beleírt kereskedő volt a felperes, aki a soproni kir. járásbírósnál indított pert az OTI ellen, majd amikor az OTI a reá sérelmesnek tartott ítéletet megfellebbezte, II. fokon a budapesti kir. ítélőtábla is a kereskedő javára döntött.

A táblai ítélet (Mf. 138—1932. 66. szám) érdekes indoklását a következőkben szövegszerűen adjuk:

„A kir. ítélőtábla az elsőbírósnak ítéletét indokai alapján s a fellebbezésben felhozottakra tekintettel még azért helybenhagyja és alperest arra is kötelezi, hogy felperesnek 22 P fellebbezési költséget is 15 nap alatt megfizessen, mert a per során nem merült

feladat arra nézve, hogy felperes fiait apjuk üzemében kifejtett munkásságukért oly javadalmazásban részesültek volna, amely kereső foglalkozásként tette volna alkalmaztatásukat elbíráltathatóvá. Ellenkezőleg az a nem vitás tény, hogy apjuktól nyertek teljes eljárást, arra mutat, hogy önálló ellátásukat lehetővé téve fizetésben nem részesültek. Már pedig a segítő családtagoknál, akiknek fogalmát a T. 8. §-a nem kerlítozza, a 16. életévet be nem töltött családtagokra a természetben nyújtott ellátástól eltekintve — kívánja meg az önálló megélhetési keresetforrásnak tekintendő javadalmazást. Az iratoknál elfekvő jegyzői bizonyítványt pedig a kir. ítélőtábla, annak megállapítására, hogy felperes fiainak tevékenysége egy önálló munkavállaló tevékenységével felért, azért nem fogadta el, mert ez a bizonyítvány nem tartalmazza sem a felperes üzemének terjedelmére, sem pedig felperes fiainak a kifejtett tevékenységére vonatkozó azon részletes ténybeli adatokat, amelyekre a fenti megállapítás céljához szükség van. E nélkül a bizonyítványban foglalt megállapításnak felperes tagadásával szemben különösebb bizonyító erő nem volt tulajdonítható s ilyen ténykörművényeket a perben alperes sem hozott fel.“

Heller sajtok izletesek!



bírósnak intézkedéseig részletes kezelési utasításokat adjon, ez nem történt meg. Ennek a végrehajtási jegyzőkönyvben nincs nyoma.

Az eljárásnak e része ellen fellebbezést előterjesztéssel élek. Kérem, hogy az eljárásnak az úgynevezett üzemi zárlatot elrendelő részét, azt a részét, mely a zárgondnokot a bevételek és kiadások megtételére meghatalmazza: előterjesztésemre megsemmisíteni méltóztassék.

Noha a végrehajtási novella 5. §-a jogot ad nekem, hogy az előterjesztést, tehát az indokát, a kiküldött előtt is megtehessem, az indokokat a kiküldött úr nem vette fel. Költséget ellene még sem kérek megállapítani.

I. A végrehajtási törvények egy szóval sem engedik meg, hogy a magamfajta kisvendéglős, vagy bármely vendéglő üzemét ilyen zárgondnoki kezelés alá lehessen venni.

Vendéglőm egy sporttelepen elhelyezett nyári üzem. Télen egyetlen pincéért sem tartok. Most a nyáron még csapós sines. Anyira kisüzem vagyok, hogy a csapós teendőket magam végezem. A nyáron két pincérem van, akiknek hétköznap alig van dolgom. A garázs sportközönsége nem fogyaszt, a félreeső épületbe pedig az utcáról alig jön valaki. Ez okozta, hogy a háztulajdonosnak másfél év óta fizetni, jóformán semmit sem tudtam és másfél is el vagyok adósodva.

(A kérelemben azután felsorolja a „Fogadó”-nak aug. 15-iki és szept. 1-i számában már közölt a Kuria jogegységi II. sz. határozatát és a „Végrehajtási eljárás zsebkönyve” műnek a 75. §-hoz adott kommentárt.)

Nálam lehetetlen elképzelni a zárlatot. Naponkint nem folyik be annyi, amennyi a kiadás. Nemi hitelem mégis csak van, mert jó nyarat remél a borkereskedő, pék, mészáros. Így tudok a deficit mellett is valahogy elvergődni. Már most a zárgondnoknak be kellene jönni reggel hat órákor és itt lenni éjjel után egyig. Minden spricer árát neki kellene felvenni. Miből vesz bort,

Vendéglőüzem zár alá vétele

Közli: SÁGI JÁNOS.

Lapunk két legutóbbi számában e címen cikket irtam. Ebben azt a kérdést tárgyaltam, hogy **kisvendéglőt** üzemi zár alá szabad-e venni. Vagyis szabad-e úgy teljesíteni végrehajtást, hogy az üzletben nemszakember zárgondnokot ültetnek, aki beszedi a jövedelmeket, hogy ezekből a végrehajtható hitelező kielégítést kapjon.

A kérdésre nemmel feleltem.

Egy adott esetben ilyen zárgondnok beültetése ellen beadott előterjesztés szövegét közlöm, ami a szakkörök érdeklődését bizonyára felkelti.

Tekintetes kir. Járásbírósnak! X. Y. kérelmére a sz. ügyben dr. N. végrehajtó úr tegnap ellenem kielégítési végrehajtást foganatosított.

Ez alkalommal felülfoglalta azokat

az ingóságokat, melyekre házizagdám biztosítási végrehajtást vezetett. E tárgyak között nincs semmi anyagköltség, pl. bor, pálinka, élelmiszer stb.

Ez ellen az intézkedés ellen jogorvoslaltal nem élek.

A kiküldött úr szoros zárt rendelt el az ingókra olyformán, hogy azokat Z. joghallgató őrizetére bizta. Ez ellen sem élek jogorvoslaltal.

A kiküldött úr azonban zár alá vette a vendéglőm jövedelmét. E tekintetben is zárgondnoknak nevezte ki a fiatal joghallgató urat, meghatalmazta néhány szóval, hogy a jövedelmeket bevegye és a kiadásokat teljesítse. Noha kifejezetten kértem, hogy a kényes üzleti viszonyok közt a kiküldött úr a végrehajtási törvény 245. §-a alapján, a

Miért?

1. 30 százalékkal olcsóbb.
2. Szag- és méregmentes.
3. 8 órai entoxolás után a lakás beköltözhető.

6 havi garancia rovar ellen!

Mert:

Végzi: **GRÜNFELD SIMON** vegyészeti laboratóriuma
Budapest, VIII., Kálvária tér 18. Telefon: 42-7-01.

húst, miből fizeti az adót, házbért, munkásbiztosítást, a személyzetet stb., stb. Ijesztésnek, kellemetlenkedésnek jó ez a zárgondnokság, de komoly célhoz nem vezet. Engem három nap alatt megfojt, a kevés vendégemet is szétkergeti, az üzletet egy hét alatt esődbe viszi, de a hitelezőim semmit sem nyerne.

II. A végrehajtási novella 2. §-ának 14. pontja is lehetetlenné teszi a zárgondnoki kezelést. E pont ugyanis kimondja, hogy a kisiparos anyagkészelete 200 pengőig nem foglalható le. Ha tehát volna is 200 pengő ára borom, mint ahogyan nincs, ezt nem lehetne lefoglalni. Bor nélkül pedig zárgondnoki működés lehetetlen.

Ímling Konrád a végrehajtási törvény magyarzata című munkájában az 51. § után azt írja, hogy a végrehajtást soha sem szabad oly szigorral folytatni, hogy a végrehajtást szenvedett rendes foglalkozásában gátolva legyen. Már pedig ilyen kiszűrésben a zárgondnok annyira útban van, hogy a vendéglői hivatásomat teljesen megbénítja, sőt lehetetlenné teszi.

III. Kifogásolom a zárgondnok úrnak egyébként tiszteletreméltó egyéniségét is. A foglalásnál bementd, hogy ő joghallgató. Ránézve is: üzleti ügyekhez fiatal, tapasztalatlan ember. Már pedig sehol sem annyira kívánatos az üzleti szakképzettség, mint éppen a vendéglői iparban. Ezerféle cikkhez kell érteni, banni kell tudni a közönséggel, meg kell válogatni tudni a személyzetét stb., stb.

A zárgondnok itt egyetlen az üzletvezetővel. Már pedig az italmérséi és az ipartörvény csak szakképzett, vagyis felszabadult, mesterleves szakembert enged üzletvezetőként. Az italmérséi törvény, egész a kegyetlenségig menő, retorzióval él, ha az üzletvezető bármilyen szabálytalanságot követ el. Csekélyebb esetekben bezárattja az üzletet, elveszi a jogot. A szakértelmetlen zárgondnok hibája miatt én bünhödnék, mert üzletemet, a nagy verseny közt, többé nem tudnám talpraállítani.

Hisz a II. jogegységi határozat maga is kimondja, hogy „A kezelés a zár alatti dolgoknak természet, rendeltetése szerint szakértelmet, különös gondosságot, szakszerű szabályok betartását követeli.”

Már most, ha hozzá is vagyunk szokva, hogy jogászokkal sokféle hivatali föltenek be, de nem valószínű, hogy egy fiatal joghallgató meg tudja válogatni a megszerzendő borokat, söröket, pálinkákat, húst, lisztet stb., stb., ami

egy vendéglő nevét és fennmaradását lehetőségét biztosítják. A zárgondnoki intézmény pedig nem célozhatja azt, hogy a vendéglő életét a vendéglőssel együtt 3-4 nap alatt megfojtassa. Ez pedig a zárgondnok úr személye és a kiküldött úr gyér utasítása mellett, biztosan bekövetkeznék.

Ha tehát a bíróság bölcsessége még ki is mondaná, hogy gyenge forgalmú kis üzletben létjogosultsága van a zárgondnoknak, kérnem kell, hogy őt kifejezett szakemberrel méltóztassék helyettesíteni.

Ezt pedig méltóztassék olyan részletes utasításokkal ellátni, hogy azok alapján a különleges viszonyok közt végződő üzem fennmaradhasson.

Erre azonban, meggyőződésem szerint, nem is kerülhet sor, mert ismétlen jogegységi határozat szelleme és

az egész jogirodalom véleménye és az osztrák jogalkotás analógiája szerint, magamfajta kisiparosnál ilyen üzemi zárlatnak nincs helye. Egész más egy nagy szálloda, egy közismert, nagy vendéglő, ahol a pincében néhány száz hektoliter bor áll, itt olyan a berendezés, a már funkcionáló adminisztráció, hogy automatikusan mehet tovább. De az én kisüzemem, amit esetleg egy helyszíni szemlével méltóztassék megállapítani, olyan, hogy az csak személyes vezetésem mellett vánszoroghat tovább s mihelyt idegen lép a helyembe, rögtön tehetetlenné válik és kivégzi azt a kis életet, amely még az üzletben lehel.

Hogy mennyire kisüzem vagyok, azt igazolom a napokban kapott adófizetési meghagyással. E szerint évi összes keresetem pengő. Ez az egy adat is igazolja, hogy a keretem ilyen üzemi zárlatot nem bírnak el és ez sem a végrehajtók, sem az adós érdekeit nem szolgálhatja.

Az egész eljárás alapja a dac és bosszúvágy. Ehhez pedig bírói jogsegélyt ne méltóztassék nyújtani.

Erre az előterjesztésre a bíróság tárgyalást tartott. A határozatot legközelebb közöljük.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

Borkezelési tanfolyam.

A Budafoki m. kir. Állami Pincemesteri Szakiskolában vendéglősök, koresmárosok, azok hozzátartozói és alkalmazottai részére **f. é. október hó 15-én kezdődik** egy 11 napos borkezelési tanfolyam. Az előadásokat hétköznap a délutáni órákban tartják. Akik ezen a tanfolyamon még részt kívánnak venni, ezen szándékukat a részvételi díj — 16 P — egyidejű befizetése mellett szóval vagy írásban október hó 11-éig jelentsek a „Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete” irodájában Budapest, VI., Csengery u. 51. szám, ahol a tanfolyamra vonatkozó bővebb felvilágosítás is beszerezhető. Ajánlatom mielőbb jelentkezni, miután a felvétel a jelentkezés sorrendje szerint történik, ha a létszám betellett, a később jelentkeztettek nem vehetők már fel.

Iparosok és kereskedők olaszországi tanulmányútja.

A napi- és szaksajtó ipari rovatvezetői és munkatársai az ipari és kereskedelmi érdekképviseletek bevonásával november havában 16 napra terjedő tanulmányutat tesznek Olaszországba. A rendkívüli kedvezményeket nyújtó társasutazás programja: **Velence, Milano, Genova, Pisa, Róma, Nápoly, Firenze, Bologna, Triest, Fiume, Abbadia** művészeti, idegenforgalmi, történelmi és egyben gazdasági nevezetességeinek megtekintése, ipari és kereskedelmi szervezetek, intézmények, vállalatok meglátogatása.

A tanulmányút alkalmat nyújt a résztvevőket ünnepélyesen fogadó olasz közgazdasági körökkel való érintkezésre és így előnyösen szolgálja a magyar-olasz gazdasági kapcsolatok mélyítését.

A részvételt díja **Budapesttől-Budapestig gyorsvonat II. osztályon teljes ellátással, kiszolgálással 316 pengő.**

Részletes tájékoztatót nyújt az Ipari Rovatvezetők Testülete titkársága (Gosztanyi Jenő szerkesztő), VI, gróf Zichy Jenő ucca 22. Telefon: 24-4-14.

Ez aztán művészet!

A vasúti pályaudvarokon a következő hirdetés olvasható: **Szociális Konyha, Budapest, Szövetség utca 27. sz.** — Tágas tiszta helyiség, terített asztalok, figyelmes és gyors kiszolgálás. — Váltakozatos, bőséges, izletes és tápláló ételek. — Hírlapok—Folyóiratok. Étlap szerint választható: **Ebéd, Vacsora 26 fillér. Leves, hús (marha, borjú és sertés-hús) főzelékkel, Kedd, csütörtök és vasárnap még tézta is.** — Reggeli és uzsonna kávé vajjal és kenyérrrel — 20 fillér.

Mikor ezt a reklámot olvastuk, önkéntelenül felvetődött az a gondolat, vajjon nem-e a vendéglősipar van kihasználásra ítélve?

Házasság.

Mészáros Kálmán főpincér mult hó 17-én eljegyezte Katona Ilonka úrlányt, Nagy István pusztaszabolcsi főpincér sógornójét.

Nem illetékköteles a budapesti üzletáthelyezések kérvénye.

A közigazgatási bíróság jogegységi határozat formájában foglalkozott az a kérdéssel, hogy a Budapesten levő üzleteknek egyik kerületből a másik kerületbe való áthelyezése iránti kérelem milyen illeték alá esik. A jogegységi határozat e kérdésben a következő:

— Budapest székesfővárosban meglevő üzletnek egyik kerületből a másikba való áthelyezése iránti kérelem nem esik az illetéki díjgyezék 13. tétel IV. 1. pontjában, illetőleg az annak helyébe lépő rendelkezésekben szabályozott illeték alá. Az illetéki díjgyezék fentebb jelzett pontjában fel vannak sorolva az ipartörvény értelmében az iparhatósági igazolvány kiállítására céljából teljesítendő bejelentések is, amelyek szintén valamely szabad ipar önálló üzletének a hatóságánál vonatkozó bejelentésére, nekülönben az iparüzlet gyakorlásához megkívánható engedélyek megadására vonatkozó folyamodványokra nézve ezalatt a tétel alatt megállapított illeték alá esnek. Az ipartörvény 56. §-ában teljesítendő bejelentésre pedig arra az esetre kötelezte az iparost, ha lakását és üzletét más iparhatósági kerületbe teszi át. Budapest székesfőváros tekintetében a törvény olyképp rendelkezik, hogy az üzletáthelyezés szempontjából is a főváros egész területét egy községnek, illetve egy iparhatósági területnek kell tekinteni. Így tehát az illetéki díjgyezék 13. tétel IV. 1. pontja csak azokat az üzletáthelyezési kérelmeket vonja az ebben a tételben megállapított illeték alá, amelyek az üzletnek egyik iparhatósági kerületből más iparhatósági kerületbe való áthelyezésére vonatkoznak. Eszerint tehát a Budapesten levő üzletnek Budapest területére való áthelyezése iránti kérelem illeték alá nem vonható.

A közigazgatási bíróságnak ezzel a határozatával az iparüzökre nézve kedvezően dönt el egy régen vitatott kérdés is, miután a főváros területén az üzletek áthelyezése igen gyakori, az elvi jelentőségű határozat igen nagy jelentőséggel bír.

Még ebben az évben megkezdik az új adófelszámolási bizottság összeállítás munkáit.

Az adófelszámolási bizottság tagjait a törvényhatóságok 3—3 évre választják. A most működő adófelszámolási bizottságok tagjainak hároméves mandátuma az év végén jár le és már a közeli jövőben várható a pénzügyminiszteri rendelet megjelenése az 1935—1937. évekre megválaszlandó felszámolási bizottságok összeállítására vonatkozóan.

Igaz ugyan, hogy a régi helyzettel szemben, amikor a kereskedelmi és iparkamarák delegálták a kereskedők képviselőit a bizottságokba, a mai rendszer mellett a kamarák csak ajánlhatják az egyéneket, akik közül a tör-

vényhatóság választ, de legutóbb már nem fordult elő olyan eset, hogy a törvényhatóságok a kamarák ajánlottait mellőzték volna. A kamarák ajánlásai tehát érvényesülnek, viszont a kamarák mindenkor figyelembe veszik és összegegyeztetik az érdekképviseletek javaslatait.

Legfeljebb csak az szokott megtörténni, hogy a kamarák által ajánlott hat egyén közül nem mindig az első helyen ajánlott választják meg az egyes adókerületekbe. Ennek a sérelmek az orvossága, hogy mind a hat helyre olyan egyéneket kell ajánlani, akik megállják a helyüket a bizottságban, ismerik nemcsak az iparosok és kereskedők helyzetét, hanem az adóügyi törvényes rendelkezéseket és a bizottságnak nemcsak kötelességeit, hanem jogait is és mernek is e jogokkal élni.

Felhívjuk a vidéki vendéglős és korszmáros ipartársulatokat, valamint szakosztályokat, hogy megfelelő módon intézkedjenek, hogy a kamarák szakmabelieket is ajánljanak az adófelszámolási bizottságba. Számszerint is jogosan elvárhatja a szakma, hogy e bizottságba képviselőt nyerjen.

Automata billiárdasztal.

Kiss József műbútorgyáros Budapest, Kisfaludy uca 38. szám. Telefon 30-2-88, arról értesít bennünket, hogy már forgalomba hozta a saját gyártmányú elsőrendű kivitelű automata billiárdasztalait. Felhívjuk tisztelt kartársaink figyelmét ezen kiváló cég asztalaira azon megjegyzésünkkel, hogy saját érdekükben sieszenek előjegyeztetni magukat, mert az érdeklődés nagymérvű. Mintaterem és bemutatóhely a cég VI. Liszt Ferenc tér 9. szám alatti helyiségében van.

Megtöltötták a kontárüzemeknek a „Suhajda” név használatát.

Kartársaink figyelmét felhívjuk, hogy a Suhajda csokoládékülönlegességek 25 éve fennálló gyára kitűnő hírnévnek örvendő nevét egyes lelkiismeretlen pinceüzemek jogosulatlanul felhasználják alacsonyértékű gyártmányuk terjesztésére. Suhajda József, hogy ezeket a visszaéléseket egyszerűs-mindenkorra megakadályozza, a bírósághoz fordult azzal a kérelemmel, hogy a visszaéléseket tiltsa el, nehogy a jóhiszemű vevőközönség, amely a Suhajda minőségét évtizedek óta ismeri és szereti, károsodjon. A budapesti törvényszép 13 P. 32571-4-1934. végzésével helyt adott Suhajda József csokoládégyáros keresetének és eltiltotta Suhajda Edét pénzbüntetés kirovásával a Suhajda-védjegy használatától.

Érdekes adóstatistikai adatok.

Az 50.000 pengőn felüli jövedelmek megoszlása foglalkozási ágak szerint a következő: 195 földbirtokos, 890 házbirtokos, 236 szolgálati viszonyban levő alkalmazott van, aki ésszjövödelmét 1932-ben 50.000 pengőn felül valotta be. 100.000 pengőn felüli jövedelme 218 adófizetőnek van. 150-től 200.000 pengőig terjedő jövedelme 78 adófizetőnek, 500.000 pengőtől 600.000 pengőig terjedő jövedelme öt adófizetőnek van, végül egymillió pengőn felüli jövedelem után két adófizető adózott.

A kinstár az 1932. év végi adóhátalékokat 235,3 millió pengőben mutatja ki. A közjogi testületek adóhátaléka 2,6 millió pengő, az egyéb jogi személyeké 3,4 millió pengő, a természetes személyek adóhátaléka a következőképpen tagozódik foglalkozás szerint: földbirtokosoknak 500 holdig 1,8 millió pengő, az 500—1000 holdasoké 1,5 millió pengő, az 1000 holdon felülieké 4,7 millió pengő, a háztulajdonosoké 1,9 millió pengő, a gyárosoké 107.877 pengő, az iparosoké 521.691 pengő, a szabadfoglalkozásúaké 99.109 pengő, az alkalmazottaké 22.609 pengő, az egyéb foglalkozásúaké pedig 127.931 pengő adóhátalékban vannak.

Kartársaink figyelmét felhívjuk a jónevű Simon Károly utóda Halász Imre hentesárugyár VIII., Békés u. 3., telefon: 30-1-42 cégre, mely állandó szállítója Keszezy Vince, özv. Bandl Ferencné, Pannónia szálló stb. éttermeknek és vendéglőknek. A cég nagy gondot fordít rá, hogy csak a legjobb és a legkitűnőbb áruval lássa el kartársainkat, így újból szíves figyelmükbe ajánljuk a fenti jóhírű céget.

Oktober elsején

kezdődik a negyedik negyed. Kérjük azokat az előfizetőinket, kiknek előfizetése most válik esedékessé, szíveskedjenek a külön, postán küldött befizetőlapon az előfizetési díjat beküldeni.

Továbbá a hátralékos előfizetőinket is újból felkérjük, tartozásuknak sürgős rendezésére.

Magy. Kir.  Osztálysorsjáték

84.000 sorsjegy, 42.000 nyeremény

A sorsjegyek fele nyer!

Legnagyobb nyeremény szerzésés esetében

500.000

egy félmillió aranypengő

Jutalom és nyeremények:

1 jutalom	300.000 pengő
1 nyeremény	200.000 pengő
1 nyeremény	100.000 pengő
1 nyeremény	50.000 pengő
1 nyeremény	40.000 pengő
2 nyeremény	30.000 pengő
1 nyeremény	25.000 pengő
stb. aranypengő. Összesen közel	
8 millió aranypengő készpénz	

Húzás október 20-án kezdődik!

Az I. oszt. sorsjegyek hiv. ára:

Egész	Fél	Negyed	Nyolcad
24	12	6	3
pengő pengő pengő pengő			

az összes főarúsítóknál.

Kérelem.

A m. kir. osztályorszájatek főúrusítói kéri, hogy akik a postán küldött sorsjegyek árát még nem egyenlítették ki, szíveskedjenek a megfelelő összegeket kifizetni, mert a nyereségyigény és minden más jog csak úgy biztosítható, ha a sorsjegyek a hivatalosan megállapított költségátalánnyal együtt a húzás előtt kiegyenlítették. Ha azonban bármely oknál fogva a sorsjegyeket nem akarják megtartani, szíveskedjenek azonnal visszküldeni az illetékes helyre, mert nagy kár és veszteség éri a főúrusítókat, ha azokat postafordultával nem kapják vissza.

Halálozás.

Bula Balázs budapesti vendéglős mult hóban elhunyt.

Mit tárgyal az Országos Szövetség október másodikán.

A Szövetség hivatalos lapjának szeptember 15-én megjelent számában a szövetségi meghívót közli és azt, hogy az október 2-iki közgyűlés tárgysorozatán mi minden van. Ha ezt a programot végig nézzük, sajnálattal kell megállapítanunk, hogy a Szövetség nem talált egyetlen, az iparunk súlyos helyzetét tárgyaló kérdést sem, amely sorstársainkat érdekelné. Mert azt csak nem lehet elképzelni, hogy a mai feneketlen válságban arra volnának kíváncsiak kartársaink, hogy a Szövetség már két közgyűlésen is elfogadott és letárgyalt számadatait milyen kritikával illesse az ott megjelenő kartársaink kised csoportja.

Aki ezt a meghívót elolvassa, ha még eddig nem győződött volna meg arról, amit mi régen állítunk és több közgyűlésen egyhangú határozattal ki is mondtunk, hogy ezen szervezett elvesztette a különállásra vonatkozó jogaimet már akkor, amikor nem talált kartársainkat érdeklő tárgyalási témát.

Mi megértjük, hogy a Szövetség vezetőségének most hivatalos támakat is be kellett iktatni közgyűlési meghívójába, de az is bizonyos, hogy sokkal helyesebb lett volna ezt a közgyűlést arra az időre halasztani, amikor már a legfelsőbb fórum döntött a Szövetség fenállási lehetőségéről, mintsem egy ilyen tárgysorozatú közgyűlést tart, amely a leghatásosabb szegénységi bizonyítvány a Szövetség mai vezetőségének iparpolitikájára vonatkozóan.

Reméljük, hogy az ott megjelenők szintén meg fogják állapítani.

Érdekes fordulat a borralálókérdésben.

Pár hónap előtt történt, hogy a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartársulata tagjainak a borralálókérdésben az alternatív rendszer be-

vezetését ajánlották és erre hivatalos plakátokat is csináltattak az ipartestület, megküldvén minden tagjának azzal, hogy a vendég tetszésére bizza, hogy a kiszolgálási díjat az eddig dívó borraláló adásával vagy pedig a számla összegének 10 százalékával kívánja honorálni.

Mi lett ennek az eredménye? Az amit a Budapesti Kávésok Ipartestületének elnöke Mészáros Győző oly biztonssággal megjósolt: az élelmes publikum kiválasztotta magának az előnyös formát és ott, ahol a számla magasabb összeget tesz ki, 10 percentnél jóval kisebb borralálót adja, ott pedig, ahol a számlaösszeg kisebb volt, a borraláló meghaladná a 10 percentet, ott nagy leleményességgel „Főúr, csapjon hozzá 10 százalékot” felkiáltással rója le a kiszolgálás díját.

Ennek a tapasztalatnak alapján, mint hírlík, a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének vezetősége elhatározta, hogy a borraláló kérdést újból fogja tárgyalni a legközelebbi előjárósági ülésen és valószínűleg a kifüggesztett borralálótáblákat be fogja vonatni.

A kongresszusi határozatok végrehajtása.

A folyó évi szeptember 12-én tartott nagysikerű kongresszus iparunk súlyos problémáival foglalkozván, több olyan határozati javaslatot fogadott el, amelyeknek az illetékes szakminiszter urak elé terjesztése céljából utasítást adott a Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete vezetőségének.

Eddig ez úgy szokott történni, hogy a kongresszus után a vezetőség nagy odaadással elkészítette a memorandumokat és azokat ünnepi díszben öltözött küldöttség felvitte az illetékes minisztériumba, ahol a szakosztályvezető urak, szíves szavak kíséretében átvették és legtöbbször ad acta tették.

Az idei kongresszusnak nagy erkölcsi sikere ügylátszik változást hozott e tekintetben is, mert pár nap előtt közölte a kereskedelmi miniszter úrnak a kongresszuson is jelen volt képviselője dr. Gyulai Ákos min. titkár Szücs Mihály elnökkel, hogy a kereskedelmi miniszter úr egyes felmerült kérdések iránt érdeklődik és hajlandóságát fejezte ki aziránt, hogy amennyiben a kongresszusi határozatok olyan kérdésekre vonatkoznak, amelyek a többi termelési ágak és a fjskus sérelme nélkül megvalósítható, a legmesszebbmenően hajlandó támogatni kéréseinket, éppen ezért meghívta a titkár úr. Szücs Mihály vezetésével a kongresszusi előadókat, hogy velük közölje, melyek volnának az ily kereskedelmi miniszteri pártfogással továbbítható kérélmek. Mnt szerdán a meghívás alapján megtörtént a megbeszélés, amelynek értelmében a bortermelői kimerékek ellenőrzése, az idevonatkozó törvényes rendelkezések végrehajtása, a borbatyuzás megakadályozása, a koresmárosipar rendezé-

DINUM**Borkereskedelmi k. f. t.**

Barsay ucca 7. sz.

Telefon: 39-7-63.

Igen jóminőségű asztali fehér vagy kitűnő kadarka bort már 50 literes tételben is azonnal házhoz szállít P 17-ért. Kitűző balatoni és móri borok nagy választékban.

se, a folyó állami adók fizetése mellett az italméresi engedélyeknek fenntarthatása, a pályaudvari vendéglősök ügye a Devart-tal való jogviszony szabályozása, a koresmai és venrénlői záróra, táncengedélyek és a zeneszerzői jogdíj ügyében a miniszter úr támogatását kílátásba helyezte és utasította az elnökséget, hogy ezen kérdésekben elkészítendő memorandumokat a kereskedelemügyi minisztériumba adassanak be, hogy azokat pártfogó javaslattal a kereskedelemügyi miniszter küldhesse át az illetékes szakminiszterekhez.

Ismerve dr. Fabinyi Tihamér kereskedelmi miniszter úr azon álláspontját, mely szerint a kisiparosok érdekében meg kell tenni, amit lehet, reméljük, hogy az új stílus legalább ezekben a kérdésekben kedvező eredményeket hoz az iparunkra és így a legközelebbi kongresszuson talán a sírámok mellett, végre eredményekről is beszámolni lesz lehetséges.

A Szövetségnek március 23-án tartott közgyűlésének tanulságai.

Végtelen sajnálattal láttuk, hogy a váci kongresszuson a pénzügyminiszter néi képviselte senki. Öszintén sajnáltuk ezt azért, mert jól esett volna, ha a pénzügyminisztérium képviselője közvetlenül hallotta volna azokat a jogos panaszokat, amelyek orvosolhatók is volnának minden nagyobb nehézség nélkül. Érdeklődtünk eziránt, miért is nem jelent meg a nagykongresszuson a pénzügyminisztériumtól senki, holott korábban mindig örömmel üdvözöltük vendégeink között a pénzügyminiszteri kiküldötlet. Ma már tudjuk, hogy ennek a Szövetség március 23-iki közgyűlésen a fúzióellenes urak által bűnös megmondolatlanságból rendezett botrány volt az oka, mert a pénzügyminiszteri kiküldött nem kívánt jelen lenni olyan vendéglős gyűlésen, ahol talán ismét olyan urak is megjelennek, kik megfélejtkeznek a miniszteriális vendég iránti tiszteletről. Sajnos, annak a botránynak iparunkban még sokszor fogjuk keserű következményeit érezni.

A Fogadó-Magyar
Vendéglős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmeipé-
reit képviselő
szaklap

Bor- és pálinkapiac

A termelőket a legtöbb helyen esalódások érték a mennyiségben, a minőség mindenütt egészen kiváló, ezért állnak elő nagyobb árigenyekkel.

Ezeket az árigenyeket a kereskedők lehetőleg koncedálják is és a must cukorfokoként 1—1.4 fillére emelkedett, prima urasági tételekért ennél jobb ajánlatok is vannak. Minden termék lehetőleg csak annyit ad el, amennyi a szüreti kiadások fedezésére szükséges, ez az árakra szilárdítólag hat.

Még az Alföldön is olyan kitünő minőségekről és olyan magasfokú mustokról érkeznek jelentések, amelyek ezt az éviáratot sokáig emlékeztetessé fogják tenni. 24—28 klosterneburgi fok egyáltalában nem tartozik a ritkaságok közé.

Cegléd. A szüret — a kövidinka kivételével — véget ért. A termés eredménye a tavalyinak 40—50 százaléka. A musok cukorfoka 20—28 kl. fok közt mozog, a mustárak 0.8—1 fillér minőség szerint. Kereslet igen nagy. Borpiac napról-napra szilárdabb. Kínálat nincs. 9—10 malligandfokos öbörért 20—22 pengőt kínálnak.

Nagykőrös. A szüretelés teljes erővel folyik, sőt a kisebb szőlőkben már befejezést is nyert. A szüret mustok cukorfoka 18—27 százalék között váltakozik, a minőség a múlt évi termés felén alul marad.

Kecskemét. A must ára még nem alakult ki, ami arra vezethető vissza, hogy a kereskedők részéről még nincs elég kereslet. A mustpiaci helyzete különben egyáltalában nem vígasztalan. Az árak egyre magasabb lépcsőre lépnek és elérték, sőt meghaladták fokoként az egy fillért.

Kecskemét-Szakra. A szüret folyamatban van, a mennyiség sajnos alatta marad a várakozásnak, különösen a kadarkánál. A esőkkenés általában 25 százalék. Ezerjót 1.1, kadarkát 1 filléres alapon adtak el. Az ezerjót 26.5, a kadarka 25 fokos.

Kecskemét-Kisnyír. Az általános szüretet szeptember 11-én kellett kezdeni. A termelők tartózkodnak az alacsony áron való értékesítéstől, mert várakozáson aluli a terméshozam. A tőmegkadar 19—22 cukorfokú.

Fülöpszállás. A tavalyi termés alig egyharmadára számítunk. A kereslet élénk, a termelők tartózkodók. A mustok 16—26 cukorfokúak.

A fuzió határozat

A Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége a közgyűlési határozat megsemmisítése tárgyában fellebbezés során a polgármester

úr, mint másodfokú iparhatóság által hozott határozatot a szövetség tagjai közel 50-en felülvizsgálati kérelemmel támadták meg és kérték a kereskedelemügyi miniszter urat a fuzió határozatok jóváhagyására, annyival inkább, mert hiszen a szövetség működése nemcsak alapszabályellenes, hanem taglétszáma annyira lepadt, hogy az alapszabályában írt céljait már megvalósítani nem tudja és az országos jellegét teljesen elveszítette.

A kereskedelemügyi miniszter úr a felülvizsgálati kérelem érdemi eldöntése előtt vizsgálatot rendelt el abban az irányban, hogy csakugyan milyen taglétszámmal rendelkezik a szövetség és különösen, hogy hányan tettek eleget a polgármesteri felhívásban írt azon utolsó lehetőségeknek, miszerint a tagdíjuk befizetésével mutassék meg a szövetség sorsa iránt való érdeklődésüket.

A legnagyobb nyugalommal értesültünk a miniszter úr ezen döntéséről, mert csakugyan ez a vizsgálat alkalmas azoknak az erőkre a lemérésére, amelyek a szövetséget 1934 március hó 23-án felfedezték és minden korábbi érdektelenségük dacára különállásban fenntartandónak állapították meg.

A vizsgálat nemcsak arra terjedt ki, hogy kik azok, akik tagdíjfizetésükkel a szövetség sorsa felett dönteni akarnak, hanem arra is, hogy ezek tényleg iparengedéllyel rendelkeznek-e és vajjon budapesti vagy vidéki kartársak-e és ami a legérdekesebb, de egyúttal a dr. Fabinyi miniszter úr részéről mindig tapasztalt tárgyilagosságnak a legjobban meg is felel, hogy vajjon azok az urak, akik most tagdíjfizetésükkel a szövetség sorsa felett dönteni kívánnak és akik jogot akarnak szerezni arra, hogy a szövetség különállását kimondják, milyen magatartást tanúsítottak a szövetség ügyei iránt korábban és fizettek-e ezt megelőzőleg tagdíjat és mikor?

A vizsgálat eredménye bizonyára teljesen igazolja Keszey Vincét és azokat, akik a szövetség multját azaz akarták honorálni, hogy az egyesülettel való fuzió útján megmentsék annak nevét és a még abban rejlő értéket.

A szövetség hivatalos lapjának eddigi közléseiből is kiderül, hogy felhívásra 70-en felüli tag tett eleget a fizetési kötelezettségeinek. Meg vagyunk róla győződve, hogy kartársaink, mikor ezt elolvasták, már rájöttek arra, hogy lehetlenség fenntartani olyan országos szervezetet, amelynek alapszabály szerint 60 tagú igazgatótanácsának, 15 tagú igazgatóságának kell lennie és amely taglétszámánál fogva ennek a tisztikarnak a kiállítására sem alkalmas.

Arról aztán ne is beszéljünk, hogy egy országos jellegű szervezet fogalmához sehogyan sem passzol 16 vidéki tag és így nyilvánvaló, hogy ha az október 2-án összejövő kartársaink nem látják, hogy a szövetség különállásának kimondása lehetetlen, akkor bizony reméljük, hogy a kereskedelemügyi miniszter, aki a kisiparosság érdekét annyira a szívében viseli és aki az országos nagy kongresszusra kiküldöttje útján olyan jóleső szavakkal juttatta kartársaink tudomására, hogy iparunknak is igaz barátja és ott, ahol lehet, igyekszik segítségükre lenni, és egyben való intézkedésével is az ipari egyetemet fogja elősegíteni és nem annak a 30—40 úrnak erkölcsödését, akik minden tárgyi alap nélkül igyekeznek egy külön országos szervezetet a saját egyéni ambíciójuk kielégítése céljából fenntartani.

Órszem.

Üzleti hírek

Budapest. Pósch Ferenc vendéglős a VI. Andrassy út 80. számú házban egy újonnan berendezett és megfelelően átalakított vendéglőt mult hó 22-én ünnepélyesen megnyitott.

Vác. Zbinyovszky Elemér kartárs, aki a Gellért szállóban 18 éven keresztül volt, kibérelte a „Kúria” szállót és nagy szakavatottsággal vezeti a város patinás utját.

Siófok. Kakints Sándor főpincér átvette a „Kis Fogas” éttermének vezetését.

Helyváltozás. Fürjes István a siófoki vasúti vendéglő I—II. oszt. étteremnek főpincéri állását foglalta el.

A SZAKMA TÁRSÁSSZEJÖVETELEI

Október 3-án este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Noficzter Bélánál (V. Sziget u. 15/a).

Október 5-én, pénteken este 7 órakor vendéglősök vacsorája özv. Bandl Ferencnél (VIII. József körút 46).

Október 10-én, szerdán este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Wagner Antalnál (IX. Ranolder uca 31.).

Október 12-én, pénteken délelőtt 10 órakor Gundel János és id. Kommer Ferenc emlékét ápoló asztaltársaság összejövele Dénes Józsefnél (VIII. József körút 4.).

A Vendéglősök és Korcsmárosok Temetkezési Egyesülete

igazgatósága október 5-én délután 4 órakor a Mülperez-féle üzletben, III. Szentendrei uca 1. szám alatt ülést tart. A vezetőség kéri az igazgatósági tagok pontos megjelenését.

National Pénztárak

1934. évi típusai



már megtekinthetők a
vezérképvelet
mintatermeiben

IV., Szarka ucca 4.

(Váci ucca 80. sz. ház mellett,
a Fővám-tér közelében.)

**Ne vegyen addig
ellenőrző pénztárt, amíg
nem látta**

az új olcsó

és nagyteljesítményű
pénztárainkat.

NATIONAL

Ellenőrző Pénztárak R. T.
Budapest, IV., Szarka u. 4.
Telefon: 82-5-10.

Ez a legjobb!
Ez a valódi!
Ezt ajánlja vevőinek!



Gyártelepek: Szeged — Wien —
V. Csáky u. 63. Telefon: 92-4-85.
Budapest,

Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.
Telefonok: 14-0-44 és 18-4-64.

Ajánlja kiváló minőségű
márkás fajborait palackoz-
va és hordótételben.

FÜRST MIHÁLY

zománcédeny és háztartási cikkek
nagyraktárában VI. Podmaniczky
utca 14. szám. Telefon: 16-5-08. —
Szállodai edények és előnyösen
kaphatók.



Ha fájós lábait

gyógyítani akarja és ele-
gáns cipőben akar járni,
akkor cipőt

Nagy Sándor modern ortopéd-
cipésznel készíttesse, Budapest,
IV. Múzeum körút 11. (Gróf Ká-
rolyi uccai oldal.)

BUDAFOKI HORDÓÜZEM

ZRINYI UCCA 3. SZ.

Telefon: 69-8-40.

Aszokhordók és szállítóhordók új és
használt állapotban, minden méret-
ben kaphatók.

Jó állásban levő főpincér

első feleségétől önhibáján kívül el-
vált, NŐSÜLNI ÓHAJT. Keresztény
hajadon vagy fiatal gyermektelen
övegy, lehetőleg szakmabeli család-
tagjai, küldjék ajánlatukat „Biztos
jövő” jeligére a Fogadó kiadóhiva-
talába Bpest, VI., Csengery u. 51. sz.
Legszigorúbb diszkreció!
Ügynökök kizárva.

A vendéglős urak figyelmébe
ajánlom hírneves **CSENGŐDI**
sajtótermésű boraimat **ANGYAL**
GÁBOR, Budapest, gróf Haller
ucca 30. szám. Telefon: 35-9-48.

Elsőrendű kivitelű recamier-
ket 250 pengőtől, bergéreket és e szak-
mába vágó mindennemű lakás-
berendezési cikkeket céggemnél a
legjutányosabb árakon szerzheti
be

Váradai György

kárpitos és díszítő,

Budapest, VII, Sip ucca 16-18.

Fellner Béla

t.ü.v.

Első belvárosi szállodat, vendég-
lői és kávéházi személyzeteket
közveffító iroda

Budapest, IV., Irányi ucca 1. sz.
Telefon: 84-2-92.

Menczer Gusztáv

tisztító

ruháit egy évi jótállással fény-
teleníti. Budapest, II, Török u. 10.
Telefon 50-4-93. Irgalmasokkal
szemben. Vidékre is szállít.
Galler, frakkíngek, ruhák tisztí-
tásában vezet.

Gróf Somssich Tihamér

Borgazdasági Részv.-Társ.

Kitüntetett borai vezetnek.
Pincészet: Budafok, Péter Pál ucca 24. sz

Telefon 69-6-26.

Budapest, X, Gyömrői út 35.,
Kada u. sarok, újonnan átalakított
VENDEGLŐHELYISÉG tágas
táncteremmel kiadó. Tel.: 82-8-53.

Elsőrendű kivitelű recamiereket

250 pengőtől beregereket és e szak-
mába vágó mindennemű lakásbe-
rendezési cikkeket céggemnél a
legjutányosabb áron szerzheti be.
ZÁVODCZKY ISTVÁN kárpitos,
Budapest, VII, Sip u. 4. Tel.: 43-2-52

Mindennemű

szobafestői munkákat

legzültebb és kifogástalan
kivitelben elvállal

SCHIMÓ IGNÁC

szobafestőmester VI., Sziv u. 50. I. 16.

ÉRZÉKENY FÁJÓS LABAKRA



készíték orvosok által elismert új ta-
lálmányú prima varrott **gyógycipőket**,
lúdtalp, fagyás, izzás, tyúkszem, bór-
keményedések ellen, garancia mellett
a legújabb fazonban és színben 30 pen-
gőtől. Precíz lúdtalpbetétet készíték
és raktáron is tartok. **NYÁRY JÁ-
NOS** gyógycipész, Szondy ucca 25. sz.
Gyógycipők egyedüli készítője. Címet
kérem megőrizni. Kérjen ismertetőt!
Ingyen lábátvilágítás. Telefon: 29-7-90.

A Fogadó-Magyar Vendéglős kiadó-
hivatalában az alábbi plakátok szerz-
hetők be:

Kötelező a kifüggesztése az 1929. évi
X. tc. alapján készült

fill.

Uj Bortörvény-kivonat plakát drb-ja 90

Legalább 20 drb vételnél drb-ja 80

A korcsmai hitel eltörlesztéről
szóló plakát drb-ja 60
(Kifüggesztése kötelező min-
den helyiségben)

A sütemény fogdosása drb-ja 30
Fiatalkorúak eszesztalalmáról
(1927. évi XXXIII. tc.) szóló

plakát drbja 40

Padlóra köpni tilos plakát drb-ja 40

Éneklés és lármázás hatóság-
lag tiltva van plakátja drb-ja 40

Káromkodás, trágár beszéd
tilos plakát drb-ja 40

Kutyákat üzlethelyiségbe
behozni tilos drb-ja 40

Vidéki rendelésnél a plakátok — a
portólköltés miatt — darabonként 10
fillerrel drágábbak.

A szerkesztésért felelős:

Pösch Gyula kiadó és laptulajdonos.

Merkantil-nyomda, Budapest VIII., Hunyadi ucca 49