

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P

Félévre . . . 6.— P

Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-  
pénztári csekk számla  
száma 38990.A hirdetési díj mm-  
ként 24 fillér és előre  
fizetendő. — Szöveg  
közt ennek duplája.

## FOGADÓ

## MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

SZERKESZTŐSÉG  
ÉS KIADÓHIVATALBudapest,  
VI., Csengery ucca 51.  
I. em. 7.

Telefon: 18-8-98.

Lap megjelenés:  
minden hónap 1-én  
és 15-én.Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye  
A fogadó-, vendéglős-, korcsmáros és kávéipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lapHogyan akarják felélesz-  
teni a Szövetséget?

A Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége átiratot intézett a Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesületéhez, amelyben felkéri az egyesületet, hogy a szállodás és vendéglős tagjainak átadásával erősítse a szövetség tagjainak létszámát és az országos egyesületbe csak a korcsmárosok maradjanak és így történjen bizonyos közös érdekek védelmében való további együttműködés.

Erre a szokatlan kívánságot tartalmazó átiratra a Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesület elnöke a következő választ küldte:

Tekintetes Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetségének  
Budapest.

Október hó 4-én hozzánk intézett átiratukra a következőkben van szerencsén válaszolni:

Egyesületünk közel negyedszázadot meghaladó működésében elérte azt, hogy szállodás, vendéglős és korcsmáros iparostársaink közel több ezer tagját számlálhatja tagjai sorába és olyan komoly érdekvédelmi munkát fejt ki, amely nemcsak tagjainak, hanem a legmagasabb hatósági köröknek is az elismerését a legnagyobb mértékben kiérdemelte. E tekintetben csak a folyó évi szeptember hó 12-iki váci országos kongresszusra kell utalnunk, amelyen az ország különböző részeiből közel félezeren vettek részt és amelyen az iparunkat érdeklő súlyos problémák a legbelső és a legkomolyabb megvitatásban részesültek és éppen ezen nagy látogatottságú és nívós kongresszusnak köszönhetjük, hogy a kereskedelemügyi miniszter úr önmagyméltósága egy pár felvetett és a mai viszonyok mellett is kartársaink bizonyos réte-

gének könnyebbéjét jelentő javaslatunknak, legmagasabb pártfogását helyezte kilátásba.

Egyesületünk keretein belül úgy a szállodás, mint a vendéglős és az ezekkel teljesen rokonszaktmát képviselő korcsmárosok is megtalálják a maguk érdekvédelmét és a vezetőség mindenkor megtalálta a módját, hogy a netáni ellentétes érdekek kiegyenlítése mellett a tagjai erkölcsi és anyagi érdekét a legmesszebbmenően megvédelmezze.

Ezzel szemben most már hatósági megállapítást nyert, hogy a szövetség taglétszáma évek óta nem érte el a 200-as számot sem, most pedig alig 90 olyan tagot tudott összetoborozni, akik tagdíjfizetéssel igazolták a szövetség ügyei iránti érdeklődésüket.

Ennek természetes következménye, hogy a szövetség munkásságának nagy erkölcsi sikereiről nem volt módunkban hallani, ellenben igenis tudomással bírnak arról, hogy a szövetség két közgyűlésén hozott egyhangú határozatában megnyilvánult velünk egyesülni akaró kívánságtól éppen azok az urak, akik ma az együttműködés iránt hozzánk fordulnak, igyekeznek megakadályozni és a szövetség különállását fenntartani, noha a hivatalos megállapítás szerint a szövetség taglétszáma annyira lecsökkent, hogy alapszabályszerű céljait, szerény megállapításunk szerint, meg sem valósíthatja.

Ilyen körülmények között kissé furcsának kell tartanunk, hogy a szövetség igen tisztelt elnöksége hozzánk fordul azzal a javaslattal, hogy mi a vendéglős és szállodás tagjainkat adjuk át és így hagyjuk cserben azokat a becsületes kartársainkat, akik negyedszázados multunk alatt hűségesen kitarítottak velünk és akiknek ér-

dekében tovább dolgozni ezután is erkölcsi kötelességünknek tartjuk.

Eppen ezért sajnálattal kell ezen átiratra azzal válaszolnunk, hogy mihezünk magunkban a hivatást, hogy a magyar szállodások, vendéglősök és korcsmárosok közös érdekét egyesületünk keretein belül a legmesszebbmenően megvédelmezzük és ha ma sajnálattal is vesszük tudomásul, hogy lesznek olyan magyar szállodás és vendéglősök, aki ezt a mi komoly munkánkat elismerni nem akarják és az egyesülés keresztülvételének megakadályozásával igyekeznek a közös munkától magukat távol tartani, el bennünk a remény, hogy hamar be fogják látni ezek az urak is, hogy az egységben rejlik az erő és csak a saját magunk és iparunk érdekét szolgálják akkor, ha a mi egyesületünkbe beolvadva, azt erősítve, segítenek nekünk közös nagy céljaink elérésében.

Kiváló tisztelettel  
Szücs Mihály elnök.

Megsemmisítették  
az ipartestületi  
jegyzőválasztást

Több ízben írtunk arról, hogy a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestület 14 éven át volt elnöke Keszey Vince mult év június 18-án lemondott. Sokáig még az ipartestület tagjai sem látták tisztán a lemondás okát illetően, míg végre a szeptemberi elnökválasztás előtti polémiából megállapítást nyert az a körülmény, hogy Keszey Vincét az kedvtelenítette el, hogy a hivatalos lapban egy rendszeres elnepszerítlenítési folyamat indult ellene; igyekeztek a folyton fokozódó gazdasági helyzet következményeit Keszey Vince elnök személyére hárítani.

## Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapítattott 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállítás aranyéremmel kitüntetve.  
Válogatott uradalmi fajborok. Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Nagy hanggal kezdték hirdetni, hogy az ipartestület adminisztrációja nem megfelelő, mert Téglássy Ernő titkár személye nem alkalmas az ügyek ellátására és az iroda személyzetét ki kell cserélni. Mithogy Keszezy Vince nem volt hajlandó a vele 14 éven át dolgozó Téglássy Ernő ipartestületi jegyzőt mellőzni és a Gundel Károly által javasolt Ballai Károly, adóközösségi titkár jegyzőségét vállalni, Keszezy Vince inkább lemondott. Lemondása után azonnal meg is választották Ballai Károlyt jegyzővé és Téglássy Ernőt hivatalos hatáskörébe degradálták, az adminisztráció vezetését kezébe kivették.

Azután az idevonatkozó előjárásági határozatokat megfellebbezték, a polgármester azonban nem dönthetett a kérdésben, mert az akkori tanácsnok, báró Babarczy, kijelentvén, hogy az előjárásági jegyzőválasztást meg fogják semmisíteni. — Ballai Károly inkább lemondott és azután az elnökség jóváhagyásával mint előadó szerepelt és intézte az ügyeket a hatáskörében megsonkított és színelőzően jegyzőként szereplő Téglássy Ernő fölött.

Végre azonban ezt a kérdést az ipartestület vezetőségének meg kellett oldania és alapszabálymódosítással egy aljegyzői állást szerveztek. Mithogy azonban Téglássy Ernő volt a jegyző, hogy mégis a jegyzői állás megürüljön, Téglássy lemondott a jegyzői állásról a feltétellel, hogy a jegyzői fizetés, végkielégítés és felmondási időre vonatkozó jogai megmaradtak és őt aljegyzővé megválasztják.

Ennek a maga nemében mindenesetre közügyekben szokatlan megállapodásnak az ipartestület vezetősége alávetette magát és így megüresedvén — jegyzői állás, pályázatot hirdettek arra és az aljegyzői állásra.

Elképzelhető, hogy a mai diplomás munkanélküli világban mennyien pályáztak erre az ipartestületi törvény értelmében egyetemi végzettséget igénylő állásra, nyugalmazott bírók, ügyvédek, doktor jurisok stb., az ipartestület elnöksége azonban ezekre a pályázókra való figyelem nélkül, az egymás közötti megállapodás értelmében, Ballai Károlyt jegyzővé, aljegyzővé pedig Téglássy Ernőt jelölte.

Érdekes volt a választás céljából összehívott előjárásági ülés, amelyre az előjárásági 60 tagja közül csak 3—4-szeres telefonhívásra tudtak 19—21 tagot összeverbuálni, akik azután az elnökség javaslatát egyhangúlag elfogadták.

Ezt a választást fellebbezte meg Keszezy Vince és Patz Antal ipartestületi tagok és erre a fellebbezésre hozta meg a polgármester 148.036—1934. I. szám alatti határozatát, amellyel Ballai Károly jegyzői megválasztását megsemmisítette a következő érdekes indoklással:

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének előjárásági az 1934. évi május hó 9-én tartott ülésén

ipartestületi jegyzővé Ballai Károlyt, ipartestületi aljegyzővé pedig Téglássy Ernőt választotta meg. Az ipartestületi előjáráságnak ezt a határozatát Keszezy Vince és Patz Antal ipartestületi tagoknak törvényes határidőn belül előterjesztett kifogása következtében — az 1932. évi VIII. te. 32. §-ában biztosított felügyeleti jogkörömben — felülbíráltam és I. fokon a következő véghatározatot hoztam: Az előterjesztett kifogásoknak részben helyt adok és az ipartestületi előjáráság fent ismertetett határozatának azt a részét, amellyel Ballai Károlyt ipartestületi jegyzővé megválasztotta, megsemmisítem.

Ally határoztam az alábbi indokok alapján:

Az 1932. évi VIII. te. 28. §-ának (3) bekezdése szerint azoknál az ipartestületeknél, amelyeknek taglétszáma az ezret meghaladja, ipartestületi jegyzővé csak az alkalmazható, aki főiskolai oklevéllel rendelkezik és ezenfelül igazolni tudja, hogy ipartestületi, ügyvédi, vagy közjegyzői irodában, kereskedelmi és iparkamaránál, valamely hivatalnál, bíróságnál vagy közüntézetnél legalább két évet eltöltött megfelelő munkával és az ipartestületi jegyzői vizsgálatot sikerrel letette. A törvénynek ezen rendelkezéséről csak olyan egyéneknek lehet eltekinteni, akik az idézett törvény kihirdetésekor — tehát 1932. november 20-án ipartestületi jegyzői tisztet töltöttek be, vagy valamely ipartestületnél legalább egy év óta „foglalkozásként” irodai munkák végzésére voltak alkalmazva.

A hozzámmal beterjesztett iratokból megállapítottam, hogy nevezett ipartestületnek 1934. január hó 1-én 1909 tagja volt, így tehát az idézett törvény 3. bekezdésében foglalt követelményekből a jelen esetben csak akkor lehetett volna eltekinteni, ha a jegyzővé választott Ballai Károly 1932. november 1-én már ipartestületi jegyző lett volna, vagy valamely ipartestületnél legalább egy év óta főoglalkozásként irodai munkák végzésére lett volna alkalmazva.

Az indoklás további részén azután azt mondtam, hogy a megválasztott 1928. április óta a budapesti szállodás és vendéglős iparosok által alakított adóközösségi szervezetnél — amely az ipartestülettől független alakulás — áll alkalmazásban és nem az ipartestületnél. Ezen tevékenysége tehát az ipartestületben „foglalkozásként” gyakorolt tevékenységnek nem tekinthető. Ugyancsak nem tekinthető ipartestületi főoglalkozásnak az ipartestületi hivatalos lapnál szerkesztői minőségben eltöltött ideje sem, mert a törvény szelleméből arra kell következtetni, hogy csak olyan munkakör ellátása vehető ily esetekben figyelembe, melynél az alkalmazottnak módjában áll a jegyzői munkakörben tevékenykedni.

Az ipartestület elnöksége ezt a véghatározatot megfellebbezte.

\*

## Hasznos tudni,

hogy **Schmidfhauer**

természetes **Igmándi**

késérővíze

a gyomor- és bélbetegek páraflan gyógyvíze.

## BAK BÉLA kádármester

Budapest, X, Korponai u. 18. és Allomás u. 2. Telefonhívó: 48-2-41. Uj és használt hordók állandóan raktáron.

Simon Károly utóda

## HALÁSZ IMRE

hentesárugyár

Békés uca 3. sz. Telefon: 30-1-42.

Keszezy Vince, öz. Bandl Ferencné, Pannónia-szálló étterem stb. állandó szállítója.

Erről a polgármesteri határozatról emlékezik meg Malosik Ferenc elnök a hivatalos lap 5-i számában olyan értelemben, mintha az elnökség kellő körültekintéssel járt volna el Ballai Károly jegyzői megválasztását illetően, holott nyilvánvalóan ismerniük kellett a törvény rendelkezését és tudniuk kellett, hogy annak ellenére Ballai Károlyt az ipartestület jegyzőjévé választani törvényes akadály miatt nem lehet és ezért végzetes hibát követett el az elnökség, hogy megválasztását forszírozta a múltban és forszírozza a jelenben is és ezzel az ipartestület tekintélyét esorbítja.

Ballai Károlynak ipartestületi vezető tisztviselővé való megválasztásának forszírozása Gundel Károly eszméje, aki már 1928-ban Walter Károly főtitkár lemondása után mindenáron Ballai Károlyt szerette volna megválasztani jegyzővé, akinek ebben az iparban való jártassága csak az volt, hogy mint nyugdíjas tisztviselő rokonának üzemében hosszabb időn át tevékenykedett. Mithogy Keszezy Vince elnök és az előjárásági több tagjának ellenzésére ez az akció akkor meghíult, Ballait Gundel Károly javaslataira az akkoriban alakult Adóközösség titkárává választották meg és egyidejűleg megbízták a hivatalos lap szerkesztésével is. Ebben a minőségben ténykedett csak, az ipartestület irodájában soha nem működött, Keszezy Vincének az elnökségről való lemondásáig az ipartestülettel szolgálati viszonyban nem állott.

Hogy azután Keszezy Vince elnök lemondása után vezető tisztviselővé tették, az igaz és akkor a mai vezetőség széles gesztussal hirdette is az ipartestület érdekében kifejtendő nagy munkát, ami azonban sajnós, csak oda

ALAPÍTÁSI ÉV 1886.

ALAPÍTÁSI ÉV 1886.

Vendéglők, éttermek és kávéházak részére speciális

# légfűtések, kályhák

legrégibb és legolcsóbb beszerzési forrása:

**PASCHKA ÉS TÁRSA Budapest, V., Mária Valéria u. 10. — Tel.: 82-0-41.**

redukálódott, hogy Ballai Károly megválasztását mindenáron keresztülvigye.

Ugy hirdették, hogy csak akkor vehet az új vezetőség teljes eredményű munkát, ha a régi tisztviselőket az irodából eltávolítják, mert azok nem tudnak dolgozni. Január elsejével tényleg két tisztviselőt el is bocsátottak végkielégítéssel és hirdették, hogy Téglássy Ernőnek is fel fognak mondani, mert az a jegyzői hivatás betöltésére alkalmatlan.

Az év elején Téglássy Ernő megbetegedett és 2-3 hónapig nem járt be az irodába, ami olyan siralmas helyzetet teremtett, hogy Malosik Ferenc elnök maga is kénytelen volt elismerni, hogy Téglássy Ernő nélkül az iroda nem tud funkcionálni. Ezért egyeztek meg Téglássy Ernővel úgy, hogy adnak neki jegyzői fizetést és jogokat, csak mondjon le állásáról és arra Ballai Károlyt választják meg, aki Téglássy távollétében az ipartestületi iroda vezetését megfelelő módon ellátni nem tudta.

Hol van hát az a nagyképességű Ballai Károly jegyző, aki miatt meg meri engedni magának az ipartestület vezetésére, hogy a törvény kívánta képzettség hiányában megválasztotta és most még meg is fellebbezi a polgármester határozatát és ország, világ előtt hirdeti, hogy Ballai Károly megválasztása az ipartestület és az ipar érdeke.

Mi azt hisszük, hogy ez Ballai Károly és egyesek külön ügye, amelyért az ipartestületet harcra vinni rendellenes dolog és nem szabad. Annnyival is inkább, mert Ballai Károly népszerűségét illetően az ipartestületi közvélemény már meghozta a maga ítéletét akkor, amikor 1933 szeptember 20-i közgyűlésén olyan elementáris erővel parancsolta le az előadói székből, hogy mindenki mást végleg elkedvetlenülített volna az ipartestülettől.

Minden objektivitás mellett meg kell állapítanunk, hogy Ballai Károlynak törvényes képzettsége, népszerűsége nincs, az ipartestület vezetésére csak úgy alkalmas, ha mellette Téglássy Ernő mindent elvégez. Ha ezek után mégis az elnök úr és az előjáróság az ő megválasztását forszírozza, akkor ezzel egy olyan felelősséget vállal magára, amelyért alkalma lesz a legközelebbi közgyűlés előtt felelni.

Nyugodtan várhatja az ipartestületi nagy közvélemény a kereskede-

lemügyi miniszter úr döntését, mert elképzelhetetlennek tartjuk azt, hogy egyesek egyéni érdeke miatt félretegyék azt a nemes intenciót, amelyet az ipartestületi törvény kimondott és amely abban kulminál, hogy az ezernél több tagot számláló ipartestületeknél a jegyzői állásra csak egyetemi képzettségű egyének alkalmazhatók.

Órszem.

## Új Kolumbuszok támadnak iparunkban, akik új lehetőségeket, új iparüzési módokat fedeznek fel, az az eredmény pedig nulla

Mészáros Győző, a Budapesti Kávé-sok Ipartestülete elnöke írta az alábbi figyelemre méltó cikket. A kávé-sok ipartestülete elnökének megállapításait a szakmabeliek túlnyomó része fogja helyeselni.

Az ipartestület feladata — írja Mészáros Győző — a törvény és az alapszabályok szerint igen sokirányú. Ide tartozik a tagoknak az iparüzéssel kapcsolatos kérdésekben útmutatással, tanácsal való ellátása, valamint az ipar békéjének ápolása és ezzel kapcsolatosan egyszersmind az egészséges munkaviszonyok követelményeinek lehető érvényesítése.

Az ipartestület munkakörébe számos ipari és gazdasági ügy tartozik a reá rótt hatósági feladatokon kívül, de ezt a fenti két pontot azért láttuk szükségesnek külön kiemelni, mert sajnálattal látjuk, hogy ez az a két terület, amelyen az ipartestület munkája a legmeddőbb, sőt fejlődés helyett visszafejlődést tapasztalunk.

Az iparügyekben való tanácsadás és útmutatás, ha azt a tagok igényben vennék, igen alkalmas lenne arra, hogy az ipar keretei és karakterisztikus vonásai megőriztessenek és biztossággal az a józan konzervatívizmus, amelyre a mai viszonyok mellett az ipar fennmaradása érdekében szükség van. *Olyan időket élünk, amikor csak a legnagyobb gondossággal, óvatossággal bírjuk existenciánkat fenntartani, nincs idő és alkalom mérész vállalkozásokra.*

*Mégis azt látjuk, hogy nap-nap mellett támadnak iparunkban új Kolumbuszok, akik új lehetőségeket, új iparüzési módokat fedeznek fel, amelyek*

## Heller sajtók izletések!



*amíg újak és szokatlanok, talán pillanatnyi eredményt is mutatnak, de a minden csoda életét jelentő három nap után a feladás és közöny homályába vesznek. Csak a kiadás, a terhek maradnak meg, az eredmény pedig nulla, vagy ennél is kevesebb. És ha már egyik-másiknak valami sikerül, követik a konkurrencék és utánzó seregei, akik az elért eredményt is teljesen paralizálják. Amikor a baj és gond megvan, akkor jönnek a testületbe tanácsért és segítségért, amikor erre már alig van mód.*

Nem lenne célszerűbb a dolgok előzetes megfontolása és megbeszélése? A testület, mely nemcsak az egyes tagok viszonyait, de az általános ipari helyzetet és a közgazdaság alakulását figyelemmel kíséri, magasabb és gyakorlatibb szempontokból ítéli meg a dolgokat és feltétlenül értékes útbaigazítással szolgálhat tagjainak.

A testület nem ellensége az ipar fejlődésének, de kötelessége, hogy tagjait a merész kockázatoktól megóvja és annak következményeire figyelmeztesse.

A második — ennél még fontosabb pont — az ipar békéjének ápolása és egységes munkaviszonyok követelményeinek lehető érvényesítése. Ezen a téren nem hogy haladást, de határozott visszafejlődést kell tapasztalunk. *Sajnálattal tapasztaljuk, hogy a munkaviszonyok terén valóságos dzsungel burjánzott fel. A testület figyelemmel kísérte a megélhetési viszonyok alakulását, megállapította és kihirdette a minimális béreket. Ezzel szemben azt tapasztaljuk, hogy nap-nap mellett nő azoknak a száma, ahol a személynak a megállapított fizetésnél kevesebbet, vagy egyáltalán semmit sem fizetnek, sőt vannak helyek, ahol az alkalmazott „helypénzt” fizet. A szabadnapokat, kimenőket nem adják meg, ami folytonos panaszokra és surlódásokra ad alkalmat.*

*Sokat irtunk e hasábokon az óva-*

**Svábbogár, ruszni, csótány stb. ellen**

## **ENTOX** (poralakban)

Szállítja vagy helyiségeit karbantartja

**GRUNFELD SIMON vegyészeti laboratóriuma**

Budapest, VIII., Kálvária tér 18.

Telefon: 42-7-01.

Mezbizások megbeszélése végett megbizottunk megjelenik.

dékkérdés kinövéseiről, óra intettük kartársainkat ezektől a dolgoktól — sajnos, nem sok eredménnyel.

Úgy érezzük, hogy ezeket a dolgokat nem volt szabad elhallgatnunk, még akkor sem, ha azok nem kellesek. Mi az ipar érdekeit, létét tartjuk szem előtt, nem egyesek cselekedeteit.

Ipartestületünk csak akkor végezhethet eredményes munkát, ha kartársaink maguk is hozzájárulnak ahhoz, legalább is abban a formában, hogy magukéva teszik azokat a szempontokat, amelyeket itt feltárunk.

## **Jogosulatlan iparüzés miatt indított kihágási ügyekben a szakképviselői jogkör gyakorlása**

A rendőri büntető eljárásban, szakképviselő azok a testületek, bizottságok és közegek, akiket külön törvények vagy miniszteri rendeletek közegészségügyi, közgazdasági közforgalmi, vagy egyéb különleges közérdek képviselőre feljogosítanak. Ezeknek a jegyzékét időről-időre a belügyminiszter rendeletben közli a bíróságokkal:

A szakképviselő az általa képviselt érdekkört érintő bármely kihágás miatt, mely hivatalból üldözendő, felléphet a vád képviselőiben és ugyanazokat a jogokat gyakorolhatja, mint a tisztí ügyész. Ha azonban a tisztí ügyész a vád képviselőiben fellép, a szakképviselőt a vád képviselőiben csak kiegészítő hatáskör illeti. Ennek érvényesítése végett joga van az iratokat megtekinteni, a tárgyaláson részt venni, a vád tárgyában kiegészítő vagy pótdíntványokat tenni, a határozatok ellen a megengedett jogorvoslatokkal élni. A tapasztalatok szerint a szakképviselő különleges szakismereteikkel igen értékes közreműködést fejtenek ki a rendőri büntető bíraskodásban.

A jogosulatlan iparüzés miatt indított kihágási ügyekben a szakképviselői jogkört az ipartestületek gyakorolják. Egy konkrét ügyben Tolna vármegye alispánja felterjesztést intézett a belügyminisztériumhoz, hogy mi legyen az eljárás akkor, ha az illető helyen az ipartestület megalakítva nincsen. E felterjesztésre a belügyminisztérium 3316—1931. kih. sz. alatt a következő értesítést adta a felterjesztő hatóságnak:

„Azokon a helyeken, ahol az ipartes-

tület megalakítva nincsen, az ipari- és kereskedelemügyi közigazgatási ügyekből kifolyólag felmerülő kihágási ügyekben az ipartestület hiányában az illetékes Kereskedelmi és Iparkamarát lehet mint szakképviselőt meghallgatni. Tekintettel azonban arra, hogy a Kereskedelmi és Iparkamarának, mint szakképviselőnek meghívása sok esetben az eljárási költségeket aránytalanul fokozná és mert a kamarák szervezete nincs úgy berendezve, hogy a sürűben előforduló kihágási ügyek tárgyalásain, amint szakképviselő képviseltesse magát, az illetékes Kereskedelmi és Iparkamarát a kihágási ügyre vonatkozó iratok megküldése mellett, mint szakképviselőt, írásbeli nyilatkozattal, véleményadással, illetőleg a vádindítvány előterjesztésére lehet felkérni.

A hozott ítéleteket — a Rbsz. (Rendőri büntető szabályzat) 160. § 2. bek. rendelkezésének megfelelően — ipartestület hiányában szintén az illetékes Kereskedelmi és Iparkamarával, mint szakképviselővel lehet közölni.

## **A Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége**

amely 1933-ban 182 taggal rendelkezett, tudvalevőleg mult év október havában azt az egyhangú határozatot hozta, hogy az ipar érdekében egységes taborba tömörül és fuzionál a Vendéglősök és Koreszmárosok Országos Egyesületével. A fuzió gyakorlati keresztülvitelére pedig 7 tagú bizottságot küldött ki. E bizottság az országos egyesület által ugyanilyen feladattal kiküldött bizottsággal folytatott hosszabb tárgyalás után a két országos alakulat az egybeolvadás gyakorlati keresztülvételével megállapodott és e megállapodást jóváhagyás céljából a két szervezetnek f. évi március hó 23-án tartott közgyűlései elé terjesztette. A közgyűlések a megállapodásokhoz egyhangúlag hozzájárultak.

A szövetség közgyűlésének egyhangú határozatát azonban néhány tag megfellebbezte. Formahibák miatt az elsőfokú hatóság a szövetségnek ezt a fuzió határozatát megsemmisítette, a megsemmisítő határozatot a másodfokú hatóság is jóváhagyta és elrendelte, hogy felhívás útján szólítsa fel a Szövetség tagjait 30 napos záros határidő megjelölése mellett arra, hogy a tanácskozási és szavazati joguk biz-

## **National Pénztárak**

1934. évi típusai



már megtekinthetők a vezérképviselő minta termeiben

### **IV., Szarka ucca 4.**

(Váci ucca 80. sz. ház mellett, a Fővám-tér közelében.)

**Ne vegyen addig ellenőrző pénztárt, amíg nem látta**

### **az új olcsó**

és nagyteljesítményű pénztárainkat.

## **NATIONAL**

Ellenőrző Pénztárak R. T.  
Budapest, IV., Szarka u. 4.  
Telefon: 82-5-10.

## **BAUER ALFONZ**

gyümölcs- és déligyümölcsnagykereskedő, BUDAPEST, Központi Vásárcsarnok, 203. sz. Telefon: 86-1-58.  
Iroda: IX, Pipa u. 2/b. Tel.: 85-2-46.  
Éttermek és vendéglők állandó szállítója. Kívánatra az árut házhoz szállítja a legelőbb napi árban.

tosítása céljából a tagsági díjait fizessék le. Azoknak, akik a felhívásra a tagsági díjait lefizetik, az alapszabályok 10. §-ának utolsó bekezdése értelmében tagsági igazolványt szolgáltatasson ki.

A kitűzött határidő lejártá után haladéktalanul hívja egybe az 1931. évi május hó 15-én tartott közgyűlésen megválasztott igazgatótanács tagjait ülésre, amely alkalommal állapítsa meg, hogy a tanács tagjai közül kiknek van tanácskozási és szavazati joguk és amennyiben az igazgatótanács határozatképes számban jött össze, nyomban válassza meg a központi igazgatóság 12 igazgatósági tagját, továbbá határozza meg az alapszabályok 7. §-ának utolsó bekezdésében foglalt rendelkezésének megfelelően tartandó közgyűlés napirendjét, valamint annak előadóit jelölje ki. E vég-határozat ellen a Szövetségnek számsz. vidéki tagja a kereskedelemügyi

miniszternél felülvizsgálati kérelemmel élt. Közvetítő intézkedéssel a polgármester utasította az iparhatóságot, hogy hivatalosan állapítsa meg a Szövetség taglétszámát, a tagok nevét, üzletük telephelyét, valamint azt is, mióta tagjai a Szövetségnek és mikor fizették a mostani tagfizetés előtt utólagos tagdíjat. Ezt a rendelkezést a hatóság foganatosította és megállapította, hogy a Szövetségnek 85 tagja van és pedig 60 budapesti és 25 vidéki — ezek között van 6 nem önálló iparos, 23 pedig nem volt addig a Szövetség tagja — de e tagok közül a régiék tagdíjhátralékban vannak.

*S bár a felülvizsgálati kérelem mindezeideig elintézését nem nyerte, a Szövetség e hó 2-ára közgyűlést hívott össze. A közgyűlésen, vagy mikor az egyik résztvevő mondta, a kerekasztalkonferencián 23 úr jelent meg. E közgyűlésen azután elhatározták, hogy a Szövetséget továbbra fenntartják, az alapszabályokat módosították és megválasztották a tisztikart. S mert a tisztségek betöltésére elegendő számú tag nem állott rendelkezésre, úgy egész egyszerűen nem tagokat is beválasztottak a tisztikarba.*

E közgyűlés határozatait több tag megfellebbezte.

## Levél a szerkesztőséghez

Tekintetes „Fogadó” szerkesztőségnek, Budapest.

Alulírott budapesti vendéglős résztvettem a Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete rendezésében folyó évi szeptember hó 12-én Vácra megtartott országos kongresszuson és végtelen boldogsággal töltött el az a minden tekintetben komoly, méltóságos tanácskozási mód és főleg az a tömeg, amely a kongresszuson megjelent.

A nagy városi házi diszterembe a résztvevők nem fértek be, úgyhogy az oldalajtókat is ki kellett nyitni, hogy a folyósókön és a melléktermekben elhelyezkedettek is hallhassák a teremben történeteket.

Azt hiszem, hogy nemcsak engem, hanem minden kartársamat és iparunk barátját örömmel lepte meg a tárgyalás komolysága és a súlyos gazdasági helyzetünk dacára is reménykedés a vezetőség iránt. Én azzal a boldog tudattal jöttem el a kongresszusról, hogy talán mégis fog történni valami szerencsétlen iparunk érdekében.

Csak azon csodálkoztam, hogy a Budapesti Szállodás és Vendéglős Ipartestület csak egy megfigyelővel képviseltette magát a nagy kongresszuson, de hivatalosan nem jelent meg senki.

A kongresszus után pár nappal megjelent a Budapesti Szállodás és Vendéglős Ipartestület pénze, tehát nekem, mint budapesti vendéglősnek a

**A „FOGADÓ” kedvezménye olvasóinak:**

**Nyertő az,**

aki kiadóhivatalunk bély gzőlenyomatát találja a kockában.

**Díjtárgyak:**

**Olaj-portrait,** fénykép vagy model után első rangú művésztl

Bronzszobrok, iparművészeti stb. díjtárgyak

A katalógusi ár 20%-a megterítendő anyag stb. kiadásokra.

Beváltás 2-6 óráig a

**Pannonia művész otthon helyiségeiben,**  
VIII., Kisfaludy ucca 28 B. szám alatt.

pénzén is fenntartott hivatalos lap, mely esodálatosképpen nem tartotta érdemesnek erről, a szerintem sorsfordulót jelentő nagy kongresszus üléséről egyetlen szóval sem megemlékezni, holott a kiküldött igen szorgalmasan jegyzett a kongresszuson mindent és bizonyára hűségesen referált is mindenről.

Ekkor azt hittem, hogy az idő rövidsége miatt nem tudott a hivatalos lap a 15-iki számban semmit sem közölni, most azonban október 5-én megjelent a következő szám és esodálatosképpen erről a kétségtelenül nagy erkölcsi sikert jelentő kongresszusi ülésről újra egyetlen szóval sem emlékezik meg.

Önként felvetődik a kérdés, hogy minek tartunk mi fenn tulajdonképpen ipartestületi, tehát közpénzen egy hivatalos lapot, ha az nem az ipar érdekében történő, kétségtelenül jelentős eseményekről számol be, hanem hasábkon tud írni arról, hogy a szövetség 32 tagja milyen nagy munkát végez az ipar érdekében.

Uglátszik itt valami nines rendben! Csak nem féltékenykedik az ipartestület vezetősége, vagy a sajtóbizottság mások becsületes törekvéseire? Mert ha ez így van, akkor egy pillanatig sem szabad többé sem az ipartestület vezetőségének, sem a hivatalos lap szerkesztőjének a helyén maradni, mert nem vagyunk hajlandók közpénzzel lapot fenntartani, hogy abban egymásnak dieshimuszokat zengjenek.

Kérem igen tisztelt Szerkesztő urat, sziveskedjen lapjában soraimnak helyet adni és azt hiszem, hogy többi kartársaimat is gondolkodóba ejtik az itt elmondottak.

Kiváló tisztelettel  
egy régi vendéglős.

**TÖRLEY**  
**PEZSGÓ**

Talisman, Casino, Rezervó.

## Különféle közlemények

**Csak egységes érdekképviseletnek találnak meghallgatásra a kormánynál.**

Gömbös Gyula miniszterelnök úr legutóbbi rádióbeszédében a következőket mondta:

— Ezért helyezek igen nagy súlyt mind a Nemzeti Egység Pártjának további szerves és céltudatos kiépítésére, mind pedig a párt társadalmi háttérét alkotó nemzeti egység mozgalmának fejlesztésére és kiépítésére. Az a céltom, hogy ez az egyre nagyobb erőre kapó mozgalom, míg új és friss népi erőkkel látja el a modern magyar közeletet, egyben szüntesse meg a társadalmi szervezkedésnek azt a hipertrófiáját, amely Magyarországon az egyesületi élet terén jelentkezik s amely a maga 18.000 egyesületével a belső magyar erők dezorganizációjához vezet. Ezzel kapcsolatban rá kell mutatnom arra is, hogy az érdekképviseleteknek és hasonló szervezeteknek nem lehet feladata minden kormányintézkedéssel szembeszállani. A kormány szívesen meghallgatja az érdekeltek észrevételeit. De ha e szervezetek konkrét kormányintézkedésekkel találják magukat szembe, azoknak alá kell magukat vetniök. Az ilyen szervezetek számíthatnak a kormány legmesszebbmenő támogatására, de az olyan szervezeteket, amelyek a kormány másíthatatlan törvényes rendelkezései ellen is demonstrálnak, nem tarthatom hivatásuk magaslatán állóknak.

### Új jövedelmi forrás.

Az egyik napilapban olvastuk a következő hirdetést:

„Úrat vagy hölgyet előkelő, széleskörű ismerettséggel rendelkezőt keres étterem vendégek akvirálására. Ajánlatokat „Diszkrétén sokat keresni” jelígre.

### Egy különös kívánság.

Azt kívánja a Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége, mert tagokkal alig rendelkezik és az iparunk érdekében emellett fogva átesoprosítás dacára sem bírja a harci frontot felállítani, hogy a Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete adja át neki a szállodás és vendéglős tagjait. Csak nem gondolta komolyan a Szövetség t. vezetősége, hogy ezen szerénynek nem mondható kívánság teljesülni fog! Vagy a Szövetség a tagokat tárgyaknak tekinti? Talán a tagoknak is volna joga ebbe beleszólni. Nemesak a népeket, de a tagokat sem lehet ide-oda tologatni, mint a sakk-tablán a figurákat. Japánban divik a harakiri, a hasfelmetszés. Eredetileg a harakiri Japánban a főnemesség büntetési módja volt, amelyet az elítélt önmaga hajtott végre. Ma már az öngyilkosság egy formája. Törökországban divott a selyemzsinór, akinek ilyen küldtek, az köteles volt avval magát felakasztani. Ilyen receptekkel akarják a Szövetséget felfrissíteni? A nagyobbik, az erősebbik, az aktívabb kövessen el öngyilkosságot azért, hogy az elsorvadó, életképtelen alakulat egy darabig még élhessen. Tessék ezt a Szövetséget likvidálni — mikor úgysem kell senkinek. Különb. ajánljuk a Szövetség t. vezetőségének megszívlelésre a miniszterelnök úrnak a Nemzeti Munkahét alkalmával a TESZ disztyulésán elhangzott következő kijelentését:

— „A Nemzeti Munkatervben van egy pont és ez az, hogy a társadalmi egyesületeket jó szándékkal igyekszünk fuzionáltatni egymással. Két éve vagyok miniszterelnök, bejelentem, hogy, sajnos, eddig nem sikerült még két egyesületet sem egyesíteni. Pedig tudom, hogy hogyan kellene ezt végrehajtani: a tagokat össze kellene hívni közgyűlésre, az elnökséget pedig szabadságra küldeni.

— En tehát nem tudok a 18.227 egyesület elnökségével állandó eszmecserét folytatni.“

### Miért fontos a borkezelési tanfolyam elvégzése?

A borkezelés elsajátítása a szakmai tudást gyarapítja, amelynek előnyét minden vendéglős és koresmáros élvezi, de a koresmárosiparosnak esetleges vendéglősiparosává való átminősítésénél fontos lesz a borkezelési tanfolyam hallgatásáról szóló bizonyítvány felmutatása. — Itt közöljük, hogy közbejött akadályok miatt a f. hó 15-ére hirdetett borkezelési tanfolyam a budafoki m. kir. állami pincemesteri szakiskolában elmaradt. E tanfolyam november hó 5-én kezdődik, emellett azok, akik e tanfolyamon még részt kívánnak venni, legkésőbb október hó 27-éig a részvételi díj lefizetése mellett jelentkezzenek a Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete irodájában, VI. Csengery u. 51. szám alatt. A tanfolyam tizenegy napig tart, az előadásokat hétköznap délután 3-6 óráig tartják meg.

### Az ország minden részébe ki fogunk menni és egységes táborkba szervezzük a kartársakat.

A Budafok és Vidékén működő Vendéglős és Koresmáros Ipartársulat e hó 9-én tartotta Baán István vendéglőjében Kelenvölgyön látogatott havi ülését. Az ülésen Szücs Mihály, az Országos Egyesület elnöke vezetésével résztvevő az egyesület elnöksége is. B a á n István elnök az ülés megnyitása után üdvözölte a megjelent vendégeket, röviden beszámolt a váci országos kongresszus munkálkodásáról, amelyen az ipartársulat részéről 13 kartárs vett részt. Szücs Mihály elnök örömeinek adott kifejezést, hogy a Budafok és környéki kartársak a szakma érdekében folytatandó munkálkodásban élénken részt vesznek. Elmondja, hogy sok és nehéz munkába került, amíg sikerült elérni azt, hogy kívánságaink iránt az illetékes körök jóindulatát elértük. Ez a jóindulat nem frázis, hanem tényekkel igazolt valóság, mert a kongresszus után a kereskedelemügyi minisztérium iparunk különböző panaszai és kívánságai ügyében módot adott külön megbeszélésre és alkalma volt személyesen is ezúttal meggyőződni arról, hogy illetékes helyen a legnagyobb megértéssel fogadták előterjesztéseinket. De egy kívánság van: legyen meg köztünk az egységes akarat a belátás, különböző érdekeket kell összehangolni és tekintettel lenni az intőző körökre, de ne engedjük, hogy demagóg túlléptéssel vagy egyes személyek törtévével rontsák az iparunk iránti jóindulatú hangulatot. A Vendéglősök és Koresmárosok Országos egyesülete elnöksége azért elhatározta, hogy — bár az ország legtöbb vidéki vendéglős és koresmárosipari helyi szervezet táborkba tartozik — az ország minden részébe ki fogunk menni, megszervezi iparunk társadalmát és egybe tömöríti. Sok helyre már hívták is az egyesület vezetőségét. — Szücs elnök szavai nagy lelkesedést váltottak ki és helyi ügyek letárgyalása után az elnök az ülést berekesztette.

### Automata billiárdasztal.

Kiss József műbútorgyáros Budapest, Kisfaludy uca 38. szám. Telefon 30-2-88, arról értesít bennünket, hogy már forgalomba hozta a saját gyártmányú elsőrendű kivitelű automata billiárdasztalait. Felhívjuk tisztelt kartársaink figyelmét ezen kiváló cég asztalaira azon megjegyzésünkkel, hogy saját érdekükben siesenek előjegyezteni magukat, mert az érdeklődés nagymérvű. Mintaterem és bemutatóhely a cég VIII. Kisfaludy u. 38. sz. alatti gyárhelyiségében.

### Halálozás.

Erdősi József, a szerencsi pályaudvari vendéglőst súlyos csapás érte, fia, Erdősi László mérnökhallgató, emléklapos tüzérzászlós október 5-én 21 éves korában hosszabb szenvedés után elhunyt.

## A Frauenthall porcellángyár főraktára

Szállodai, vendéglői és kávéházi üveg-, porcellán- és zománcedény nagykereskedése.

**FRIED**

Budapest, VII. Akáfa uca 32.  
Telefon: 41-6-38.

**2000 pengő**

óvadékkal rendelkező

**ügyes szakember**

kinek felesége is jól főz,  
jól jövedelmező álláshoz juthat  
gyártelepi kintinban.

Ajánlatok „Biztos egzisztencia”  
jeligére a Fogadó kiadóhivatalába küldendők.

### A gyomorsav és a fűszerek.

Az az általános elterjedt nézet, hogy a fűszerezés ételek elősegítik a gyomorsavképződést. Pedig ez tévedés. Nem minden fűszerfajta okoz gyomorsavat. Egy német orvosi folyóiratban most két tudós beszámol azokról a vizsgálatokról, amelyeknek az volt a céljuk, hogy megállapítsák, hogy milyen hatásuk van az egyes fűszereknek a gyomorsav kiválasztására. Vizsgálataik eredménye szerint az ánizs, az édeskömény, a gyömbér, a paprika és a fahéj elősegítik a gyomorsavat. A szegfűszeg, a fodornemű, a kömény, a szerecsendió, a vanília és a safrán ebben a tekintetben közömbösen viselkednek. Minden esetben meg kell vizsgálni, hogy melyek a megengedett és melyek a tiltott fűszerek.

### A Gschwindt-féle szesz-, élesztő-, likőr és rumgyár

a váci országos kongresszus alkalmával a Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesületének 12 üveg likőrt ajándékozott. Ez ajándéktárgyak a kongresszus utáni kiránduláson amerikai árveréssel lettek eladva és a befolyt 22.50 P a zászlóalaphoz csatoltatott. Az ajándékért köszönetet mond az egyesület vezetősége.

### KARTÁRSAINK FIGYELMÉBE

ajánljuk a régi megbízható Bauer Alton fonz gyümölcs és déligyümölcs nagykereskedő céget, Központi Vásárcsarnok, 203. szám. Telefon: 86-1-58, iroda: IX, Pipa u. 2-b., telefon: 85-2-46., mely a legnagyobb meglepedésre állandó szállítója több étteremnek és vendéglőnek. A fenti jónévű cég telefonmegrendelésre az árú házhoz szállítja a legolcsóbb napi árban,

A Fogaadó Magyar  
Vendéglős  
állandó melléklete

# A KORCSMÁROS

A korcsmaiparérde-  
keit képviselő  
szaklap

## Bor- és pálinkapiac

Általában véve az ú. n. paraszttételek ára 2 fillér között mozog és ilyen áron, bár kisebb mennyiségben történnek vásárlások. Jászberényben a minőség olyan jó, amilyenre egy termelő sem emlékszik. Urasági tételekért 35-40 fillért is fizettek. Gyöngyösön a borpiacon élénk, újborkok 2,1-2,5 fillér Malligand-fokként kelnek el. 13 százalékos muskotály borért 45, burgundiért pedig 50 fillért fizettek nagyobb tételnél. Pécsen a 11-12 százalékos kommersz borokat 20-24 fillérért vásárolnak seprőstől, ab vasutállomás. Törkölypálinka 3 P, plusz forgalmiadó, 6-nyári szilvapálinka P 3,70, 6-kékszilvapálinka 4,80 P.

**Honnan fúj a szél...** cím alatt a „Borászati Lapok” egyik legutóbbi számában egy hosszú cikk jelent meg a termelői kimérések kérdéséhez. Azt olvassuk a cikkben, hogy a vendéglős és italmérő szakma különböző szaklapjaiban, a napisajtóban, különböző hivatalos jelentésekben tovább folyik a bortermelői kimérések ellen megindított hadjárat, tovább folyik a kimérések intézményének különböző visszaélésekkel való általános gyanúsítása, tehát az intézmény diszkreditálása. Azt írja továbbá, hogy valóban ideje végre, hogy a kulisszák mögé nézzünk és megvizsgáljuk, kik azok, akik ezt a kampányt megindították, fűtik és ébrentartják. A cikk további részében polemizál avval a beadvánnyal, amelyet a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete, a Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete, a Budapesti Korcsmárosok Ipartársulata és a Bor, Sör és Italmérők Országos Ipartársulata közösen több minisztériumban beadott. A végén azt írja a nevezett lap cikkírója, hogy a termelői érdekliségek vezetői visszatartották azt a javaslatot. De vannak olyan italmérői csoportok, amelyek minden évben hordóikkal, bevásárlóikkal megjelennek azon a borvidékeken, ahol a gazdának nincs hordója, pincéje, ezek azok, akik szegényarokat kínálnak, megvárják, míg a gazda végszükségben van, stb. Ha tovább folyik ez a hadjárat, be fogja mutatni a magyar szőlősgazdaság legjobb barátait.

A cikkíró azonban elfelejtette bizonyítani, hogy kik azok a kulisszák mögötti személyek, akik a kampányt megindították a termelői kimérések ellen. Mindenesetre elvárjuk, hogy a Borászati Lapok ígérését sürgősen beváltja és névszerint be fogja mutatni a — magyar szőlősgazdaság legjobb barátait.

## A munkaviszony bejelentésének elmulasztása vagy késedelmes teljesítése

esetében az Országos Társadalombiztosító Intézet a jövőben a munkaviszony megállapítása, illetőleg az elkelésen teljesített bejelentés napja előtt már lezárult járulékkifizetési időszakra járó járulék összeget — a késedelmi pótlék visszamenőleges felszámításának mellőzésével — a bejelentést elmulasztó munkaadó 10%-kal, a bejelentést elkelésen teljesítő munkaadó pedig 5%-kal magasabb összegben köteles megfizetni. A járuléktöbblet — levonás joga nélkül — egészen a munkaadót terhel. Ugyanez a rendelkezés áll abban az esetben is, ha a munkaadó a biztosításra kötelezetteknek javadalmazását a valóságosnál kisebb összegben jelenti be, vagy ha a javadalmazás összegében beállott emelkedés bejelentését elmulasztja. A járuléktöbbletet a munkaadó az esetben is megfizetni tartozik, ha a munkaviszony nem az egész bejelentési időszakon át állt fenn. — E rendelkezéseket a 280.616-1934. B. M. számú, mo. megjelent rendelet tartalmazza.

## Balesetbiztosítási terhek csökkentése.

Az iparosság állandóan panaszolja, hogy a baleseti járulékok — melyeket teljes egészében a munkaadóknak kell fizetniük — rendkívül magasak s azokat az iparosság nem képes viselni.

A törvény szerint baleseti járulékok fizetésére az öt munkásnál többet foglalkoztató üzemek vannak kötelezve, abban az esetben, hogyha elemi erővel hajtott gépet számottevő termelési tényezőül használnak. Ha a munkáslétszám öten alul van, akkor a munkaadó nem balesetbiztosítási járulékot, hanem baleseti díjat fizet, ami lényegesen kisebb a balesetbiztosítási járuléknál.

A munkaadók nem fordítanak kellő gondot arra, hogy melyik kategóriába soroztatnak: baleseti díjat fizetnek-e, vagy besoroztatnak a balesetbiztosítási járulékot fizetők közé. Különböző azoknak kellene figyelemmel kísérfeniük a besorozást, akiknek munkavállalóinak száma öt körül mozog, illetve azoknak, akik öt munkásnál többet foglalkoztatnak ugyan, de ez az alkalmaztatás nem állandó. A kir. ítéletátlának 423-1-1934. számú ítélete lehetővé teszi azt, hogy azok, akik ötnél több munkavállalót nem állandóan foglalkoztatnak, baleseti díjat fizethessenek. A hivatkozott ítéletátlai ítélet kimondja, hogy az „ötnél több munkavállalót rendszerint nem foglalkoztató és elemi erővel hajtott gépet és gőzkazánt számottevő termelési tényezőül nem használó munka-

adók számára biztosított díjbefizetési kedvezmény (T. 62. § 1. bek.) elbírálása szempontjából a rendszerint alkalmazott munkavállalók száma a havi 25 munkanapon át elfoglalt munkavállalók teljesítményére átszámítva és egyes hónapokra vonatkoztatva veendő figyelembe. Ez az álláspont nem zárja ki, hogy amidőn az üzemidő rövidebb tartama alatt van eszupán ötnél több alkalmazott, mégis megállapítást nyerjen, hogy a rendszerint alkalmazottak száma az ötöt meghaladja, ha tudniillik az így fenn tartott rövidebb üzemidőre esik az egész üzem teljesítményének fontosabb része.”

Ha az iparosok élnek ezzel a lehetőséggel, akkor OTI-terheiket lényegesen csökkenthetik.

## Olvasóink figyelmébe

ajánljuk a régi, jóhírű **Fried Ferenc és Marcell** üveg-, porcellán- és zománcedény nagykereskedő céget, Budapest, VII. Akácia uca 32, telefon 41-6-38. A fenti közismert cég átvette a **frauenthali porcellángyár forrártárát**, ahol a Kartársak igen szép porcellánedényt nagyon méltányos áron szerezhetnek be, úgyszintén zománcedényt és evőeszközöket is igen előnyös áron szállít. Nevezett cég több **előkelő étteremnek és vendéglőnek állandó szállítója** a legnagyobb megelégedésükre és nagy gondot fordít rá, hogy a legkitünőbb áruval lással el Kartársainkat, így új-ból szíves figyelmükbe ajánljuk a közismert céget.

## A házasságot kötött női tanoncok iskolalátogatási kötelezettsége.

Mint ismeretes, az iparostanonciskolák szervezete és a tantervről szóló vallás és közoktatásügyi miniszteri rendelet szerint a teljes korúságot elért tanoncok a tanonciskola látogatása alól teljesen felmentendők. Előfordult esetekből kifolyólag azonban felmerült az a kérdés, vajjon a házasságot kötött női tanonec e tekintetben teljes korúnak minősíthető-e? Vidéken ugyanis igen gyakori az az eset, hogy 16-17 éves női tanoncok férjhez mennek és ezáltal nagykorúnak tekintik őket, viszont megfelelő szak-képzetség érdekében a tanonciskola látogatása nagyon is szükséges volna. Most döntött ez ügyben a vallás- és közoktatásügyi miniszter és úgy határoztak, hogy a házasságot kötött női iparostanoncok az ipariskola szervezete szempontjából is teljeskorúnak tekintendők és ezért annak látogatása alól felmentendők.

**Kérjük az esedékes előfizetési díjakat sürgősen beküldeni.**

## Árverési hirdetmény.

KUNÁGOTA község előjárósága közhírré teszi, hogy a községi vendéglő

**1. évi október hó 20-án,  
délelőtt 9 órakor**

tartandó szóbeli árverésen, Kunágota község-házánál, 1935. évi január hó 1-én kezdődő 3 évre haszonbérbe lesz adva. — Részletes feltételek a főjegyzői irodában, a délelőtti hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Kunágota, 1934. évi október 7.

*Előjáróság.*

## A Kristály-vizet

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata. Telefon: 56-0-80.

Ez a legjobb!  
Ez a valódi!  
Ezt ajánlja vevőinek!



Gyártelepek: Szeged — Wien — V. Csáky u. 63. Telefon: 92-4-85. Budapest.

## Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.  
Telefonok: 14-0-44 és 18-4-64.

Ajánlja kiváló minőségű márkás falborait palackozva és hordótételben.

## FÜRST MIHÁLY

zománcedény és háztartási cikkek nagyraktárában VI., Podmaniczky utca 14. szám. Telefon: 16-5-08. — Szállodai edények is előnyösen kaphatók.

## Ifj. Grünwald Mór

IV., Ferenc József rakpart 6.  
Telefon: Automata 843-39.

## Üveg és porcellán

## DINUM

**Borkereskedelmi k. f. t.**  
Bárcsai uca 7. sz.

Telefon: 39-7-63.

Igen jóminőségű asztali fehér vagy kitünő kadarka bort már 50 literes tételben is azonnal házhoz szállít P 18-ért. Kitünő balatoni és móri, úgyszintén rizling és kadarka borok nagy választékban.



## Ha fájós lábait

gyógyítani akarja és elegáns cipőben akar járni, akkor cipőit

Nagy Sándor modern ortopéd-cipésznel késztesse, Budapest, IV., Múzeum körút 11. (Gróf Károlyi uccai oldal.)

## BUDAFOKI HORDÓÜZEM

ZRINYI UCCA 3. SZ.

Telefon: 69-8-40.

Ászokhordók és szállítóhordók új és használt állapotban, minden méretben kaphatók.

A vendéglős urak figyelmébe ajánlom hírneves **CSENGŐDI** sajtótermésű boraimat **ANGYAL GÁBOR**, Budapest, gróf Haller uca 30. szám. Telefon: 35-9-48.

Elsőrendű kivitelű recamier-eket 250 pengőtől, bergér-eket és e szakmába vágó mindennemű lakásberendezési cikkeket céggemnél a legutányosabb árakon szerzheti be

## Váradai György

kárpitos és díszítő,

Budapest, VII., Sip uca 16-18.

## Fellner Béla

f. u. v.

Első belvárosi szállodalai, vendéglői és kávéházi személyzeleket közveffítő iroda

Budapest, IV., Irányi uca 1. sz.  
Telefon: 84-2-92.

## Menczer Gusztáv

tisztító

ruháit egy évi jótállással fényteleníti. Budapest, II., Török u. 10. Telefon 50-4-93. Irgalmasokkal szemben. Vidékre is szállít. Gallér, frakkinglek, ruhák tisztításában vezet.

## Gróf Somssich Tihamér

### Borgazdasági Részv.-Társ.

kitüntetett borai vezetnek.  
Pincészet! Budafok, Péter Pál uca 24. sz.  
Telefon 69-6-26.

Budapest, X. Gyömrői út 35., Kada u. sarok, újonnan átalakított **VENDEGLŐHELYISÉG** tágas táncteremmel kiadó. Tel.: 82-8-53.

## Elsőrendű kivitelű recamiereket

250 pengőtől beregereket és e szakmába vágó mindennemű lakásberendezési cikkeket céggemnél a legutányosabb árakon szerzheti be. **ZAVODCZKY ISTVÁN** kárpitos, Budapest, VII., Sip u. 4. Tel.: 43-2-52

Mindennemű

## szobafestői munkákat

legizesebb és kifogástalan kivitelben elvállal

## SCHIMÓ IGNÁC

szobafestőmester VI., Sziv u. 50. I. 16.

## ÉRZEKENY FAJÓS LABAKRA



készíték orvosok által elismert új találmányú prima varrott **gyógycipőket**, **lúdtalp**, **fagyás**, **izzadás**, **tyúkszem**, **börkeményedések** ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 90 pengőtől. Precíz lúdtalpbetéteket készítek és raktáron is tartok. **NYÁRY JÁNOS** gyógycipész, **Szondy uca 25. sz.** Gyógycipők egyedüli készítője. Címet kérem megőrizni. Kérjen ismertetőt! **Ingyen lábátvilágítás.** Telefon: 29-7-90.

A Fogadó-Magyar Vendéglős kiadó-hivatalában az alábbi plakátok szereshetők be:

Kötelező a kifüggesztése az 1929. évi X. tc. alapján készült

fill.

Uj Bortörvény-kivonat plakát drb-ja 90

Legalább 20 drb vételnél drb-ja 80

A korsmai hitel eltörléséről szóló plakát ..... drb-ja 60

(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben)

A sütemény fogdosása ..... drb-ja 30

Fiatalkorúak eszesztilmáról

(1927. évi XXXIII. tc.) szóló plakát ..... drbja 40

Padlóra köpni tilos plakát drb-ja 40

Éneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakátja .... drb-ja 40

Káromkodás, trágár beszéd tilos plakát ..... drb-ja 40

Kutyákat üzlethelyiségbe behozni tilos ..... drb-ja 40

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltség miatt — darabonként 10 fillérrel drágábbak.

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula kiadó és laptulajdonos.