

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P

Félévre . . . 6.— P

Negyedévre 4.— P

M. kir. postakárék-pénztári csekkzámla száma 38990.

A hirdetési díj mm.-ként 24 fillér és előre fizetendő. — Szöveg közt ennek duplája.

# FOGADÓ

## MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS“ MELLÉKLETTEL

SZERKESZTŐSÉG  
ÉS KIADÓHIVATAL  
Budapest,  
VI., Csengery uca 51.  
I. em. 7.

Telefon: 18-9-98.

Lap megjelenés:  
minden hónap 1-én  
és 15-én.Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye  
A fogadás-, vendéglős-, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgezdasági és pincérérdekeket képviselő lap

## Hogy dolgozik az ipartestület?

Ezelőtt közel másfél évvel, amikor Keszezy Vince lemondott a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének elnökségéről, nagy nekilendülés történt és nagy dobbal hirdették, hogy mi mindent fog most az ipartestület elvégezni és ennek dokumentálása céljából egy óriási programot állított össze.

Fennen hirdették, hogy most, hogy Keszezy Vince elment, meg van a vezetőségben az összhang, az iroda vezetése egy olyan kiváló egyéniséget sikerült megszerezni, aki ezután igazán nagy munkát fog végezni, csak még egy pár irodai alkalmazottat kell kiesérelni és azután megindul a nagy munka.

Ha most másfél év után megnézzük ezt a programot, amely a hivatalos lap július 15-i és augusztus 1-i számában megjelent és amely programvetésre olyan sokszor történt nagyhangú hivatkozás, meg kell állapítanunk, hogy bizony ebből a programból nem valósult meg semmi, ellenben igen szomorú jelenségek mutatják a mostani vezetőség tehetetlenségét.

Hogy azonban az igazsághoz hűek maradjunk, mégis be kell ismerni, hogy bizonyos változások történtek, de azt hisszük, hogy ezeket az ipartestület tagjai nem fogják megköszönni.

Igy mindenekelőtt először is megválasztottak egy főjegyzőt, amikor ezt az iparhatóság nem engedélyezte, akkor erről az állásáról kénytelen volt az illető lemondani és jegyzőnek, majd mikor ezt sem engedélyezték, „előadónak” választották meg, majd a munkakörének elvétele és más befolyásolások által idegállapotában alaposan megrökkant Téglássy Ernő jegyzővel egy furcsa megállapodást kötött az elnökség, amelynek célja az, hogy Téglássy mondjon le a jegyzői állásáról, hogy ez a tisztség megürüljön és, hogy mégis rekompenzáltassék, megválasszák al-

jegyzőnek — noha az első időkben éppen az volt a legnagyobb kifogás az ipartestület tehetetlensége miatt, hogy Téglássy nem tudja az irodai teendőket megfelelő módon ellátni és helyette megfelelő embert kell oda állítani.

Mint tudjuk, Téglássy ebbe a degradálásba csak úgy ment bele, ha a jegyzői fizetését, felmondási és végkielégítési jogát elismerik és aljegyzővé tényleg megválasztják.

Ennek megtörténte után választotta meg az előjáróság Ballai Károlyt jegyzőnek, Téglássyt pedig aljegyzőnek, azonban a jegyzői megválasztást, mint tudjuk, a polgármester megsemmisítette. Ugylátszik az ipartestület vezetőségének az iparhatóság következetes útmutatása még mindig nem elég, mert most a kereskedelemügyi minisztériumban forszírozzák a megsemmisítő határozat megváltoztatását, mert azt hiszik ezek a jó urak, hogy az ipartestület érdekében csak egyetlen egy dolog fontos munka és teendő és ez az, hogy Ballai Károly ott jegyző legyen.

Történt ezenkívül még egy-két eset.

A júliusi programvetés keresztülvitele céljából az ipartestületi irodát át kellett szervezni. Ott nagyon útban volt az ipartestületnél már az első időkől fogva — sőt már az ipartársulattal is — szolgálatot teljesítő Téglássy Ernőné, aki az adminisztráció minden csinját-bínját tudta, azonban ugylátszik, hogy az új rendszernek ez nem tetszett és felmondtak neki január elsejével. Hogy azonban ne legyen az irodában sokáig, kiadták a felmondási időre járó fizetését és végkielégítését, közel 4000 P-t és ezzel az összeggel alaposan megterheltek az ipartestület költségvetését. Ugyanígy cselekedtek az annakidején, Keszezy Vince által felvett és az ipartestületi könyvelést, ügylátszott, hogy a felsőbb hatóságoknak is a legnagyobb meglepedésére végző könyvelőnővel is, aki-

nek ugyancsak felmondtak és kiadták neki is az ugyancsak jó pár ezer pengőre rúgó végkielégítését.

Mindezt persze azzal az indoklással, hogy ezeknek a tisztviselőknak túl magas fizetésük volt és takarékoskodni kell.

Hát ez tényleg nagyon helyes szempont, az eredmény azonban az lett, hogy a két tisztviselő helyett azóta már négyet kellett beállítani és az iroda adminisztrációja ma is igen sokszor meg-meg akad és ilyenkor kénytelenek behívni a korábban elbocsátott tisztviselőket, amikor is ezeknek napidíj címén 20-20 pengőt szoktak kifizetni. Így takarékoskodtak az ipartestület irodájának kiadásával és munkaejével.

Most azt kellene keresnünk, hogy az új vezetőség milyen módon tudta az ipartestület tekintélyét emelni az egyes hatóságok előtt, mert hiszen csak úgy remélhetjük, hogy a hatóságok jogos panaszaikat meghallgatják, illetve azokat orvosolják.

Hát sajnos ezen a téren pozitív eredményről a hivatalos nem tud beszámolni, minden ilyen irányú jóakarata mellett sem. Mi ellenben szomorúan konstataálhatjuk, hogy az ipartestület tekintélyét alaposan lejáratták a pénzügyigazgatóság előtt is, azzal a teljesen indokolatlan magatartásukkal, hogy konkrét italmérisi kérdésekbe beavatkoztak és egyes folyamodók kérelmének elutasítása iránt sűrűn beadványoztak a pénzügyi hatóságokhoz.

Pedig az ipartestületnek csak elvi jelentőségű ügyekben szabad szavát felemelnie, de azt, hogy X. Y. italmérisi engedélyt kapjon vagy ne kapjon, igazán nem tartozik az ipartestület hatáskörébe. De még ezt a magatartási is megtette azzal a baklövessel, hogy egy és ugyanazon ügyben az egyik héten ellenző beadvánnyal a másik héten ugyanazon ügyállás mellett pártfogó beadvánnyal fordult ugyanahhoz a hatósághoz. Ezek a sorozatos eredménytelenségek, sőt talán súlyosan kellemlenem eredmények ennek a másfél évi ügyvezetésnek a szaldója, melyet

## Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapítattott 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgezdasági kiállításán aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

pedig olyan vérmes reményekkel vezetett be az új elnök és előljárásság.

Érthető, hogy az eddigi eredménytelenségek és sorozatos tekintélyromboló ténykedések hatása alatt az ipartestület tagjai között az elégedetlenség folyton fokozódik és ez igen rövid idő alatt robbanászhog vezetni. Mert az ipartestület tagjainak nem lehet közömbös, hogy egyetlen egy téren, sem a termelői kimerések, sem a sokat emlegetett kifejezések elleni harcban sehol eredményt nem tudtak produkálni, ellenben igen is hareban áll az ipartestület a kávésokkal és horeol a koresmárosság kihalásáért, — zártkörű tárgyaláson szenvedés nélküli halál garantálva! — ahelyett, hogy azokkal, akiknek közösek az érdekeik bizonyos mértékig, összefogva igyekezze eredményt elérni.

Nagy elégedetlenséggel tárgyalják egymás között az ipartestület tagjai azt is, hogy hatalmas költséggel fenn tart az ipartestület egy hivatalos lapot, amely dieshimuszokat zeng a mai ve-

zetőség munkájáról, szép cikkeik jelennek meg abban kortescélokra, de a közérdekű kérdésekkel nem foglalkozik.

Az ipartestület előljárásságában is úgylátszik nagy az elkedvtelenedés. Alig egy pár vezető tagja foglalkozik csak az ipartestület ügyeivel, mert hiszen nekik sem közömbös, hogy az előljárássági ülések azzal foglalkoznak, hogy mi történjék a vendéglős szövetség ügyében és hogyan halasszák ki a koresmárosokat, vagy hogy hogyan lehetne többszöri hatósági intézkedés dacára is Ballai Károly jegyzőségét keresztülforszírozni.

Azt hisszük, hogy nagyon hamar fel fog vetődni az ipartestület összes tagjai előtt a kérdés, hogy vajjon remélhető-e az iparban hathatós javulás ettől a vezetőségtől, vagy pedig olyan embereket kell a vezetőség élére állítani, akik közérdekű dolgokkal és iparostársaink érdekeivel kívánnak foglalkozni.

Örszem.

## Nagyon édes mustok erjesztéséről

Irta: Requinyi Géza m. kir. kísérletügyi igazgató.

Szokatlan panaszokat hallunk az idén a szőlősgazdáktól. Amíg az egyik év gyenge minőségből sokat ad, a másik keveset, de jót. Az idén nemesek az a panasz, hogy kevés a termés, hanem az is, hogy túlságos jó minőségű s nem tudnak vele mit kezdeni. 30 fokos must igen gyakori, de beszélnek 40–50, sőt 55 fokos mustokról is. Igaz, hogy a mérésekben igen nagy hibákat követnek el, de mégis vannak sűrű, majdnem szörpsűrű mustok, amelyekből mintát is mutatnak, biznyságául annak, hogy nemesek a képzelet birodalmában léteznek.

A korán kezdődő meleg időnek tulajdonítható a szőlő korai érése. Az érett szőlőt a szeptemberi eső hatása alatt Botrytis lepte el, amelyet az utána következő nagy páratartalmú levegő is tovább fejlesztett s megtörtént az a szokatlan dolog, hogy sok helyen már szeptemberben nemes rothadású szőlőt szüreteltek. Amit azonban Tokajhegyalja Isten áldásának tart, attól Hevesben, az Alföldön s másutt megijedtek. „Nem erjed a mustom“, „megállt a must erjedése s nem tud kiforrni“, „mit csináljak vele“, „ki veszi meg ezt a mustot“, ezek a szokásos panaszok és kérdések. Sokan a tavalyi gyenge borral keverik, mások élesztőt kérnek. Tanácsért, élesztőért rendszeren elkésve jönnek az Ampelológiai Intézethez.

Nézzük előbb a must cukortartalmát. A klosterneuburgi mérő, illetőleg a hitelsített magyar mustmérő csak 30°-ig mér, ezen felül „kidobja“ a mustmért. A mustot tehát csak felhígítva lehet mérni. Minthogy a mustmért súlyszázalékot mér, hígítási is csak súly szerint lehet, vagyis 1 kg (gyakorlatilag 1 liter) vizet ke-

verünk 1 kg (tehát nem 1 liter) musttal. Az így súlyszerint hígított mustot megmérve, az eredményt kétfővel szorozzuk. Nem lehet tehát a mustot térfogat szerint hígítani, vagyis 1 liter vizet 1 liter musttal keverni, mert így több cukrot találunk a valóságosnál. Például 30° helyett 32°-ot, 40° helyett 44-et s 50° helyett 56-ot mérünk, vagyis mennél édesebb a must, a hiba annál nagyobb.

Ami a félig erjedt bor vizsgálatát illeti, tudnunk kell, hogy alkoholtartalmukat nem lehet Malligand-készülékkel meghatározni, mert az több alkoholt mutat a valóságosnál. Mennél több a cukor, annál nagyobb a hiba. A visszamaradt cukrot sem mérhetjük meg mustmérővel, mert az kevesebbet mutat a valóságosnál. Mennél több alkohol van a borban, annál nagyobb a hiba.

Ami a magas cukortartalmú mustok erjedését illeti, tudnunk kell azt, hogy a gyakorlatban 26–27° az a határ, amelynél különösen kedvező viszonyok közt még teljes kierjedést várhatunk s ekkor 17,2–17,9 térf.-% alkohol keletkezik. 27°-nál magasabb cukortartalmú must a gyakorlatban nem erjed ki teljesen, tehát édes marad. Mennél több a cukor a mustban, annál kevesebb alkohol keletkezik belőle s az erjedés annál vontatottabb is. Eszerint 40°-os mustból 7–10 térf.-%, 50°-os mustból pedig legfeljebb 2–3 térf.-% alkohol várható, de lehet, hogy az erjedés meg sem indul.

Világos tehát, hogy sikertelen minden kísérlet ilyen magas cukortartalmú mustok teljes kierjesztésére. Megfelelő cukortűrő élesztővel lehet ugyan elősegíteni az erjedést, de a sok cukor mindenképpen „ozmotikus“ zavarokat idéz elő az élesztősejtben,

vagyis kiszívja a sejt víztartalmát, ami azután a sejt működését megbénítja.

Az ideai mustok erjedését a sok cukor kívül a penészek is akadályozzák, mert anyagcseretermékek a mustba jutnak s az élesztők elől már elfogyasztották a nitrogéntartalmú tápanyagok javarészét. A meleg ősz és a nagy hordókban való erjesztés fokozta a bajt, mert sok helyen túlmelegedés következtében az élesztősejtek elgyengültek s az erjedés ezért még tökéletlenebb volt.

A fajlesztő használata alkalmával „anyaélesztőt“ kell készíteni, vagyis az élesztőt a helyszínén el kell szaporítani. Ezt pedig csak 15–25°-os musttal készíthetjük; 35°-os must erre célra nem jó: viszont vízzel felhígítani a mustot nem szabad. Fajlesztőtől, illetőleg anyaélesztőtől is csak a friss mustot olthatjuk be, a már erjedő must beoltásának nincs célja.

Ami a múlt évi gyenge borral való háziasítás kérdését illeti, ha az az értekesítés céljából megfelelően igénykér, akkor az a kellő óvatosság mellett végrehajtható. A kérdés lényege az, hogy a háziasítást úgy végezzük, hogy az élesztők munkáját lehetőleg ne rántassuk. Ne keverjük a bort friss mustal, mert az alkohol gátolni fogja az élesztősejteket a szaporodásban. Legelőszérűbb, ha a jól erjedő mustot keverjük a borral, mert az erjesztő élesztő jobban tűri az alkoholt, mint a szaporodó élesztő. Így pl. 1 térfogat 10%-os bor keverhető 26–30°-os, már erjedő musttal. E keverékből 13,5–15,0 térf.-% os bor várható. 35–45°-os mustok már aszúknak tekinthetők. Ezeknek közönséges borokkal való háziasítása hasonló volna ahhoz, ha Tokajhegyalján a 4–5 puttonyos aszút az „ordinariummal“ háziasítanák. Több évi érlelés után kitűnő aszúkat lehetne belőlük készíteni. Csak az a baj, hogy erre senkinek sincs tőkéje, mert a borokon hamar túl kell adni ismert okokból. Így lesz az „áldásból“ „csapás“.

(Bor. Lehet.)

## Kaszinók, társaskörök élelmicikkeket akár meleg, akár hideg állapotban nem szolgáltathatnak ki

Az utóbbi években egyre sűrűbben hangzanak el panaszok a kaszinók, körök stb. ellen, hogy egészen nyilvános vendéglőket tartanak, társasébedeket vagy vacsorákat szolgáltatnak ki nemtagoknak. A f. é. Vácson tartott kongresszuson a Békéscsabai Vendéglős és Koresmáros Ipartársulat elnöke két felszólalásában is szóval tette ezen panaszokat. Várpalotai, ceglédi, pestszentimezi, kelenvölgyi, csillaghegyi és más helységekből ven-

ALAPÍTÁSI ÉV 1886.

ALAPÍTÁSI ÉV 1886.

Vendéglők, éttermek és kávéházak részére speciális

# légfűtések, kályhák

legrégibb és legolcsóbb beszerzési forrása:

**PASCHKA ÉS TÁRSA Budapest, V., Mária Valéria u. 10. — Tel.: 82-0-41.**

déglősök állandóan panaszkodnak a körök illegális versenye miatt.

A helyzet tisztázására szükségesnek látjuk, hogy olvasóinkkal az alábbiakat közöljük. Ezekből kitűnik, hogy konkrét panasz esetén az illető kaszinó, kör stb. ellen az iparhatóságnál feljelentést kell tenni.

Ezeknek a társadalmi alakulatoknak a záróráját is itt közöljük. Külön kívánjuk hangsúlyozni, hogy e záróra csak akkor tart éjfél után 2 óráig, ha „kizárólag az egyesület tagjai” tartózkodnak a helyiségben.

Az állami italmérsi jövedékről szóló 1921. évi IV. tc. végrehajtása tárgyában kiadott 101.010—1921. P. M. számú rendelet 13. §-a III. bekezdése I. pontja szerint a kaszinók, olvasó- és társaskörök nem nyilvános helyiségre szóló korlátlan italmérsi engedélyek „csakis a tagok és az általuk bevezetett vendégek, továbbá a kaszinó (kör) által rendezett mulatságokon megjelenő (s ez esetben a vendégjog címén ideiglenesen a tagok jogait élvező) közönség részére és csupán helyben való fogyasztásra történő italkiszolgáltatásra jogosítanak, ellenben az uccára való kimérés vagy italárusítás lehetőségét még a tagokra nézve is kizárják”.

A hivatkozott rendelet 6. §-a 5. bekezdése értelmében a korlátlan kimérsi üzletekben (kivéve a vendéglő-

és koresmaüzleteket) *élelmicikk*ek (akár meleg, akár hideg állapotban) — akár az üzleti helyiségben, akár azon kívül történő fogyasztásra — nem szolgáltatathatók ki.

A kereskedelemügyi miniszter 64.007—1928. számú, konkrét ügyben hozott harmadfokú határozatával (lásd a Közgazdasági Értesítő 1933. évfolyama 2. számának 3. oldalán) hangsúlyozza az ipartörvénynek azt a rendelkezését, hogy az egyesületek (körök) ipart nem üzhetnek, ily alakulatoknak tehát a kifőző, koresma- vagy a vendéglő-ipar önálló gyakorlására iparjogosítvány egyáltalán nem adható.

*Mindebből következik, hogy a társaskör étel kiszolgáltatásával kapcsolatos mulatságokat és bankettet nem rendezhet, ha ezt mégis megteszi, ipari és jövedéki kihágást követ el.*

A társaskör zárórája tekintetében a 9600—1922. B. M. számú rendelet 4. §-a az irányadó, mely szerint az egyesületek (egyletek, kaszinók, társaskörök, klubok) *zárórája, ha itt kizárólag az egyesület tagjai* és csakis alapszabályszerű céljaik megvalósítása érdekében tartózkodnak, éjfél után 2 óra.

Miután panasz esetén az itt közölt útbaigazításokra a kartársaknak szükségük lehet, kérjük olvasóinkat, hogy e lappéldányt őrizzék meg.

## Harc az árrombolás ellen

A fővárosi vendéglősök a menürendszer ellen. A Budapesti Kávés Ipartestület taggyűlése. A Budapesti Koresmáros Ipartársulat is kívánja a képesítéshez való kötését.

Miután az ipartestület vezetősége nem a vendéglősipar válságos helyzetével foglalkozik és egész munkássága nem abban kulminál, hogy segítségére legyen a nagy gondokkal küzdő tagjainak, úgy csak az az út mutatkozik alkalmasnak, hogy ha a vendéglősök saját sorsuk intézését, maguk vegyék kezükbe.

Az ipartestület vezetősége, mintha maga is érezné, hogy nem rendelkezik összes tagjai, vagy annak túlnyomó részének bizalmával, tétova, határozatlan, mert egy bizonyos úr támadt közté és a tagok közt, így egész munkaerejét — az anyagi problémák megoldása helyett — csak arra fecsérel, hogy a halott Szövetséget feltámassza, másrészt a koresmárosipar halotti itéletét fogalmazza. A nagy tagdíjakkal terhelt ta-

gokat azonban ez a munka nem elégti ki és azért a mult napokban több vendéglős bizalmas eszmecserére jött össze, hogy nehéz helyzetüket megbeszéljék és keressék ebből a helyzetből a kivezető utat. E lépésre különben a kereskedelmi és iparkamara minapi állásfoglalása adta az impulzust.

Mert az 1932. évi VIII. tc. 7. §-ában széles munkateret biztosít az ipartestületeknek és megadja nekik a módot arra, hogy a fennforgó reális lehetőségek korlátain belül tagjaik mindenemű gazdasági érdekeit felkarolhassák és hatékonyan szolgálhassák. — Az ipartestületek tevékenységét tagjai gazdasági érdekeinek szolgálatába kell terelni, ezen a téren kell tőlük oly tevékenységet kívánni, amelyre nemcsak vitathatatlan szükség van, hanem

## Heller sajtok izletések!



amelyből egyszersmind előnyök származhatnak az iparosságra és általa a gazdasági életre is. Mindig az ipartestületektől függ, hogy a törvényben biztosított jogkört minő mértékben tudják majd közhasznú munkával ellátni. Az ipartestület tehát tartozik mindent elkövetni, hogy egészséges árviszony alakuljon ki, de az ipartestület ebben az irányban nem tesz semmit! A jelenlevők mindannyian arra mutattak rá, hogy az úgynevezett menürendszerrel elharapódzott árromboló versengéssel, hacsak ennek hamarosan gátat nem vetnek, a vendéglősipart pusztulásra viszik. A nagy- és kismenük az árkülönbség dacára egyformák. A közönség úgyszólván a kismenü árát kieroszakolja a nagymenü kiszolgálását! Mikor már a nagymenü áránál ráfizet a vendéglős, elképzelhető, mit fizet rá ebben az esetben a kismenüre. A leromlott gazdasági viszonyok mellett a fogyasztóközönség látva ezt a gyilkos versenyt, igényeit nem csökkent, hanem hihetetlen követelményekkel lép fel a vendéglőben. A leves helyett fekete kávéat kér, vagy dupla adag tésztát, a garniering helyett francia kompót, a sült helyett libát, csirkét, esetleg fogast vagy bécsi szeletet. Egyes vendéglősök, csakhogy a vendéget megtarthassák, anyagi érdekük ellenére az étlapra kiírják, hogy az étlapon feltüntetett ételekből lehet választani menüben. Egy vendég sem választ pörköltet, hanem a legdrágább húsokat. Így tehát nem lehet csodálkozni azon, hogy a vendéglősök, mikor az előállítási költségeket alóli árban kell kiszolgáltatni a vendéget, napról-napra szegényednek, a tönk szélére kerülnek. Egy kisebb vendéglős előadta, hogy ő kis rezsivel sem bírja már sokáig a 40—50 kosztos vendégek kiszolgálását, mert a konkurrencia ezen a téren olyan árakat diktál, hogy ráfizetés nélkül azokat nem teheti magáévá. Most avval a gondolattal foglalkozik, hogy úgy fog cselekedni, mint a legtöbb kisebb vendéglős — beszüntet

**Svábbogár, ruszni, csótány stb. ellen**

**ENTOX** (poralakban)

Szállítja vagy helyiségeit karbantartja

**GRUNFELD SIMON** vegyészeti laboratóriuma

Budapest, VIII., Kálvária tér 18.

Telefon: 42-7-01.

**Mexbi-ások megbeszélése végett megbízottunk megjelenik.**

főzést és átengedi kosztos vendégeit az árröbölőknek. A zenejogdíj és szikviztánc-adó megbeszélése után szóba került, hogy mindig több meg több kávé főzet ebédet. Felhozták, hogy Mészáros Győző, a Kávéipar-testület elnöke nemrégiben kijelentette, hogy a kávéház csak addig volt kávéház és csak addig prosperáltak, amíg nem főztek. E bejelentés kapcsán az a vélemény alakult ki, hogy mégis kellene valamely megoldást találni, hogy a rokonipar részéről ez a konkurrálás megszűnjék. Végül elhatározták, hogy rövidesen újabb értekezletre jönnék össze és a gazdasági érdekeik megvédésére teendő lépések felől határoznak.

\*

Október 23-án a Budapesti Kávésok Ipartestülete a Royal-szállóban nagy érdeklődés mellett taggyűlést tartott. A taggyűlésen részt vett Felkay Ferenc városi tanácsnok, Éber Antal, a Kereskedelmi és Iparkamara elnöke, Moór Jenő kamarai titkár, dr. Kovács Rezső, az IPOK titkára, Bródy Ernő dr. országgyűlési képviselő és mások. Mészáros Győző alapos felkészültséggel másfél órán át ismertette a kávéipar panaszait és kívánásait. Miután a taggyűlés lefolyásáról a napilapok bőven beszámoltak, itt csak arra kívánunk szorítkozni, hogy a kávévások elnöke erélyes szavakkal kikelt az iparban felburjánzó árröbölés ellen. Rámutatott arra, hogy aki szállítóit rendszeresen fizetni és befektetett tőkéjét pedig konzerválni akarja és nem kíván Argentiniába vitorlázni, az az egész iparra ezt az ártalmas ténykedést nem folytathatja. Szóvá tette még az óvadék ügyét is és kijelentette, hogy az a főpincér, ki három napi bevételnél nagyobb összeget ad, az **különsöt adott és nem óvadékot**. Ki ennél nagyobb összeget ad, az akkor, ha az elvész, ne siránkozzon és ne kívánja vissza az „óvadékot”, mert az nem az. A kávévásoknak nem érdeke, hogy különböző alkalmozattaktól óvadék címén összeszedett tőkével vagyontalan vállalkozók új üzleteket nyissanak. Az elnök érdekes beszédére Felkay tanácsnok reflektált és támogatását a felhozott ügyekben megígérte. Bárony Béla, a Főpincérek Országos Egyesületének elnöke választott hosszasan Mészárosnak, egyetértett vele, csak a multa vonatkozásig azt a különös érvet sorolta fel, hogy ők addig azt hitték, hogy ha a kávéipar-testület egyik tagjának adnak óvadékot, az arra az összegre jó. E különös argumentálásra aztán Mészáros válaszolt, mondván, az ipartestületnek nem válogatott tagjai vannak, mert a törvény értelmében minden kávév

teles annak tagja lenni, így az ipartestület tagjaiért semmiféle anyagi garanciát nem nyújt. Éber Antal is felszólalt és rámutatott arra, hogy az iparoknak a rákfenéje az árröbölés, amit ki kell küszöbölni. Tarján Vilmos és dr. Bródy Ernő felszólalása után a taggyűlés véget ért.

\*

A Koresmárosok Ipartársulata múlt hó 25-én tartotta választmányi ülését. A vezetőség beszámolt arról, hogy a szakmaközi bizottság a termelői kimérések miatt küldöttségileg eljárta Barceza h. államtitkárnál. Arról is beszámolt, hogy az ipartestület vezetőségével is tárgyalta. Az ötperces tárgyalás alatt elhangzottak nem lehettek valami biztatók, mintán nem sikerült az Ipartestületet a koresmáros kérdésben elfoglalt és lapjukban már többször megírt álláspontjuk megváltoztatására biztosíték mellett rábírní. Az **ipartársulat tagjainak túlnyomó része a füző mellett van és kívánja a koresmárosiparnak a képesítéshez való kötését**. A vezetőségnek megbízást adtak,

## A Frauenthali porcellángyár főraktára

Szállodai, vendéglői és kávéházi üveg-, porcellán- és zománcvándi nagykereskedése.

**FRIED**

Budapest, VII., Akácfa uca 32.

Telefon: 41-6-38.

hogy folytassa tárgyalásait, tudja meg, hogy az ipartársulatot a Szövettség érdekében mire akarják felhasználni és azt is tudakolja meg, hogy ha az Ipartestület a koresmaipar kihálása mellett tovább is kitart, mi történjen a koresmárosok özvegyeivel és gyermekeikkel? A vezetőségnek a tárgyalás eredményéről azonban a választmányának jelentést kell tenni és megállapodásnál a hozzájárulást kikérni. Az egytál étel engedélyezését is ellenzi az ipartestület. A választmány egyik tagja az ülésen kívül azt a véleményét hangoztatta, hogy a vezetőség elsősorban az ipartestületől szerezze meg a minisztérium által az ipartársulatnak odaítélt zászlót, ez volna a legfontosabb ügy. Vagy talán a zászlót akkor akarják visszaadni, amikor az ipar már kihalt!?

## Tilos az „étkezde” felírás használata

Az 1922.XII. tc. és a végrehajtása tárgyában kibocsátott 78.000—1923. K. M. számú rendelet a cégvalódiság elvének kíván érvényt szerezni, miből következnek, hogy iparos szakmáját üzletének külsején és üzleti nyomtatványain az iparjogosi tványban foglalt megjelölésnek megfelelően tartozik feltüntetni és csak emellett használhatók megnevezésre nem alkalmas más elnevezések is. A 78.000—1923. K. M. számú rendelet 131. §-a e tekintetben a vendégiparokat illetően minden kétséget kizár. Ami pedig a fogadó-, penzió-, vendéglő-, koresma-, kávéházi, illetve kávémérési ipart illetően jogszabály, az jogszabály a szabadipart tevő, de a felsoroltakkal rokon természetű kifözőiparra nézve is. Vagyis a kifözőipar gyakorlására iparigazolványt nyert egyén üzletét csak „kiföző”-nek vagy „kifözde”-nek nevezheti.

A m. kir. kereskedelemügyi miniszter 60.186—1926. számú rendelete (Belügyi Közlöny 1926. évf. 380. o.) kifejezetten is tiltja vendégipari üzlethelyiségnek a közönség megnevezésére alkalmas felirattal ellátását és hirdetését, tehát kifözde, „étkezde”-ként való feltüntetését, mert míg a „kifözde” a rendelet 130. §-a negyedik bekezdése szerint korlátozott üzletkörrel bír, addig az „étkezde” üzletköre korlátozva nincs, minthogy e szó alatt

csak „vendéglő” érthető. Az „étkezde” megjelölésnek „kifözde” alkalmazása megtevesztő és így e rendelet szerint büntetendő kihágás.

Terheltek az az eljárása, hogy bár kifözőiparra nyertek iparigazolványt, üzleteiket „étkezde” felirattal látták el, illetve „étkezde” elnevezéssel hirdették és ezzel a közönséget vendéglői üzletkör vélelmzésére indították, vagyis megtevesztették, a 60.186—1926 K. M. számú rendelet hatálya alá esik, tehát büntetendő.

Ezenfelül vendéglőipar jogosultalan gyakorlásának ténye is megállapítható a terhittel szemben, mert a kiföző a 78.000—1923. K. M. számú rendelet 130. §-ának negyedik bekezdése szerint csak huzamosabb időn át „meghatározott fogásokból álló ebédet, esetleg vacsorát” szolgáltathat ki, ami egyértelmű azonban kiszolgálásával, holott ez a terhelte egyes ételket külön-külön árfeltüntetéssel hirdeti, ami futóvendégeknek étlap szerinti kiszolgálására irányuló készséget, vagyis vendéglőipart jelent.

Ami terhelte azt a védekezését illeti, hogy italmérési engedéllyel nem rendelkezik és így szeszitalt nem mér, mentségül nem fogadható el, mert a szeszitalmérés nem föltétlenül szükséges velejárója a vendéglőipar gyakorlásának. (93.118—1921. K. M. számú rendelet 10. §-a.)

## Forgalmi- és kereseti adót kell fizetni a lyukas billiárd-aszta- lok után

Több oldalról érdeklődtek nálunk, hogy az automata (lyukas) billiárd-aszta-  
lokból származó bevétel forgalmi  
adóköteles-e? Ebben az ügyben ille-  
tékes helyen érdeklődtünk és azt a fel-  
világosítást kaptuk, hogy e billiárd-  
bevételek forgalmiadó alá esik és azok  
a vállalatok, amelyek százalékos ha-  
szonrészese mellett ilyen tekeaszta-  
lokot egyes üzletekben elhelyeztek, az  
általuk beszédett összeg után a for-  
galmiadót pontosan le is rójják. Így  
tehát az üzlettulajdonosnál maradt ha-  
szonrészese után is meg kell fizet-  
ni a forgalmi adót. Ugyanott azt a fel-  
világosítást kaptak arról is, hogy e be-  
vételt a január havában beadandó adó-  
bevallási ívekben fel kell tüntetni, mi-  
után ez a bevétel is kereseti adó alá  
esik.

Ezek után most már felmerül az a  
kérdés, hogy a mostani feltételek mel-  
lett érdemes-e egy ilyen billiárdasztal  
felállítására? Ezek a lyukas billiárdas-  
zta-  
lokot — vagy mint a főváros perife-  
riáin elneveztek: taxibilliárdokat —  
egyes vállalkozók olyanformán adják  
bérebe, hogy a bruttó bevételből har-  
minek százalékot Pest környékén csak  
25 százalékot, átengednek az üzlettu-  
lajdonosnak. A vigalmi adót a vállal-  
kozó fizeti. A százalékért köteles az  
üzlettulajdonos vendéglős vagy keres-  
máros világitani, fűteni, a tekeasztalt  
tisztán tartani és mikor már fentebb  
megírtuk — adót fizetni. A szerződéses  
megállapodás egyik pontja azt mon-  
dja, hogy két éven belül más cégtől és  
más rendszerű lyukas billiárdasztal  
nem állítható fel az üzletben. Két évi  
használat után, ha az elért bevétel 24  
hónapon keresztül 1080 pengőt éri,  
tehát havi 45 pengőt, úgy az asztal  
díjmentesen az üzlettulajdonos birto-  
kába megy át. Ha azonban ezt a bevé-  
telt nem éri el, úgy a hiányt rá kell fi-  
zetni. Arról nincs említés a megállá-  
podásban, hogyha a maximált bevétel  
már előbb befolyt, hogy akkor előbb  
is átmenjen az üzlettulajdonos birto-  
kába a tekeasztal. Az asztal ára készpénzben  
különbön 500 pengő, részletben 700  
pengő, de a vállalkozók eladási egyez-  
ménye szerint legalább a fővárosban  
és pestkörnyékén készpénzért nem ad-  
nak el asztalt. Tekintettel arra, hogy  
egy ilyen tekeasztal elkészítése szak-  
értők állítása szerint a szabadalmi díj-  
jal együtt körülbelül 200 pengőbe ke-  
rül, úgy egészen bátran megírhatjuk,  
hogy egész jó üzlet ilyen billiárdas-  
ztal gyártása.

Szakemberek számítása szerint a 20,  
illetve 25 százalékos bevételrészese-  
sége oly csekély, hogy azért a pár pengő-  
ért nem érdemes egy billiárdasztalnak  
helyet adni. A bevétel egyik részét el-  
viszik adóban, a másik részét felemész-  
ti a fűtési és világitási többlet. Mert  
tévés az a feltételezés, hogy „az üzlet for-

galmát megkészszerzi”, ha „kipróbálja  
az ügyességét.” A legtöbb billiárdozó  
nem fogyaszt és a kibécek is csak me-  
legednek és száraz drukkerek! Magától  
értetődik, hogy ezek a billiárdautomatá-  
k a rossz pénzeknek — vas 20 fillé-  
reseknek, lejeknek stb. — gyűjtőesat-  
ornája. Az utóbbi időben ezen a téren  
már némi javulás állott be, mert nem  
minden automata fogadja be a hamis  
pénzt. Természetesen ha sok a rossz  
pénz az automatában, úgy az a bevé-  
tel rovására megy.

Ezek után, szerintünk, csak ak-  
kor érdemes ilyen billiárdasztal fel-  
állítására, ha a bevételi haszonrészese-  
sége 70 százaléka az üzlettulajdonosé és  
5—600 P bruttó bevétel után a tulaj-  
donjog átszarmazik az üzlettulajdo-  
nosra.

Miután minden írásban megkötött  
ügylet illetékköteles, a megállapodás  
írásbeli megkötésénél ki kellene még  
kötni, hogy a szerződési feltételeket ki-  
zárólag a vállalkozó tartozik viselni.

Végül még felemlítjük, hogy a közel-  
múltban a Hajós uca egyik üzletében  
előfordult incidensből kifolyólag az  
egyik napilap megírta, hogy a főka-  
pitányság a lyukasbilliárdok használa-  
tát szabályozni kívánja.

## Vidéki szállodák modernizálása

Szépen fejlődő idegenforgalmunk  
csak szembeszökőbbé teszi a vidéki  
szállodák legtöbbjének elmaradottsá-  
gát a kor igényeitől. A legtöbb vi-  
déki szálló alaposan rászorul a tataro-  
zásra, sok város teljesen szálló nél-  
kül áll és ennek káros következmé-  
nyeit nemcsak az odavetődő idegenek  
érezik, hanem a városok vezetői és  
a szállodai vállalkozók is, akik anyagi  
kijárat nem tudtak kellő befektetéseket  
eszközölni.

Érdekes ezzel szemben, hogy az a  
600.000 pengő, amit a tatarozási ak-  
cióval kapcsolatban egyenesen a száll-  
odák részére szakítottak ki, érintet-  
lenül maradt. Senki sem vette azt  
igénybe.

A magyarázat, hogy ezt az össze-  
get 7 százalékos kamat és nehezen  
megszerezhető fedezet mellett 4 év  
alatt kellett volna visszafizetni, amire  
természetesen egy szállodás sem mert  
vállalkozni.

A Városok Kongresszusának veze-  
tősége körlevélben érdeklődött ez  
ügyben, amelynek eredménye szerint  
a legtöbb városban szeretnének új  
szállodákat építeni, vagy a régiéket  
tataroztatni, amire összesen 2.290.000  
pengő költségre volna szükség, amely-  
től tatarozásuknál 10, új szálló épít-  
kezésénél pedig 20 év alatt szeretné-  
nek visszafizetni.

## National Pénztárak

1934. évi típusai



már megtekinthetők a  
vezérképviselő  
minta termeiben

### IV., Szarka ucca 4.

Vác ucca 80. sz. ház mellett,  
( a Fővám-tér közelében.)

Ne vegyen addig  
ellenőrző pénztárt, amíg  
nem látta

### az új olcsó

és nagyteljesítményű  
pénztárainkat.

## NATIONAL

Ellenőrző Pénztárak R. T.  
Budapest, IV., Szarka u. 4.  
Telefon: 82-5-10.

KARTARSAINK FIGYELMEBE  
AJÁNLJUK a rég. jónévű ILKOVITS  
J. központi fűtés és vízvezetési vá-  
lalatot. Budapest, V, József tér 11.  
telefon 81-1-54, melynek megbizhatósá-  
gáról meggyőződöttünk, így a fenti  
jó hírnévű céget olvasóinknak a leg-  
melegebben ajánlhatjuk.

## BAUER ALFONZ

gyümölcs- és déligyümölcsnagye-  
reskedő, BUDAPEST, Központi Vá-  
sárcsarnok, 203. sz. Telefon: 86-1-58.  
Iroda: IX, Pipa u. 2/b. Tel.: 85-2-46.  
Éttermek és vendéglők állandó száll-  
lítója. Kívánatra az árut házhoz  
szállítja a legolcsóbb napi árban.

Éz alkalommal tatarozás szempont-  
jából legsürgősebbnek találták Szé-  
kesfehérvár, Eger (vikendszállótát ki-  
ván építeni) és Zalaegerszeg kérelmét.

A Budapesti Kereskedelmi és Ipar-  
kamara is mozgalmat indított a száll-  
oda tatarozások megkönnyítése érde-  
kében. A kormányhoz intézett felter-  
jesztésében kifejtették, hogy itt nem  
lehet azt a módot használni, amit a  
családi és bérházak tatarozásánál al-  
kalmazzak, mert a kölcsönöknek 4 év  
alatt való visszafizetésére itt nem le-

het számítani. A kamara azt kéri, hogy a szállodák átalakítására külön egymillió pengős hitelkeret engedélyeztessék, amire az OTI tartalék-alapjai nyújtanak fedezetet. A törlesztés időtartamát a kamara 10–15 évben kívánja megállapítani, míg a kamatszolgáltatást az állam vállalná s így a kölcsönt a szállodák kamatmentesen élveznék.

Ugy a kereskedelmi, mint a pénzügyminiszter rokonszenvesen fogadta az előterjesztést és minden remény megvan arra, hogy a Városok Kongresszusának, illetve a pesti Kereskedelmi és Iparkamarának kezdeményezése a kormány részéről kedvező elbírálásban fog részesülni.

## A VENDEGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS EGYESÜLETE

és a

### BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA

hivatalos helyisége:

Budapest, VI. Csengery uca 51. I. 7.  
Telefon: 18-8-98.

**Hivatalos órák:** hétköznap d. e. 9-től d. u. 4 óráig. Tagok minden szakipari ügyben díjmentes felvilágosítást kapnak az egyesület irodájában. Vidéki levélbeli megkereséseknél válaszbélyeg esatolandó.

**Jogitanácsal** tagoknak ingyen szolgál dr Stéger Béla ügyész, Budapest, IX., Ferenc körút 37.

## Különféle közlemények

**A szaklap olvasása nemcsak szórakozás,** hanem elsőrendű kötelesség is, mert a komoly szaklap közleményeinek állandó figyelemmel kísérése rengeteg előnyt biztosít azokkal a kartársakkal szemben, akik lapunkat nem olvassák. Nem szabad elfelejteni, hogy az aránylag csekély előfizetési díj hamarosan megtérül, ha előfizetőink pontos információt kapnak a nap-nap után megjelenő különböző rendeletekről, amelyeknek nemtudása néha az előfizetési díj százszorosába is kerülhet. Ne sajnáljuk tehát a szaklap előfizetési díjának bekezdést és gondoljunk arra, hogy a szaklap olvasása révén nagyon sok kellemetlenségnek elejét vehetjük.

Hátralekös előfizetőinkkel már több ízben levélben vagy levelezőlapon közöltük az elmaradt díjakat. Kérjük az illetőket, hogy a rég esedékes összeget küldjék be, miután a külön levelezés igen nagy terhet jelent kiadóhivatalunknak és mi is mentesülni akarunk minden elkerülhető kiadástól.

Kartársi üdvözléssel a *Fogadó-Magyar Vendéglős kiadóhivatala.*

### Halálozás.

**Garab Mihályné** szül. Horváth Ágota, **Garab** Emil kőbányai vendéglős édesanya múlt hóban 63 éves korában elhunyt.

15070—1934.

# Verseny tárgyalási hirdetmény.

Eger város tulajdonát képező s a város által berendezett „Korona szálloda és étterem” hat évre leendő bérbeadására zárt ajánlati versenytárgyalást hirdetek.

A bérlemény a következő helyiségekből áll: 1 alagsori söröző, 1 hall, 1 reggeliző szoba, 1 kisebb és 1 nagyobb étterem, 1 fedett terras, 43 vendégszoba, egy 3 szobás lakás a bírlo részére, 1 irodahelyiség, megfelelő személyzeti lakások, mellék helyiségek és garage.

## A bérleti idő kezdete 1935. évi január 1.

Ajánlat az étteremre és a szállodára csak együttesen tehető.

A bérösszegre vonatkozó ajánlat úgy az étterem, mint a szálloda bruttó bevételének bizonyos százalékaiban teendő, de egyidejűleg garantálandó egy fix összeg is, mint minimális bér.

Sem a százalékos, sem pedig a fix bérösszeg, a részletes feltételekben megállapított minimumnál kevesebb nem lehet.

Az ajánlat pecséttel lezárt borítékban elhelyezve: „Ajánlat az egri Korona szálloda és étterem bérletére” felirással ellátva, 1934 évi november hó 17-ének déli 12 órájáig Eger város iktatóhivatalában adandó be. Az ajánlatok ugyanakkor bontatnak fel s azon ajánlattevők vagy megbízottjaik jelen lehetnek.

Elkésve érkezett, avagy a fenti kellekek valamelyikének meg nem felelő módon tett ajánlat figyelembe nem vétetik.

Óvadék gyanánt 5000 pengő készpénz, vagy a Közszállítási Szabályzat szerint ennek megfelelő értékpapír helyezendő letétbe a város közpöntáránál. Az elismervény az ajánlatához csatolandó.

A város a **szálloda helyiségeit teljes berendezéssel, a vendéglő helyiségeit pedig csak bútorokkal felszerelve** adja át. Kis leltárról, főző- és mosókonyha felszereléséről s a meglevőn kívül szükségessé váló egyéb berendezési tárgyokról, a bírlo köteles gondoskodni.

A bérleményt elnyert vállalkozó által letendő külön biztosíték összegét a képviselőtestület állapítja meg.

Ajánlattevők eddigi alkalmaztatásukról, illetve működésükről s anyagi garanciájukról írásbeli ajánlatukkal olyirányú felvilágosítást tartoznak adni, amely a képviselőtestület tájékozdására alkalmas. Szóbeli referenciák figyelembe nem vétetnek.

A részletes feltételek, jelen versenytárgyalási hirdetmény kiegészítő részét képezi s úgy azok, mint az egyéb tájékoztató adatok dr Kálnoky István v. tanácsnoknál rendelkezésre állanak. A részletes feltételek, annak igazolása céljából, hogy azt az ajánlattevők magára nézve kötelezőnek tartja, aláírandók, s az ajánlatához csatolandó.

Az ajánlatok elfogadása felett a képviselőtestület dönt.

A város közönsége fenntartja magának a jogot, hogy a beérkezett ajánlatok közül szabadon választhasson, esetleg az összes beérkezett ajánlatok mellözve, s az üzem hasznosítását illetőleg, minden tekintetben szabadon döntsön.

Az ajánlattevők ajánlataikkal, a képviselőtestület végérvényes döntéséig kötelezettségben maradnak.

Eger, 1934 október 23.

Trak polgármester.

## Megnyitották az új kecskeméti országútát.

Múlt hó 13-án nyitották meg a kormányzó és a miniszterelnök, valamint a kereskedelemügyi miniszter és más országos előkelőségek részvételével az elkészült 72 km hosszú országutat, a melynek építkezése 7 millió és 700 ezer pengőbe került. Körülbelül 9 kilométer keramit, mintegy 2 kilométer topeka burkolat és a többi betonból van. A kormányzó és kísérete 151 autón az új úton Kecskemétre ment. Kecskeméten volt ünnepélyes fogadtatás. A város házán terített asztalok várták a vendégeket, ahol a villásreggeli inyesiklandozó falatai és a hűsítő italok nagy választéka csábította az érkezteket.

*Lichtneckert* Gergely vendéglős és felesége konyhaművészete valószínűtlenekbe a nagyszerű buffét.

## Automata billiárdasztal.

Kiss József műbútorgyáros Budapest, Kisfaludy uca 38. szám. Telefon 30-2-88, arról értesít bennünket, hogy már forgalomba hozta a saját gyártmányú elsőrendű kivitelű automata billiárdasztalait. Felhívjuk tisztelt kartársaink figyelmét ezen kiváló cég asztalaira azon megjegyzésünkkel, hogy saját érdekükben sieszenek előjegyeztetni magukat, mert az érdeklődés nagymérvű. Mintaterem és bemutatóhely a cég VIII, Kisfaludy u. 38. sz. alatti gyárhelyiségében.

A „Fogadó-Magyar  
Vendéglo”  
állandó melléklete

# A KORCSMÁROS

A korcsmaipar érde-  
keit képviselő  
szaklap

## Bor- és pálinkapiac

egy kis lanyhulás állt be. *Cegléden* erős kínálat indult meg. Az árak 1.7—1.8 fillér Malligand-fokonként. *Nagykörösön* 6- és úborokat 20—24 filléres áron vásárolnak. *Örkényben* kistermelőknél 25—28 filléres árak vannak forgalomban. *Kecelen* elkelt 450 hl úbor. 13—15 Malligand-fokos 2 filléres alapon. *Szekszárdon* kisebb tételeket 35—45 filléres áron vásárolnak. 11—12 százalékos sillerbort pedig 2.2 alapon. — *Pécsen* 13 Malligand-fokos úborért 45—50 fillért fizetnek. *Balatonfüred* környékén gyengébb borokat kis tételekben 40—42 filléres áron vásárolnak. *Heves. Uradalmak* 2.1—2.5 fillért kérik Malligand-fokonként. *Mór* 13—14 fokos úborért 36—38 fillért kérik. A 24—27 fokos mustokból származó úborokért 42—45, 28—32 fokos mustokból származott úborokért pedig 48—50 fillért lesznek értékesítve.

## Az Ur előtt

— Megemlékezésül az Egi Hadsereg  
Önkéntes Légijá-ba bevont vendég-  
lős barátomról. —

És indult a Lélek, szállt szállt a Térbe:  
Sietett, hogy pontosan érjen az Égbe.  
Mikor elért a végtelen Tejuthoz.  
Csillagszekérbe ült és úgy ment  
az Urhoz.

Az Ur trónusán ült és várta  
A Lelket, kit rendelt kihallgatásra.

A trón előtt megállt a Lélek . . .  
Az Ur szigorúan, feddően ránézett.

Nagy bűnös vagy fiam — szólott az Ur  
Bűnhődés vár reád itt a „földön túl.”  
Súlyos a te vétkeid fiam nagyon.  
A nagykönyvben megírva így vagyon.  
Szájny meg Uram és bocsság meg nekem.  
— Szólt a bűnös Lélek csendesen —  
A sors volt a hibás Uram, nem én,  
Hogy annyit vétkeztem a földtéken.  
Hogy hat nap helyett én hetet

dolgoztam.  
Hogy a templomba én ritkán jöttem,  
Hogy én soha nem ünnepelhettem,  
A sors volt az oka édes Istenem!  
Hogy alkoholgözös volt a kenyerem?  
Keserű volt az Uram énnekem!  
Uram! Küzdöttem éjjel-nappal,  
Hogy erek szakadtak két fűrge

lábamon,  
Az örökigában megrokkant a testem,  
Uram! Istenem! Hát mit vétkezhettem?  
Hivatásomnak rabja voltam én,  
Becsületes, tiszta, alázatos s szerény.  
És hittem, hogy egyszer majd csak

elhagyom  
A taposómalmot, melyben kárhoztam.  
Csalódtam! Az idő eljárt felettem  
És nem tudom, hogy vajjon miért  
születtem?!

Robotos életem csak ott végeztetett.  
Mint aki élt tisztes földi életet.

A Lélek így zengi fájó panaszát;  
Az Ur int s így szól: Ne folytast  
tovább!  
Nem tárgyalhatunk itt földi életedről.  
Mert még nem hivtalak, s te eljöttél  
a Földről  
Vétked ez, amelyben megtagadtál  
engem:

Nem bíztál önmagadban s Istenedben!  
Otthagytad nőd s apró gyermeked,  
Nézd, ott állnak árván sirhantod

felett!  
Az Ur többet nem szolt; a Léleknek  
intett,  
Hogy kihallgatása befejeztetett.

A megfedett Lélek lassan indult . . .  
A Földön éppen milliányi gyertya  
gyúlt.

Az Ég felé szálltak könyörgő imák,  
Felsukló sirámok s gyszmelődiák;  
Harangok szava kórusban zengve,  
Harsonázott a gyertyafényes estbe.

Örködve egy drága porhüvely felett,  
Halk imát suttogott anya és gyermek.  
A bolygó lélek amint ezt látta,  
Hogy elhagyta őket . . . ki tudja?  
Talán már megbánta.

Eger, 1934 Halottak napján.

Grenda Andor.

## Az uccai poharazás ellen.

A Nemzeti Munkahét alatt nem akarunk ünneprontók lenni és lapunkban nem tettük szóvá néhány borkereskedőnek azon vállalkozását, hogy az uccán, forgalmas helyeken, felállították városot csúfító bódékat és ott bort mértek. Nekünk az a véleményünk, hogy a főváros uccái nem arra valók, hogy bódé bódé hátán különböző cikkeket kínáljanak és perszavásárt rendezzenek ott. Az idegenre, különösen a nyugatról jött idegenekre igen balkáni benyomást gyakorol ez a kép. Ezek a borbódék meg éppen visszataszító képet mutattak. Csodálkoztunk, hogy ilyen bormérésekre a hatóság adott engedélyt. A borkóstoló bódék engedélye nehezen hozható összhangba az italmérési üzletekre vonatkozó egészségügyi rendszabályokkal. — A nagyközönség is meglepődve csodálkozott ezeknek a bódéknak felállításán. Az egyik lapban erről igen találó sorokat olvastunk. Somogyi Ambrus Jenő a következőket írja:

„A Magyarország Levelesládája útján szeretném a tisztifőorvosi és egyéb egészségügyi hivatalok figyelmét felhívni arra, hogy amikor a tisztifőorvos időszaki jelentése súlyos statisztikát közölnek a különféle járványos és fertőző betegségekről, miért türik, hogy mostanában az uccasarkokon és

különböző nyilvános helyeken (így például a Nemzetközi Vásáron is) borkóstoló bódékat állítsanak fel? Most ugyan nincs náthaláz-járvány, de van sok náthás és hurutos beteg s bizonyára olyan is, aki influenzás, de betegségét lábán viseli el. Ezek a borkóstoló helyeken vagy nagyon ritkán, vagy egyáltalában nem mosnak poharat, hanem csak törlőronggyal törlik ki, vagy pedig ugyanabban a vízben, sokszáz ember használata után, öblítik ki. Ezt a vizet csak időnként váltják s így az öblítésnek sincs semmi értelme. Nem valószínű, hogy az egyre erőteljesebb borpropagandának betegségterjesztés lenne a célja!

Ilyen bódékat többé ne engedjenek felállítani!

## Tizenegynapos borkezelési tanfolyam.

A borkezelés elsajátítása a szakmai tudást gyarapítja, amelynek előnyét minden vendéglős és korcsmáros élvezzi, de a korcsmárosiparnak esetleges vendéglosparasszá való átminősítésénél fontos lesz a borkezelési tanfolyam hallgatásáról szóló bizonyítvány felmutatása. — Itt közöljük, hogy egy 11 napos borkezelési tanfolyam a m. kir. Állami Pincemesteri Szakiskolában Budapesten november hó 5-én kezdődik. Ennélfogva azok, akik e tanfolyamon még részt kívánnak venni, legkésőbb november 3-áig részvételi díj lefizetése mellett jelentkezzenek a Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete irodájában, VI., Csengetery u. 51. szám alatt. Az előadásokat hétköznap délután 3—6 óráig tartják meg. Több tanfolyam az idén már nem lesz. j

## Minden vendéglősnek és korcsmárosnak

feltétlenül szüksége van legalább egy kis borszűrőkészülékre. A csillogó, kristálytiszta bor értékesebb és gusztyosabb. Ne várjuk meg, míg aljboránk magától letisztulnak, s esetleg elromlanak. Komoly teljesítményű kis szűrőkészülék — nem próbaszűrő — Ára 36 pengő. Szabadalmazott és kintüntetett konstrukciók. — Különböző nagyság. Javítások. Átalakítások. Díjtalan prospektus.

Cím: Grenda A., Eger.

## A SZAKMA TÁRSAS ÖSSZEJÖVETELEI:

November 7. Este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Dénes Józsefnél (VIII. József körút 4.)

November 9. Este 8 órakor vendéglospók vacsorája Bandl Józsefnél (IV., Mária Valéria u. 2.)

November 14. Este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Tompa Andrásnál (IX., Márton ucca 18.)

# ILKOVITS J. központi fűtés és vízvezeték vállalata áthelyezve:

BUDAPEST, V. JÓZSEF TÉR 11. TELEFON: 81-154. TELEFON: LAKÁS 53-0-69.

Ez a legjobb!  
Ez a valódi!  
Ezt ajánlja vevőinek!



Gyártelepek: Szeged — Wien —  
V. Csáky u. 63. Telefon: 92-4-85.  
Budapest.

## Menczer Gusztáv tisztító

ruháit egy évi jótállással fényteleníti. Budapest, II, Török u. 10. Telefon 50-4-93. Irgalmasokkal szemben. Vidékre is szállít. Gallér, frakkíngék, ruhák tisztításában vezet.

Elsőrendű kivitelű recamier-eket 250 pengőtől, bergér-eket és e szakmába vágó mindennemű lakásberendezési cikkeket cégnél a legjutányosabb árakon szerzheti be

## Váradí György

kárpitos és díszítő.  
Budapest, VII, Sip uca 16-18.

## Fellner Béla

Első belvárosi szállodai, vendéglői és kávéházi személyzeteket közvetítő iroda  
Budapest, IV., Irányi uca 1. sz.  
Telefon: 84-2-92.

## ÉRZEKENY FÁJOS LABAKRA



készíték orvosok által elismert új találmányú prima varrott gyógycipőket, lúdtalp, fagyás, izzadás, tyúkszem, bőrkeményedések ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 30 pengőtől. Precíz lúdtalpbetéteket készíték és raktáron is tartok. NYÁRY JÁNOS gyógycipész, Szondy uca 25. sz. Gyógycipők egyedül készítője. Címet kérem megőrizni. Kérjen ismertetőt. Ingyen lábátvilágítás. Telefon: 29-7-90.

## Kreibich-iroda

az ország legnagyobb és legelőkelőbb szállodai, vendéglői főpincérek és személyzet ELHÉLYEZŐ irodája. Az ország legrégibb ilyen üzlete, melyet 40 évvel ezelőtt Kreibich Mihály volt főpincér alapított.

Cím: BUDAPEST, Molnár u. 12.  
Telefon: 85-4-66.

## DINUM

Borkereskedelmi k. f. t.

Barcsay uca 7. sz.

Telefon: 39-7-63.

Igen jóminőségű asztali fehér vagy kitűnő kadarka bort már 50 literes tételben is azonnal házhoz szállít P 18-ért.

Kitűnő balatoni és móri, úgyszintén rizling és kadarka borok nagy választékban.

## Elsőrendű kivitelű recamiereket

250 pengőtől beregereket és e szakmába vágó mindennemű lakásberendezési cikkeket cégnél a legjutányosabb áron szerzheti be. ZAVODCZKY ISTVÁN kárpitos, Budapest, VII, Sip u. 4. Tel.: 43-2-52

Mindennemű

## szobafestői munkákat

legizesebb és kifogástalan

kivitelben elvállal

## SCHIMÓ IGNÁC

szobafestőmester VI., Sziv u. 50. I. 16.

A vendéglős urak figyelmébe ajánlom hírneves CSENGŐDI sajtótermésű boraimat ANGYAL GÁBOR, Budapest, gróf Haller uca 30. szám. Telefon: 35-9-48.

A „FOGADÓ” kedvezménye olvasóinak:

## Nyerő az,

aki kiadóhivatalunk bélyegzőlenyomatát találja a kockában.

Díjtárgyak:

## Olaj-portrait,

fénykép vagy model után elsőrangú művésztől

Bronzszobrok,  
iparművészeti  
stb. díjtárgyak

A katalógusi ár 20%-a megtérítendő anyag stb. kiadásokra.

Beváltás 2-6 óráig a

Pannonia művész otthon helyiségeiben,

VIII., Kisfaludy uca 28. B. szám alatt.

Simon Károly utóda

## HALÁSZ IMRE

hentesárugyár

Békes uca 3. sz. Telefon: 30-1-42.

Keszey Vince, özv. Bandl Ferencé, Pannónia-szálló éttermek stb. állandó szállítója.

## BAK BÉLA kádármester

Budapest, X, Korponai u. 18. és Állomás u. 2. Telefonszám: 48-2-41. Új és használt hordók állandóan raktáron.

A szerkesztésért felelős:

Pösch Gyula kiadó és laptulajdonos.