

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P

Félévre . . 6.— P

Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-
pénztári csekszámla
száma 38990.A hirdetési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS“ MELLÉKLETTEL

SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest,
VI., Csengery uca 51.
I. em. 7.

Telefon: 18-8-98.

Lap megjelenés
minden hónap 1-én
és 15-én.A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDEGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE és a
BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA hivatalos közlönye.

A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros- és kávésipar, idegenforgalmi és borgazdasági érdekeket képviselő lap

Visszajár sírjából

az elégedetlen lélek és fehér halotti lepleben ijesztgeti a gyengébb idegzetűeket. Büneinek nyomasztó súlya, földi életének céltalanul és diestelenül befejezett kora még sírjában sem hagyja pihenni őt, hanem űzi, hajtja hogy holta után is keresgélje a résztvevő szíveket, melyek imádkozással és nemes adományokkal megszabadítanák túlvilági szenvedéseitől.

A diestelen pályafutás után csendesen kimúlt volt Országos Szövetség eme szelleme jelent meg a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének hivatalos közlönyében. — A március 2-iki közgyűlés elő terjesztendő jelentésben támadt fel, abban a fejezetben, ahol a „Vidékre ható munkánk“ alcím alatt siratják az öreg fejjel, de zsenge gyermeki aggyal kimúlt, impotens tákolmányt. De nem élgszenek meg ennek a héthónapra született csodának emlegetésével, hanem orvul belemarnak a kormányzat által is elismert és értéktel Szövetségünkbe, amikor a Vendéglősök, Szállodások és Korcsmárosok érzésétől és lelkétől távolálló új „szövetségne“ titulálják. Nem csodálkoznánk ezen az asarkodó hangon, ha az életben nem az ellenkezője történnék. De Jákobhangján beszélni és Ezsau szőrös kezével tapogatni — uraim, ez talán mégsem ildomos. Nem ildomos attól az erkölcsi testülettől, amelyek az lenne a hivatása, hogy a kormányzat rendelkezését tiszteletben tartva, megelégedjék a maga tanácsadó és jogvédő hatáskörével, függetlenül és mentesen minden szövetségi befolyástól és érzeletől. Az az ipartestületi tag, aki jobb belátásától vezéreltetve, tagja lett a mi Szövetségünknek, nem köteles ezt a hangot és beszédmodot

zsebvágni csak azért, mert a volt „Szövetség“ egynehány vezetője „véletlenül tagja, sőt vezető tagja az Ipartestületnek. Vagy maradjunk annál a hangnál, amelyet a lezajlott vendéglősből előtt használtunk, amely úgy látszik tendenciózan volt olyan mézes-mázos, vagy tegyük ki az asztalra azt a bicskát, amelyik ott húzódik meg kinyitva a nadrágrészben, hogy egymásnak hátat fordítsunk. Azt a megszívlelendő tanácsot adom az Ipartestületnek, hogy ezt a szegény halottat hagyják pihenni. Ne ijesztgessék vele a jó vidékieket, azok úgysis torkig voltak vele, mint ahogy az Ipartestület se aggódjon miattuk. Jó helyen vannak azok a mi Szövetségünkben. Arról is kár álmodozni, hogy

egy újabb szövetségfélét hívjanak életre, beteg szülőknek sohasem lesz egészséges gyermekük. Nyugodjaniak meg az illető urak a minisztérium döntésében, ne akarjanak megint elnökösdi játszani a kartársak bőrére és zsebére.

A magyar szállodás, vendéglős és korcsmáros-társadalom sorsa jó kezben van és kár lenne a kriptaajtó nyitogatásával, meg a szép fehér halotti lepel bemocskolásával nevetésgessé tenni az amúgy is humoros emlékü volt Szövetséget

Csak ennyit óhajtottam hozzáfűzni az évi jelentéshez.

SZÜCS MIHÁLY

a Magyar Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Orsz. Szöv.-nek elnöke.

Az automata billiárdasztalok felállítására és üzemeltetésére vonatkozó hatósági engedélyek iránt

A m. kir. belügyminiszter 168.950/936. B. M. sz. körrendelete

Tudomásomra jutott, hogy az automata-billiárdasztalok felállításának és üzemeltetésének rendőrhatalósági engedélyezése tárgyában kiadott 184.300—1935. B. M. számú rendelet végrehajtásával kapcsolatban egyes kérdések elbírálásánál, különösen pedig az engedélyek kiadása alkalmával lerovandó illeték felszámításánál az engedélyek kiadására illetékes hatóságok elmentés elvek szerint szándékoznak eljárni.

Ezért az egyöntetű eljárás biztosítása s az illetékek esetleges helytelen felszámításának megelőzése érdekében a m. kir. pénzügyminiszter úrral egyetértően, az alábbiakat közlöm:

1. Az automata-billiárdasztalok felállítására és üzemeltetésére vonatkozó

helyhatósági engedélyek iránti beadványok az 5100—1931 M. E. számú rendelet 56. §-ának (5) pontjában meghatározott illetékek alá esnek.

Ha tehát a legmagasabb játsszói díj (használati díj) az 50 fillért meg nem haladja, akkor a folytatólagos helyhatósági engedély váltásánál, tekintettel az 1875:XXV. tc. 9. §-ában foglalt rendelkezésre *Budapesten az első három napra naponként 1 pengő, a többi napra naponként 50 fillér, harminc napra érvényes helyhatósági engedély váltásánál tehát 16 P 50 fillér, minden más helyen pedig — az 1875. évi XXV. tc. 8. §-ának figyelembevételével — az első három napra naponként 50 fillér, a többi napra naponként 25 fillér, harminc napra érvényes helyhatósági en-*

Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapítatott 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

gedély váltásánál tehát 8 P 25 fillér illetéket kell fizetni.

Fentiekkel szemben azonban az 5100/1931. M. E. számú rendelet 56. §-a 5. pontjának 2. bekezdése azt a korlátozó rendelkezést tartalmazza, hogy a „megengedett előadási napok száma szerint lerovandó összes illeték Budapesten 10 P-nél kevesebb nem lehet.” Ha tehát a helyhatósági engedélyt csak egy-két napra vagy bár folytatolagosan, de 17 napnál rövidebb időre kérnék, akkor az 5100/1931. M. E. számú rendelet 56. § 5. pontjának 1. bekezdésében megállapított és a folytatolagos helyhatósági engedélyeknél e körrendelet 1. pontjának második bekezdése szerint kiszámított illetékek összegét Budapesten 10 P-re, egybűt pedig 5 P-re kell kikerekíteni.

Városokban a 64573/1901. B. M. számú rendelet 10. §-a értelmében a rendhathatósági engedéllyel együtt a helyhatósági engedélyt is a m. kir. rendőrség adja, ezért az illetékeket is az oda benyújtott kérvényen kell leróni.

Községekben a helyhatósági engedélyt a községi előljáráóság adja, tehát az illetékeket — a 64573/1901. B. M. számú rendelet 10. §-ának harmadik bekezdése értelmében — a községi előljáráóságokhoz benyújtott kérvényen kell leróni.

A járási főszolgabíróhoz kizárólag

a rendhathatósági engedély megadására iránt benyújtott kérvény — figyelemmel a 64573/1901. B. M. számú rendelet 5. §-ának második bekezdésében foglalt rendelkezésre — *illetékmentes*.

2. Az 1. pontban közölt illetékeket abban az esetben is csak egyszeres összegében kell felszámítani, ha egy helyiségben esetleg több automata billiárdasztal felállításának és üzemeltetésének engedélyezését kéri.

3. Az engedélyek kiadásával kapcsolatban az 1. pontban közölt illetékek kivül — Budapest székesfőváros kivételével — semmiféle más illetéket, vagy engedélydíjat felszámítani nem szabad.

4. Az automata billiárdasztalok felállítására és üzemeltetésére jogosító rendhathatósági és helyhatósági engedély — figyelemmel a 64. 573/1901. B. M. számú rendelet 9. §-ában foglalt rendelkezése — egyszerre legfeljebb négy havi időtartamra adható, de esetről-esetre meghosszabbítható.

5. A 184.300/1935. B. M. számú rendeletben megállapított rendelkezéseket, az egyesületi és klubhelyiségekben felállított automata billiárdasztalokra is alkalmazni kell azzal a módosítással, hogy az ily helyiségekben felállított automata billiárdasztalok az egyesület vagy klubhelyiség rendelkezésére bocsáthatók.

Eladó vendéglői berendezés

Szabadkézből eladó egy borméző *pult* eca 2 méter, ugyanilyen méretű pohárállvány, egy drb *négy-ajztós jégszekrény*, vendéglői *asztalok, tükrök, fogások, villanyventillátorok*, 50 drb *kerti vaszkék* és egyéb vendéglői felszerelési tárgyak. — Megtekinthetők: *Ujpesten, gróf Apponyi Albert uca 9. szám alatti vendéglőben.*

két tucatnyi tagja a fővárosból.

Továbbá azt olvastuk még e beszámolóban, hogy a vidéki *tekinthetős* és *magasabb kulturájú* kartársak nagyon ragaszkodnak a budapesti kartársak irányításához. Az ilyen kvalitásokkal rendelkező kartársak egyáltalában nem szorulnak „irányításhoz.” Ez az állítás még sértő is a vidéki kartársakra, mert oly ügyefogyottnak gondolja, hogy fővárosi gyámkodás nélkül nem létezhetnek. Így tehát ezen állítás csak arra jó, hogy a szakmában szükséges békés együttműködést megbolygassa és viszályt szítson.

Nagyon csodálkozunk azon, hogy akkor, mikor az ipartestület kiváló férfiai átérezve az ipartestületi békés és egyetértő munkásságának fontosságát és ennek előmozdítása érdekében Keszey Vincével, az ipartestületnek 14 éven át volt elnökeivel, barátságos eszmecsere folytatnak és Keszeynek az ipartestületben ismét vezető szerepet szántak, a beszámoló ezt a törekvést lerontani igyekszik, ahelyett, hogy azt elősegítene.

Az ipartestületnek működési köre a törvényben le van fektetve, ajánlatos tehát, hogy munkásságát csak kizárólag ebben a keretben folytassa, nehogy a később a felügyeleti hatóság ismét egy „érthetetlen rendelkezéssel” erre szorítsa. Mert aki a törvényben körülírt ügykörön kívül dolgozik éppen olyan kontár, mind aki iparengedély nélkül ipart gyakorol, tehát kontárkodik.

Senki sem kívánhatja,

hogy a *Fogadó Magyar Vendéglős*-t a kiadóhivatal ingyen küldje szét, mert annak előállítására tekintélyes összegbe kerül. A lap előfizetési díja olyan minimálisan van megállapítva, hogy azt még a legkisebb jövedelmű kartárs is megerőltetés nélkül ki tudja fizetni, csak nem szabad az előfizetési díjnak pontos beküldését elmulasztani.

A lap, amely a szakma igazáért küzd, joggal elvárhatja, hogy a kartársak az előfizetési díjak kiegyenlítését ne hanyagolják el, minthogy a *Fogadó-Magyar Vendéglős* sem hanyagolja el a vendéglős-szállodás és koresmárosipar közérdekű ügyeit.

A megkontrázott Tyler

Az egyik kereskedelemi- és iparkamara főtitkára nemrég az ipartestületek működéséről beszélgetve, a következő kijelentést tette: „Az ország ipartestületei ne foglalkozzanak soha világot megállítani akaró ideákkal és országos eszmékkel, hanem kizárólag saját magukkal törődjenek; az ipartestületek vezetői tagjaik ügyeit is intézzék el helyesen, korrektül és becsületesen. Ezzel és csak ezzel szolgálják a közérdeket.”

Most olvastuk a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete 26 nyomatott oldalú évi jelentését. A kamarai főtitkár kijelentését csak most kezdjük megérteni.

Hogy mi mindent tartalmaz ez az évi jelentés, milyen „világot megváltani akaró ideákkal és országos eszmékkel” foglalkozik ez a beszámoló, ezúttal nem kívánunk kitérni. Azt olvassuk e jelentésben, hogy egy „vendéglős” szaklap is van, amely kétségbevonja az ipartestületi repülőbiztonságának tevékenységének, általában iparvédő munkásságának gyakorlati értékét, a vendéglős szempontjából való hasznosságát. Ez a megállapítás csakis reánk vonatkozhatik és ma is az a véleményünk, hogy kevés gyakorlati haszna van e munkából az iparosoknak. Hozzánk számosan jöttek és elpanaszolták, *hogyan* keletkeztek ezek a kihágási esetek és mivel látjuk, hogy ezzel a vendéglősiparnak nem igen segítettek, azért e tev-

kenységet nem tudjuk túlértékelni. Ott talán csak nem tartunk, hogyha valakinek más a véleménye vagy felfogása egy kérdésben, akkor „motivumokat” kell keresni. S mert a vendéglős kartársak maguk mondják, hogy bevételük a nagy kontárüldözés dacára sem emelkedik, mégis csak álláspontunk mellett maradunk. S mindaddig, amíg a főváros a vendéglős, kávé- és koresmárosipar gyakorlásáról az új szabályrendeletet nem alkotja meg, meddő minden fáradozás. Tessék ennek a szabályrendeletnek a megalkotását sürgetni.

A beszámolóban ismét siránkoznak azért, hogy a patinás volt Országos Szövetséget a kereskedelemügyi miniszter „érthetetlen rendelkezéssel” feloszlatta. Csodálkozunk azon, hogy a feloszlató rendeletet még mindig nem tudják egyesek megérteni. Mert mit is mondott a feloszlató rendelet? Azt mondta, hogy oly csekély taglétszámmal rendelkezett a volt Szövetség, hogy még a tisztikart sem bírták abból megválasztani és így alapszabályszerű működést nem fejthetett ki. A minisztérium igen koncilíáms volt és időt adott a volt Szövetség vezetőinek, hogy állapítsa meg a pontos taglétszámot. De minden igyekezet dacára 87-nél több tagot nem bírtak összehozni. A budapesti kartársak nemcsak most, de előbb is távolmaradtak a Szövetségtől — lelkiileg és érzesileg. Hiszen a régi Szövetségnek alig volt

Kérelem nélkül is figyelembe veendő a kereset leromlása

A hivatalos lapnak február hó 16-iki számában jelent meg Fabinyi Tihamér dr. pénzügyminiszternek 20.000—1936. sz. körrendelete, mely valamennyi pénzügyigazgatóságának, valamennyi kerületi adófelügyelőségnek és adóhivatalnak szól.

A körrendelet az 1936. évre szóló jövedelem és vagyonadó kivetési munkálatainak együttesét biztosítása érdekében számos intézkedést tartalmaz. Ezek közül kiemelkedik a 11. § rendelkezése az adózók viszonyaiban beálló változások nyilvántartásáról. Ez a paragrafus a következőképpen rendelkezik:

„Elrendelem — úgymond a körrendeletben a miniszter — hogy az adó-kivető hatóságok mindazokat az eseteket, amidőn valamely adózó — habár adóalapjának újbóli megállapítását bármely okból nem kérte, — az év folyamán adója súlyos volta ellen felszólal és adójának súlyos voltát való-

színűsíti, avagy, akinek jövedelmi, illetőleg kereseti viszonyai tartósan leromlottak és erről a m. kir. adóhivatal bármely úton tudomást szerez, tartásik nyilván és a következő évben, január hó első napjaiban írásbeli úton figyelmeztessék arra, hogy szabályszerű adóbevallás esatolása mellett adóalapjának újabb megállapítását kérheti.”

Figyelmet érdemel a 13. §-nak 6-ik bekezdése, mely kimondja, hogy egymagában véve az a körülmény, hogy például az adózónak ipari foglalkozásának forgalma 20—30%-al emelkedett, az adóbevallás beadására való felhívásra és új adó-kivetési eljárás elrendelésére nem szolgálhat indokul. A munkanélküliség enyhítése végett több munkást foglalkoztató munkaadónál új kivetési eljárást, egymagában a több munkás foglalkoztatására való utalással nem szabad elrendelni.

Törvényjavaslat az ipari közigazgatás egyes kérdéseinek szabályozásáról

A képviselőház most tárgyalja az ipartörvény némely szakaszának módosításáról szóló javaslatot. A törvényjavaslat egyes rendelkezései a vendég- és keresmárosipart is nagyon érdekli: a mestervizsga kötelezővétele, a szakbavágó munka és a tanoncidő meghosszabbítása, az iparendély elvonása megbízhatatlanság esetén és az árrombolás elleni védekezés.

A törvényjavaslatból láthatjuk, hogy abban nagy súlyt kívánnak helyezni a jövőben arra, hogy csak is kiválóan szakképzett egyének folytathassák önállóan az ipart. A szakvizsga letétele is ennél fogva korlátozva lesz. E törvény életbeléptetése után a keresmárosiparnak képzéséhez való kötése elmaradhatatlan.

A törvényjavaslatnak az árrombolás elleni védekezésről szóló fejezet általános helyesséssel találkozunk.

A mestervizsga kötelezővétele és a szakbavágó gyakorlat emelése.

5. §. Az 1922:XII. tc. 18. §-ának első bekezdését 3. pontként a következő rendelkezés egészíti ki:

3. mesterlevéllel igazolás annak, hogy az ipart üzni kívánó a mestervizsgálatot (26. §.) sikerrel letette.

Az 1922:XII. tc. 18. §-ának második bekezdését a következő rendelkezés egészíti ki:

A gyakorlati időtartamának meghosszabbítása azonban négy éven túl nem terjedhet.

Az 1922:XII. tc. 18. §-a utolsó beke-

déseként a következő rendelkezés egészíti ki:

Az illetékes miniszter kivételes méltánylást érdemlő esetben mestervizsgálatra bocsáthatja azt, aki az előző bekezdésben megszabottnál legalább három éven hosszabb időn át szakbavágó munkát végzett, ezt azonban szabályszerűen igazolni nem tudja.

6. §. Az 1922:XII. tc. 20. §-ának c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

c) szakbavágó gyakorlat kimutatása és a mestervizsgálat (26. §.) letétele nem szükséges.

7. §. Az 1922:XII. tc. 24. §-ának c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

c) a megállapítottnál rövidebb tartalmú szakbavágó gyakorlat igazolását és a mestervizsgálat (26. §.) letétele vagy szakbavágó gyakorlat igazolása nélkül csak a mestervizsgálat letételét kívánhatja meg.

8. §. Az 1922:XII. tc. 25. §-ának d) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

d) a szakbavágó gyakorlat igazolását egyszerűsítheti.

A mestervizsgálat (26. §.) letétele alól nem lehet felmentést adni.

9. §. Az 1922:XII. tc. 26. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

A mestervizsgálat annak igazolására szolgál, hogy a vizsgázó iparban az annak gyakorlásához multhatatlanul szükséges szakismeretekkel és szakmabeli készséggel rendelkezik.

Mestervizsgálatot csak az tehet, aki igazolja, hogy a 18., 20., 21. 22., 24.,

HŰTŐBERENDEZÉSEK

minden célra — minden nagyságban
MAGYAR FELVONÓ- ÉS GÉPGYÁR RT.

WERTHEIM

F. ÉS TSA. UTÓDA HŰTŐGÉPESZTÁLYA
BUDAPEST, VI, LEHEL U. 12. TEL. 98-3-32

vagy 25. § szerint szükséges szakbavágó gyakorlatlal rendelkeznek.

A mestervizsgálatra bocsátás felett az illetékes meszervizsgáló-bizottság határoz. A bizottság határozata ellen közlésétől, illetve kézbesítésétől számított 15 nap alatt fellebbezésnek van helye az elsőfokú iparhatósághoz.

Aki a mestervizsgálatot sikerrel letette, az iparjogositvány megszerzése és iparának megkezdése után, cégében, nyomtatványaiában, vagy hirdetésében a „mester” szót használhatja, ellentétben azokkal, akik mestervizsgálatot nem tettek és csak az iparos szó használatára jogosítják. Az 1923. évi november hó első napja előtt iparigazolványt, illetőleg iparendélyt szerzett, iparosokra ez a rendelkezés nem vonatkozik.

A mestervizsgáló-bizottság szervezését, megalakítását, működését, a vizsgálat anyagát, színhelyét, menetét, a mesterlevél kiállításának módját, a mestervizsgálatért fizetendő díjakat az illetékes miniszter, az illető érdekképviseletek meghallgatása után, az egyes iparok természetét figyelembe véve rendelettel állapítja meg.

Az a vizsgázó, aki a meszervizsgálaton kellő eredményt nem mutatott fel, az eredménytelen vizsgálatot követően eltöltött további, legalább egy évi szakbavágó gyakorlat után az ország bármelyik mestervizsgáló-bizottsága előtt újból jelentkezhetik vizsgálatra. Ha az újabb vizsgálat is eredménytelen, a második vizsgálatot követően eltöltött további, legalább egy évi szakbavágó gyakorlat után az ország bármelyik mestervizsgáló bizottsága előtt harmadszor is jelentkezhetik vizsgálatra. Ha a harmadik vizsgálat is eredménytelen, a vizsgázót csak az illetékes miniszternek engedélye alapján szabad mestervizsgálatra bocsátani.

A mestervizsgáló-bizottság indokolt esetben az egy évi határidőt három hónapra leszállíthatja.

Átmeneti intézkedések.

10. §. Az 1922:XII. tc. 32. §-át a következő rendelkezések egészítik ki:

Azok, akik valamely képzéshez kötött ipar gyakorlására az 1922:XII. tc. ben megszabott képzést a jelen törvény hatálybalépésétől számított hat hónapon belül megszerzik, amennyiben az 1922:XII. törvényekben megállapított egyéb feltételeket is igazolják, képzéshez kötött iparukban üzemeltetőjük alkalmazhatók, ha pedig a jelen törvény hatálybalépésétől, illetőleg képzésük megszerzésétől számított hat hónap alatt tanult iparuk-

nak önálló gyakorlására iparigazolványt, illetőleg iparendélyt kérnek és az 1922. évi XII. törvényekben megállapított egyéb feltételek is fennfognak, nekik a kért iparigazolványt illetőleg iparendélyt ki kell adni.

11. §. Az 1922:XII. tc. 37. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Az iparendély kiadását az illetékes miniszter biztosíték letételétől leteti függővé.

Az egyes iparüzletek után letendő biztosíték nagyságát és letételének módját az illetékes miniszter rendelettel állapítja meg.

Az engedélyhez kötött iparok számára meghatározása

12. §. Az 1922:XII. tc. 38. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Az illetékes miniszter rendeletei jelöli ki azokat az engedélyhez kötött iparokat, amelyeknek gyakorlására kiadható iparendélyek számát a 36. § értelmében alkotott szabályrendeletben előre meg lehet határozni vagy számszerű meghatározás nélkül az iparendély kiadását a szabályrendeletben annak a megállapításától lehet függővé tenni, hogy az illető községben, Budapest székesfőváros területén az illető kerületben, ahol az iparendélyt kérő iparát gyakorolni szándékozik, fennáll-e a szüksége annak, hogy azokon felül, akik ezt az ipart ottan gyakorolják, arra mások is iparendélyt kapjanak.

Az első bekezdésben említett szükség fennállásának kérdésében a hatóság az illető érdekképviselőtek meghallgatása után határoz.

Abban az esetben, ha a számot szabályrendelet nem határozza meg, az illetékes miniszter az első bekezdés alapján kijelölt ipar gyakorlására kiadható iparendélyek számát a törvényhatóságra vagy megyei városra kiterjedően meghatározhatja.

Az iparigazolvány megvonása büntetés és szakmai megbízhatatlanság esetén.

19. §. Az 1922:XII. tc. 70. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Az iparüzési jogot az annak elvonását kimondó jogerős ítélet végrehajtásának esetén felül szabályszerű eljárás alapján határozott vagy határozatlan időre el lehet vonni:

a) iparigazolvány alapján üzhető ipar gyakorlása esetében, ha az iparost az állam, a szemérem ellen vagy nyereségvágyból elkövetett vétség miatt három hónapot meghaladó szabadságvesztésbüntetésre vagy ily büntetés miatt jogerősen elítélték, továbbá, ha oly cselekmény miatt, amely szakmai megbízhatóságát kétségessé teszi, három éven belül háromszor jogerősen elítélték;

b) engedélyhez kötött ipar gyakorlása esetében, ha az iparost büntött, az állam ellen, a szemérem ellen vagy nyereségvágyból elkövetett vétség

miatt jogerősen elítélték, továbbá, ha oly cselekmény miatt, amely szakmai megbízhatóságát kétségessé teszi, három éven belül kétszer jogerősen elítélték.

Az iparüzési jog határozott időre szóló elvonásának tartama öt évnél hosszabb nem lehet. Amennyiben az iparüzési jog elvonása határozatlan időre történt, az illető megfelelő időn át tanusított kifogástalan magaviselet után iparjogosítványt kaphat.

Valamely ipart reáljog alapján gyakorló iparosnál szemben az iparüzési jog elvonása szintén helyt nyerhet, de az iparos reáljogát értékesítheti.

Az iparüzési jog elvonása az iparhatóságnak, illetőleg ha az iparjogosítványt más hatóság adta, ennek hatáskörébe tartozik.

Az iparüzési jog elvonásának hatálya az ország egész területére szól.

20. §. Az 1922:XII. tc. 79. §-át harmadik bekezdésként a következő rendelkezés egészíti ki:

Az illetékes miniszter a tanonciskolai oktatás eredményessége érdekében a vallás- és közoktatásügyi miniszterrel egyetértve rendelettel szabályozhatja, hogy az évrnek mely szakában szabad tanoneszerződést kötni és segédi vizsgálatot tartani.

A tanoncido megállapítása.

21. §. Az 1922:XII. tc. 89. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

A tanidő általában nem lehet három évnél rövidebb és négy évnél hosszabb; oly tanonek tekintetében, akik valamely középiskola vagy polgári iskola négy osztályát sikerrel elvégezték vagy fizeszhatodik életévüket betöltötték, két évnél rövidebb és három évnél hosszabb; oly tanonek tekintetében, akik valamely középiskola vagy polgári iskola hat osztályát elvégezték, egy és fél évnél rövidebb és két és fél évnél hosszabb; végül olyan tanonek tekintetében, akik érettségi bizonyítvánnyal rendelkeznek, hat hónapnál rövidebb s egy és fél évnél hosszabb.

Az illetékes miniszter az illető érdekképviselőtek meghallgatása után azokra az iparokra nézve, amelyeknek viszonyai ezt szükségessé teszik, a tanidő tartalmát az első bekezdés korlátai között külön-külön is megszabhatja, ha pedig egyes iparokra természetükön fogva az első bekezdés rendelkezései nem bizonyulnának megfelelőeknek, kivételeket is megállapíthat.

A jelen szakasz első és második bekezdésének rendelkezései és a második bekezdés alapján kiadott rendelkezések nem érintik a hatálybalépésük előtt kötött tanoneszerződéseket.

22. §. Az 1922:XII. tc. 98. §-át 8. pontként a következő rendelkezés egészíti ki:

8. A tanoncnak a kikötött bér és természetben járó szolgáltatások érintése nélkül évenként legalább két részben tizennégynapi szabadságot adni.

23. §. Az 1922:XII. tc. 107. §-át utol-

só bekezdésként a következő rendelkezés egészíti ki:

Az illetékes miniszter a vallás- és közoktatásügyi miniszterrel egyetértve rendelettel megállapíthatja, hogy a segédi vizsgálatra bocsátás feltételül a tanonciskola mely évfolyamának elvégzését, illetve a tanonciskolában megszerzhető mely ismereteknek el-sajátítását kell megkövívni.

24. §. Az 1922:XII. tc. III. §-ának harmadik bekezdését a következő rendelkezés egészíti ki:

Az oly iparban alkalmazásra azonban, amelyben a tanoncul alkalmazás feltételeképpen az illetékes miniszter a 84. § első bekezdésében megszabott-nai magasabb fokú iskolai képzettséget írt elő, munkakönyvet csak az kaphat, aki ezt az iskolai képzettséget igazolja.

Az árrombolók büntetése.

28. §. Az 1932:VIII. tc. 19. §-át a következő bekezdések egészítik ki:

Az ipartestület előjárósága az illetékes kereskedelmi és iparkamarához fordulhat, az érdekeltek szakosztály előterjesztésére oda fordulni köteles az a panaszal, hogy valamely iparban az ipartestület tagja, vagy a tagok egy része az ipari készítményeknek árát, illetve a vállalt munkának díját az iparüzés tisztességét sértő egészségtelen versennyel oly mértékben szorítja le, hogy emiatt az iparos-ság többi részének életfenntartását veszélyezteti.

A panasz felett a kereskedelmi és iparkamara kebelében alakítandó háromtagú bizottság dönt, amelynek elnöke a kereskedelmi és iparkamara elnöke vagy annak helyettese, két tagját pedig a felek jelölik ki a kereskedelmi és iparkamara kisiparos tagjai közül.

Amennyiben a bizottság a bekívánt költségszámítások alapján megállapítja, hogy a panaszolt ár, illetőleg munkadíj nem fedezi az önköltséget és nem felel meg a rendes és észszerű gazdálkodás feltételeinek, ebben az esetben a szakosztálynak, illetőleg az ipartestületnek azt a tagját, aki az iparüzés tisztességét sértő eljárást elkövette, száz pengőig terjedhető pénzbírsággal sújthatja.

A bizottság határozata ellen tizenöt nap alatt fellebbezésnek van helye az illetékes miniszterhez, aki — szükség esetén az Árelemző Bizottság bevonásával — végérvényesen határoz.

A kiszabott bírságot az illetékes minisztérium költségvetése keretében kell bevételként elszámolni.

A hátralékos bírságösszeg behajtásának biztosítása és elvülése tekintetében a közadókra vonatkozó törvényes rendelkezések irányadók.

A bizottság szervezetének, eljárásának és ügyrendjének részletes szabályait az illetékes miniszter az igazságügyminiszterrel egyetértve rendelettel szabályozza.

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÜK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

Az Országos Szövetség és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztályának helyisége: Budapest, VI. Csengery uca 51. szám. I. 7. Telefon: 18-8-98.

*

Hivatalos órák: hétköznap d. e. 9—4-ig. A hivatalos órák alatt a tagok minden szakipari ügyben díjmentesen kapnak felvilágosítást a Szövetség irodájában. Vidéki megkereséseknél válaszbélyeg csatolandó.

*

Jogi tanácsal tagoknak ingyen szolgál: dr. Stéger Béla ügyész, Budapest, IX., Ferenc körút 37. szám.

Értesítés.

A Magyar Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Szövetsége *f. é. március hó 24-én, d. e. 16 órakor Budapesten tartja évi közgyűlését.* A Mezőgazdasági Kiállítás és Tenyészállatvásár alkalmával 50%-os utazási kedvezményei utazhatnak a tagok a fővárosba.

Kedélyes est.

Az Országos Szövetség közkívánatra *március hó 12-én, esti 9 órai kezdettel Ujpesten a gróf Apponyi u. 9. szám alatti Szücs-féle vendéglőben a zászlóalap javára táncal egybekötött kedélyes estet rendez, amelyre a kartársakat ezúton is meghívja a rendezőség.*

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

A Budapesti Kávésók Ipartestülete

február 24-én tartotta a rendkívül nagyszámban megjeleni tagok jelenlétében közgyűlését. *Mészáros Győző* elnöki megnyitója után nagyobb beszédben számolt be az ipartestület múlt évi eseményéről, valamint azokról a súlyos viszonyokról, amelyek közé a kávéipar, különösen a minden tisztes kalkulációt és gazdaságos üzletvitelt nélkülöző árrögzítés miatt jutott. Az árrögzítés elleni küzdelem most is napirenden van s az ipartestület a tisztességtelen versenyről szóló törvények alkalmazását és egyéb intézkedéseket sürget ellene. Elesen kikelt azután azok ellen a jelenségek ellen, amelyek különböző attrakciói, énekes és táncos mutatványok bevezetésével a kávéiparban mutatkoznak.

— A háború előtt — mondotta *Mészáros elnök* — a budapesti 500 kávéház közül mindössze tíz százalék volt zenés kávéház, ma pedig a 220 kávéháznak csak nem 70 százaléka. Ezt a nagy rezsit azonban alig bírják el.

Mészáros elnök ezután közölte a közgyűléssel, hogy az új ipartörvény életbe léptetése és a kereskedelmi miniszternek az a leirata, amelyben a *minimális munkabérek és munkaidő* tekintetében indokolt felterjesztésére utasítja az ipartestület vezetőségét, a közgyűlés egyhangúan akként határozott, hogy ezekkel a tárgyakkal egy külön rendkívüli közgyűlésen foglalkoznak.

Ezután dr. *Havas Nándor* főtitkár ismertette az ipartestület évi jelentését. Az érdekeltségek már évek óta hiába sürgetik az italmérsívi törvény

revízióját. A szállodai, vendéglői és kávéházi ipar gyakorlásáról szóló szabályrendelet átdolgozása sem került még napirendre. A zenézési zárlóra meghosszabbítása és a jambó-énegetések ügyében újabb előterjesztéssel fordultak az illetékes hatóságokhoz, de döntés még nem történt.

A közgyűlés ezután közfelkiáltással, egyhangúlag ismét *Mészáros Győzőt* választotta meg a testület elnökévé, aki ezzel negyedikben tölti be az elnöki tisztelet. *Hernády Jenő* iparh. biztos üdvözölte *Mészáros elnököt*, aki munkásságával méltán rászolgált az egész kávéipar bizalmára. Alelnökké egyhangúlag *Gál Arnoldot*, *Szabó Sámuel* és dr. *Strausz Vilmost*, s az ipartestületi szék elnökévé *Bandl Józsefet* választották meg.

A közgyűlést ünnepi vacsora követte, amelyen *Mészáros Győző* elnök nagyobb beszédben ismertette a kávéipar legközelebbi célkitűzéseit.

Ahová több nem adnak italmérsívi engedélyt.

A m. kir. Pénzügyigazgatóság 22.148 XV. 1936. sz. rendeletével a VI. *Hungária felső körút 92. szám alatti* üzlethelyiséget tiltott üzlettel minősítette. Ezért a pénzügyigazgatóság abban az esetben, ha valaki ide új engedély kiadását, vagy meglévő engedélynek át-helyezését kéri, kérelmét tárgyalás mellőzésével el fogja utasítani.

A Budafok és Vidéke Vendéglősök Ipartársulata

folyó hó 10-én d. u. 4 órakor Budafokon a Városház-tér 17. szám alatti hivatalos helyiségében tartja rendes évi közgyűlését.

Folyékony borseprőt,
romlott bort veszek

STELLY JENŐ

borseprő üzeme
Budafok, Petőfi út 70. sz.

BERTHA GYULA VENDÉGLŐJE

ERZSÉBET KÖRÜT 12. (Dohány u. sarok)

Saját szüretelésű fajborai, kitűnő magyar konyhája, előzékeny kiszolgálás. Szakmabeliek, különösen a dunántúliak találkozóhelye.

Egyborravaló - rendszer.

Telefon: 35-1-52.

Szíves támogatást kér

BERTHA GYULA VENDÉGLŐS

Ezüstmenyegző.

Schieszl Konrád budakalászi vendéglős és neje február 21-én ünnepelték házasságuk 25. évfordulóját. Ez alkalommal *Laktics Pál* piébános a templomban megjelent rokonság és nagyszámú tisztelőik jelenlétében megáldotta a jubiláló házaspárt.

Az üzletátvételt a szaklapban kell hirdetni.

A kereskedelmi üzletek átruházásáról szóló 1908. évi törvénycikk 1.§-a szerint, aki kereskedelmi üzletet átvész, felelős az átruházónak az üzletből eredő azokról a kötelezettségeiről, amelyeket az átvétel idején ismert, vagy a rendes kereskedő gondosságával meg tudhatott. Az üzletvevőnek tehát érdeke, hogy ezeket az üzleti kötelezettségeket megtudja, ezért kell hirdetni és felhívni a hitelezőket, hogy követeléseiket záros határidőn belül jelentsék be, hogy mely lapban való közzététel hatályos, erre vonatkozólag a budapesti kir. törvényszék 25 Pf. 16.491/1932. számú ítéletével úgy határozott, hogy a hirdetésnek nem a hivatalos lapban kell megjelennie, mert a hivatalos lap nem általánosan olvasott lap, a kereskedői körökben nincs általánosan elterjedve, a hirdetések csupán az annak mellékletében megjelenő „Hivatalos Értesítő”-ben tételnek közzé, amely a lapnak nem rendes melléklete, hanem csak külön előfizetésre jár. Tehát még a lap előfizetőinek is csak egyrésze olvassa. A köztudat szerint a kereskedők üzleti hirdetési kereskedelmi szaklapokban tételnek közzé, így az üzletátvétel nyilvánosságra hozatalának s a hitelezők követelésének bejelentésére való felhívásnak *kétszegtelenül legmegfelelőbb és leghatásosabb módja ily közle-ményeknek és felhívásoknak különösen speciális, egyes üzletágakra vonatkozó szaklapokban való közzététele.*

Táncestély.

A Debreceni Szállóadók, Vendéglősök és Kávésok Szakosztálya a szakirányú tanoncskolaja javára március hó 3-án az Arany Bika nagyszálló üvegtermében táncestélyt rendez.

Farsangi krónika.

A kecskeméti vendéglősök és koresmárosok egy nagyon jól sikerült táncal egybekötött teastélyt rendeztek az OTTHON vendéglő nagytermében. Csak kis családi összejövetelnek terveztek a kedélyes farsangi mulatságot, de Prácer János, a kartársak népszerű elnöke és lelkes rendezőse népszerűségének tudható be, hogy a kitűnően sikerült estélyen kevés kivételével az összes kecskeméti kartársakon kívül nagyszámban a város intelligenciája is résztvett. A tea után Jeney Vilmos díszelnök rövid hangulatos beszéde után megkezdődött a tánc, amely a legjobb hangulatban tartott reggelig.

A Soproni Pincéregylet, amely idén már 95 éve áll fenn, február 11-én tartotta a Pannónia-szálló összes termeiben zártkörű farsangi táncestélyét. A táncestélyen Tschida István, az ipartársulat és a szakosztály elnöke a soproni vendéglős és koresmárosokkal együtt családostól vettek részt. A szünóra alatt Tschida István, a bái díszelnök, lelkes beszédben megemlékezett a Pincéregyesület 95 éves múltjáról és felemlítette, hogy az egyesület mindenkor arra törekedett, hogy a főnökkel a megértés szellemében az összetartást ápolja.

Megszüntetik Romániában az ipartestületeket.

Romániában a kereskedelemi- és iparkamarák intézményének fenntartása mellett munkakamarákat állítottak fel, amelyeknek kötelembe tartoznak a kézművesiparosok, magántisztviselők alkalmazottak és a munkások. A munkakamarák szervezete hasonló a kereskedelemi- és iparkamarák szervezetéhez. Az ipartestületek hatáskörét majdnem teljes egészében a munkakamarák vették át s ezért tervbe vették az ipartestületek teljes megszüntetését. E terv keresztülvitele súlyos sérelme lenne különösen az erdélyi magyar iparosságnak, amelynek nagymúltú ipartestületei végvárai a magyarságnak.

Hazánkban is vannak a kézművesiparosok közül néhányan, akik az ipartestületeket feleslegeseknek tartják, mert a mostani formában azok csak munkakönyv bejelentő hivatalok, tehát nagyobb hatáskörrel kellene ellátni. Evégből államosítani kellene az ipartestületeket. Az iparosok túlnyomó többsége azonban az államosítás ellen van.

Halálozás.

Kiss Jánosné, szül. Grosz Mária, Grosz Károly, a sárvári vendéglős-szakosztály elnökének nővere, Sárváron elhunyt. Nagy részvétellel temették.

A vélt kihágás miatt feljelentést tevő ipartestületnek az eljárási költségekben való elmarasztalása.

Az alsófokú rendőri büntetőbíróságok ázsípar jogosulatlan gyakorlása miatt indított kihágási ügyben felmentő ítéletet hoztak és a feljelentő ipartestületet, mely az eljárásban szak képviselőként is közreműködött, az eljárás során felmerült költségek viselésére kötelezték. A belügyminisztériumban szervezett Kihágási Tanács, mint harmadfokú rendőri büntető bíróság 291—1931. kih. sz. alatt hozott végzésével az alsófokú ítéleteket megsemmisítette a következő megokolással:

„A feljelentőt a Rbsz. (Rendőri büntető szabályzat) 215. §-a szerint csak akkor lehet kötelezni az eljárási költségek megfizetésére, ha a költségek tudva hamis vagy feltűnően gondatlan feljelentés alapján megindított eljárással kapcsolatban merültek fel.

Az eljárás során azonban nem nyert beigazolást, hogy az ipartestületi vezető tudva hamisan vagy feltűnően gondatlanul tette volna meg a feljelentést, sőt a tárgyaláson kihallgatott terhelt beismerte, hogy a kérdéses istálló építésénél — ha szíveségből is — üzemkijáratát végzett. Ennélfogva a feljelentés a ténybeli állításait illetőleg nem volt alaptalan.”

Aki tanoneszerződés nélkül foglalkoztatja az inast, kártérítéssel tartozik.

Egy kiskorú péktanoncnak a gyámja kártérítési pert indított a tanoncartól pékmester ellen, mert ez hosszabb időn át foglalkoztatta a péktanoncot anélkül, hogy vele az ipartörvényben előírt módon tanoneszerződést kötött volna. E perben a törvényszék mint munkaügyi fellebbezési bíróság végítélettel megállapította az alperes kártérítési kötelezettségét. — Az ítélet indokolása hivatkozik az ipartörvényre, amely kötelezőleg előírja, hogy a tanonc belépésének napjától számított négy hét alatt az iparhatóság előtt a tanoneszerződést meg kell kötni. A fenforgó esetben tehát törvényellenes volt az alperesnek az az eljárása, hogy a kiskorú felperest 30 héten át tanoneszerződés nélkül alkalmazásban tartotta és ezzel kétségtele nélkül kárt okozott, mert ez a 30 hetes alkalmazási idő a tanonc képzésénél figyelembe nem jöhet. A törvényszék a sítők ipartestületétől telefon útján beszerzett értesülésnek megfelelően arra kötelezte az alperest, hogy kártérítésül 285 pengő tőkét, ennek kamatait és a felmerült perköltségeket fizesse meg

KERJUK AZ ELŐFIZETÉSI DIJAK BEKÜLDÉSÉT.

Pinkafőn, Vas megye megszállott területén
bérbeadó a jóforgalmú „Eisgrübl“-vendéglő.

Bővebbet Posch Ferenc vendéglősnél, Budapest, VI., Andrássy út 80. sz.

A kaposvári Nemzeti Kaszinó

kiváló szakértelemmel és megfelelő forgatókével rendelkező

vendéglőst keres.

Érdeklődők forduljanak *bővebb felvilágosítást végett a Nemzeti Kaszinó igazgatóságához, Kaposvár.*

MEGBIZHATÓ

nős főpincér kiváló szakember, kitűnő ajánlatokkal, *feleségével*, aki ügyes és az üzlet minden ágazatában jártas, a fővárosban vagy a vidéken *elhelyezkedést keres.*

Elvállal üzletvezetői állást, ügyszintén

pályaudvari vendéglőben a harmadik osztályú étteremnek *elszámolását.* Ebben a minőségben is nagy gyakorlata van.

Ajánlatokat *„Megbízható nős szakember“* jellegre a *Fogadó-Magyar Vendéglős* kiadóhivatalába Budapest, VI., Csengery uca 51. szám alá küldendők.

ÜZLETI HIREK

SOPRON. *Kreczinger Pál* nagy-cenki vendéglős megvette az Ógabona tér. 6. szám alatti jóhírnevű vendéglőt és azt átalakítva és újonnan berendezve ünnepélyesen megnyitotta.

GYÖR. *Rozs Gábor* kartárs a Deák Ferenc utcában lévő vendéglőjét renováltatta és modernizálta.

SZOMBATHELY. *Gratsyán Jenő*, a Kovács-szálló éttermeit tataroztatta és izlésesen berendezte.

BUDAPEST. *Behán István* megvette a VII., Dembinszky u. 16. szám alatti vendéglőt.

KISPEST. *Szabó László* kartárs az Üllői út 208. sz. alatti házban (volt Magyar Király szálló) vendéglőt nyitott.

HELYVÁLTOZÁS. *Fiedler János* Hegyeshalmon betölti a Reisinger-szállóban a főpincéri állást. *Krebsz János* a szombathelyi Kovács-szálló éttermi főpincéri állását tölti be. — *Doroszlay László* a celdömölki Domonkos-szálló főpincéri állását foglalta el.

A Fogadó-Magyar
Vendéglős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-
keit képviselő
szaklap

AZ ÚJ BORTÖRVÉNY

Múlt hó 14-én megjelent az 1936. évi Országos Törvénytárban a bor előállításának, kezelésének és forgalmának szabályozásáról és a borhamisítás tilalmazásáról az 1936. évi V. törvény-cikk.

Az új bortörvénynek az italmérokre vonatkozó szakaszait itt közöljük. Ajánlatos volna, hogyha a kártársak a lapunkban most közlésre kerülő bortörvényt megőriznék.

I. fejezet. Általános rendelkezések.

1. §. Bor az a szeszes ital, amely friss szőlő levéből (szőlőmustból vagy szőlőcefréből) szeszes erjedés útján származik.

Aszu az olyan bor, amely tőkén aszudott, töppedt vagy nemesen rothadt szőlőből, illetve ezek cefréjére ugyanazon a bortermő helyen termelt mustnak vagy bornak felöntéséből szeszes erjedés útján származik.

Vörös bor az olyan bor, amely kék szőlő levének, azok helyén vagy törkölyén való erjesztése útján származik.

Siller az a piros színű bor, amelyet kék szőlőből, de annak helyén vagy törkölyén való erjesztés nélkül szűrték.

Szőlőmust (must) a szőlőnek, a fűrt többi részétől elválasztott ki nem erjedt leve.

Törkölys must (szőlőcefre) a zúzott szőlőfűrtök összes alkatrészeit tartalmazó, erjedésnek még nem indult vagy még meg nem indult vagy még teljesen ki nem erjedt lé.

Szőlőtörköly (törköly) a szőlőnek kisajtolása után megmaradó héjat, magvat és kocsányt tartalmazó anyag.

Borseprő (folyékony borseprő) a kiterjedt és megtisztult bor lefejtése után megmaradó üledék.

Kemény borseprő (seprőtészta) a borseprő kisajtolása után megmaradó anyag.

2. §. *A szőlő és a must okszerű feldolgozása, valamint a must és a bor okszerű kezelése céljából az alább meghatározott eljárások alkalmazhatók:*

1. a must besűritése;

2. a must és a bor javítása, besűritett musttal vagy hazai szárított (fionnyasztott) szőlővel, a jelen törvény 5. §-ában megállapított korlátok között.

3. a must és a bor javítása legalább 92 térfogat-% szeszartalmú hibátlan borpárlat hozzáadásával a jelen törvény 5. §-ában megállapított korlátok között és feltételek mellett;

4. a must és a bor, valamint a hor-

dók és tartályok kénezése tiszta (99%) arzénmentes kénmel vagy tiszta arzénmentes cseppfolyósított kénessavval, továbbá kalium metabiszulfittal (kalium pirosulfittal), a jelen törvény 8. §-ában megállapított korlátok között;

5. a hordók, palackok és dugók tisztítása, borderítőszerek előkészítése és beteg vagy hibás borok kezelése (gyógyítása) céljából legalább 92 térfogat-% szeszartalmú, hibátlan borpárlat hibátlan borpárlat használatá oly mértékben, hogy ezáltal 1 térfogat %-nál több alkohol ne kerüljön a borba;

6. a must és a bor savtalanítása tiszta (precipitált) szén-savmészsel;

7. a bor derítése a következő derítőszerekkel: víza- és harsahólyag, zselatin, cseresav, tojásfehérje, lefőltözött friss tej, tiszta kazein-készítmények, spanyolföld, kaolin, továbbá forró-cyankalium, ez utóbbi azonban csak hatósági ellenőrzés mellett, végül fehértérés esetén citromsav;

8. a must és a bor színének javítása égetett cukorral (karamel) vagy szálflór alkalmazásával;

9. a hibás ízű vagy színű must és bor szűrése vegyileg tiszta állati vagy növényi eredetű szénnel;

10. a bor felrűsítése tiszta szén-savval;

11. a tisztán tenyésztett borélesztő (kultur élesztő) használata a musthoz és borhoz erjesztés, átérjesztés vagy a tökéletlenül kiterjedt bor továbbérjesztés céljából, továbbá hektoliterenként legfeljebb 40 gramm vegytiszta szén-savas ammonium hozzáadása a musthoz és a borhoz az élesztő működésének előmozdítása céljából;

12. a mustnak és bornak valamely más bor friss egészséges törkölyére vagy seprőjére való felöntése, megjavítása vagy átérjesztés céljából, — a tokajhegyaljai borvidéken a 27. §-ban megállapított korlátozással;

13. a must és a bor fionnyasztása töményítés céljából, bort azonban fionnyasztás útján csak legfeljebb 22,5 térfogat-% szeszartalomig szabad töményíteni;

15. a mustok és borok házasítása (keverése) a jelen törvény 14. §-ában foglalt korlátozásokkal.

Ebben a szakaszban foglalt rendelkezésektől eltérő eljárások alkalmazására és anyagok felhasználására kísérleti célból a földmívelésügyi miniszter engedélyt adhat, az így előállított italokat azonban nem szabad forgalomba hozni.

3. §. A földmívelésügyi miniszter felhatalmaztatik, hogy a jelen törvény 2. §-ának az okszerű must- és borkezelés érdekében megengedett el-

járásokra az ezek során megengedett anyagok használatára vonatkozó rendelkezéseit, a fejlődő szükséghez képest — a jelen törvény elvi korlátai között — rendelettel módosíthassa és kiegészíthesse.

4. §. A must besűritésének (2. § 14. pont), valamint a bor fionnyasztásának (2. § 14. pont) módját, úgyszintén a a besűritett mustból mustmész, szőlőzselé, szőlőlekvár és általában minden egyéb szőlő- és mustkészítmény előállításának módjait a földmívelésügyi miniszter rendelettel szabályozza.

5. §. A természetes cukorhiány pótlása céljából musthoz vagy seprőjéről le nem fejtett újborkhoz, a szüret évet követő év január havának végéig, besűritett mustot vagy szárított (fionnyasztott) szőlőt oly mennyiségben szabad hozzáadni, hogy ezáltal a bor szeszartalma teljesen kiejertett állapotban legfeljebb 3 térfogat-%-kal emelkedjék, de 12 térfogat %-ot meg ne haladjon.

Ezt a javítási eljárást megkezdése előtt az illetékes m. kir. szőlészeti és borászati kerületi felügyelőnél be kell jelenteni.

Az első bekezdésben meghatározott szeszartalmat meghaladó javításra, keletlen megokolt kérelem alapján, a földmívelésügyi miniszter esetről-esetre engedélyt adhat.

Tokajhegyalja zárt területen termelt mustok és újborkok feljavítására, csak a tokajhegyalja zárt területén termelt mustokból besűritett mustot, illetve csak itt termelt szárított (fionnyasztott) szőlőt szabad felhasználni.

A besűritett mustnak vagy szárított (fionnyasztott) szőlőnek borhoz való hozzáadása csakis csemegebor és típusbor készítése céljából van megengedve (38. és 39. §.)

6. §. A földmívelésügyi miniszter megengedheti a borhoz, illetőleg a musthoz hibátlan borpárlat hozzáadását;

1. állandó minőségű, jellegű és összetételű, úgynevezett típusboroknak előállítására céljából (38. §.);

2. a m. kir. szőlő- és borgazdasági központi kísérleti állomás véleményezése alapján a kedvezőtlen évjáratok természetes javítása céljából, azonban legfeljebb oly mértékben, hogy ezzel a bor szeszartalma az illető vidék kedvező évjáratú borainak szeszartalmát meg ne haladja;

3. csemegebor (ürmösbor) készítése (39. §.);

4. borecet gyártására szolgáló bor előállítására;

5. misztella (fojtott must) készítése (40. §.) és

6. párlási célra szolgáló bor (Brennwein) előállítására céljából.

Az 1-3. és 5. pontok alatt felsorolt esetekben felhasznált borpárlatnak legalább 92 térfogat%, a 4. és 6. pont alatt felsorolt esetben pedig legalább 70 térfogat% szesztartalommal kell bírni.

A tokajhegyaljai borvidéken termelt szamorodni, máslás és aszaborok természetes édessége fenntartásának biztosítására és a tokajhegyaljai borvidéken termelt legalább 24 kloster-neuburgi cukorkokos mustok természetes cukortartalmának megővésére borpárlat a jelen törvény 29. és 30. §-ában foglalt feltételek mellett használható.

A borpárlat alkalmazásának, valamint a párlási célra szolgáló bor (Brennwein) előállításának módozatait a földművelésügyi miniszter rendelettel állapítja meg.

7. §. Azt, hogy a mustot vagy bort besűrített musttal vagy szárított (fonnyasztott) szőlővel (5. §) javították, az átadó köteles — az átvevőnek kivanatára — ügyeltetőnk előtt kétséget kizáró módon tudomására hozni.

Nem vonatkozik ez a rendelkezés a mustnak vagy borknak a közvetlen fogyasztó részére kicsinyben történő forgalombahozatalára.

8. §. A must és a bor, valamint a nordok (tartályok) tisztia arzénmentes cseppfolyósított kénessavval történő kénézése esetén (2. § 4. pont) a kénézett must literje legfeljebb 300 milligramm összes, illetőleg 80 milligramm szabad kénessavat, a kénézett bor literje legfeljebb 300 milligramm összes, illetőleg 60 milligramm szabad kénessavat tartalmazhat.

A kalium metabiszulfittal (kalium-pirosulfitt) történő kénézés esetén a kénézett bor literje kénsavmaradékban (SO₄) kifejezve legfeljebb 1.1 gr. kénsavanhidriben (SO₃) kifejezve legfeljebb 0.92 gram kénsavat tartalmazhat.

9. §. A jelen törvény 2. §-ában felsorolt anyagokon kívül tilos a musthoz és borhoz bármely más anyagot használni, vagy amelyet meg nem engedett módon állítottak elő, hamisítottak kell tekinteni.

10. §. *Olyan anyagokat, amelyek használata a jelen törvény rendelkezései alá eső italok előállításához vagy kezeléséhez nincs megengedve, erre a célra forgalomba hozni avagy bork kezelésére vagy raktározására szolgáló helyiségbe (pince, présház, erjesztő, stb.) bevinni vagy ott raktáron tartani tilos.*

Tilos továbbá a jelen törvény rendelkezései alá eső italok tiltott módon való előállítására vagy kezelésére tanácsot adni, utmutatást készíteni vagy ilyet bármi módon terjeszteni.

11. §. A jelen törvény rendelkezései alá eső italokat csakis a jelen törvényben megállapított kellékeknek megfelelő és egészséges állapotban és

csakis a jelen törvényben megállapított elnevezések alatt szabad forgalomba hozni.

A közfogyasztás céljára forgalomba hozott borknak szesztartalma 9 térfogat-százaléknál kisebb nem lehet.

Beteg, romlott, nemkülönben az oly ecetesedésnek induló bort, melynek illésvartartalma ecetsavban kifejezve literenként fehér bornál 1.2 gramot, vörös és sillerbornál 1.4 gramot, aszúnál pedig 2.0 gramot meghalad, közfogyasztás céljára forgalomba hozni tilos.

12. §. A tokajhegyaljai borvidék zárt területét a jelen törvény 25. §-a határozza meg. A többi borvidék területét és elnevezését a földművelésügyi miniszter rendelettel állapítja meg.

A földművelésügyi miniszter a felmerülő szükséghez képest, egyes borvidéket zárt területekké nyilváníthat.

13. §. Bort (mustot) csak arra a borvidékre, helységekre, bortermelőhelyekre, csak oly szőlőfajtaira és minőségekre és csak annak a termelőnek a nevére vagy pincéjére utaló elnevezései vagy megjelöléssel szabad forgalomba hozni, ami a bor (must) valóságos származásának, jellegének és előállítási módjának megfelel.

A földművelésügyi miniszter rendelettel állapítja meg azokat a fokozottabb védelemre érdemes nemesebb borfajtákat, amelyek származását a hatósági ellenőrzés során származási bizonyítvánnyal kell igazolni, úgyszintén azokat a nemesebb borfajtákat is, amelyeket csakis állami ellenőrző-jegy alkalmazásával szabad forgalomba hozni.

(Folyt. következik.)

Vendéglőkben, korcsmákban és kávéházakban szükséges plakátok:

| | drbja fill. |
|---|-------------|
| Bortörvény-kivonat plakát | —90 |
| A korcsmai hitel eltörléséről szóló plakát | —60 |
| Dohányozni tilos! | —40 |
| A sütemények fogdosása | —30 |
| Fiatalkornak szesztalalmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló .. | —40 |
| szóló plakát | —40 |
| Padlóra köpni tilos plakát | —40 |
| Éneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakát | —40 |
| Káromkodás, tárgár beszéd tilos plakát | —40 |
| Kutyákat üzlethelyiségbe behozni tilos | —40 |

Megrendelhető a

FOGADO — MAGYAR VENDÉGLŐS kiadóhivatalában
Budapest, VI, Csengery uca 51. I. e. 7.

DIETZ M. bornyagykereskedő

Budapest, XI, Horthy Miklós út 31. szám. (Telefon: 59-8-24) Sziklapincék Budafokon, Petőfi út, Dunasor 32. Alapítva: 1890.

Fellner Béla

Élső belvárosi szálloda, vendéglői és kávéházi személyzeteket közveffítő iroda
Budapest, IV., Irányi uca 1. sz.
Telefon: 84-2-92.

ÉRZÉKENY, FÁJÓS LÁBAKRA



készíték orvosok által elismert, új-találmányú prima varrott **gyógycipőket, lúdtalp, fagyás, izzadás, tyúkszem, bőrkeményedések** ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 30.— pengőtől, precíz lúdtalpbetéteket készíték és raktáron tartok.

NYÁRY JÁNOS gyógycipész,
BUDAPEST, VI, SZONDY UCCA 25. TEL: 29-7-90.
Címet kérem megőrizni.
Kérjen ismertetőt. — Ingyen lábátvilágítás.

Kreibich-iroda

az ország legnagyobb és legelőkelőbb szállodai, vendéglői főpincérek és személyzet **ELHELYEZŐ** irodája. Az ország legrégibb ilyen üzlete.
Cím: BUDAPEST, Molnár u. 12.
Telefon: 85-4-66.

CELLULOID AJTÓVÉDŐ

megvéd kopástól, piszoktól! Minden színben és formában készül.
Hideg huzat ellen
CELLO-FIX
ajtóra, ablakra
LÉGRÉS ELZÁRÓ.
HIGIÉNIA CELLULOIDIPAR
V., Hold uca 5. sz. Tel.: 15-9-16.
Szükségletnél minden celluloidgyártmányra kérjen ajánlatot.

A Kristály-vizet

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata
Telefonszám: 56-0-80.

Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.
Telefonok: 14-0-44 és 18-4-64.
Ajánlja kiváló minőségű márkás fajtárait palackozva és hordótételben.