

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P  
Félvre . . . 6.— P  
Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-  
pénztári csekkzámla  
száma 38990.

A hirdetési díj mm-  
ként 24 fillér és előre  
fizetendő. — Szöveg  
közt ennek duplája.

# FOGADÓ

SZERKESZTŐSÉG  
ÉS KIADÓHIVATAL  
Budapest.  
VI., Csengery ucca 51.  
I. em. 7.

Telefon: 18-8-98.

Lap megjelenés:  
minden hónap 1-én  
és 15-én.

## MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE és a  
BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA hivatalos közlönye.

A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros- és kávésipar, idegenforgalmi és borgazdasági érdekeket képviselő lap

**A Magyar Szállodások Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Szövetsége**  
**25 éves fennállása alkalmával**  
**f. évi május hó 14-én tartja**



### **zászlóavató ünnepélyét,**

**amelyre a Karfársakat máris meghívjuk.**

## Őrizzük meg az ipari békét!

Azt olvastam, hogy a Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete szerint a kávésipar rokonipari mivolta — bár az ipartörvényben így van beállítva — csak fikció.

Ezt csak azért boesátottam előre, hogy evvel is igazoljam, mennyi baj van a testvérszakmával, mennyi ellentét, mennyi akadálya van annak, hogy a budapesti vendéglősök és budapesti kávéások a közösen érdeklő ügyekben meggyezzenek. Itt van azután a korcsmáros kérdés. Az ipartestületnek az az álláspontja, hogy a vendéglősöknek éles és leküzdhetetlen konkurrenciája: jobbról a korcsmárosipar, balról a hentes- és kifőzőipar, ezáltal alá van ásva a vendéglősipar gazdasági fundamentuma.

A vendéglősipartestület a korcsmárosiparosoktól meg akar könnyen szabadulni, kihalasztani kívánja, részben pedig átminősíttetni. Ez annyit jelent, hogy a korcsmárosiparosok harakirit kövessenek el, vagy éljenek a muzulmán szokással, mikor selyemzsinórt kapnak.

A kifőzőiparral való ellentétekről nem is kívánok itt részletesen foglalkozni. Fővárosi szemszögből kiindulva, az ipartestület deferált a kifőzők kivánságainak és hozzájárult ahhoz, hogy az étkezdek üzletköre kiterjesszessék. A fővárosban a vendéglősök nem osztatlan helyesléssel fogadják az ipartestület megállapodását, érthetetlennek tartják, miért kellett a kifőződékekkel olyan egyezséget kötni, amely a törvényben a kifőzőkre megállapodott üzletkörön túlmegy.

A vidéki vendéglősök, akik a kifőzők legtöbbször illegitim versenye miatt üzletileg erősen károsodnak, helytelenítik a fővárosi megállapodást és kézzel-lábbal tiltakoznak az ellen, hogy e megállapodást a vidékre is vonatkoztassák.

Azt hallottam, hogy a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete most azzal a tervvel foglalkozik, hogy valamely „vendéglátó” szervezetet összehatalapáljon. Ebben az eddigi meghatározatlan „vendéglátó” iparhoz való hozzátartozandóság még nagyon kétes,

mert a borbély és a fodrász is azt állítja, hogy ő is vendéglátó, más szakmák is azt mondják, ők is vendéglátók. A cukrászra és a fagyaltosra is ráfogják, hogy vendéglátó, a falatozókra is.

Mi érdeke lenne a budapesti vendéglősök ipartestületének abból, ha ily heterogén elemekből egy szervezetet létesítenek? Mi előnye származik ebből a vendéglősiparnak? Semmi! Egy halvaszületett gyermek. A sok ellentétes érdekű csoportok egybeolvasztása lehetetlen.

Mikor az ipartestületi taglétszám a nehéz gazdasági viszonyok folytán mindjobban esőkben és most csak egy tag körül kulminál, mikor a tagok között nincs meg a kívánatos lelki harmónia, legtöbbször az ipartestület közérdekű munkálataitól távortartják magukat és a vezetőség munkája ezáltal bizonytalan és nehezzé vált, az ilyen trékekkel nem volna szabad foglalkozni. Mert ne felejtse el senki, az új alakulat esetleges propagálásával a szakmában szükséges és immár helyreállt egységbe talán akaratlanul is éket vernek, személyeskedés és hare keletkezne, a fővárosban és a vidéken is.

## Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapítattott 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

ami semmiképp sem lehet az ipar érdeke. Az Országos Szövetség ezt a céltalan szervezkedést tétlenül nem fogja nézni a bizonyos és esatatorba fogja állítani azokat a kartársakat is, akik az ipartestület működésétől ninesenek elragadtatva.

En azt tartom, hogy az ipar érdekében szükséges volna az ipartestületben a lelki egység helyreállítása. Ez volna pillanatnyilag legfontosabb, de nem a harc felidézése és nem lehet a cél az ilyen aggályos szervezkedési kísérletezéssel kiengesztelődés helyett „valakin ütni.” Vagy talán azt gondolják a tervkövacsok, hogy a vendéglátó szervezkedéssel a spektrumon kívüleső láthatatlan ibolyántúli sugarakkal a szakmai vezetés hitbizományát utódlási joggal helyre lehet állítani, visszaszerzni.

vagy e sugarak gyógyhatásával megelégedett filiszterekké nevelni azokat, akik az ügyek folyásával szemben kritikai érzékkel bírnak?

Az emberek a béke és nem harc után áhítoznak. Az ipartestületnek megvan a maga nagyszerű működési területe, ebben a keretben dolgozzon, működjön. Semmi értelme sincs annak, hogy felidézjük a szellemeket, feltárva a sebezhető pontokat a távolállók nagy gaudiumára.

Az Országos Szövetség megy a maga egyenes útján előre és a meggyőződés eszközeivel az ipar érdekében beszerzezi az ország vendégiparosaikt. Ki ebben, a senki érdekeit nem sértő munkában akadályozni vagy megzavarni akarja, az számoljon a következményekkel. B. G.

## Az Országos Szövetség közgyűlése

Mult hó 24-én tartotta a Magyar Szállodások, Vendéglősök és Kereszmárosok Országos Szövetsége XXV. rendes évi közgyűlést. A közgyűlés a módosított alapszabályok rendelkezéseinek megfelelően lett összehívva és azon a Szövetséghez tartozó vidéki alakulatainak küldöttjei nagyszámban jelentek meg és számos egyéni tag is részt vett. A kereskedelemügyi minisztériumot Nagy Miklós dr. miniszter titkár képviselte.

A közgyűlést Szücs Mihály elnök nyitotta meg és megállapította a határozatképességet és hogy a közgyűlés szabályszerűen egybehivott. A jegyzőkönyv hitelesítésére Tschida Istvánt (Sopron) és Prácer Jánost (Kecskemét) kérte fel. Megnyitó beszédében röviden rámutatott arra, hogy a mostani közgyűlés voltaképpen jubiláris közgyűlés volna, de arra való tekintettel, hogy május havában, a múlt évben hozott határozat értelmében, a Szövetség a 25 éves fennállását zászlóavatással fogja megünnepelni, az évforduló alkalmával szokásos ünneplés a májusi díszközgyűlésre marad s csak az alapszabályokban előírt ügyeket tűzte napirendre. Beszédében rámutatott arra is, hogy hosszú fáradozás után végre sikerült egy táborba tömöríteni a vidéki kartársakat, akiknek elsősorban érdeke, hogy a Szövetséghez tartozzanak, szakmai ügyekben azt igénybe vegyék, jogos érdekeiket a Szövetség elősegítse, támogassa és szakszerűen irányítsa. Megemlíti, hogy ezt a munkásságot és a egysegésítést — nem keresi most annak indító okát, amit nem nehéz etalálni — egy bizonyos oldalról meg akarják bolygatni és konkolhyintéssel megzavarni. Az az idő már elmúlt, hogy fékezhetetlen ambícióval az ország kartársait ismét sikerülni fog két táborba állítani, a kartársak tudni fogják, mi a teendő akkor, ha az apostoloskodó konkolhyintők soraiiban megjelennek. Nem szehtaalapítókra van a vendégiparnak szüksége,

beleértve a tekintélyes és magasabb kultúrájú kartársakat is, hanem jó vendégforgalomra, gondtalanabb megélhetésre és megalapozott üzletmenetre. (Általános helyeslés.)

Titkár felolvasta az intézőbizottság jelentését, amelyből a fontosabb részeket itt közöljük: Az évi jelentés rámutat arra, hogy a Szövetség, mint az ország egyetlen országos jellegű érdekképviselete, működése felelősebb, kötelessége nagyobb és több munkára kötelezi. A súlyos viszonyok mellett az alapszabályszerű működési körön kívül nagy gondot fordított a vezetőség arra, hogy a szervezetet kiépítse, közreműködött új helyialakulatok létesítésében és az országban lakó kartársak tömörítésében. Szövetségünkhez való csatlakozását pedig avval is lehetővé tettük, hogy a legkisebb átalánydíjat szabtuk meg, hogy az országos alakulathoz való tartozandóság a tagokra elviselhetetlen megterheléssel ne járjon. A vezetőség a Szövetség tagjainak gazdasági és ipari vonatkozású ügyeiben mindenkor rendelkezésre állt és arra törekedett, hogy a kartársak üzletvitele a súlyos viszonyok mellett is megkönnyíthessék. Meghívásra sok vidéki városba kiszálltunk, ahol a kartársak értekezletin résztvettünk, a felmerült kérdésekben felvilágosítással szolgáltunk és a helyi csoportoknak irányadóan segítségére voltunk.

A kereskedelemügyi minisztérium kettősztása következtében szakmánk a kereskedelmi és közlekedésügyi minisztériumban maradt. Annak az ügyosztálynak vezetője, ahová a vendéglős, szállodás, kávé és kereszmárosipar is tartozik, Árkay Ferenc miniszteri tanácsosnál hivatalos eljárásaink alkalmával mindenkor kellő megértései találkoztunk.

A Zalaegerszegen mult évben tartott országos kongresszuson napirenden tárgyalt, valamint más ott szóba került ügyben 22 beadvány készült, melyeket illetékes helyre juttattuk.

A Zeneszerzők és Szövegírók Szövetekezete által túlmagasán megállapított zenejogdíjak miatt hazánk minden tájáról érkeztek panaszok. A konkrét panaszok ügyében a tagok érdekében legtöbbször sikerrel járt az intervenciónk. A Zeneszerzők Szövetkezetével a rádió után követelt jogdíj miatt megállapodni nem tudtunk, úgy hogy e követelés jogserűségének megállapítását a bíróságra kellett bízni. Evvel a kérdéssel a Rádió Ujság március 26-iki számában foglalkozott és a közlemény Szövetségünk álláspontját támogatta.

A kereszmárosipar rendezése, illetve képesítéshez való kötése tárgyában küldöttségileg jártunk el a minisztériumban. Kérelmünket hozzászólás miatt a minisztérium a kereskedelmi és iparkamarákhoz küldte. A fővárosi szakipartestület is adott be egy kérelmet, amelyben a budapesti vendéglős kartársak speciális érdekeinek szemelött tartásával a kereszmárosipar kihalását és megszüntetését kéri. A kereszmárosipar megszüntetését sem mi, sem a vidéki kereszmárosok nem kívánják. De a vendéglősiparnak sem érdeke, mert a kereszmák üzleti típusát azután a termelők vennék át. A kereszmárosipar jogait az 1922. évi XII. tc. biztosítja és semmiféle burkolt jogfosztást Szövetségünk nem tesz magáévá.

Az asztalközi táncok és a zenei záróra ügyében sok panasz érkezik. Ennek az ügynek végleges rendezése közeli feladata elnökségünknek.

Állandó panasz tárgyat képezi még a keresmai hitel eltörlesének ügye. Az a kívánság, hogy állíttassék vissza a régi rendszer, hogy a keresmai hitelnek egy bizonyos minimális összege perelhető legyen. Kérelmünket pártfogás végett a kamarához terjesztettük fel és bízunk abban, hogyha a kamara is támogatja kérelmünket, a minisztériumban az eddignél kedvezőbb fogadtatásra fog találni.

Az elmúlt kongresszuson a sörkérdéssel is foglalkoztunk és pontokba foglaltuk a szakmabeliek kérelmét, mit a kőbányai sörgyárak tudomására adtunk.

1. A kongresszus azt kívánta, hogy ha a vendéglős vagy kereszmáros új helyzet átvész, az a sört annál a sörgyárnál szerezhesse be, amelyiktől akarja.

A sörgyárak közölték, hogy azok a vevők, akik egyik sörgyárral sincsenek szerződéses viszonyban, mindenkor attól a sörgyártól vásárolhatják a sört, amelyiktől tetszik.

2. A jégellátásra vonatkozólag a kongresszus kérte a régi rendszer visszaállítását, vagyis a természetbeni jégkiszolgálást. Ha ez nem volna lehetséges, úgy a mostani kétszázalékos jégpénzhozzájárulást említkel fel.

A jégrendeletre való tekintettel — a sörgyárak közlése szerint — a természetbeni jégkiszolgálás nehézségbe ütközik, mert azt külön kellene fuvarozni. A jégpénz hozzájárulást nem emelhetik. Ellenben gondoskodás történt, hogy vidéken is megfelelő műjég álljon rendelkezésre, amelynek mm-ja

2 pengő 40 fillernél magasabb nem lehet. (A jégkartel emelte az árakat!)

3. Kértük, hogy a sör beszerzési ára Budapest környékén egyenlő legyen a fővárosi beszerzési árral. Vidéken sok helyen túl magas ára van a sörnek.

A sörgyárak megígérték, hogy azáltal, hogy minél több rezi raktárakat állítanak fel, az árakat nivellálni fogják. Budapest környékén csak a Szent János és Prófeta sörnél van 4 pengő differencia, ezt a kérelmet a sörgyárak igazgatósága rövidesen le fogja tárgyalni.

4. A sörár mérséklésére vonatkozólag az a válasz, hogy a sörgyártást oly nagy adók terhelik, hogy e kivánság egyelőre nem teljesíthető. De azáltal, hogy a sörgyárak a fogyasztási adó fizetését magukra vállalták, máris némi engedményt adtak.

5. Arra a kérelemre, hogy vidéken, ahol 3-4 lerakat van, azok egyesíttessenek, a sörgyárak hozzájárultak s ott, ahol a raktárosokkal a szerződés már lejárt, már is megtörtént. Így ezek a raktárak modernül fel vannak szerelve és jól kezelte és hűtött söröket fognak raktáron tartani.

6. Tiltassék meg a lerakatoknak magánfelek részére sör kiszolgálása.

A sörgyárak közölték, hogy e kérelem jogosságát elismerik, a saját kezükben levő raktár vezetői ilyen utatást már kaptak. Oda fognak hatni, hogy a többi raktárosok is tartózkodjanak magánfelek kiszolgálásától.

Végül még kértük, hogy a csepegést és kasszaskontót ne a sörfogyasztás emelkedésétől tegyék függővé. Ebben az ügyben még válasz nem érkezett.

Bejelentésre került még, hogy a Szövetséghez 46 megyei, járási, illetve városi szakosztály (ipartársulat, szakcsoport) tartozik az egyéni tagokon kívül.

Végül felemlíti még a jelentés, hogy az idei országos kongresszus Cegléden lesz rendezve. Az időpont még nincs megállapítva.

Szóllósy Ferenc (Székesfehérvár) az elnöki megnyitózól és az évi jelentéshez néhány szóval kíván hozzászólni. A jelentésből látható, hogy a volt szövetség soha olyan lendületes és becsületese elszántsággal nem küzdött a szakmáért, mint a mostani Szövetség. A teljesített munkának felsorolása, amelyekből a vezetőség kivette részét, adja a becsületes munkának képét. Ezelőtt öt évvel e helyen álltam fel a másik volt Szövetség közgyűlésén és rámutattam arra, hogy nem engedhetjük meg magunknak azt a luxust, hogy két országos alakulatot tartssunk fenn. Elmúlt egy év, nem hagytam abba a dolgot és végre a hatóság is belátta igazunkat, konstatálta azt, hogy egy országos Szövetség, amely büszkén hordta ezt a nevet és csak 85 tagot tudott kimutatni, nem viselheti ezt a címet, ezt a jellegét a feloszlatva a régi Szövetséget. Ebben a teremben történt cselölt két évvel, mikor a régi Szövetség és a Vendéglősök és Koresmárosok

Országos Egyesülete testvéri közösbé együtt ülésezett és megindult az egybeolvadásnak egészséges folyamata, akkor akadt egy kisebb csoport, amely tradíciókra hivatkozva, nem tartotta helyesnek azt, hogy amelyik régiebb, az olvadjon bele a fiatalabba. A Szövetség tekintélyét emlegették, amely valamennyiünk előtt tiszteltem volt. Azal vádolták a közgyűlést, hogy a régi Szövetség tekintélyét rombolták le. Elkezdték lövöldözni Szövetségünkre, a vége pedig a feloszlatás lett. Most kérem én, ki szolgálta jobban a régi Szövetség emléket, az a nagy tábor, amelyik eggyé akart lenni, vagy pedig az a kisebb csoport, amely kielezte a különbséget és oda juttatta a dolgot, hogy a hatóságnak erőszakkal kellett beszüntetni a volt Szövetséget? Bántotta volna valaki, ha összeölelkezik a kettő és egybeolvad? A hatóság és a magas kormány is ebben az akcióban megmaradt az arany közepűben. Ennélfogva azok, akik kézzel lábbal tiltakoztak az egyesülés ellen, azok vétkeztek és mutatták ki a saját hibájukat. Mikor a már említett öt év előtti közgyűlést itt tartották, akkor a 1400 tagot számláló budapesti képezített vendéglősök közül még 40 tag sem volt jelen, mert nem áldoztak erre a célra egy villamos átszálló jegyet, de Villányról és még messzebb fekvő vidékekről itt voltak vendéglősök. Én azt gondolom, ahol vagyoniilag jól szituált vendéglős szakmai ipartestület működik, ott azok a kartársai nem igen érezhetik az Országos Szövetség hiányát. Ellenben mi vidékiek, kik sokszor nehéz tagdíjat fizetünk az általános ipartestületnek, ahol a szabó és cipész iparos a társunk, az ipartestület nem tud megérteni bennünket és bajunk nem is tud segíteni, tehát nekünk vidékieknek kell egy országos alakulat. A Szövetség elsőéves beszámolója bizonyítja, hogy soha egy ilyen becsületes munka nem volt a szakmáért, mint ebben a Szövetségben. (Általános helyeslés.) Mikor mi begöngyölt fegyverrel harcolunk igazságunkért, mikor egy a vezérünk, akkor azt halljuk, hogy a fővárosban azok, akik elhagyták hervadni a régi Szövetséget, azok közül néhányan azt hangoztatják, hogy egy új ellentétes érdekből álló szövetséget kell létesíteni. Mert mi a kereskedelmi és közlekedésügyi minisztériumhoz tartozunk a kifőző, kávémérő, cukrász stb. iparosokkal egyetemben, tehát azok is vendéglátók. Eddig ellenlábask voltunk, más-más érdekkörben mozogtunk, érdekünk ellentétesek; mi jó származhatik az összeölelkezésből, mikor ebbe a ligába tartozna a termelői kimérő is mint vendéglátó! Erről a tervbe vett eljárásról nem akarunk véleményt mondani, de mikor olyan Szövetséget, amely a Budapesti Vendéglős Ipartestület teljes jóindulatát élvezte, nem tudtak fenntartani, akkor azok új Szövetséget akarnak! Mi nem támadunk senkit, hogy aki nagy úr, ne érezze ma-

**LINDE**  
**HŰTŐGÉPTÁRSASÁG**  
BUDAPEST, IX, Ferenc kr. 19-21  
Telefon: 43-3-94.  
*A legrégebbi és legjelentékenyebb hűtőköszerni különleges hűtőberendezései. Kérjen árajánlatot!*

gát olyan nagyon magasán. Tiszteljük mi őket, de azért ha egyik-másiknak nagyobb volt a szerenésje, még ne gondolják, hogy ők grófok, mi egyszerű szellérek vagyunk. Minket ennek a mesterségnek becsületes tudása, egyenlő kartársakká avat. (Éljenzés.) Mennél nagyobb valakinek a tekintélye, annál nagyobb a kötelessége, hogy ide jöjjön hozzánk, mert ha igaz ember, akkor csak azt akarhatja, amit mi akarunk. Mikor ezeket elmondtam, akkor elmondtam az elnökség és intézőbizottság felfogását is. Mi nem akarunk lövöldözni, s aki velünk akar hátsó gondolat nélkül dolgozni, az jöjjön ide. Kéri az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Megállapítja a közgyűlés, hogy nehé helyzetben levő szakmaink érdekében való eredményes munkát csakis egységes lélektől áthatott egységes táborban lehet végezni.

Minden olyan törekvést, amely az immár egységes Országos Szövetség keretein kívül álló alakulat létesítését célozza és így az erők megosztásra, sőt a mult szomorú példáival igazolt testvérháborúra vezethet, a szakma érdekei ellen irányuló megmozdulásnak minősíti. Minthogy egy ilyen külön táborozó gondolat éppen és csakis a fővárosban a volt Szövetség egy kis frakciójától készül akcióra, testvéri szeretettel kéri a közgyűlést ezt a kis csoportot, amelyben iparunk néhány jóhiszemű kartársa is akad, szereljék le időben ezt a szándékot, amely szemben áll az erők egyesítésének fogalmával, szemben áll iparágaink legfontosabb érdekeivel, de szemben áll a kormány jószándékú, egységesítő felfogásával is, jöjjenek közénk, egyesüljenek velünk a gondok és terhek súlya alatt roskadozó vendégipar érdekeinek becsületese szolgálataiban.

Magyar kartársainkat pedig úgy a fővárosban, mint szerte a hazában szeretettel kérjük, tartsák távol maguktól a széthúzás bomlasztó gondolatát, álljanak egy szálig közénk, a szakmai egység táborába és vegyék ki részüket abból a munkából, amelynek végső célja iparunk nagyobb megbecsülésének és jobblétének kiharcolása.”

A közgyűlés az évi jelentést Szöllősy

**HŰTŐBERENDEZÉSEK**  
minden célra — minden nagyságban  
MAGYAR FELVONÓ- ÉS GÉPGYÁR RT.  
**WERTHEIM**  
F. ÉS TSA. UTÓDA HŰTŐGÉPOSZTÁLYA  
BUDAPEST, VI, LEHEL U. 12. TEL. 98-3-32

indítványával egyhangúlag elfogadta.

Mazura Rezső bemutatta a Szövetség múlt évi elszámolását, az ellenőrző bizottság jelentését. A közgyűlés a zárószámadást egyhangúlag elfogadta és a tisztikarnak a felmentvényt megadta.

Az évi költségeloirányzat elfogadása után

elnök jelenti, hogy a módosított alapszabályok értelmében a tisztikart ki kell egészíteni. A tisztségek betöltésére a kiküldött jelölőbizottság javaslata alapján a közgyűlés egyhangúlag megválasztotta: társelnökök ké: Tatzl Antal (Orosháza) és Hoffer Ferencet (Budapest); alelnökök ké: Tschida Istvánt (Sopron) és Schmiéd Jánost (Pécs). A többi megválasztottak névsorát helyszűke miatt jövő a számban közöljük.

Elnök bejelenti, hogy a múlt évben hozott határozat végrehajtásában Szövetségünk 25 éves fennállása alkalomával május 14-én zászlóavató ünnepet rendezünk. A részletes program most van kidolgozás alatt. Bejelenti továbbá, hogy a rendezőség felkérésére Prácsér János kartársunk neje elvállalta a zászlóanyai tisztségét. (Hosszas lelkes éljenzés.) A zászlóavató ünnepélyre félárú vasúti jeggyel lehet a fővárosba utazni. Kéri a kartársakat, hogy e negyedszázados évforduló ünnepélyen minél nagyobb számban vegyenek részt.

Keszler Mátyás (Salgótarján): Mióta ránszótédett Trianon átka, iparunk helyzete naponta nehezebb lesz, megélhetésünkért folytatott harcunk küzdelmeiből. Iparunk boldogulása érdekében folytatott harcunkat a sok csalódás dacára erényedetlen kitartással tovább kell vinni. Nekünk elsősorban országos érdekképviseletünk kell még jobban kiépíteni, erőssé tenni, másodszorban pedig igazságos ügyünk mellett közhangulatot teremteni. Széthúzásra nincs szükségünk, hanem összefogással kell jogos kívánásainkat kiharcolni. Ha a várbevétel egyik oldalán nem sikerül, úgy próbáljuk azt meg a másik oldalán. Erre egymást támogató harcoss kartársakra van szükség és nem extraturákat járókra. Nekünk, sajnos, ma már ott tartunk, hogy azok ellen is fel kell venni a küzdelmet, akik iparunkhoz tartoznak és annak sírját ássák: az árrombolók ellen. Ezekkel a vásári olesójánosokkal is fel kell venni a harcot. Alakítsunk irányármegállapító bizottságokat! Szakmánkból ezen ártalmas és káros kinövéseket ki kell gyomlálni. Iparunk pangását okozza még a sok kaszinó, kör és egyéb klubok. Nekem nem az a vendég hiányzik, aki egy kartársam üzletében vendég, hanem az, akit a klubok és kaszinók elvontak tőlem. Azt kell nekünk vissza szerezni. Iparunk érdekében ezek ellen is fel kell vennünk a harcot. Erre kell a hatóság segítségét kérni. Folytassák a kaszinók a társadalmi életüket, de ne folytassanak ipart, ez a mi feladatunk, mert mi fizetjük a nagy terheket. Nekünk nemcsak himni kell iparunk fellendülésében, de azért harcolni is kell. Javasolja, hogy az elnök-

ség a társadalmi egyesületek ipargyakorlásának megszüntetése érdekében a szűkséges lépéseket tegye meg.

Elnök közli, hogy a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja az elnökség, azonban az árrombolásra vonatkozó részt központilag nem lehet végrehajtani ilyen bizottság megalakítását a helyi érdekképviseletekre kell bízni.

A közgyűlés Keszler javaslatát az elnöki módosítással elfogadta.

Layer József (Magyaróvár) a Mosonmegyei Vendéglők és Koresmások Ipartársulat tagjainak panaszait a fűszerezés és szatócsok szabálytalan italmérése miatt adta elő. Layer kartárs, aki verbéli szakember létere ezeket a sérelemeket nagyon jól ismeri, nehezményezi, hogy a hatóság a panaszokat és kérelmeket nagyon lassan intézi. Neki az az álláspontja, hogy a hatóság feladata a szabálytalanság felderítése, a vendéglős nem vállalkozhat ilyesmire. Sérelmezi, hogy a „Hangya” Szövetkezet üzleteiben, bár csak korlátozott italméris engedélyük van, mégis az engedélytől eltérően folytatják az italárúsítást. Minán a minisztériumban iparunkra nagyon fontos ügyeket lassan intézi, szakmának pedig emiatt egyre pusztul, helyesnek tartaná, hogy a közgyűlés 6-8 tagú bizottságot küldjön ki, amely a miniszterelnöknek iparunk nehéz helyzetét vázolná. Ezenkívül még sok, iparunkat károsító anomáliát sorolt fel.

Titkár megnyugtatta Layer Józsefet, hogy nemcsak a mosonmegyei, de a máshonnan beérkezett panaszokat is a pénzügyminisztériumnak tudomására adtuk. Ehhez a panaszokhoz tartoznak a termelői kimerésekre vonatkozó sérelemek is. Ezeknek az ügyeknek megbeszélése végett küldöttségileg is eljártunk a minisztériumban és nagyon hosszú purparlét folytattunk. A termelői kimerések ügye az új szesz törvényvel fog majd rendezést nyerni. A többi panaszok orvoslására biztató ígéretet kaptunk. A miniszterelnöki küldöttségjárás most lehetetlen volna, mert a miniszterelnök nincs Budapesten, de kérdés, még ha itthon volna is, fogadna-e, mert a felemlített panaszok orvoslása a szakminiszterek elé tartozik. Szerinte a megyei záróra is nagyon rontja az ottani kartársak üzleti forgalmát.

Layer József kifogásolja, hogy az elnökség melegezzik a biztató ígérekkel. Erélyesebben kellene fellépni. A zárókérdés a megyében már rendezést nyert, mert szombat és vasárnap már adnak zárórahosszabbítást.

Titkár kilitátsa helyezte Layernek, hogyha rövidesen ismét küldöttségileg a minisztériumba megy az elnökség, úgy a részvételle meg fogja hívni. A megyei záróraügynek rendezése pedig a vármegyei hatóság hatáskörébe tartozik, körülbelül három évig tartott, amíg sikerült az említett engedményt elérni. Ebben az ügyben — Layer úr tudja legjobban — Szövetségünk még a minisztériumban és másutt is mindent megmozdított, hogy a vendégiparosok kérelme teljesüljön. Saj-

## BERTHA GYULA VENDEGLŐJE

ERZSÉBET KÖRÚT 12. (Dohány u. sarok)

Saját szüretelésű fajborai, kitűnő magyar konyhája, előzékeny kiszolgálás. Szakmabeliek, különösen a dunántúliak találkozóhelye.

Egyborraevöl - rendszer.

Telefon: 35-1-52.

Szíves támogatást kér

BERTHA GYULA VENDEGLŐS

nálja, hogy a zárókérdés kedvező elintézését eddig nem jelentette be, mert az elnökség is örülni szeretett volna az örülőkkel.

Layer József megemlítette, hogy az ipari novella tárgyalásán két országgyűlési képviselő — mikép a Fogadó megírta — behatóan foglalkozott iparunk nehéz helyzetével. Nagyon örül annak, hogy ügyünk ilyen beállításban a képviselőházban szóvá tették. Ipartársulata a két képviselőnek szíves pártfogását írásban megköszönte. (Helyeslés.)

Keszler Mátyás a salgótarjáni szakcsoport nevében indítványt terjesztett elő, hogy az üzleti és zenei záróra azonosítással végett a Szövetség a belügyminisztériumban újból járjon el. Az az engedmény, hogy külön illeték lefizetése mellett nincs észrevétel, a zenei záróra meghosszabbítás iránt is a szakma igazát bizonyítja.

Titkár közli, hogy hasonló sérelemről Sopronból, Debrecenből és máshonnan is érkeztek panaszok.

Az elnökség az indítványt magáévá teszi.

Schmall Gyula (Szombathely) a Vas megyei Vendéglők, Szállodások és Koresmások Szövetsége nevében a következő indítványokat terjesztette a közgyűlés elé:

Kívánják a kifőzdék teljes megszüntetését, mert a vendéglőipar hivatott arra, hogy az élelmészeti cikkek előállításával és forgalombahozatalával foglalkozzon, mikor iparunkban ugyanazon árért a közönség igényeit kielégítik. Ha ez nem volna lehetséges, úgy a kifőzdéket is létszámhoz kössék, szigorúan ellenőriztessenek és privátkonyhák háromnál több személynek kosztot ne adhassanak iparendély nélkül.

A másik indítvány pedig az: kéressek meg a pénzügyminiszter, hogy a vendégiparban is vezettesse be az egyfázisú forgalmi adót, mert a vendégiparban a feldolgozásra kerülő cikkeknek 90 százaléka fázisadó alá esik, nem méltányos és nem igazságos, hogy a fázisadón kívül még további százalékos forgalmi adót fizessünk.

Tschida István (Sopron) kéri a kifőzdék megrendszabályozását. Náluk egy kifőzdék nem ment jól, erre egyszerűen kiváltotta a koresmáros-ipar engedélyt, szerzett italméris engedélyt is és most úgy főz tovább. Ezt a tihetetlen állapotot meg kell szüntetni.

Titkár bejelenti, hogy az elnökség a vas megyei indítványokat elfogadásra

aajánlja. Az egyfázisú forgalmi adó bevezetését Szövetségünk már több ízben kérte. A kifőzők és kávémérő iparoknak zárt számhoz való kötését a most hozzászólás végett szétkülöndött mintaszabályrendeletben kellene kimondani. A fővárosban a vendéglős ipartestület megegyezése a kifőzőkkel vidéken nagy visszatetszést szült. Teljesen indokolatlannak tartja a vidék a kifőzők üzletkőre kiterjesztését. Ugy tudjuk, emiatt több városból felírtak a miniszteriumba és közölték, hogy a fővárosi megállapodást a kifőzőkkel vidékre nem kívánják kiterjesztetni.

A közgyűlés az indítványokat egyhangúlag elfogadta.

Ezzel elnök az ülést berekesztette.

## ADÓÜGYEK

Rovatvezető: LIPTAY JENŐ  
hítes könyvvizsgáló.

(E rovat vezetője a hozzánk forduló előfizetőinknek mindenféle adóügyben felvilágosítással szolgál).

### A kereseti- és jövedelemadó és járuléka

A közelmúltban rámutattunk, hogy jövőre a rögzített adó alapján adózók is le lehetnek arra készülve, hogy adójukat az adóhatóság felmondja és új vallomástételre hívja fel őket. Felhívjuk olvasóink figyelmét, hogy a becslési eljárásról és ennek kapcsán a túladóztatástól csak úgy menekülhetnek, ha üzletmenetelükről megfelelő könyveket vezetnek, amelyek alapján igazukat bizonyítani is tudják. Ez alkalommal e két adónem mineműségéről és tételeiről akarunk röviden szólni.

Általános kereseti adó tárgya általában minden hasznosított foglalkozásból származó — az adóévet megelőző évben elért — tiszta jövedelem, amelyben a foglalkozást természetes személy, egyéni cég, közkereseti vagy betéti társaság üzi. Tiszta jövedelem alatt értendő a nyersbevételek az a része, amely a rezsi-költségek levonása után fennmarad. Levonhatók tehát a termelésre — az eredmény elérésére — fordított kiadások, a közvetett adók, a forgalmi adó, illetékek, alkalmazottak utáni járulékok, üzleti kamatok. Levonható még az adóévet megelőző év esetleges vesztesége is.

Nem vonhatók le ellenben az egyenes adók, tehát a kifizetett kereseti és jövedelemadó sem. Természetesen nem vonhatók le az adózó privát, úgynevezett háztartási kiadásai.

Az adókules jelenleg 5%, amelyet azonban a pénzügyminiszter 10%-ig felemelhet. Az általános kereseti adó után községi pótdadó nem jár, ellenben 16% betegápolási-, 10% rokkantellátási-, 1½% utadó és 4% kereskedelmi és iparkamarai illeték fizetendő. Terheli még

az évenként visszatérő inségjáruléka is, amelynek kulesa Budapesten az adóalap 2%-a, tehát a kirótt adó 40%-a. E pótlékok az átlagos 5% adókulesot 8,575%-ra emelik fel. Tehát minden 1000 pengő megállapított kereseti adóalap után, kereseti adó és járuléka címen összesen 85,75 pengő lesz fizetendő.

Jövedelemadót fizet minden természetes személy, és pedig összes, bárhonnan származó összesített jövedelme után. Mentés az évi 1000 pengőt, magánalkalmazottak 3600 pengőt meg nem haladó jövedelme. Aki hasznosított foglalkozása után kereseti adót fizet, annak kereseti adóalapja lesz az az összeg, amely az esetleges többi, házbérből, vagy bármilyen más címen eredő jövedelmeiből kiegészítve, a jövedelemadó alapját képezi. Az ily módon összesített jövedelmekből levonhatók az adózót terhelő és tényleg kifi-

zetett összes adók és adóssági kamatok.

Az adó kulesa progresszív, 1%-tól 40% százalékiig terjed; van rendes és felemelt skála. Felemelt adótételt azok fizetnek, akik egyedül állanak vagy akikhez csak egy családtag tartozik. 10.000 pengő jövedelemalagnál már az adókules például a rendes skálánál 3,6 százaléki, a felemelt skálánál pedig 3,36 százaléki.

A jövedelemadónak is vannak pótlékaik és pedig rendkívüli pótlék címen a progresszív alapon megállapított adó 60 százaléka, visszatérő inségjáruléka címen 20 százaléki és rokkantadó címen ennek 10 százaléka. ha az együttes kezelésbe vont alapadók összege 240 pengőt meghalad. A jövedelemadó pótlékolása tehát összesen 90 százaléki.

Az elmondottak szerint tehát, ha valaki csak hasznosított foglalkozás után adózik, akkor például

	5.000 P	10.000 P
a d ó a l a p u t á n		
5% keresetiadó .....	250.— P	500.— P
Pótlékok 3,575% .....	178,75 P	357,50 P
Jövedelemadó (felemelt)	136.— P	396.— P
Pótlékok 90% .....	122,40 P	356,40 P
Összesen:	618,15 P	1.609,90 P

adó fog fizetni, illetőleg, ha vallomását helyesen szerkeszti, valamivel kevesebbet, mert a jövedelemadóalap megállapításánál — amint említettük — az el-

mult évben tényleg befizetett adóit levonásba hozhatja.

Liptay Jenő.

## A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÜK ÉS KORCSMÁROK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

### HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

Az Országos Szövetség és a Budapesti Korcsmárok Szakosztályának helyisége: Budapest, VI, Csengery uca 51. szám. I. 7. Telefon: 18-8-98.

\*

Hivatalos órák: hétköznap d. e. 9—4-ig. A hivatalos órák alatt a tagok minden szakipari ügyben díjmentesen kapnak

felvilágosítást a Szövetség irodájában. Vidéki megkereséseknél válaszbélyeg csatolandó.

\*

Jogi tanácsal tagoknak ingyen szolgál: dr. Stéger Béla ügyész, Budapest, IX., Ferenc körút 37. szám.

## Az osztrák Magyarbarátok Szövetsége és a magyar és osztrák ifjúság

A „Verban der Ungarnfreunde“, amelynek élén dr. Imnitzer Tivadar bíboros hercegérsek, Lovag Küchler Ede tábornok, az osztrák honvédelmi minisztérium legvédelmi tanácsának elnöke, Pogány Pál szerkesztő és dr. Palla Ödön udvari tanácsos áll. a következő felhívás közlésére kért fel bennünket:

Mult évi nyaralási akciónk teljes eredménnyel ért. Ma már tudjuk, hogy kulturális járd. hogy a magyar ifjúság a német nyelvet elsajátítsa, viszont nemzeti érdek, hogy a két ország ifjúsága egymással megbarátkozzék.

Miután gazdasági és valutáris okok lehetetlenné teszik, hogy a magyar if-

júság, — a német nyelv elsajátítása végett, — Ausztriába mehessen, mi a kérdést úgy oldottuk meg, hogy karöltve az iskolai hatóságokkal és azok által támogatva, minden magyar diákhoz vagy diáknőhöz, aki a német nyelvet meg akarja tanulni, pajtásként a nyári szünidő tartamára egy úri családból származó, jólnevelt és jómodorú, hasonló vallású és korú osztrák diákot (diáknőt) utalunk be nyári vendégül, aki saját költségére utazik magyar pajtásához, s akinek főleg az a feladata, hogy magyar kollegáját a német nyelvre megtanítsa. Természetes, hogy osztrák részről csak teljesen egészséges, 12 éven felüli tanulók jönnek te-

kintetben, míg magyar részről vendég-szerető ellátás és bánásmód a feltétel. Tapasztaltuk, hogy vendégeként be-utalt osztrák diákok (diáknők) jó szolgálatot tettek azzal, hogy magyar pajtásait a német nyelvre megtanították, másrészt visszaérkezésük után valamennyien elragadtatással beszéltek Magyarországról, a magyar vendégszeretetről és a jó bánásmódról, amelyben őket Magyarhonban részesítették.

Meg vagyunk róla győződve, hogy mindazok az osztrákok, akik magyar vendégségben részesültek, szerető tisztelői lesznek Magyarországnak s örök igaz barátsággal fognak viseltetni magyar pajtásai iránt.

Megjegyezzük, hogy az akció keretében szegénysorsú osztrák diákok nem jönnek tekintetben, hanem kizárólag polgári és úri családok, jó előmenetelű, jólnevelt gyermekei, akik jó ruházattal és fehérművel bőven el vannak látva úgy, hogy a harmonikus összebarátkozásnak és együttlétnek előfeltételei adva vannak.

Kérjük tehát tisztelt Címet, hogy a nyári szünidőre kedves gyermeke mellé egy osztrák diákot (diáknőt) elfogadni és azt a mellékelt kérdő és igénylőív kitöltésével kérni szíveskedjék, azért is, mert jó szolgálat mellett ez az akció a két nemzet ifjúságának összebarátkozását szolgálja és támogatja.

A kérdőívet kívánatra megküldi a Verban der Ungarnfreunde, Wien, I. Kärtnering 3. Tessék közvetlenül odafordulni.

## KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

### Borkezelési tanfolyam.

E hó végefelé kezdődik egy kéthetes borkezelési tanfolyam Budafokon a m. kir. Állami Pincemesteri Szakiskolában. Akik e tanfolyamon részt kívánnak venni, szándékukat sürgősen jeleítsék be a Magyar Szállodások, Vendéglősök és Koreszmárosok Országos Szövetség irodájában, Budapest, VI. Csengery u. 51. Tel: 18-8-98.

### Az árrombolás elleni küzdelem és a legalacsonyabb munkabérek.

A most letárgyalt ipartörvény módosításáról szóló törvényjavaslat egy újabb kísérlet arra, mikép lehessen megakadályozni az egyes szakmákban elharapódzótt és a közre is kártékony árrombolást. A törvényben kimondott, a kamarákban felállítandó háromtagú bíróság, amely a kamara elnökökét és két delegált tagból áll — igen soknak véleménye szerint — képtelen lesz azoknak a kívánásoknak megfelelni, amelyeket az iparosság ilyen intézménytől vár. Az a kérdés is felmerül, hogy a törvényjavaslatban említett pénzbírság, amellyel sújthatók az árrombolók, feltartóztatják-e az egyént további árrombolástól? A egyik ipari szaklapban olvassuk, hogy az árrombolás elleni küzdelemnek alfája az, hogy a ha-

tóság törvényes rendelkezéssel állapítja meg az egyes szakmában fizetendő minimális munkabékeket. Ha a versenyzés mérvét csak az anyagbeszerzésben előálló differencia, a munka szakszerűségének foka fogja irányítani, nem lehet olyan árromboló tevékenységet kifejtteni, mint amikor a fizetett munkabérekben mutatkozik. Ma előfordul, hogy az egyik munkaadó az alkalmazottját talán jobban fizeti, mint versenytársa, viszont vannak olyan munkaadók a mi szakmánkban, akik egyáltalában nem fizetnek munkabért az alkalmazottaknak. Versenyezhet-e akkor az a munkaadó, aki munkabért fizet azzal, aki semmiféle munkabért nem fizet?

Az árrombolás megszüntetése érdekében is csak helyeselni lehet, hogyha hatóságilag megállapítják a legalacsonyabb munkabékeket.

### A Vendéglősök és Koreszmárosok Temetkezési Egyesülete

április hó 17-én délután 4 órakor fogja a III. Szentendrei uca 82. szám alatti Flessler-féle üzletben havi igazgatósági ülését tartani.

### Vendéglősök és szállodások érdeke.

Tekintélyes gyáros lerakatot létesített és sikerült szerkesztőségünknek arra rábírn, hogy előfizetőinknek színes és fehér brosoktat, úgyszintén vásznat és lepedőket, hangerliket stb. a legolcsóbb gyári áron kiszolgáljon. Kívánatra mintákat a cég utazója bemutatja. Blau Jenő gyári lerakata, Budapest, V. Gróf Tisz István uca 11. szám. Telefon: 80-6-43.

### Hogyan kell bannia a japán pinécruet az idegenekkel.

A japán idegenforgalmi hivatal nemrég könyvet jelentetett meg, amelyben összefoglalja azokat a tanításokat, melyek a pinécruet kioktatják arra, hogyan kell az idegenekkel érintkezniök. A könyv többek között a következő megszívlelendő utasításokat tartalmazza: Ne sottogjatok egymás között, ha idegen van jelen. Ne utánozd a filmekben látott sztárok mozdulatait, mert ez vagy neveléses, vagy ellenszenvet kelt az emberekben. Ne játszadozz az újjalddal, akárhogyan unatkozol is. Ne menj a fürdőszobába, ha vendég fürdik. Férfi vagy hölgy vendégre vonatkozik e ez az utóbbi utasítás, arról nincsen szó a könyvben.

### Elítelték egy kavémérő és kifőző üzteltulajdonost, mert tepertőt árusított.

A hentesipartestület a VIII. ker. előjáróságon feljelentette A. K. kifőzöt, mert üzlethelyiségén kívüli fogyasztásra tepertőt árusított. A VIII. ker. előjáróság a kifőzőtulajdonost felmentette a kihágás vádja alól, azért, mert szerinte nem kihágás az, ha a kifőzőben, még ha kimérve is, de tányérban szolgálják ki a tepertőt az üzleten kívüli fogyasztásra.

Az ipartestület az ítéletet Budapest

Székesfőváros polgármesteréhez, mint II. fokú rendőri büntető bírósághoz felbontotta meg, mely az I. fokú ítéletet megváltoztatva, a kifőzőtulajdonost elítélte azzal az indokolással, hogy a kavémérő- és kifőzőüzletből üzlethelyiségén kívüli fogyasztásra tepertőt árusítani tilos. Megállapította a II. fokú rendőri büntetőbíróság azt is, hogy a kifőző tulajdonosa a vendégek által látható helyen mérleget tartott, sőt ezen, a tulajdonos beismerése szerint, mérni is szokott, tehát a 73.590—1927. K. M. rendelet 3. és 4. §-aiba ütköző kihágás esekelményét elkövette.

### Tyúktojás forgalombahozatala.

A Budapesti Közlöny február 16-iki száma a kormány 680—1936. M. E. számú rendeletét közölte a tyúktojás forgalombahozatalának szabályozása tárgyában. Az alábbi rendelet f. évi május hó 1-én lép életbe:

„A m. kir. minisztérium az egyes mezőgazdasági termények és termékek, valamint állatok és állati termékek állami ellenőrző jeggyel való ellátásról szóló 1931:II. te. 7. §-ának második bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a külföldi igényeinek megfelelő nagyobbtyúti tyúktojások termelésének és ezáltal a tyúktojás külföldi értékesítésének előmozdítása céljából a következőket rendeli:

1. § Nyílt árusítási üzletben, piacon (vásárcsarnokban) és vásáron tyúktojást darabszám szerint meghatározott vételárért csak tíz darabot meg nem haladó tételben szabad eladni, tíz darabot meghaladó mennyiségnek egy tételben való eladása esetében azonban a vételiárat az áru súlya szerint kell meghatározni.

Aki tyúktojást nyílt árusítási üzletben, piacon (vásárcsarnokban) és vásáron elad, az eladási ár megjelölésére vonatkozó s a 3310—1918. M. E. számú rendelet 2. §-ában meghatározott kötelességének csak akkor tesz eleget, ha a tyúktojás eladási árát nemcsak darabszám, hanem súly szerint is feltünteti.

2. §. Aki az 1. § első bekezdésében foglalt rendelkezés megszegésével vagy kijátszásával tyúktojást nyílt árusítási üzletben, piacon, (vásárcsarnokban) és vásáron tíz darabnál nagyobb mennyiségben, egy tételben, nem súly szerint meghatározott vételáron ad el, az 1931:II. te. 13. §-a értelmében kihágást követ el és két hónapig terjedhető elzárással büntetendő.

E kihágás miatt az eljárás a kir. járásbíró hatáskörébe tartozik (1897:XXXI. te. 18. § IV.)

3. §. Aki az 1. § első bekezdésében megjelölt helyen a közvetlen fogyasztás céljára tyúktojásnak árusításával foglalkozik és az eladási árát egyáltalában nem, vagy nem az 1. § második bekezdésének megfelelően tünteti fel, a 3310—1918. M. E. számú rendelet 4. §-ába ütköző kihágást követi el és tíznapig napig terjedhető elzárással büntetendő.

A „Fogadó Magyar  
Vendéglős”  
állandó melléklete

# A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-  
keit képviselő  
szaklap

## AZ UJ BORTÖRVÉNY

(Folytatás.)

Amennyiben a jelen II. fejezet különös rendelkezéseiből más nem következik, e törvény I. fejezetének általános rendelkezései a tokajhegyaljai borvidéken termő borok előállítására, kezelésére és forgalombahozatalára is irányadók.

26. §. A tokajhegyaljai borvidéken hegyi szőlőben termett mustot vagy bort csak tokajhegyaljai hegyi szőlőben termett musttal vagy borral szabad házásítani.

27. §. A tokajhegyaljai borvidéken termett szőlőcfrére, borseprőre vagy törkölyre csakis a tokajhegyaljai borvidéken termett mustot vagy bort szabad felönteni, még pedig hegyi szőlőből származó cefrére, seprőre vagy törkölyre csak hegyi szőlőben termett mustot vagy bort, síkfekvésű (kerti) szőlőből, vagy általában másodtermésből származó cefrére, seprőre vagy törkölyre csakis ugyanolyan származású mustot vagy bort.

28. §. Tokajhegyaljai borvidékre, odatartozó helységekre vagy borter-mőhelyre utaló elnevezéssel csakis olyan mustot vagy bort szabad forgalombahozni, amely a tokajhegyaljai borvidék területén fekvő hegy szőlőben termett.

*Elhez képest „tokajhegyaljai”, „tokaji”, „hegyaljai” elnevezéssel nem szabad forgalomba hozni:*

1. a tokajhegyaljai borvidéken síkfekvésű (kerti) szőlőben termett vagy általában másodtermésből származó mustot vagy bort (cankót);

2. a tokajhegyaljai borvidéken, bár hegyi szőlőben termett olyan mustot vagy bort, amelyet a tokajhegyaljai borvidéken kívül eső helyen más borvidékről származó musttal vagy borral házásítottak.

A földművelésügyi miniszter rendelettel állapítja meg, hogy mely szőlőfajtákból szűrt és milyen minőségi kelleknek megfelelő borokat szabad tokaji vagy tokajhegyaljai pesenyén, szamorodni, másolás, fordítás, aszu vagy essencia elnevezés alatt forgalomba hozni.

A tokaji vagy tokajhegyaljai aszu és essencia elnevezés alatt forgalomba hozni szándékolt borokat előzetes minőségi vizsgálatnak kell alávetni. Ezen minőségi vizsgálatnak és általában a tokaji vagy tokajhegyaljai aszubbork forgalombahozatalának módját a földművelésügyi miniszter rendelettel állapítja meg.

A tokaji vagy tokajhegyaljai, szamorodni, másolás, aszu és essencia elnevezés alatt fogyasztás céljára pa-

lackban forgalomba hozott borok tartályán az állami ellenőrző-jegyet mindenkor alkalmazni kell.

29. §. A tokajhegyaljai borvidéken termett szamorodni, másolás és aszubbork természetes édessége fenntartásának biztosítására, azok szeszartalmá — legalább 92 térfogat százalék szeszartalmú hibátlan borpárat hozzáadásával — legfeljebb 4 térfogat százalékkal emelhető, úgy azonban, hogy ezáltal a bor szeszartalma 18,5 térfogat százalékot meg ne haladjon.

A tokajhegyaljai borvidéken termett egyéb boroknak borpárral történő javítása tekintetében a jelen törvény 6. §-ának rendelkezései irányadók.

30. §. A tokajhegyaljai borvidéken termett mindazokhoz a mustokhoz, amelyeknek cukorfoka természetes állapotban a 24 klosterneuburgi cukorfokot eléri vagy meghaladja, a cukortartalom megóvása céljából — a m. kir. szőlészeti és borászati kerületi felügyelőhöz történő előzetes bejelentés kötelezettsége mellett — hektoliterenként 2 liter abszolút legalább 92 térfogat százalék szeszartalmú hibátlan borpárral szabad hozzáadni.

31. §. A tokajhegyaljai borvidék zárt területére más borvidékről származó — akár hazai, akár külföldi — mustot vagy bort csakis a tokajhegyaljai borvidék zárt területére illetékes szőlészeti és borászati kerületi felügyelő engedélyével szabad bevinni, illetve ott raktáron tartani.

Beviteli engedély, egy évre szóló hatállyal, csakis az ottani helyi fogyasztás céljára és csakis oly mennyiségre adható, amely a folyamodónak egy évi szükségletét (forgalmát) nem haladja meg.

Aki a jelen törvénybe vagy ennek életbelépte előtt az 1924:IX., illetőleg az 1929:X. törvényeikkbe ütköző kihágás miatt jogerősen büntetve volt, beviteli engedélyt nem kaphat.

Az engedélyezés tárgyában hozott elsőfokú határozat ellen — kézbesítésétől számított 15 nap alatt — a folyamodó Zemplén vármegye alispánjához, ennek határozata ellen pedig a földművelésügyi miniszterhez fellebezhet.

A tokajhegyaljai borvidék zárt területén lévő gyógyszerárak számára helyi forgalmuk fedezésére közvetlenül szállított, valamint a fogyasztók által saját szükségletük kiegészítésére közvetlenül beszerzett palackozott gyógyborok (45. §) beviteléhez engedély nem szükséges.

32. §. A tokajhegyaljai borvidék zárt területére behozott idegen mustot

vagy bort a tokajhegyaljai borvidéken termett mustból vagy borból elkülönítve kell tartani és tartályán (hor-dó, palack, stb.) oly megjelöléssel kell ellátni, amely a must vagy bor idegen származását kétséget kizárólag feltűteti.

Az engedélyes köteles a tokajhegyaljai borvidékre behozott must vagy bor megérkezését és elhelyezését az illetékes községi elöljáróságnak a bevitteli engedély felmutatásával bejelenteni. A községi elöljáróságok ezekről a mustokról vagy borokról nyilván-tartást kötelesek vezetni.

33. §. A tokajhegyaljai borvidék zárt területéről tilos olyan mustot vagy bort kivinni, amely nem ott termett.

A tokajhegyaljai borvidéken kívül eső helyen termelt mustnak vagy bornak a tokajhegyaljai borvidék zárt területén átmenő (tranzító) forgalmát a földművelésügyi miniszter rendelettel szabályozza.

34. §. Aki a tokajhegyaljai borvidéken mustnak vagy bornak forgalombahozatalával foglalkoznak (termelők, kereskedők, stb.), azoknak tilos a tokajhegyaljai borvidék zárt területére beszerített mustot, mazsolaszőlőt, aprószőlőt, aszuszőlőt, borhamisításra alkalmas déligyümölcsöt és zamatosító anyagot tartalmazó vegyi készítményeket behozni vagy ott készletben tartani.

Fűszer-, esemege- vagy más hasonló üzletet folytató kereskedőknek, ha nagyban való boreladással nem foglalkoznak, továbbá vendéglői, kávéházi, vagy ezekhez hasonló üzemet folytatóknak, végül a közvetlenül fogyasztóknak, az első bekezdésben említett termékekből oly mennyiséget szabad a tokajhegyaljai borvidék zárt területére behozni és ott készletben tartani, amely rendszeres üzleti forgalmuk fedezéséhez, üzemük folytatásához, illetőleg háztartásuk ellátásához szükséges.

35. §. A tokajhegyaljai borvidék zárt területén fekvő vasuti- és hajóállomások, valamint postahivatalok kötelesek az egy métermázsát meghaladó beszerített must-, mazsolaszőlő-, aprószőlő-, déligyümölcs-, cukor- vagy cukorszörp-, továbbá az egy hektoliter meghaladó szeszszállítmányok megérkezéséről, a feladónak és a címzettnek feltüntetésével, a tokajhegyaljai borvidék zárt területére illetékes szőlészeti és borászati kerületi felügyelőt esetről-esetre értesíteni.

36. §. A földművelésügyi miniszter a kereskedelemügyi és közlekedésügyi miniszterrel egyetértve rendelettel állapítja meg azokat a szabályokat, amelyek a jelen törvény II. fejezetében foglalt rendelkezések megtartásának ellenőrzéséhez szükségesek.

## III. fejezet.

A típusborra, esemegeborra (ürmösborra), misztellára, pezsgőre, habzóborra, törkölyborra, borpárlata (borszszre) és gyógyborra vonatkozó különös rendelkezések.

37. §. Amennyiben a jelen III. fejezet különös rendelkezéseiből más nem következik, e törvény I. fejezetének általános rendelkezései a típusbor, a esemegebor (ürmösbor), a misztella, a pezsgő, a habzóbor, a törkölybor, a borpárlat és a gyógybor előállítására, kezelésére és forgalombahozatalára is megfelelően irányadók.

38. §. A típusbor az olyan bor, amelynek valamely borvidékről, termőhelyről, szőlőfajtából eredő sajátos tulajdonságait vagy sajátos minőségét megfelelő eljárással (házásítás, stb.) és megfelelő kezeléssel állandó jelleget tesz ki.

Típusborok előállítására és forgalombahozatalára a földművelésügyi minisztertől csak olyan vállalkozók kaphatnak engedélyt, akiknek erre megfelelő berendezéssel ellátott pinceszétük van.

## Bor- és pálinkapiac

A borpiacon csendes a hangulat, az árakban alig van változás. Az ünnepek miatt nagyobb forgalomra számíthatnak. A meginduló tavaszi munkálathoz a termelőknek pénzre van szüksége, így nagyobb a kínálat.

## ÜZLETI HIREK

BUDAPEST. Markovits Ferenc volt újpesti, később pedig hajóvendéglős szakácsmester, megvette a VII. Rotentiller u. 7. szám alatti Takács-féle vendéglőt és azt e hó 10-én ünnepélyesen megnyitja.

JÁSZBERÉNY. Ösze István vendéglős-szakosztályi elnök üzletét modernül berendezve és átalakítva húsvét vasárnap ünnepélyesen megnyitja.

NAGYKÁTA. Tonnesz Ede pályaudvari vendéglős megvette az állomásai szemben lévő villát és azt átépítette, több vendégszobával nagyobbította.

### Elhalasztott közgyűlés.

A Pilishegyvidéki Vendéglősök és Keresztmárcsok Szakcsoportha az országgyűlési képviselőválasztás miatt közgyűlését elhalasztotta. A közgyűlést április hó 22-én, d. u. 3 órakor Szentendrén, a Husvik-féle vendéglőben fogják megtartani.

**Kérjük  
az előfizetési  
díjak  
beküldését**

Fiatalsági  
csapos-pincér azonnali belépésre  
kerestetik.

Jelenkezni lehet az  
V. Lipót körút 10. szám alatti vendéglőben.

### Kitűnő édeskés 1934. évi siller

15 hl és 5 hl 1934. évi magas szeszfokú fehérbor és 20 hl 1935. évi fehérbor ELADÓ. Özv. Hangel Péterné szőlőbirtokos, Szabadszállás.

### DEVECSERBEN

a „Polgári Lövölde” VÉNDÉGLŐHELYISÉGE, amely közvetlen a nemzetközi műút és a Somlóhegy közelében fekszik és Devecser egyetlen kerthelyisége, BÉRBEADÓ. — Övadekkel rendelkező vendéglősök 1936 április 5-ig pályázhatnak a „Polgári Lövölde” elnökségénél, Devecser.

Határszéli városban, Putnokon, portmentes és szélvédett völgyben bérbeadó kádasfürdő italmérésrel, teniszpálya és vendégszobákkal, esetleg több étve is. Érdeklődőknek bővebb felvilágosítással szolgál a tulajdonos: Kovács Antal, Putnok (Gömör m.).

## Eladó vendéglői berendezés

Szabadkézből eladó egy bormérő pult cca 2 méter, ugyanilyen méretű pohárállvány, egy drb négyajtós jégszekrény, vendéglői asztalok, tükrök, fogások, villanyventillátorok, 50 drb kerti vaszék és egyéb vendéglői felszerelési tárgyak. — Megtekinthetők: Újpesten, gróf Apponyi Albert ucca 9. szám alatti vendéglőben.

## Vendéglőkben, korcsmákban és kávéházakban szükséges plakátok:

	drbja fill.
A keresmai hitel eltörléséről szóló plakát .....	—60
Dohányozni tilos! .....	—40
A sütemények fogdosása .....	—30
Fiatalkorúak szesztilalmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló ..	—40
szóló plakát .....	—40
Padlóra köpni tilos plakát ....	—40
Eneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakát .....	—40
Káromkodás, tárgyar beszéd tilos plakát .....	—40
Kutyákat üzlethelyiségbe hozni tilos .....	—40

Megrendelhető a  
FOGADÓ — MAGYAR VÉNDÉGLŐS  
kiadóhivatalában  
Budapest, VI, Csengery ucca 51. I. e. 7.

### DIETZ M. bornyagykereskedő

Budapest, XI, Horváth Miklós út 31. szám. (Telefon: 59-8-24) Sziklapincék Budafokon, Petőfi út, Dunasor 32. Alapítva: 1890.

## Fellner Béla t.ú.v.

Első belvárosi szállodalai, vendéglői és kávéházi személyzeteket közvetítő iroda

Budapest, IV., Irányi ucca 1. sz.  
Telefon: 84-2-92.

## ÉRZÉKENY, FÁJÓS LÁBAKRA



készíték orvosok által elismert, új-találmányú prima varrott **gyógycipőket, lúdtalp, fagyás, izadás,** tyúkszem, bőrkeményedések ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 30.— pengőtől. precíz lúdtalpbetéteket készítették és raktáron tartok.

### NYÁRY JÁNOS gyógycipész,

BUDAPEST, VI, SZONDY UCCA 25. TEL: 21-1-20.

Címet kérem megőrizni.

Kérjen ismertetőt. — Ingyen lábátvilágítás.

## Kreibich-iroda

az ország legnagyobb és legelőkelőbb szállodai, vendéglői főpincérek és személyzet ELHELYEZO irodája. Az ország legrégebb ilyen üzlete.

Cím: BUDAPEST, Molnár u. 12.

Telefon: 85-4-66.

## CELLULOID AJTÓVÉDŐ

megvéd kopástól, piszoktól! Minden színben és formában készül.

Hideg húzat ellen

CELLO-FIX

ajtóra, ablakra

LEGRÉS ELZARÓ.

HIGIÉNYA CELLULOIDIPAR

V., Hold ucca 5. sz. Tel.: 15-9-16.

Szükségletnél minden celluloidgyártmányra kérjen ajánlatot.

## A Kristály-víz

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata  
Telefonszám: 56-0-80.

## Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.

Telefonok: 14-0-44 és 18-4-64.

Ajánlja kiváló minőségű márkás fajborait palackozva és hordótételben.