

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P

Félévre . . . 6.— P

Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-  
pénztári csekkaszám  
száma 38990.A hirdelési díj mm-  
ként 24 fillér és előre  
fizetendő. — Szöveg  
közt ennek duplája.

# FOGADÓ

SZERKESZTŐSÉG  
ÉS KIADÓHIVATAL  
Budapest,  
VI., Csengery uca 51  
I. em. 7.

Telefon: 18-8-98.

Lap megjelenés:  
minden hónap 1-én  
és 15-én.

## MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

A MAGYAR SZALLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSEGE és a  
BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA hivatalos közlönye.

A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros- és kávéspár, idegenforgalmi és borgazdasági érdekeket képviselő lap

### A szakajtó fontossága

Irta: Bornemisza Géza  
m. kir. iparügyi miniszter.

A mai társadalmat mozgásban tartó események bizonyítják, hogy a gazdasági válság nemcsak pusztító szörny, amelynek nyomában munkanélküliség, nyomor és kétségbeesés fakad, hanem — a sok baj némi ellensúlyozásként — alkalom is arra, hogy a gazdasági jólét idején gondtalanul élő embereket közönyükből felrúzza és a sorsuk alakulására kiható kérdésekkel foglalkoztassa.

Ma már nyugodtan megállapíthatjuk azt hogy az egész országban biztató tanujeit látjuk a magyar társadalom s közte a magyar kézművesiparosság öntudatraébredésének. A közönyből felrúzott iparosság élni akarásáról és élnitudásáról tesznek tanubizonyítást azok a megmozdulások is amelyek a magyar kézművesipar ősi hagyományaira támaszkodva keresik a jobb jövő felé vezető utat.

Ezt az utat megtalálni nehéz. Az ipari érdekvéviselőinkre vár az a feladat hogy rámutassanak a gazdasági szervezethez a szakmai- és kézművesipari összetartás fontosságára és felrúzzák közönyükből a kézművesiparosságnak azt a rétegét is, amely még ma is érthetetlen közömbösséggel zárkózik el a korszerű követelmények elől. A mai viszonyok között pedig csak az tud érvényesülni, aki töretlenül kitartással igyekszik szak-képzettségét növelni, aki át tudja érezni a közös propaganda szükségességét.

Aki a boldogulás felé vezető utat keresi, annak mint biztos támaszpontokra kell tekintenie az érdekvéviselőkre, amelyek a helyes irányt mutatják és a hivatása magaslatán álló szak-

sajtóra, melynek közvéleményt formáló erejét nagyszerűen felhasználhatjuk arra, hogy a kézművesiparosság öntudatraébredését elősegítsük.

A szakajtó ezt a feladatát akkor képes teljesíteni, ha az egyének érde-

keit aláveti a nemzeti érdekeknek és minden cikkében, minden közleményében, amellyel az egyes társadalmi rétegek javát szolgálja, egyben a nemzet érdekeit is szem előtt tartja.

### A kifőzőipari munkakör szabályozása

A kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter úr 1936 február 17-én kelt 6712/L. 1936. számú leiratával véleményezést végeztet leküldte kamaráknak a kifőzőipar munkakörének megállapítása tárgyában készült következő tervezetet:

Az 1922. évi XII. törvényekbe iktatott ipartörvény 58. §-ában nyert felhatalmazás alapján a kifőzőipar munkakörét a 78.000/1923. K. M. sz. rendelet (Magyarországi Rendeleték Tára, 1923. évfolyam, 611. oldal) 130. §-ának 4. bekezdésében foglalt rendelkezések módosításával a következőképpen állapítom meg:

1. §. A kifőzés olyan iparüzlet, amelyben szeszes italt kapni nem lehet és amelyben a 2. §-ban meghatározott korlátok között egyeseknek akár előzetes megállapodás alapján, hosszabb időn át, akár egy-egy alkalommal az ebéddő (12—15 óra) és a vacsoraidő (19—22 óra) alatt helyben való fogyasztásra, avagy házhoz szállítva, meghatározott fogásokból álló ebédet, vacsorát, vagy egyes ételadagokat szolgáltatnak ki.

A kifőzést nem lehet olyan iparral együttesen gyakorolni, amelynek munkaköréhez szeszes italok kiszolgáltatása tartozik. Ez a rendelkezés nem vonatkozik azokra a kávémérőkre, akik a kávéméressel együttesen a jelen rendelet hatálybalépése előtt

nyert iparigazolvány alapján a kifőzőipart is gyakorolják. Ezek a kávémérők, amennyiben az illetékes pénzügyi hatóságtól engedélyt kaptak arra, hogy az 1921:IV. tc. 7. §-ának 5. pontjában megszabott keretek között szeszes italokat szolgáltatassanak ki, ezek között a keretek között szeszes italokat üzlethelyiségükben kiszolgáltathatnak.

A penziókban szokásos ételkiszolgáltatást, amennyiben azt nem vendéglői iparra szóló iparengedély alapján gyakorolják, kifőzésnek kell minősíteni.

2. §. A kifőzésben naponként kétféle levest, kétféle főzeléket, kétféle húsételt és a húsételhez, vagy külön is, kétféle köretet, úgyszintén kétféle tésztát szabad készíteni és kiszolgáltatni. A főzelékhez feltétlenül kiszolgáltatót főtt marhahús nem számít húsételnek. Ellenben a pörköltet és a nyelvből készített ételt húsételnek kell tekinteni. A tündöt, pacalt, májat, borjúfodrot, vesét és velőt szintén húsételnek kell tekinteni.

3. §. A kifőzőiparos köteles üzletének cégtábláján, amely egy méternél hosszabb és felméternél szélesebb nem lehet, a „kifőzés” megjelölést alkalmazni. Más megjelölést (mint pl. étterem, étkezdé, stb.) üzletével kapcsolatosan, sem annak külsején, sem belsőjében, sem étlapjain, sem üzleti hir-

## Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapítva 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd uca 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

detéseiben, sem nyomtatványain vagy bárhol egyébütt használnia nem szabad.

4. §. A kifőző-iparos étlapot vagy üzletére vonatkozó bármilyen hirdetést üzletének sem ablakában, sem ajtaján vagy külső részén ki nem függeszthet. Köteles üzletének az utcára néző ajtaját és ablakait oly magassáig elfüggyönyöztetni, hogy az utcán járók az üzletében elhelyezett terített asztalokat ne láthassák.

5. §. A magánháztartások keretei között legfeljebb öt egyénnek nyújtott ételmezés nem minősíthető a kifőző-ipar gyakorlatának, feltéve, hogy a kiszolgáltatók ételt a háztartás körében fogyasztják el és házon kívül ételt nem szolgáltatnak ki. Az ezen keretek között nyújtott ételmezésre az 1-3. §-ok rendelkezései nem vonatkoznak.

6. §. A jelen rendelet 1. és 2. §-ában meghatározott munkakörnek túllépését a vendéglőipar gyakorlatának kell minősíteni. Az a kifőzőiparos, aki a jelen rendeletben szabályozott munkakörét túllépi, amennyiben eselekménye súlyosabb büntetőrendelkezés alá nem esik, az 1922. évi XII. tc. 127. §-ának első pontjában megállapított kihágást követi el és az idézett törvényszakas alapján pénzbüntetéssel büntetendő.

Az a kifőző-iparos, aki a jelen rendelet 3. és 4. §-ában foglalt rendelkezések valamelyikének nem tesz eleget, vagy az azokban megállapított tilalmak valamelyikét megszegi, amennyiben eselekménye súlyosabb büntetőrendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és e szakasz alapján pénzbüntetéssel büntetendő.

A jelen rendeletben megállapított kihágások miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint rendőri büntető bíróságnak hatáskörébe tartozik.

Harmadfokon a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi minisztérium előadójának részvételével a belügyminisztériumban szervezett Kihágási Tanács bíraskodik.

7. §. A jelen rendelet a kihirdetésnek napját követő 90. napon lép életbe.

A soproni kamara e tervezetet kerülete valamennyi ipartestületével közölve, a beérkezett nyilatkozatok alapján véleményét a következőkben foglalta össze:

„A tervezet rendelkezéseinek mérlegelésekor nem hagyható figyelmen kívül az engedély alapján gyakorolható és képesítéshez kötött vendéglőipar üzletkörének a háborús időköt követő viszonyok kénszerűsége alatt történt kialakulása. Ez az üzletkör — a vendéglőipar önálló gyakorlóinak legszélesebb rétegét tartva szem előtt — jóformán arra szorítkozik, amit a tervezet 2. §-a a kifőzőiparnak kíván biztosítani, azzal a különbséggel, hogy az életvendéglőink legtöbbször étrendjét még ez üzletkörnél is egyszerűbbé alakítja, mert ha a főzelékek kiszolgáltattott marhahús nem számít húsételnek, vendéglőink napi étrendje sokszor csak egyféle főzeléket és egyféle

tésztát ölel föl és legfőképpen a kétféle húsétel és kétféle köret tekintetében éri el a kifőzők étrendjét. Ez tehát azt igazolja, hogy vendéglőiparosaink és kifőzőink üzletköre lényegében egybeolvadt, mert az a lehetőség, hogy vendéglőseink bort és sört is szolgáltatathatnak ki, a gyakorlat szerint nem nagy jelentőséggel bír, miről vendéglőinkben ebéd vagy vacsora idején végzett szemle bárkit meggyőzhet, mert az étkező vendégek előtt az asztalon rendszerint víz áll.

A két iparágunk rokonszerűsége mellett is más és más a rendeltetése és természete és így kétséges nem lehet, hogy a két iparág munkaköre egybeolvadásának elősegítése céltüvesztett rendelkezés lenne.

Első ízben az 53.921/1920. K. M. sz. rendelet azért kötötte a vendéglőipart képesítéshez, mert ez ipar „kézműves természeténél fogva csak hosszabb gyakorlat után sajátítható el.“ Ez a rendelkezés kétségkívül szem előtt tartotta azt is, hogy a vendéglőipar nemcsak a közlemezésnek és a társadalmi érintkezésnek jelentős szerve, hanem egyben elsőrendű eszköze az ideforgalomnak is és így közérdek fűződik ahhoz, hogy ez iparág európai színvonalra segítse és mentesítse a nem hivatásos elemek eszközökben éppen nem válogatott versenyétől.

A kifőzőipar ezzel szemben mindenkor szabad ipar volt s üzletköre — mint ez iparág neve is mutatja — eredetileg ebédnek előfizetők részére utcaán át való kiszolgáltatásából állott és üiövendégek kiszolgálására nem terjedt ki. A kisháztartásokat ez iparág fölmentette az ebédfőzés napi gondja alól, mely irányzat fejlődése hozta lassan magával, hogy az ebéd elköltéséhez is a kifőző adott helyet. A 78.000/1923. K. M. rendelet 130. §-a a kifőzőipar munkakörét ehhez képesíti is szabta meg, kimondván, hogy a „kifőzés olyan ipariüzlet, melyben egyeseknek rendszerint előzetes megállapodás alapján, meghatározott egységár ellenében, nem egy-egy alkalommal, hanem huzamosabb időn át, meghatározott fogásokból álló ebédet, esetleg vacsorát szolgáltatnak ki.“ Ez ipar természetét és rendeltetését figyelmen kívül hagyta a 40.592/1923. K. M. számú rendelet, mely megengedi, hogy a kifőző üzletek vasárnapokon és Szent István napján — mint szombaton — reggeli 7 órától esti 10 óráig nyitvatartathatók; amit két héttel e rendelet kibocsátása után a 48.032/1923. K. M. számú rendelet a vasárnap zárórának esti tizenegy óráig való kiterjesztésével töltött meg s ezzel közvetve vendéglőipari jelleggel ruházta fel a kifőzőipart.

A m. kir. belügyminiszter párhuzamosan hasonló rendeléseket bocsátott ki, melyek szükségét a kifőzőipari üzletek számának rohamos szaporodásával indokolta meg. A kifőző-üzletek ily elburjánzásának pedig be kellett következnie, mert sokakra nézve csábító a közterhek és a sokféle hatóság

ellenőrzés súlya alatt görnyedő vendéglőipar üzletkörének ily terhektől mentes kiszajátíthatása.

A vendéglőipar és kifőző-ipar egymáshoz való viszonyának ily alakítása után a most közölt tervezet 95 számszámú teljessé tenné a két ipar üzletkörének azonosítását, mert a tervezet megengedi a kifőzőknek a futóvendégek (nem előfizetők) kiszolgáltatását is oly napi étrendet, mely legfőbb vendéglőnk étrendjének színvonalán mozog, sőt azt sok esetben meghaladja. A tervezetnek rendeltéként való kibocsátása után bajos lenne megokolni, hogy miért képesítéshez kötött a vendéglőipar és miért szabad ipar a kifőző-ipar, mikor csak a szeszes-italok kiszolgáltatása az egyetlen választó vonal a két ipar között, a keresmaipar pedig, mely a szeszes italok kiszolgáltatásával foglalkozik, nincs képesítéshez kötve.

Véleményünk tehát az, hogy a tervezetnek rendeltéként való kibocsátása mellőztessék. Mert ha már vendéglőiparunk életküzdelmé pozitív intézkedésekkel nem könnyíthető, ez iparág megérdemli, hogy minden oly kormányzati intézkedés elháríttassék feje felől, mely létét a javulás reményének utolsó maradékától is megfosztaná. Ma már nem ritka jelenség, hogy kamaránk székhelyén osztrák kirándulók autóbuzsai kifőzők előtt állapodnak meg, balatoni vonatkozásban pedig szomorú tapasztalat, hogy a kifőzők a hivatásos vendéglőipart orvasztják s kezdetleges berendezésükkel, ugyanily kiszolgálással rontják a balatoni vendéglátás hírnevét és épen nem szolgálják a Balaton ügyének fejlődését.

Ami a magánháztartások keretei között nyújtott ételmezés szabályozását illeti, e tekintetben a joggyakorlatra volna bizandó a szabályozás, mely a kilengéseket eddig is a megengedhető határok közé szorította vissza.

## Hozzászólás a készülő mestervizsga-rendelethez

A „Fogadó“-ban legutóbb megjelent a mestervizsgáról szóló felhívásra alulírott is néhány megjegyzést kíván fűzni.

Szerintem a mestervizsga-bizottság tagja és főleg elnöke csakis oly kartárs lehet, aki szakmánkat már gyermekkorában tanulta és felszabadult. Azért nem kívánatos, hogy minden ipartestület székhelyén mestervizsgázó bizottság legyen, mert nem minden alföldi városban lehetne igazi szakemberekből ily bizottságot összeállítani. Városomban, ahol már évek óta folytatom iparomat, közel 50 italméresi üzlet van (vendéglős-kozmáros) és egyedül én vagyok, aki a szakmát tanulta. A többi vendéglősök mind oly személyek, kik előzőleg más kézművesipart tanultak, pl. lakatos, timár, kőműves, és cipésziparok. Ezek csak átvedlettek a vendéglőiparba. Sőt vannak itt

olyan kartársak is, akik mint kubikusok lettek korosmárosok és két-három év múlva vendéglői vizsgára jelentkeztek és a mestervizsgáló bizottság tagjai. Akik ugyanolyan sorból kerültek ki, egy pár liter bor mellett vizsgáztatják és vendéglőssé avatják. Hogyan tudjon az vizsgáztatni a vendéglői, kávéházi iparról, ki maga sem ért hozzá? Végtelen hiba volna, ha ilyen szakmai analfabéták döntenék el azt, ki rendelkezik olyan szaktudással, hogy önálló vendéglősmester lehessen?

Felkérem tehát Szövetségünk m. t. cinókságát, szíveskedjék odahatni, hogy mestervizsgáló-bizottságot csak olyan városokban alakítsanak, ahol legalább 20 olyan vendéglősiparos van, akik ezt a szakmát fiatal korában gyakorolták és csak megfelelő ipari gyakorlat után

nyerte el az ipar engedélyt. Ha egzisztenciális vagy önállósítási ügyben 5-6 pengő vasúti költség felmerül, az nem olyan katasztrófális.

E sorok írója most is elnöke a mestervizsgáló-bizottságnak és ebben a minőségben olyan szomorú tapasztalatokkal rendelkezem, hogy az esetben, ha megfelelően nem reformálják a mestervizsgáló bizottságokat, előre megjósolhatom: a törvény szép elgondolása hiábavaló, legfeljebb egy szatirikus vigjáték-téma lesz az. (Aláírás).

Nem akarjuk kétségbe vonni a fenti sorok írójának szavahihetőségét, de úgy gondoljuk, az az állítás, hogy kubikus, ha korosmát nyit és 2-3 évi gyakorlat után jelentkezik vendéglői szakvizsga letételére, azt le is teheti, mégis talán tévedésen alapszik.

## Táncmulatság tarthatására irányuló kérvények bélyegilletéke zárórál, vagy zárórán túlterjedő esetben, jótékony célra, vagy a vendéglős által a magánszolgálatára történő rendezés esetében

A 64.573-1901 B. M. számú rendelet szerint a mulatságok és látványosságok stb. engedélyezését, de csak a rendőrhatalom engedélyt, járásközlését a főszolgabírótól kell kérni. E rendelet 9. §-a szerint a rendőrhatalom engedély iránti kérvény az illetéki díj-jegyzék 14. tétel 1. pontja értelmében illetéktelen. Ha tehát csak ily engedély kéréséről — záróra meghosszabbítás kérése nélkül — van szó, akkor a kérvényen bélyegilletéket leróni nem kell. Ha ellenben nemcsak táncmulatság engedélyezését, hanem egyben záróra-meghosszabbítást is, vagy csak kizárólag ezt kérik, akkor az illetéki díj-jegyzék 13. tétel IV. 2. pontja, illetve az 5.100-1931. M. E. számú rendelet 56. §-a (3) 2. pontja szerint, nevezetesen ha a község népessége az 5000-et meghaladja, 10 P, ha 5000-en alul van, 5 P illetéket kell a kérvényen leróni.

A 64.573-1091. B. M. számú rendelet 10. §-a értelmében az az egyén, aki a rendőrhatalomtól akár záróra-meghosszabbítással kapcsolatos, akár anélküli táncmulatság rendezhetőségére szóló engedélyt nyert a rendőrhatalom engedély elnyerését követően, de a mulatság megkezdése előtt köteles a községi előjárásától a helyhatósági engedélyt is megszerezni. Az illetéki díj-jegyzék 3. tétel IV. 3. és 4. pontja és legújabbban az 5.100-1931. M. E. számú rendelet 56. §-a (4) és (5) pontjában megállapított illetéket az ilyen helyhatósági engedély után le kell róni, még pedig az 1875. évi XXV. tc. 16. §-ában foglalt eljárási szabályok szerint. Az 5.100-1931. M. E. számú rendelet 4) pontjában megállapított illetéki díjtétel mérve 5 P abban az esetben, ha táncmulatság kizárólag jótékony célra egyetek vagy magánosok által oly módon rendeztetik, hogy a bevételből a társulati tagok vagy

rendezők magánhasznára semmi sem fordítatik. Ha ellenben a táncmulatság a rendező magánhasznára szolgál, ebben az esetben a rendelet 56. §-a (5) pontja szerint a belépődíjak nagyságához mért díjtételeket, de minimuman 5 P-t kell a kérvényen leróni.

A jótékony célú előadásoknak és mulatságoknak belépődíj mellett való engedélyezése iránt a 6.189-1923. B. M. számú rendelet 3. §-a értelmében a vármegye alispánjához benyújtandó külön kérvény, mint rendes közizgatási beadvány, 2 P bélyegilleték alá esik. A rendőrhatalom engedélyt a rendelet értelmében ilyen esetekben is ki kell kérni.

A helyhatóság és rendőrhatalom kiadása nem tartozik ama hivatalos kiadmányok közé, amelyek az illetéki díj-jegyzék 46. tétele alatt, illetve az 1931. évi 5.100 M. E. számú rendelet 55. §-ában megállapított illeték alá esnek.

## A jégrendelet magyarozata

1. Szabad-e húsiparosnak tavi jeget termelni, ha folyóvízi jég is nyerhető, 2. szabad-e természetes jéggel dolgozni, ha műjég is beszerezhető?

1. A 17.233-1934. K. M. sz. rendelet 1 §-ának (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„Természetes jeget ipari, kereskedelmi vállalat körében felhasználás vagy árusítás, továbbá községi jégverem megtöltése céljára csak olyan helyen szabad gyűjteni, amelyet a közegészségügyi hatóság véghatározattal kijelölt. A hatóság:

a) a gyűjtőhelyeket általában évenként október hó folyamán jelöli ki egy-egy évre; ezenfelül

**LINDE**  
**HÜTŐGÉPTÁRSASÁG**  
BUDAPEST, IX. Ferenc krt. 19-21  
Telefon: 43-3-94.  
*A legrégibb és legjelentékenyebb hűtőköszern különleges hűtőberendezései. Kérjen árajánlatot!*

b) érdekelt felek kérelmére egyes gyűjtőhelyeket külön is kijelöl.”

Abból a szempontból tehát, hogy a húsiparos hol gyűjthet saját üzemből való felhasználás céljára természetes jeget, azt a körülményt kell vizsgálni, hogy azt a helyet, amelyen a jég gyűjtése történik, a közegészségügyi hatóság jéggyűjtési helyül meghatározattal kijelölte-e? Ha ily intézkedés történt, közömbös, hogy álló- vagy folyóvízből történik-e a jéggyűjtés. Ha viszont az a hely, ahol a természetes jég gyűjtése történik, közegészségügyi hatóság határozatával jéggyűjtési helyül kijelölve nincsen, a természetes jég gyűjtése kihágás (rendelet 11. §-ának 1. bekezdése), akár álló-, akár folyóvízből történik is.

2. A természetes jégnek gyűjtése.

**HÜTŐBERENDEZÉSEK**  
minden célra — minden nagyságban  
MAGYAR FELVONÓ- ÉS GÉPGYÁR RT.  
**WERTHEIM**  
F. ÉS TSA. UTÓDA HÜTŐGÉPPOSZTÁLYA  
BUDAPEST, VI, LEHEL U. 12. TEL. 98-3-32

forgalombahozatala és használata általánosságban sehol, tehát olyan helyeken sines megtiltva, ahol műjég rendelkezésre áll. A jég (általában jég) gyűjtését, forgalombahozatalát és felhasználását csak akkor kell a hatóságnak tiltani (rendelet 5. §-a), ha a jég, vagy víz fertőzöttnek bizonyul, illetőleg ilyennek minősíthető. Az oly természetes jégnek forgalmát és felhasználását, amely nem bizonyul fertőzöttnek, de meg nem engedhető mértékű (mennyiségű) idegenanyag-tartalma, illetőleg színe, szaga vagy íze miatt az emberi egészségre mégis ártalmat jelenthet, a hatóság köteles korlátozni. Az ilyen korlátozott forgalmú jégnek a felhasználása csupán a rendelet 6. §-ában megjelölt korlátok között azonban olyan helyeken (városokban és községekben) is szabad a korlátozott forgalmú jeget használni, amelyekben műjég rendelkezésre áll.

A korlátozott forgalmú jeget a rendelet 6. §-a (2) bekezdése értelmében nem tilos használni az

„olyan berendezés mellett végzett hűtésre, amely a jégnek vagy jég olvadéknak a hűtött tárggyal érintkezését kizárja (például, ha a hűtés épület, jármű elkülönített jégkamrájából vagy elszigetelt falbelsőéről áradó hideg levegő útján történik)“.

Ehhez a rendelkezéshez a rendelet

végrehajtása tárgyában kiadott 66.700-1935 K. M. számú rendelet 5. pontja a következő magyarazatot fűzi:

„A rendelet 6. §-ának 2. bekezdése szerint a korlátozott forgalomra rendelt jeget általában étel, ital hűtéséhez is használni lehet, ha a hűtést olyan berendezés mellett végzik, amely a jégnek vagy olvadékának a hűtött tárggyal érintkezését kizárja. A rendelet idevonatkozóan csupán példászerűen említi az elkülönített jégkamrákat, elszigetelt falbéllel ellátott épületeket és járműveket, de egyáltalán nem zárja ki, hogy az említett célra megfelelő jégszekrényt is alkalmazni lehessen. — Azt, hogy valamely jégszekrény a jégnek vagy olvadékának a hűtött tárggyal érintkezését kizárja-e vagy sem, csak esetenként, helyszínen lehet megállapítani.

*Ipari, kereskedelmi vállalatok jégszekrényei a fentebb említett követelményeknek rendszerint megfelelnek.*

Ha azonban az egyébként megfelelő jégszekrényben gyorsan hűtés céljából — bármilyen kismennyiségű, korlátozott forgalmú jeget közvetlenül a hűtött tárgyak elhelyezésére szolgáló elkülönített térben tartanak, úgyszintén, ha *ételt, italt a jég elhelyezésére szolgáló elkülönített térben tartanak*, vagy éppen közvetlenül a jégre helyeznek, az ilyen eljárás a rendelet 6. §-ában megállapított rendelkezés megszegését jelenti.

A hatósági ellenőrzéseknek a korlátozott forgalomra rendelt jeget használó üzemeknél minden esetben ki kell terjednie az ilyen jégnek előbb említett helytelen használatára és a rendelkezés áthágására minden esetben a legszigorúbban meg kell torolni.

A 17.233-1934. K. M. számú rendelet 6. §-a (2) bekezdésének utolsó mondata megengedi a korlátozott forgalmú jég használatát „*olyan élelmiszer és ital hűtésére, amelyet a hűtés és elfogyasztás közötti időben még fel kell főzni, vagy meg kell sütni.*”

## A Balaton-nyaralásról

olvastunk a Balatoni Szövetségben egy igen érdekes cikket. A cikkirő a vendégiparral is foglalkozik és igen helyesen rámutat a vendéglősök nehéz helyzetére, valamint arra is, hogy a folyton hangoztatott új, nagy szállók építését nagyon káros értékű vállalkozásnak tartja. Azon feltevése, hogy a vendégiparosok és villatulajdonosok hat hét alatt „meg akarnak tollasodni”, bizony túlzás.

A közlemény kivonatosa a következő:

*Elhelyezés.* A nyaralók elhelyezése szállodákban, panziókban, magánvillákban és a faluk, községek lakosságánál történik. A lakosságnál való elhelyezést, mivel a községek a Balaton-tól, ritka kevés kivétellel, távol fekszenek, figyelmen kívül hagyhatjuk.

A többi helyeken, tehát a szállodák-

ban, panziókban és a magánvillákban való elhelyezésnek évről-évre ismétlődő szomorú jelensége az, hogy július elejétől augusztus 20-ig nincsen elegendő férőhely, míg május, június, utaztat augusztus 20. utáni időben a legtöbb hely kong az ürességtől. Mi volna itt a teendő? Utóbbi időben erősen propagálják a balatonmenti nagyszállók építését OTI és egyéb kölcsönöket óhajtanának ennek a megvalósításánál igénybe venni. Szálloda építése, annak berendezése és felszerelése nagy beruházási összeget nyel el. Ilyen nagyobb befektetésnél a körülbelül csak hat hétig tartó fődény alapulvétele mellett, még a saját tőkével rendelkezők sem érik el a céljukat. Ha pedig idegen tőkét veszünk igénybe, hol kamatszolgáltatásos amortizációval kell számolnunk, ott még a jelenlegi jó balatoni konjunktúra mellett is veszedelembé rohannánk. Ki biztosít azonban minket, hogy a mostani kedvező vendégjárás hosszú lélegzetű lesz? Álljunk meg itt és gondolkozunk a jövő eshetőségeiről.

Jelen sorok szerény írója már békében is hazafias kötelességének tartotta, hogy tanulmányutaitól eltekintve, családjával együtt itthon nyaraljon. Viszont az is köztudomású, hogy békében a középeurópai ismert fűrdő- és nyaralótelepek hangosak voltak a magyar szótól. Mi várható akkor, ha a vízumkényszer, ha valuta-deziva nehézségek könnyebbé válnak, vagy megszűnnek? Hogyan alakul akkor a balatoni belföldi és külföldi vendégforgalom? Magyaraink egy része a Balaton helyett a külföldi fűrdőket fogja felkeresni. Külföldi vendégeink legnagyobb része pedig azért marad el, mert a többé-kevésbé kiegyensúlyozott fizetési eszközök (pengő, shilling, márká stb.) mellett Magyarország már nem lesz a külföldi szemében az a hely, ahol oly olcsón lehet élni. Ha most ezek után azt mérlegeljük, hogy a Balaton mellett elhelyezés, legalább az erősen lefokozott igényeknek megfelelő-e, azt kell felelnünk, hogy 4-5 fűrdőhelyünk kivételével, a többi nem megfelelő.

*Ételmezés a fődényben.* Kenyérgabonánk elsőrangú, hús, baromfi bőven kapható, gyümölcsünk, borunk zamatos. A balatoni halak kiváló ízűek. A nyári zöldséggel és a főzelékfélékkel azonban baj van. Ez kevés és drága. A szükséglet a legnagyobb részét szállítás útján fedezik, jórészt a budapesti piacról. Az ilyen áru fonnyadt és kevésbé ízletes. A burgonyának csak a sejtesebb minőségével találkozunk a balatoni fűrdőhelyeken. Gűlbaba és nyári rózsaburgonya csak fehér holló.

Elismerten izletes magyar konyhánk mindent elkövet a vendéggyomrának a kielégítésére és csak egy észrevételünk van: hogy inkább az erős emésztésű gyomornak főznek, pl. a nyári forróságban is túlgyakran jeleNIK meg a zsiros sertésspenyve.

*Piaci árak.* Közismert és helytelen gyakorlat a Balatonon az, hogy a fődény kezdetével, pontosan július 1-én

az összes piaci cikkek árát (tej, tejtermékek, hús, baromfi, nyári zöldségek stb.) indokolatlanul felemelik. — Viszont augusztus 21-ével az árak az egész vonalon leesnek.

Ebben az eléggé el nem ítéhető abuzusban rejlik a balatoni árpolitika átka.

*Hat hét alatt akarnak — kevés kivétellel — az egész balatoni vendéglátó ipar, sőt a vendéget látó villatulajdonosok, természetnyeiüket árusító lakosság, a mesteremberek, az üzletek stb. — megtollasodni. (?)*

Ne felejtjük el, hogy Balatonunkat nem a nagy vagyonok urai, sem a nagy jövedelmek boldog élvezői, hanem a többször esőkentett, rideg fizetésre utalt középosztály keresi fel. Ennél pedig úgy a fizetési képesség, valamint a fizetési készség erősen leromlott. Olyan megoldást kell tehát találnunk, hogy a kevésbé költséges elemmel együttjáró kiesést, a nagyobb tömeg odavonzásával pótoljuk és így biztosítsuk a vendéglátó ipar stb. prosperitását.

Befejezésül azt a tanácsot adjuk, hogy a Balaton mentén ne új és főleg ne nagy szállodák építésére gondoljunk, mert ilyeneknek a prosperitása — a már korábban kifejtettek szerint — nagyon kétséges. Ezek helyett oly ideiglenes, Bungalow-rendszerű elhelyezésre törekedjünk, amelyek létesítése és felszerelése olcsó, a fődény általános elhelyezésén segít és a vendég jutányos elhelyezését teszi lehetővé. Egyébként minden szálloda és panzió tulajdonosa igyekezzék, ha kell átalakításokkal, hozzáépítéssel is, ha ez még hiányzik, a szobákba folyóvízei, fűrdőszobákat és fűtési lehetőségeket biztosítani.

Végül a Balaton mentén minél több helyen létesítsünk konyhakertészetet, hogy a nyári friss főzélékek (saláta, burgonya, borsó, bab stb.) lehetőleg fuvarozás vagy pláne vasúti szállítás szükségessége nélkül, lehetőleg a fűrdőhely piacán legyenek beszerezhetők.

## ADÓÜGYEK

Rovatvezető: LIPTAY JENŐ  
hites könyvvizsgáló.

(E rovat vezetője a hozzánk forduló előfizetőinknek mindenféle adóügyben felvilágosítással szolgál).

### Adófelelbezés

A folyó évre kivetett általános kereseti-, valamint a jövedelem- és vagyondóra vonatkozó fizetési meghagyások kézbesítése folyamatban van. Időszzerű tehát, hogy a jogorvoslatok szabályaira, a felelbezési eljárás módjára felhívjuk olvasóink figyelmét. Minden adózó, aki a kivetést sérelmesnek tartja a fizetési meghagyás kézbesítésétől számított 15 napon belül adhatja be az illetékes adófelszámolási bizottsághoz címzett felelbezését írásban. A bélyegmentes

**Gyári lerakat propaganda árai:**

Szines kerfi abroszok	2,30 fillértől
Fehér damaszt abroszok	2,50 „
Fehér méterárúkn többféle szélességben	1,96 „
Hangerlik	—,30 „
Törülközők	—,68 „

Vásznak és lepedők, ugyiszintén minden a szakmába vágó dolgok dus választékban és a legolcsóbb gyár árban lesznek kiszolgálva. Ugy helyben, mint vidékre hívásra utazóink a teljes kollekciót bemutatják. Telefon: 80.6-43.

**Blau Jenő** textil- és vászonáru nagykereskedő Budapest, V. Gr. Tisza István u. 11.

felebbezés az adóhivatálnál, Budapesten a kerületi adófelügyelőségénél nyújtandó be

A kereseti- és jövedelemadó egymással összefüggő két adónem, tehát *elsősorban* az alapadó, a kereseti adó felebbezendő. Ha a kivett jövedelemadóban csak a kereseti adóalap megállapítása a séreimes, akkor a kereseti adó megfelebbezése esetén a jövedelemadó felebbezése elmaradhat, mert a kereseti adóalap változását hivatalból kell a jövedelemadóalap megállapításánál tekintetbe venni. Azonban célszerűség szempontjából helyes mindkét adót és pedig külön-külön megfelebbezni, mert a felebbezés adóbefizetés-halasztó hatása csak arra az adónemre vonatkozik, amelyre a felebbezés tényleg szól. A halasztó-hatás abban nyilvánul, hogy a törvényes határidőben benyújtott felebbezés esetén annak elintézéséig csak a megelőző évi kivetésnek megfelelő

összeget, illetőleg ha a felebbezésben ennél nagyobbat fogadtunk el, akkor azt kell az esedékességkor befizetni.

Alig lehet kétséges, hogy csak az alapos, jól megszerkesztett, érvekkel alátámasztott felebbezés járhat a kellő eredménnyel. Ha adózó eredetileg nem adott *számszerű* vallomást, úgy most a felebbezés alkalmával kell azt pótolnia. A felebbezőnek igazolni kell ezen kívül azokat az érveket, amelyekre felebbezését alapítja. Ezeket a bizonyítékokat már a felebbezéshez kell esatolni, vagy legalább is megnevezni, a bizonyítékok mellékelése vagy megjelölése nélkül a benyújtott felebbezés érdemi tárgyalás alá nem vehető.

Ha a felebbezés el nem hárítható okokból, kellő időben beadni nem tudók, úgy 15 napon belül igazolási kérelemmel utólag is beadhatják felebbezésüket. E kérelemre azonban már 2 pengős okmánybélyeget kell ragasztani.

## A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

### HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

**Az Országos Szövetség és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztályának helyisége:** Budapest, VI, Csengery uca 51. szám. I. 7. Telefon: 18-8-98.

\*

**Hivatalos órák:** hétkönap délelőt 9-4-ig. A hivatalos órák alatt a tagok minden szakipari ügyben díjmentesen kapnak felvilágosítást a Szövetség irodájában. Vidéki megkereséseknél válaszbélyeg feltétlen esatolandó.

\*

**Jogi tanácsal** tagoknak ingyen szolgál: **dr. Stéger Béla** ügyész, Budapest, IX, Ferenc körút 37. szám.

#### Értesítés.

Elnökségünk és irodánk csakis a Szövetségünkhöz tartozó tagjainak ügyében jár el és szolgál felvilágosítókkal stb. Utóbbi időben azonban mindig többen fordulnak levélben Szövetségünkhöz, panaszokat küldenek vagy más szakmabeli ügyekben kérnek utbaigazításokat. Az ilyen levelekhez sokszor fontos okmányokat is mellékelnek. Értesítjük azokat a kartársakat, akik eddig még a Szövetségnek nem tagjai, hogy abban az esetben, ha a levélhez válaszbélyeget nem esatolnak, választ nem adunk.

## Vendéglőipari szakipartestületek vidéken való alakításának kérdése

A Magyar Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Szövetsége a Zalaegerszegen 1935 szeptemberében tartott vendéglős- és korcsmáros-kongresszus következő határozati javaslatát terjesztette a kereskedelmi és közlekedési miniszter úr elé:

Módosítassék az 1932. évi VIII. tc. 2. §-a olyképp, hogy ott, ahol legalább 100 vendéglőiparos (vendéglős, szálló-

dás, kávé) szakmáját önállóan gyakorolja, lakóhelyükön vagy a törvényben meghatározott ipartestületi működési területen szakipartestületet állíthassanak fel.

A m. kir. kereskedelem- és közlekedési miniszter úr 1936 január 11-én 60.552—I. 1935. szám alatt véleménynyilvánításra hívta fel kamaránkat.

Statisztikai adataink amellett bizo-

## Jégszekerények,

vendéglői berendezések legolcsóbb beszerzési forrása (nagy raktár)

**KLEMENT ANDRÁS**  
Jégszekerénygyár  
Budapest, VII., Király-u. 27  
Telefon: 40-i-10.

**Javitásokat vállal!**

nyítanak — írja a soproni kamara — hogy vendéglős, kávé, illetve szálló-dás tagja kerületünk egy ipartestületének sines annyi, hogy a százas lét-számot elérné s így a főtudézzt határozati javaslat kerületünket nem érinti. Ezzel szemben a kérdés elvi oldala szükségessé tette ipartestületeink álláspontjának megismerését. Testületeink nyilatkozatainak beérkezte után a következőket jelentettük a miniszter úrnak:

Meglévő ipartestületeink egyikének sines 100 vendéglőiparos tagja és így a kérelem kamaránk kerületét közvetlenül nem érinti, de elvi szempontból nem nyomhatjuk el abbéli aggályainkat, hogy szakipartestületek a vidéken való alakíthatása az iparostársadalom erkölcsi súlyát esorbitáná, ipari érdekekben indított mozgalmait gyöngytené, a kézműipari érdekképviseletek szervezetének bomlási folyamatát indítaná meg, vagy legalább is lápot adna az irányú törekvéseknek. Minden valószínű következményeit a szakipartestületek alakíthatásának semmi komoly előny nem ellensúlyozná. A szakipartestületek mindenütt esekély taglétszámmal kezdhetnének meg működésüket és tagjaik túlterhelése esetén sem tehetnének szert oly bevételekre, melyek sikeres működés kifejthetéséhez okvetlenül megkivántatnak. Azok a kari érdekek, melyek önálló védelme a kérelem fő indoka, helyenkint maradéktalanul megvédhetők az ipartestület vendéglőipari szakosztályában. (?) országos jelentőségű szakügyeknek meg éppen a javaslattevő Országos Szövetség igen agilis és avatott intézője, melynek közérdekű akcióit a kereskedelmi és ipar-

## Használt és új vendéglői

asztalok, székek, sörapparát, billiárdasztalok, kertibútorok, kuglifszerelés, alpakkaárúkn nagyon olcsón kaphatók:

## Braun Gyula, Budapest

BUDAPEST, VII, SIP UCCA 14.  
Alapítva: 1895.

Használt vendéglői felszereléseket vidéken is magas árban veszek.

kamarák is mindenkor készséggel támogatják.

Ezek szem előtt tartásával meg kell állapítanunk, hogy a vendégipari szakipartestületek vidéken való létesíthetőségére irányuló kérelem nem támaszkodhatik teljes értékű indokokra és tekintve kormányzatunknak a kézművesiparosság egyértelmű helyeslésére találó amaz irányzatát, mely a meglévő általános ipartestületek megerősítésére irányul, nem is időszerű. Ennélfogva a kérelem teljesítése mellőzendő volna.

\*

A soproni kamara álláspontját Szövetségünk nem osztja. A vendégloipari szakipartestületek vidéken való alakítását az teszi kívánatosná — legalább ott, ahol a törvényes előfeltételek megvannak — hogy a szakmabeliek szakipartestületet alakíthassanak, mert a

mi iparunk érdekei eltérők a többi kézművesiparosokétól. Az általános ipartestületeknek a fennhatósága alatt álló szakosztályok ennél fogva, ha tagjai érdekeinek megfelelő működést akarnak kifejezni, külön adminisztrációt kell fenntartani. Bomlási folyamatot nem kell tartani, mert a nagyobb ipartestületekben csak a cipészek és szabók vannak oly tekintélyes számban képviselve, ezek az iparosok pedig nem is kívánják azt, hogy külön szakipartestületbe tömörülhessenek. Az iparostársadalom erkölcsi súlya azáltal, ha Szegeden, Pécsen, Debrecenben és más nagyobb városokban vendéglős szakipartestület is működhetne, aligha csorbulna. A fővárosban csak szakipartestületek vannak, ennek dacára az egyetemes ipari érdekeket szolgáló mozgalmakban azok az első vonalban harcolnak.

Sz. M.

## KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

### Zászlószentelés.

Május 14-én fogja a Magyar Szállodások, Vendéglősök és Koresmárosok Orsz. Szövetsége 25 éves jubileuma alkalmából zászlóját felavatni. Gyülekezés d. e. 9 órakor a VI., Csengery uca 48. sz. alatt.

### A százalérendszer bevezetéséről szóló rendelet e hó végén lép életbe.

A rendelettel kapcsolatosan nagyon sok vidéki városból fordultak hozzánk, hogy várható-e a rendelet életbeléptetésének elhalasztása vagy módosítása? A beszerzett információ szerint a rendelet életbeléptetését a miniszter nem kívánja elhalasztani, de előreláthatólag még idejében a szakmai érdekeltségek egyes észrevételeinek figyelembevételével magyarózó rendelet fog megjelenni. Megemlítjük, hogy a rendelet megjelenése után lapunknak is az volt a véleménye, hogy az módosításra szorul. Több olvasó azt kérdezte, hogy szabad-e e étlapra kiírni, hogy a kiszolgálásért járó százalék az árakban bennfoglaltatik? E kérdésre egyelőre nem tudunk válaszolni. — Itt említjük azonban még, hogy a kötelező százalérendszerrel szóló előző lapszámunkban közölt miniszteri rendelet értelmében, minden vendéglőben szembetűnő módon elhelyezett hirdetésménnyel, valamint az étlapra és az itallapra vezetett közleménnyel figyelmeztetni kötelesek a közönséget, hogy a kiszolgálásért százalék kerül felszámításra. A kifüggesztendő plakátok magyar, német, francia és olasz nyelven kell a közönséget a rendeletben előírt szöveggel figyelmeztetni, hogy milyen százalékot számít fel az üzlettulajdonos kiszolgálási díj fejében *Értesítjük az érdekeltektől, hogy május hó 25-ike után kiadóhivatalunkban ilyen figyelmeztető plakátok beszerezhetők. Rendeléseket már most előjegyzésbe vesszünk kiadóhivatalunk.*

### A vasúti vendéglősök.

Május hó 14-én az Országos Szövetség heiyiségében értekezletet tartanak. A tárgyesorozaton szerepel a százalérendszer bevezetése a pályaudvari vendéglőkben. A százalérendszer bevezetése komplikált pl. a III. osztályban, nehézséget okoz a vonatknál a kiszolgálásnál stb.

### Az üzlettulajdonos nem bonthatja fel egyoldalúan zenészeivel a szerződést.

Lovász Lajos kávéháztulajdonos szerződtette Tökés József karmester hat tagból álló zenekarárt. Egy heti működés után a kávéház pódiumán megjelent Fedorov orosz zenekara és játszani kezdett. A meglepett Tökésnek a kávé kijelentette, hogy akinek a doig nem tetszik, az eltávozhatsz. Közben az orosz zenakart külföldre szerződtették, mire a kávé megkérte Tökéséket, hogy játszanak tovább. A békesség azonban ezúttal sem volt tartós, mert Lovász Lajos csakhamar egy énekest léptetett fel, akinek a fizetést a zenekar tagjainak fizetéséből akarta fedezni, olykép, hogy azok naponta engedjenek át egy pengőt. A zenészek ez ellen tiltakoztak, mire a kávé beszüntette a Tökés-zenekar további működését. Tökésék mrukaügyi pert indítottak, amely most a javukra dőit el: a bíróság ugyanis arra kötelezte a kávést, hogy Tökés Józsefnek 9928 pengőt fizessen meg. Az indokolás szerint a kávé jogtalanul állott el a szerződéstől.

### A Mosonmegyei Vendéglősök és Koresmárosok Ipartársulata

múlt hó 22-én Lucsonyban tartotta *Toth Kálmán* elnöklése alatt évi közgyűlést. Elnök megnyitójában elparantálta az elmúlt évben elhalt kártársakat, utána *Layer József* titkár felolvasta az ipartársulat működéséről szóló évi jelentését, egyben elfogadásra került az elmúlt évi zárszámadás és a folyó évi költségelőirányzat. — Utána *Schmuck* Ilies korelnök vezetése alatt a közgyűlés megválasz-

totta a tisztikart. Megválasztottak elnökké: *Toth Kálmán*, alelnökké: *Zöld József* és *Kiss Lajos*, titkárra: *Layer József*, jegyzővé: *Gébert Károly*, pénztárossá: *Szűcs Ferenc*. Választmányi tagok: *Brasch Mátyás*, *Hautzinger Lőrinc*, *Belián József*, *Kraner Mihály*, *Kaiser Rezső*, *Kiss György*, *Wurzinger Péter*, *Mészáros Béla*, *Reisinger Kálmán*, *Toth Sándor*, *Hegyi József*, *Mátyás Gábor*, *Prikler Jenő*, *Stadler Károly*, *Weisz Pál*, *Zeher Lőrinc*, *Cseh János*, *Jaksitz Ferenc*, *Horváth János*, *Marquán Jenő*, *Mittendorfer Ferenc*, *Preussberger Ferenc*, *Szalczér János* és *Toth Antal*. — Póttagok: *Pölczer Ferenc*, *Marquetonol Gyula*, *Hansek Péál* és *Wolf József*. Emlényőr: *Zsenedits Pál*. Számvizsgáló: *Prikler József*, *Takáts Albert* és *Umathum József*.

*Toth Kálmán* megköszönte a közgyűlésnek úgy a maga, mint a tisztikar nevében az egyhangú megválasztásukat. Örömmel állapítja meg, hogy a jelölőbizottság oda törekedett, hogy a tisztikar új erővel fel legyen frissítve. Ő mindegyre volt annak, hogy a tisztikarban fokozatosan fiatalabb erőket kell beválasztani és ezáltal ezek az új ambíciózusabb erők a régi, nagyobb tapasztalatokkal rendelkező kártársakkal eredményesebb munkát tudjanak kifejezni. *Layer József* indítványára *Schmuck* Ilies tiszteletbeli elnökévé, *Preussberger* Antal volt alelnököt pedig az ipartársulat tiszteletbeli tagjává választotta.

Több helyierdeki ügy tárgyalása után még panaszolták, hogy az ottani sörgyár magánosokat olcsóbban szolgálja ki sörrel, mint a vendéglősöket. Kifogásolták, hogy a fűszerkereskedők pedig abban az árban kapják a palaeksort, mint a vendéglősök. Kivánják, hogy a fűszerek beszerezési árait emeljék 25 százalékkal.

*Toth Sándor* panaszolta, hogy a Zenészek Szövetsége a rádió után szerzői jogdíjat követel. E panaszt az Országos Szövetségnek bejelentik azaz, hogy e jogtalan követelést ellen tegye meg a megfelelő lépéseket.

Egyben elhatározta a közgyűlés, hogy a tagok érdekében egy *Malligand* borfokmérőt fog beszerezni, amely azután a tagoknak mindenkor rendelkezésre fog állni. Ezzel az ülés véget ért.

### Meghívó.

A Budafok és Vidéken működő Vendéglősök Ipartársulata és a Pilis-hegyvidéki Vendéglősök és Koresmárosok Szakszerveletének a budapest-környéki főszolgabírószág területén működő vendéglősei és koresmárosai május hó 26-án, d. u. 2 órakor *Budakeszin*, a *Martin-féle* vendéglőben fontos értekezletet tartanak.

### Értesitem a t. főnök urakat

és a kiszolgáló személyzetet, hogy szállodai, vendéglői és kávéházi személyzetet elhelyező iródamat IV. ker., *Moimár* uca 3. szám alá helyeztem át. Tisztelettel *Fellner Béla* felelős üzletvezető.

A „Fogadó-Magyar  
Vendéglős”  
állandó melléklete

# A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-  
keit képviselő  
szaklap

## A borpiacon

az eladások meglehetősen kis keretekben is igen vontatottan történnek. Az árakban lényeges változás nem állott elő. *Soltvadkert*en a termelőknél már alig vannak készletek, kivéve pár nagyobb termelő rendelkezik csekély készlettel. Árak Mallingd-fokoként 2,5–2,6–2,7 fillér. — *Baján* urasági zöldfehér és rizling 2,2 filléres áron kelt el. — *Jánoshalmán* vendéglősök 2,2 filléres áron vásároltak. — *Pakson* a kitűnő zamátú borok, 11–12 százalékos kiscsuda áru 25–28 fillér uralmi prima, magasfokú 38–45 fillérig állandóan fogy. — *Jászberényben* néhány urasági tétel 30–34 filléres áron kelt el. *Cegléd*en még nagyobb borkészletek találhatók.

## „Bodegára, tea- és kávé mérésre, továbbá falatozóra” együttes iparjogositvány nem nyerhető.

Bodegát csak csemege- vagy egyes-árkereskedés tarthat fenn megfelelő italmérségi engedély birtokában.

„Tea- és kávé mérés, valamint falatozó” kávé mérésre szóló iparjogositvány alapján nyitható és tartható üzembem: a kávé mérés záróját a vármegyei szabályrendelet esti 10 órában állapítja meg s ez a záróra vasárnap is. — (194537—1921. K. M. sz. rendelet 13. §).

Kávé mérés azonban sem fűszerkereskedést, sem zömegekereskedést, sem általában élelmiszerkereskedést nem gyakorolhat és utcaán át szeszt nem tartalmazó üdítőitalokon, sózavizen, ásványvízen, kenyéren és péksüteményen kívül csak oly italokat és élelmicikket (ételek) árusíthat, amelyeket az illető üzembem állítottak elő. (73590—1927. K. M. sz. rendelet).

## Lapunk hasábjain

több alkalommal felkértük előfizetőinket, hogy a hátralékos előfizetési díjakat sürgősen utalják át, mert lapunk fenntartása csakis akként biztosítható, noha az előfizetési díjak kellő időben és pontosan befizetnek.

Sajnálattal kell megállapítanunk, hogy egyes előfizetők többszöri felhívásnak sem tettek eleget és annyi sürgetés, annyi költséget jelentő felhívásunk mindezideig eredménytelen maradt s ezzel — a talán akaratlanul okozott mulasztásukkal — lapunknak nemcsak sok munkát, *de főlöseges anyagi megterhelést is okoztak.*

Ismételnem felkérjük előfizetőinket, akik előfizetési díjukkal még mindig hátralékban vannak, hogy felhívó szavunkat szívleljék meg és előfizetési díjtarozásukat sürgősen rendezzék.

## Üzletátruházás

egyedül azon az alapon, hogy a későbbi bérlő a volt üzlettulajdonostól

mint háztulajdonostól, ennek üzleti helyiségét és üzleti berendezését bérbe vette és abban üzletét azonos üzletkörre a bérbeadó üzletének megszünte után folytatta, üzletátruházást megállapítani nem lehet. (K. IV. 2613-1935).

## Bajba jönnek a névtelen levélírók.

A kispesti vendéglősök az elmúlt évben egy vendéglős szikvizgyárat létesítettek. Mióta az új szikvizüzem működik, állandóan gyalázódó névtelen levelekkel árasztják el az egyes kartársakat, sőt hozzátartozóikat is. Az illetők ismeretlen tettesek ellen a feljelentést megtették, ezenkívül még más úton is igyekeztek a névtelen levélírók kinyomoztatni. A magánnyomozás most sikerrel járt, mert sikerült olyan nyomra akadni, amely a tettesekhez vezet. Így tehát Kispesten rövidesen nagy szenczáció lesz.

## Alkalmazott helyett viselt adók.

Ha a munkaadó az alkalmazott kereseti adóját nem vonja le az illetményből, hanem a sajátjából viseli, akkor az adó összegét is hozzá kell számítani az illetményhez és a kettőnek együttes összege után kell az alkalmazott kereseti adóját beszolgáltatni. Ezt a szabályt kell értelemszerűen alkalmazni akkor is, ha a munkaadó az alkalmazottja helyett a sajátjából viseli a többi adót is. A helyzet ugyanis ilyenkor úgy alakul, mint ha a munkaadó ezekkel az összegekkel az alkalmazottjának az illetményét felemelte volna és ebből a többletből fedezné az alkalmazott adóit.

## A katonai szolgálatra bevonult tanoncok tanviszonya.

Az Ipartestületek Országos Központja közli, hogy az iparügyi miniszter a katonai szolgálatra bevonult tanoncok tanviszonya tárgyában 70.828—1934 XVIII. K. M. szám alatt a következő rendeletet adta ki: „Az iparostanoncok katonai szolgálatra való bevonulása és onnan való visszatérése esetén az 1922:XII. tc. 102. §-ának 1. és 2. bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

(Tehát: Ha a tanviszony a tanonc hibáján kívül a szerződésben megszűnik és a tanidőből annak egyötöd részénél kevesebb marad kitöltetlenül, a tanoncot segédi vizsgálatra kell bocsátani. A segédi vizsgálat sikertelensége esetén az iparhatóság a tanoncnak erről bizonyítványt ad, amelynek alapján a tanoncot a tanidő hátralévő részére szakkbavágómunkakörben új tanyszerződés nélkül is alkalmazni lehet. Ennek az időnek elteltével a tanoncnak a segédi vizsgálatot meg kell ismételnie. Amennyiben a tanidő hátralévő része a tanidő egyötöd részé-

nél több, az iparhatóságnak azon kell lenni, hogy a tanonc tanidejének még kitöltetlen részére, új tanyszerződés alapján ugyanazon szakmában, esetleg más munkaadónál, lehetőleg a tanoncot érő minden hátrány nélkül nyerjen elhelyezést).

A 70.729—1934 XVIII. számú rendelet értelmében, továbbá: „katonai szolgálatra bevonult tanoncnak katonai szolgálata kitöltése után régi munkaadója részéről újból tanoncul szerződtetése esetén, a tanoncok létszámára megszabott korlátozás alól, az iparhatóság a 152.288—1931. K. M. számú rendelet 3. §-a alapján kivételt engedélyezhet.”

(A rendelethez hivatkozással a munkaadó igazolja, hogy a tanonc bevonulása után egészítette ki létszámát az üzeme terjedelméhez, segítők számához képest megengedett létszámig és azt, hogy a katonai szolgálattól visszatért tanonc nála bevonulása előtt a megengedett létszám keretében volt alkalmazásban).

## Iskolásgyermekek megerősítése a szentgotthárdi iskolaszanatóriumban.

Hannoverben az évi július havában világkongresszust tartanak, amelynek tárgya, hogy miképpen kell a zömege, vérszegény és betegségre hajlamos iskolásgyermekeket megerősíteni, a zárt levegőjű iskolákból kivonni és oly intézetekben elhelyezni, amelyekben szabadegyi oktatással kapcsolatos rendszeres orvosi felügyelet mellett megerősíthetik szervezetüket. A kongresszuson jsmertetni fogják Magyarországon a subalpin klímájú Szentgotthárdon már hetedik éve működő iskolaszanatóriumot, amely a szabadlégi iskolák között annyiban úttörő, hogy ott mindkét nembeli iskolásgyermekek az elemi iskolától kezdve az összes típusú közép- és középfokú iskolák tanulmányait végzik és a kultuszminisztérium rendelete alapján az iskolaszanatóriumban évrévi vizsgát tesznek és államnérvényes bizonyítványt nyernek. — A szentgotthárdi iskolaszanatóriumot a Magyar Iskola-Szanatórium Egyesület tartja fenn, amelynek központi irodájában VIII. Sándor u. 26. most történnek a felvételek a nyári hónapokra és a szeptemberben kezdődő jövő tanévre. Az érdeklődőknél képes tájékoztatót küld az Egyesület, amely lapunkra való hivatkozással az amúgy is mérsékelt ápolási díjból kedvezményt is ad.

## Zsebkönyv az új ipartörvénynovelláról.

Dr. Lippay István, az Ipartestületek Lapja szerkesztője az új ipartörvénynovelláról közeljövőben zsebkönyvet ad ki, melyben ismerteti az új törvényt, az 1922. évi XII. tc. és az 1932.

VIII. te rendelkezéseit, közli a Végrehajtási Utasítást és a régi megszűnt törvényszakaszok helyébe nyomban beiktatja az új törvénynek érvényes rendelkezéseit, miáltal az érvényben lévő jogállapot szemléltetővé és a törvény használata könnyebbé válik. A zsebkönyv megrendelhető a szerzőnél: VII. Erzsébet körút 9—11. I. 3. Ára 2 pengő, portó külön 20 fillér.

### A tanonc minden iskolai mulasztását esetenként kell igazolni.

Idevágó kultuszminiszteri rendelkezés következtében arra hívjuk fel tanonctartó tagjaink figyelmét, hogy a tanonc minden egyes iskolai mulasztását esetenként külön igazolni kell. Éppen azért tartásuk kötelességüknek a munkaadók, illetve a főnökök, hogy mulasztó tanoncainknak az igazolható ok megjelölésével adjanak megfelelő bizonyítványt. Ha pedig a tanonc komolyan és súlyosan betegszik meg, tanácsos, hogy a munkaadó a tanonciskola igazgatóságát saját maga értesítse s természetesen, hogy megfelelő orvosi bizonyítvánnyal a végén a mulasztás alátámasztottan igazolandó.

## ÜZLETI HIREK

BUDAPEST. *Apfelbaum* Jakab a VII. Marányi uca 16. szám alatti vendéglőüzletét modernizálta és újonnan berendezte.

*Sass* Sándor a VIII. Sándor ucai „Adriai hajó”-hoz címzett étteremnek 10 éven át volt tulajdonosa, megvette a VIII. Eszterházy uca 6. szám alatti „Sörka”-komba” éttermet. *Sass* kártyás az összes üzleti, valamint a tágas kerthelyiséget teljesen átalakítja és újonnan berendezve, május 9-én nyitotta meg. Jó italaival és kitiűő magyaros konyhájával az üzlet menetét biztosítja.

*Trésó* Márton, az Erzsébet Sósfürdő üzletvezetője, a fürdő éttermeit átalakította és új berendezéssel látta el. — Az ünnepélyes megnyitás e hó 9-én volt.

ASZÓD. *Sass* László, a „Kisbágy Csárda” tulajdonosának üzlete az úrvezetők és egyéb autókirándulók kedvence találkozóhelye.

### Ifj. Grünwald Mór

IV. Ferenc József rakpart 6.  
Telefon: Automata 843-39.

### Üveg és porcellán

### Szabadkézből eladó

egy hatszámosoros

### National Register Kassza, egy takaréktűzhely,

két lyukkal, három sütővel és melegviz táróóval.

V. Lipót körút 10. sz. a. vendéglőben

## Vendéglő berbeadás

KAPUVÁR nagyközség előjárósága a garaiai törzsvagyonhoz tartozó

### KÖZSÉGI VENDÉGLŐT

zart, írásbeli versenytárgyalás útján haszonbérbe adja.

A berbeadás 1936 július 1-től hat évre történik.

A képviselőtestület által megállapított berbeadási feltételeket az érdeklődők kérelmére azonnal megküldjük.

A berbeadási feltételek elfogadását és a felajánlott bérösszeget tartalmazó ajánlatok szabályosan felbonyevezve zárt borítékban 1936 május 15-én délig adhatók be a főjegyzői hivatalban.

Az ajánlatok felett a képviselőtestület azonnal dönteni fog.

Kapuvár, 1936 április 29.

Kapuvár nagyközség előjárósága.

### Aszódon,

az autóútvonalon, jó fekvésű ház vendéglővel

szabad kézből

### eladó

Ugyanott ötven darab 6 és 7 éves oleander, vörös és fehér virágú, hordókban, egyenként is eladók.

SKRABAN FERENC vendéglős, Aszód, Kossuth Lajos uca.

## TÖRLEY PEZSGÓ

### Vendéglőkben, korcsmákban és kávéházakban szükséges plakátok:

Az új bortörvény kivonatának kifüggesztése nem kötelező!

drbja fill.

A keresmai hitel eltörlesztéséről szóló plakát .....	—60
Dohányozni tilos! .....	—40
A sütemények fogdosása .....	—30
Fiatalkoruk szesztilalmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló ..	
szóló plakát .....	—40
Padlóra köpni tilos plakát kötelző ..	—40
Eneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakát .....	—40
Káromkodás, tárgár beszéd tilos plakát .....	—40
Kutyákat üzlethelyiségbe behozni tilos .....	—40

Megrendelhető a

FOGADÓ — MAGYAR VENDÉGLŐS kiadóhivatalában

Budapest, VI. Csengery uca 51. I. e. 7.

## Fellner Béla

f.ú.v.

Elő belvárosi szálloda, vendéglői és kávéházi személyzeteket képzető iroda

Budapest, IV., Molnár uca 3.  
Telefon: 84-2-92.

### ÉRZÉKENY, FÁJÓS LÁBAKRA



készíték orvosok által elismert, új-találmányú prima varrott **gyógycipőket, lúdtalp, fagyás, izzadás, tyúkszem, bőrkeményedések** ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 30.— pengőtől, precíz lúdtalpbetéteteket készíték és raktáron tartók.

### NYÁRY JÁNOS gyógycipész,

BUDAPEST, VI, SZONDY UCA 25. TEL: 21-1-20.

Címet kérem megőrizni. Kérjen ismertetőt. — Ingyen lábátvilágítás.

ÖZMÁNBÜK (Zala megye) KÖZSÉGBEN biztos és jó megélhetést nyújtó 45 év óta fennálló

### korcsma-üzletemet

öregség és családi okok miatt **nyugon kedvező árban átadom.** —

Az üzlet áll 1 vendéglői helyiségből, több szobából, teraszból, konyha, jó pince és az összes szükséges melékhelyiségekből, továbbá istálló, pajták, kocsiszínek, nagy telemek, gyümölcsösök. **A községben más vendéglő vagy korcsma nincs.** —

Esetleg telek és gyümölcsösök nélkül is megvehető. Vevők és érdeklődők előre közöljék érkezésüket a tulajdonossal: **WELTLINGER KÁROLY** vendéglős, kereskedő és birtokos, Egyházasrádóc, Kőrmend mellett.

## Kreibich-iroda

az ország legnagyobb és legelőkelőbb szállodai, vendéglői főpincérek és személyzet **ELHELYEZŐ** irodája. Az ország legrégibb ilyen üzlete.

Cím: BUDAPEST, Molnár u. 12.  
Telefon: 85-4-66.

## A Kristály-vizet

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata  
Telefonszám: 56-0-80.

## Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.  
Telefonok: 14-0-44 és 18-4-64.

Ajánlja kiváló minőségű **márkás fajborait palackozva és hordótételben.**