

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P

Félévre . . . 6.— P

Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-
pénztári csekk számla
száma 38990.A hirdetési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS“ MELLÉKLETTEL

SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATALBudapest,
VI., Csengery uca 51
I. em. 7.

Telefon: 18-8-98.

A lap megjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE és a
BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA hivatalos közlönye.

A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros- és kávéspár, idegenforgalmi és borgazdasági érdekeket képviselő lap

Akik nem méltók az iparos-
mesteri elnevezésre

Bornemisza Géza ipariügyi miniszter legutóbb Győrött, az ottani ipartestület által megtartott tömeges mestertervizsga ünnepélyes megtartása és a mesteri oklevelek kiosztása alkalmával nagyszabású beszédet mondott, melyben ismét fontos kijelentéseket tett a magyar kézművesipar jelentőségéről, méltatta ennek a társadalmi rétegnek a jelentőségét; de egyben megjelölte azokat a feladatokat is, melyek magára az iparosságra hármanak.

Többek között ezeket mondotta az ipar minisztere:

„Az új ipartörvény-novella a magyar kézművesiparosság régi sérelmeit próbálja jóvátenni. A magyar kézművesiparosságon múlik, hogy a törvény mennyiben fog beválni. — A jövő magyar kézműiparosságnak szélesebb látókörűnek kell lennie, mint a múltban, nagyobb képzettséggel és több kereskedelmi érzékkel kell rendelkeznie és erkölcsi alapon állva, a kereskedői érzéket össze kell gyűjtenie a szigorú pontossággal, a becsületességgel. A jövő magyar iparosának több szociális érzékkel kell bírnia és testvéri szeretettel kell keblére ölelni a rábízott ifjúságot.“

Kijelentette a miniszter, hogy a magyar kézművesipar gazdasági esélettségét csak a korszerű termelési renddel és a célszerű szervezethez tudja ismét visszazerezni.

Nagyfontosságú azonban a miniszternek az a kijelentése — ami a megjelentek zúgó tapsai közben hangzott el — mikor is azt mondotta, hogy a kézművesársadalomnak magának kell vigyáznia a szakmabeli megbízhatóságra és ezért a kézművesiparosok vessek ki körülökből mindazokat, akik nem

méltók az iparosmester elnevezésre.

Az iparosság teljes mértékben egyetért a miniszternek ezzel a kijelentésével. Maga a józan és tisztességes iparosság tisztában van azzal, hogy az iparosrend elismerését és megbecsülését csak úgy állíthatja vissza és úgy tarthatja meg, ha minden tekintetben és kérdésben a legszigorúbb erkölcs és tisztesség alapjára helyezkedik és ha valóban kizárja tagjai sorából mindazokat, akik ettől az alaptól ellérnek, akik az iparosság megbecsülése és kedvező elismerése ellen cselekszenek.

Az iparosság tudja, hogy ma egyik legfőbb baja, hogy sokan olyanok tolnakodnak be táborába, akik csupán pillanatnyi előnyeket nézik, senkivel, semmivel nem törődnek, a józanok, tisztességesek kijátszására törekcsenek és úgyszólván egész üzletvezetésük, létük arra van felépítve, hogy mások rovására használják ki a helyzetet. Tudja az iparosság, hogy az ilyen iparosok eselekményei miatt, nemesak ezek, hanem az egész kézműves- és kisiparos osztályt, annak minden tagját általánosságban kedvezőtlenül itelik meg.

Igen, mi tisztában vagyunk miadczel és éppen ezért egyetértünk a miniszterrel.

Ez azonban még nem elég!

Az iparosság ereje nem elegendő ahhoz, hogy saját maga megcsinálhasa azt a nagytakarítást, amire szükség van. Az ipartestületek, az ipartestületi szék, az egyéb intézkedések még nem bírnak azokkal a jogkörökkel, melyek alapján maradéktalanul megtehetnének mindent a rendcsinálás, a vadhajtasók lefaragása érdekében.

Az iparosság tudja, hogy létének igazi alapjait akkor biztosíthatja, ha kiveti soráiból mindazokat, akik nem méltók oda, de arra is szükség van,

hogy a helyzetet ismerő miniszter tegyen meg mindent annak érdekében, hogy maga az iparosság rendelkezék is a szükséges erővel és intézkedési jogkörrrel.

Az iparosságnak, sőt szakmáknak magának is meg vannak erre vonatkozólag a gyakorlati kívánságai. Ezeket kell teljesíteni és merjük állítani, hogy ez a szakma minden körülmények között, minden mellék- és személyi szempontra való tekintet nélkül élni is fog azokkal az eszközökkel, melyek biztosítják, hogy a szakma minden tagja kikezdehetetlen legyen, hogy soha semmiféle kilengés, a tisztesség és korrekttség alapjáról való letérés ne fordulhasson elő s hogy büntetlenül megtorlás nélkül semmi olyan eselekmény ne maradhasson, amely az iparosság jóhírért és megbecsülését kockáztatja.

Zászlóavatás

Június hó 9-én Országos Szövetségünk zászlóját a két protestáns hitfelekezet templomába megáldották.

Május 14-én a róm. kath. vallás egyházi rendelete szerint más felekezeti templomba a felszentelt zászló nem lehetett vinni, ennél fogva a zászlószentelő-bizottság úgy határozott, hogy a fentemlített napon á. e. 10 órakor a Vilma- királyné úti evang. református templomban és utána a szomszédos ág. evangélikus templomba fogja megáldatni. A jelzeti napon a zászlóanyja Prácsér Jánosné úrnő és a Szövetség elnökségi tagjai a környékbeli kártársak kiküldötteinek részvételével először a református templomba indult a menet. A templomban a „Te benned biztunk elejétől fogva“ — a 90. zsoltár — eléneklése után a lelkész szép beszédben méltatta a zászló jelentőségét, az összetartás, a nemzethűség és a

Popper Borpincészet Részvénytársaság

Alapított 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd uca 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Kölcsön

adunk alkalmakra székot, asztalt, üveg- és porcellánárut stb. fillérekért. **Használt biliárdok**, árukimérők, alpacca-évszékzök, kerti bútorok, kuglizó felszerelések legolesőbban. — Ujjonnan engedélyezett fém ürmértékek. —

FRIED Zsigmond és Fia

VI. Király u. 44. Tel: 29-134.

szakmai szeretet szimbólumát majd megáldotta a zászlót, végül az egybesereglettek orgonakiséréttel a Him-

nuszt énekeltek. Az evangélikus templom az orgona az „Erős vár a mi Istenünk” egyházi éneket intonálta, aztán a lekipásztor megkapó szavakkal vázolta a Szövetségnek azon törekvését, hogy a gondterhes élet rögös útján haladva, egy tünderujakkal művésziesszen készült zászlót szerzett, amely a vendégipar gyakorlóit istenfélelembe, a haza iránti hűségbe és a testvéri szeretetbe egyesíti. Bármilyen göröngyösek legyenek az élet útjai, a zászló iránti hűséget mindig őrizték meg és attól soha el ne forduljanak. A zászlóhoz fűződő hűség erősítse a Szövetség vezetőségét önzetlen munkájában. A zászló és a jelenlévők megáldása után itt is a Himmusz élénkelésével véget ért az egyházi funkció.

A százalérendszer és a legalacsonyabb munkabérek

Hogyan tértek át a „pécsi rendszerről” a százalérendszerre. — Az OTI és a százalékos jövedelem.

A kereskedelem és közlekedésügyi miniszter a Magyar Távirati Iroda útján figyelmeztette a vendéglősöket és kávéásokat, hogy a százalérendszer bevezetése nem használható föl áremelésre. Eppen ezért a miniszter már fel is hívta az áremelőbizottságot, hogy a szállodák, vendéglők, kávéházak és penziók árait kísérje figyelemmel s amennyiben áremelést észlel, a szükséges intézkedések haladéktalan foganatosíthatása végett nyomban teygen jelentést. Különösen felhívta Arkay Ferenc min. tanácsos a szakmai érdekeltségek útján a munkaadókat, hogy a százalékból befolyó összegek felosztási kulesának megállapításánál legyenek figyelemmel arra, hogy a kiszolgáló személyzet egyes kategóriái részére juttatott esetleges túlzott részesedés révén más kategóriák jövedelmébe ne eszökkenjen az alá a jövedelem alá, amelyet ezek a kategóriák a borraalórendszer megszüntetése előtt élveztek. Ez a kérdés ugyanis szorosan összefügg a legkisebb munkabérek megállapításának kérdésével, amely csak akkor lesz egyszerű, ha a kiszolgáló személyzet jövedelmére nézve, vagyis a tekintetben, hogy a kiszolgáló személyzet a százalérendszer mellett mennyi keresethez jut, megfelelő tapasztalatok állnak rendelkezésre.

A legalacsonyabb munkabérek megállapítására — értesülésünk szerint — három hónap múlva kerül sor. Előzőleg a kereskedelmi és közlekedésügyi miniszter mindazokról az üzletekről fog adatokat bekérni, ahol a százalérendszer már be van vezetve. Evégből már most felhívjuk az érdekeltektársakat — mert e kérdés elbírálása szempontjából nemcsak a fővárosi üzletek helyzete mérvadó, hanem a vidékiek is —, hogy saját jól felfogott érdekből vezessenek nyilvántartást arról, hogy az üzembn a vendégek ki-

szolgálásával hány személy van foglalkoztatva, mennyi azoknak a heti vagy havi javadalmazása (fizetés, természetbeni ellátás), a százalék elosztási kulesa a főpincér és a kiszolgáló személyzetre vonatkozóan, továbbá pontos feljegyzést vezessenek meg arról is, hogy a heti elszámolás alkalmával a százalékból mennyi jut a főpincérre, fizetópincérre, éthördőra, borászra vagy felszolgálóra. E feljegyzések alapján a Magyar Szállodások, Vendéglősök és Kereszmárosok Orsz. Szövetsége néhány hét után be fogja kérni a miniszter által is kívánt adatokat.

Még külön felhívjuk az érdekeltektársakat, hogy saját érdeklükben az előbb említett nyilvántartást pontosan vezessék, mert ezek az adatok fognak majd alapul szolgálni az iparunkban megállapítandó legalacsonyabb munkabéreknek.

Itt említjük meg, hogy több helyről arról értesítették szövetségünket, hogy a személyzet bejelentésénél az OTI a bejelentési lapokat pótlásra visszaküldte, mert a javadalmazásnál nem volt feltüntetve, mennyi az alkalmazott százalékos részesedése.

*

Pécsett 1919 óta nincs borraaló. Amint ismeretes, a pécsi rendszer a kiszolgálási díjakat belekalkulálta az árakba. Viszont a mostani rendelet ezt nem engedi meg, hanem a számla végösszegéhez kell hozzászámítani a megállapított százalékot. Így tehát a pécsi kartársaknak is simálni kellett az országos érvényű rendelethez. Az ottani a hatóság a pécsi ünnepi hétre való tekintettel és a várható nagy idegenforgalomra, az új rendszer bevezetésével nem akarta a kiszolgálást komplikálni, így célszerűségi okokból az új rendszert az ünnepi hét utáni esendesebb napokra kívánta bevezetelni.

A pécsi vendéglős ipartársulat a közgyűlés elé terjesztette a hatóság kívánását. Schmidt János az ülés megnnyitása után beszámolt a hatósággal folytatott tárgyalásról, egyben rámutatott arra, hogy néhány újságközleményben támadták a vendéglősöket, mert szerintük a százalérendszer bevezetésével a közönség rovására indokolatlan ádrágrágítás akarnak keresztülvinni. Elnök rámutatott arra, hogy a pécsi vendéglőkben az ételárak már hosszú idő óta változatlanok. Számszerű adatokkal kimutatta, hogy akkor, amikor a boráraknál a vendéglősök 2 pengőről 1,20 pengőre mentek vissza, a sörárak pedig poharanként 36 fillérről 30 fillérré morzsolódtak le, a hús beszerzési ára kilónként 1,20 pengőről 2 pengőre emelkedett és a vendéglősök az ételárakat még sem emelték. Nyugodt lélekkel meg lehet állapítani, hogy a pécsi vendéglői árak ma is 20—25%-al olcsóbbak, mint az ország bármely városában. (Itt az elnök úr alighanem tévedett. Kaposváron, nem tudjuk mi okból, a vendéglői árak oly alacsonyak, hogy a vendéglős minden adagnál a megengedett polgári haszon helyett még a beszerzési árba is ráfizet. Ott még zónás bécsiszületet is kiszolgálhatnak kis szakaszokban. Ott az egyik kör-helyiségben 80 fillérről ötfogós társasbédet is tudnak kiszolgálni! — Kalkuláció? Ki bibelődik ott ezzel! — A szerk.) Az áremelés a mostani fellé felvő piacárakra való tekintettel már rég indokolt lett volna, de a százalérendszer életbeléptetésével Pécsen némi könnyűség fog bekövetkezni, így az áremeléstől eltekintettünk. Az árakba bekalkulált 8% kiszolgálási díj az utóbbi időkben — éppen a beszerzési árak emelkedése következtében — kizárólag a vendéglősöket terhelte. A százalérendszer értelmében a vendégek számlájához kiszolgálási díj címén 10%-ot számítanak a végösszeghez. Ez annyit jelent, hogy az eddigi 8% megmarad a vendéglősnek, tehát 8%-kal kapnak többet a vendégektől az ételekért, holott az anyagbeszerzési árak 20—25%-os emelkedést tettek volna indokoltá. Végül a közgyűlés azt a határozatot hozta, hogy a százalérendszer életbeléptetés elhalasztására nem egyeztet bele, mert a nagyobb üzletekben e rendszer már érvényben van. A következő napon az ipartársulat a pincérek szervezetével folytatott tárgyalást. A pincérek a kávéházi alkalmazottak részére heti 15, az éttermek részére pedig heti 12 pengő fixfizetést követeltek. A főnökök a jelenlegi fizetések fenntartása mellett voltak. Schmidt elnök közbevető indítványra került azután elfogadásra, amely szerint a pécsi ünnepi hét lezajlása után fogják e munkabért közösen szabályozni. Bár az elvi részét mindkét fél egyhangúlag elfogadta, de nagyobb vita támadt az ideiglenes jellegű fixfizetés összegének megállapításánál. A pincérek hivatkoztak az alkalmazottak leromlott kereseti viszo-

nyaira és arra, hogy az ünnep előtt szükségük van a pénzre. Végül abban egyeztek meg, hogy a pincérek lemondtak eredeti igényükről és csupán azt kérték, hogy június 1-től kezdődően az éttermi és kávéházi pincérek egyformán heti 10 pengőt kapjanak a később megállapítandó fixfizetések terhére. Amennyiben a véglegesen megállapítandó bér ennél kisebb, vagy nagyobb lenne, a differenciát egymás között utólag elszámolják. A kölcsönös kapacitálás azzal végződött, hogy ezt a proпозициót a vendéglősök elfogadták. Kimondták még, hogy a borfiúknak erre az időre 5 pengőt folyósítanak, a kisegítőpincér fizetése a városban P 2,40, a városban kívül pedig 4 pengő. Ezzel azután biztosították Pécsét is az új rendszerre való átmenet és harmónikus áttérést.

ADÓÜGYEK

Rovatvezető: LIPTAY JENŐ
hites könyvvizsgáló.

(E rovat vezetője a hozzánk forduló előfizetőinknek mindenféle adóügyben felvilágosítással szolgál).

Közös adózás a családban

Az érvényes jogszabályok szerint a család keretében élők jövedelem adó alá eső jövedelmeit adózás szempontjából a családfő jövedelmeihez kell számítani akkor, ha azok a családfő jövedelmeivel együtt kerülnek felhasználásra. Tehát a családtagok nem külön-külön adóznak, hanem jövedelmeikkel a családfő jövedelemadó-alapját növelik. Ugyanilyen elbírálási alá esik a vagyongadó is. Tekintettel arra, hogy mindkét adó progresszív — tehát az összeadott adóalapot után a progresszivitás miatt nagyobb lesz a fizetendő adó, mintha a családtagok külön-külön adóznának — nem lesz érdekelten annak tárgyalása, hogy mikor milyen esetekben kerülnek a családtagok jövedelmei a családfővel közösen adózás alá.

Általános szabály, hogy a különben is adómentes jövedelem a közös adózás esetén is adómentes marad, tehát a családtagok közszolgálati, vagy egyéneként 3600 pengő alatti, szolgálati viszonyból eredő jövedelmét, vagy pedig egyéneként bármely más forrásból eredő 600 pengő alatti jövedelmét nem lehet a családfő jövedelemadó-alapjához csatolni.

Ennek tekintetbevételével hozzá kell csatolni

1. a feleség jövedelmét, ha csak a házassági életközösség tartósan meg nem szűnt és a feleség vagyonát nem a férj kezeli,

2. a kiskorú gyermek jövedelmét, ha csak annak vagyonát nem számadási kötelezettség terhé mellett kezelik.

mert ez esetben a kiskorú külön adózik jövedelme és vagyona után

3. a közös háztartás többi tagjának (nagykorú gyermek, rokon) adóköteles jövedelmét csak akkor, ha ezek a családtagok jövedelmüket a családfő ren-

delkezése alá bocsátják és így jövedelmüket teljes egészében a családfő háztartásában kerülnek felhasználásra.

Nem számítanak családtagnak a fizetett alkalmazottak, vagy fizető vendégek, albérlők stb.

A Székesfehérvári és Fejérmegyei Vendéglősök, Szállodások, Kávésok és Korcsmárosok Ipartársulata

május 28-án tartotta rendes évi közgyűlését. Héjj Imre elnök megnyitójában üdvözölte a közgyűlésen megjelent Szücs Mihály az Országos Szövetség elnökét, Lehöcz Lajos, Jentner Lajos és Hoffer Ferenc t. elnököket, Mazura Rezső pénztárost és a titkárt, valamint a megjelent kártársakat. Szöllősy Ferenc részletes jelentésében ismertette az ipartársulat elmúlt esztendőjének munkáját. Ifjabb Tosch Károly pénztáros előterjesztette a zárszámadásokat, Jankovits Imre pedig az ellenőrként jelentését. A jelentéseket a közgyűlés egyhangúlag elfogadta és a tisztikárnak a felmentvényt megadta. A vendégipar helyzetét és törekvéseit azután Szöllősy Ferenc ismertette. Szücs Mihály országos elnök köszönetet mondott a meleg fogadtatásért és szívesen jelent meg munkatársaival együtt, nem a megtisztelésért, hanem a szakmai sérelmek által rárótt kötelességből, mert a Szövetség nemcsak a fényes üzletek ablakán tekint be, de a kis üzletek ablakán is. Mindenütt orvosságot és segítséget várnak tőlünk, mert a vendégipar a mostani nehéz időben a legsúlyosabb válságot éli. Szövetségünk a kártársak támogatásával becsülettel végzi munkáját és örül annak, hogy a mai napon alkalma van az ipartársulat kitűnő elnökét, Szövetségünk alelnökét Héjj Imrét és a többi kártársakat a Szövetség nevében üdvözölni. A lejárt mandátumok betöltése során a közgyűlés közfelkiáltással újból megválasztotta főtítkárrá Szöllősy Ferencet, számvizsgálókká Juhász Józsefet és Jankovits Imrét, választmányi tagokká Matolcsy Józsefet, Szánthó Antal, Anfort Lajost, Kass Antal (Mór), Gutti Gábor (Fehérszurgó), Sebestyén Istvánt (Sárszentmihály) és Babay Antal (Gárdony).

Szöllősy Ferenc azután ismertette a kereskedelmi és iparkamara felhívását a korcsmárosipar rendezése tárgyában. Elmondotta, hogy az országos kongresszusokon az ipartársulat álláspontját már többször ismertette, de mivel ez a kérdés elintézése rövidesen várható és az Országos Szövetségünk javaslatán kívül még az a javaslat is érkezett a minisztériumba, hogy a korcsmárosipart szüntessék meg, a miniszter a kamarák útján újbóli állásfoglalásra hívta fel a szakmai érdekeltségeket. Sebestyén István hozzászólása után Posch Gyula titkár részletesen ismertette az Országos Szövet-

ség álláspontját, valamint azokat az okokat, amiért nem helyesli a korcsmárosipar megszüntetését. Szánthó Antal felette kívánatosnak tartja a korcsmárosiparnak a képzéshez való kötését. A vendégipar érdeke kívánja, hogy a szakmánkban csak oly egyének nyerhessenek iparendélyt, akik kellő szakmai felkészültséggel rendelkeznek. Végül a közgyűlés egyhangúlag a

LINDE
HŰTŐGÉPTÁRSASÁG
BUDAPEST IX. BAKÁTS TER 5
Telefon: 43-3-94.
A legregibb és legjelentékenyebb hűtőközszern különleges hűtőberendezései. Kérjen árajánlatot!

korcsmaipar ügyében az Országos Szövetség álláspontját tette magáévá, mely szerint kívánja a korcsmárosipar képzéséhez kötését és a vendéglős, kávé és szállodásiparral rokoniparrá való minősítését.

Héjj Imre elnök köszönetet mondott Szücs Mihály országos elnök buzdító szavaiért, Szöllősy Ferenc főtítkárnak tanulságos előadásáért, a vendégek és tagok megjelenéséért és ezzel bezárta a közgyűlést.

Nem kell új bortörvénykivonat-plakátot kifüggeszteni.

Már több ízben közöltük, hogy az új bortörvénykivonat kifüggesztése nem kötelező és ilyen táblákat nem kell beszerezni. Figyelmeztető soraink ellenére több kártárs ügynökök erőszakoskodása után mégis megvásárolják a plakátot.

Újból figyelmeztetjük olvasóinkat, hogy ilyen plakátárúsító ügynökök önkényesen járnak el. Nem igaz, hogy erre bármilyen hatóságtól megbízást kaptak. Ha ilyen ügynök jelentkezik, le kell felelni, hatósági közeg által igazoltassák és adják át a rendőrségnek vagy esendőségnek. Tehát ismétljük, az új bortörvény kivonatát sem az üzletben, sem a pincében nem kell kifüggeszteni.

HŰTŐBERENDEZÉSEK
minden célra — minden nagyságban
MAGYAR FELVONÓ- ÉS GÉPGYÁR RT.
WERTHEIM
F. ÉS TSA. UTÓDA HŰTŐGÉPÓSZTÁLYA
BUDAPEST, VI, LEHEL U. 12. TEL. 98-3-32

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÜK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÜVETSÉGE

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

Az Országos Szövetség és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztályának helyisége: Budapest, VI. Csengery uca 51. szám. I. 7. Telefon: 18-8-98.

Hivatalos órák: hétkönap délelőt 9—4-ig. A hivatalos órák alatt a tagok minden szakipari ügyben díjmentesen kapnak felvilágosítást a Szövetség irodájában. Vidéki megkereséseknél válaszbélyeg feltétlen esatolandó.

Jogi tanácsal tagoknak ingyen szolgál: dr. Stéger Béla ügyész, Budapest, IX. Ferenc körút 37. szám.

Ujabb csatlakozás Országos Szövetségünkhez.

A veszprémi általános ipartestület vendéglős-szakosztálya mult hó 26-án Kovács Lajos elnökle alatt tartott ülésén elhatározta, hogy testületileg belép az Országos Szövetség kötelékébe.

A Vasúti Vendéglős Szakosztály közleménye.

A MÁV igazgatóságának leirata: 31.647—Fl. 1936. szám. Folyó évi május hó 22-én 62. sz. alatt kelt beadványra értesítjük, hogy üzletvezetéseinket felhívtuk, hogy a folyó évi április

hó 26-án a 96. sz. „Budapesti Közlöny”-ben, a borralaló-rendszer megszüntetésére és a százalékos rendszer bevezetésére vonatkozó 2487—36. K. K. M. sz. rendeletnek a pályaudvari vendéglőkben is szerezenek érvényt.

Ez a rendelkezés természetesen a DEVART bérletében levő vendéglőkre is — teljes egészében — vonatkozik.

Elő kell írni a fellebbezések felülbélyegzését.

A pénzügyminiszter rendeletet adott ki, amelyben figyelmezteti a pénzügyi hatóságokat, hogy a jövőben bármily tárgyban hoznak határozatot, illetve végzést, azon tüntessék fel azt is, hogy — ha jogorvoslatnak, fellebbezésnek van helye — milyen összegű illetéket kell leróni a jogorvoslati beadványon. Eddig ugyanis a pénzügyi hatóságok által hozott végzéseken, határozatokon nem tüntették fel, hogy jogorvoslat esetén a fellebbezésen, illetve a panaszíraton, kell-e illetéket leróni s azt sem, hogy milyen összegben. Ennek rendszerint rendkívül súlyos következményei voltak fellebbezőre, mert ha elmulasztotta az illeték lerovását, büntetést kellett fizetnie.

pos, illetőleg a személyzet — éppen arra való tekintettel, mert a borralaló nem szokásos — meghatározott nagyobb fizetés mellett van alkalmazva.

A rendelet 2. §-a nem tiltja el a borralaló elfogadását, de tilt minden magatartást, amelyből a vendég arra következtethet, hogy az alkalmazott borralaló elfogad. *Az a vendég, aki mégis borralalót ad, e révén nem mentesül a kiszolgálási díj megfizetésének kötelezettsége alól.* Az olyan vendéggel szemben, aki a kiszolgálási díjat nem fizeti meg, úgy kell eljárni, mint azzal, aki a számlája kiegyenlítését megtagadja.

A rendelet 3. §-a a kiszolgálási díj legmagasabb mértékét a vendég által fizetett számla végösszegének 15%-ában, azokban az esetekben pedig, amelyekben ez a végösszeg egy pengőt meg nem halad, 10 fillérben állapítja meg. *Ezek szerint az üzlettulajdonos elhatározásától függ, hogy a kiszolgálási díj legmagasabb mértékét a vendég által fizetett számla végösszegének 15 százalékáig hány, például 6, 8, 10 stb. százalékban állapítja meg, továbbá, hogy az egy pengőt meg nem haladó fogyasztás esetében 10 fillért, vagy ennél alacsonyabb összeget, például 2, 4, 6 stb. fillért állapít meg, tekintet nélkül arra, hogy mennyi az egy pengőn aluli fogyasztás összege.*

Ezekből következik, hogy:

a) az alkalmazottak nem támaszhatnak kívánalmat arra nézve, hogy az üzlettulajdonos a kiszolgálási díjat a megengedett 15%-on belül hány százalékban állapítsa meg;

b) a kiszolgálási díjat minden alkalommal, amikor a vendég fizet, fel kell számítani;

c) az alkalmazottak a meg nem fizetett fogyasztás után a kiszolgálási díjat nem követelhetik;

d) azokban az esetekben, amelyekben az üzlettulajdonos a vendégnek kedvezményes árakat állapít meg, a kiszolgálási díj kiszámításának alapja a kedvezményes ár alapulvétele szerinti számla összege, az alkalmazottak tehát az elégedett összeg után kiszolgálási díjra igényt nem tarthatnak;

e) az alkalmazottnak csak a számla összege után fizetendő kiszolgálási díj jár abban az esetben is, ha például egy menüt több személynek szolgálnak fel;

f) a kiszolgálási díjat a felszolgáló javára akkor is teljes egészében fel kell számítani, amikor a vendégeket az üzlettulajdonos az alkalmazottakkal együtt szolgálja ki.

Számla (jegyzék, elismervény, nyugta stb.) kiállítására az egy pengőt meg nem haladó fogyasztás esetében nem kötelező.

A rendelet 4. §-a arra kötelezi az érdekeltektől üzlettulajdonosokat, hogy a kiszolgálási díj mértékét a 3. §-ban meghatározott határok között megállapítsák és erről, valamint a borralaló kérdésének és minden erre utaló magatartásnak tilos voltáról a vendégeket magyar, német, francia, angol és olasz nyelvű hirdetéssel figyelmeztet-

A százalékrendelet végrehajtási és magyarázó rendeletei

I

M. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter. 18.412—1916. szám. — IKKM. — Tárgy: A fogadóknak, szállodákban, penziókban, vendéglőkben és kávéházakban a borralaló-rendszer megszüntetése és a százalékos rendszer bevezetése tárgyában kiadott 1936. évi 2787. KKM. számú rendelet végrehajtása.

Abból a célból, hogy a fentírt tárgyban és szám alatt kiadott rendelet (alábbiakban rendelet) egyöntetű végrehajtását biztosítsam, tájékoztatásul a következőket közlöm:

A rendelet I. §-a aziránt intézkedik, hogy azokban a fogadóknak (szállodákban, penziókban) vendéglőkben és kávéházakban, amelyekben a borralaló adása eddig szokásban volt, ezt a szokást meg kell szüntetni és helyébe a rendelet 3. §-ában meghatározott módon kiszolgálási díjat kell felszámítani. A kiszolgálási díj tehát a borralaló helyébe lép, amiből következik, hogy azokban az üzletekben, amelyekben a borralaló adása eddig nem volt szokásban, a kiszolgálási díj felszámítását a rendelet kötelezőre nem teszi. *Igy pl. nem kötelező a kiszolgálási díj felszámítása az olyan sönlésekben, v. kisebb vendéglőkben, amelyekben a kiszolgálást maga a tulajdonos végzi, vagy amelyekben csapos vagy kisebb légszámú személyzet szolgálja ki a vendégeket (fogyasztókat), de a esa-*

A borralaló eltörléséről és a százalékos rendszer bevezetéséről szóló rendelet végrehajtására a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter a másodfokú ipartestületekhez az I. jelzésű rendeletet intézte. A budapesti szállodások és vendéglősök ipartestületéhez a III. és a budapesti penziók egyesületéhez pedig a IV. jelzésű elvi rendelkezésű leiratot intézte.

A végrehajtási rendelet szerint a felszámításra kerülő százaléknak nem kell okvetlen 10 százalékának lenni, lehet a százalék kisebb is.

Több helyről arról értesítettek az üzlettulajdonosok, hogy azokban az üzletekben, ahol kiszolgálás fejében 12% kerül felszámításra, a százalék felszámítása bizonyos komplikációkat okozott és reklamációra adott alkalmat. Egyik vidéki nyári üzletben pedig a fizetőpincér a felszámítandó százalékon kívül önkényesen még külön 2 százalékot számított fel „dubiozókért. Midőn a vendégek ezt kifogásolták, a fizetőpincér azzal érveit, hogy ő az újságba olvasta, hogy a főpincérnek jár 2% a „dubiozókért.” Végül ki-sült, hogy az illető számolópincér ennek a szóznak jelentőségével sines tisztába és csak azt olvasta az egyik lapban, hogy a főpincér a százalék elosztásánál nagyobb százalékban részesül s ő tévesen magyarázta, hogy a megállapított százalékon felül még külön két százalékot felszámíthat.

Gyári lerakat propaganda árai:

Szines kertl abroszok	2,30 fillérfől
Fehér damaszt abroszok	2,50 „
Fehér méterárak főbbféle szélességben	1,96 „
Hangerlik	—30 „
Törülközők	—68 „

Vásznak és lepedők, ugyszintén minden a szakmába vágó dolgok dus választékban és a legolcsóbb gyár árban lesznek kiszolgálva. Ugy helyben mint vidékre hívásra utazóink a teljes kollekciót bemutatják. Telefon: 20-6-43.

Blau Jenő textil- és vászonáru nagykereskedő Budapest, V. Gr. Tisza István u. 11.

sék. A hirdményt az üzlethelyiségben szembetűnő módon kell elhelyezni, tozszembetűnő módon kell elhelyezni, to

A rendelet a hirdmény terjedelmét nem írja elő, amiből az következik, hogy az bármilyen kicsi is lehet, ha megfelelően szembetűnő és ennek folytán azt a célt szolgálja, amelyet a rendelet a hirdmény elhelyezésének elrendelésével szolgálni kívánt.

A rendelet 5. §-a úgy rendelkezik, hogy a kiszolgálási díj címén beszedett összeg teljes egészében a vendégek kiszolgálásával foglalkozó alkalmazottakat illeti s abból az irodaszemélyzetnek, stb. juttatni semmit sem szabad. Ebből a rendelkezésből folyik, hogy:

a) a kávéházakban például az újságost, szállodákban a liftest, penziókban a szobaiányi tündöket is végző konyhalányokat a vendégek kiszolgálásával foglalkozó alkalmazottak közé kell számítani és a kiszolgálási díj címén beszedett összegekből részesíteni kell;

b) az üzlettulajdonos a kiszolgálási díjban nem részesedhet akkor sem, ha a vendégeket az alkalmazottakkal együttesen szolgálja ki;

c) az olyan üzletekben, amelyekben az üzlettulajdonos családtagjai is kiszolgálják, a kiszolgáló családtagok, minthogy ők is alkalmazottaknak tekintendők, a kiszolgálási díjban részesíteni kell.

A rendelet hivatkozott 5. §-ának azt a rendelkezését, hogy a kiszolgálási díj címén beszedett összegeket a szokásos bérfizetési napon kell az alkalmazottak között felosztani, úgy kell értelmezni, hogy az állandó alkalmazottakkal szemben ez a nap a gyakorlatban kialakult bérfizetési nap, az egy-egy napra vagy alkalomra felfogadott alkalmazottakkal szemben pedig a szolgálat befejezésének az időpontja. Azt tehát, hogy a vendég által teljesített fizetés alkalmával esetrel-esetre történjék az egy-egy vendég által fizetett kiszolgálási díj szelosztása, a rendelet nem teszi lehetővé.

A rendelet ugyanezen 5. §-a a kiszolgálási díj címén beszedett összegnek megfelelő arányban való felosztását írja elő. Ezt úgy kell értelmezni, hogy a felosztási arány megállapításába a rendelet egyelőre nem kíván belenyúlni, hanem azt az üzlettulajdonosra bízva. Ebből következik, hogy a kiszolgálási díjat csak azok között az alkalmazottak között osztja-e szét,

akik a házonkívüli rendelésből kifelőleg szolgálatot teljesítettek, avagy ezt az összeget a kiszolgálási díj címén befolyó egyéb összegekhez csatolja, amely esetben a házon kívüli rendelésnél a teljesített szolgálat tartama alatt beszedett kiszolgálási díj alapján kell megállapítani.

Felhivom Cimetet, hogy a jelen leiratomban foglaltakat a hatósága területén működő elsőfokú iparhatóságokkal haladéktalanul közölje. Egyben utasítsa ezeket a hatóságokat arra, hogy a rendelet rendelkezéseit kellő erőlyel hajtsák végre Dr. Winckler.

II. A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének. Ezek előrebocsátása után, a fenthivatkozott felterjesztésben előadottakra nézve, a másodfokú iparhatóságokhoz intézett és másolatokban idezárt leiratomban foglaltakon kívül még a következőkről értesítem az Ipartestületet:

A rendelet 4. §-ában megállapított hirdményre a közönség tájékoztatása céljából szükség van. Ennek a hirdménynek az elhelyezése, továbbá az étlapon és itallapon való közzététele terjedelménél fogva nem okozhat nehézségeket, mert el lehet azt — megfelelő tipographiával — úgy készíttetni, hogy kis helyet foglaljon el.

Ami pedig azt a kérdést illeti, mi történjék azokban az üzletekben, ahol eddig a személyzet meghatározott nagyobb bér mellett volt alkalmazva, azért mert a személyzetnek borra való keresete nem volt, idevonatkozólag a hivatkozott leiratomban foglaltakon kívül azt kívánom megjegyezni, hogy ha az ilyen üzletekben a kiszolgálási díj felszámítása bevezetettik, az üzlettulajdonos megítélésétől függ, hogy a kiszolgálási díjból való részesedés révén a várható jövedelemre tekintettel az alkalmazottak eddig élvezett fizetését esökkentie, s ha igen, milyen mértékben. Másfelől természetesen az alkalmazottak megítélésétől függ, hogy a fizetésesökkentést elfogadják-e vagy sem.

Elvárom az Ipartestülettől, hogy a szóbanlévő rendeletet végrehajtását minden igyekezetével elő fogja mozdítani.

Budapest, 1936. május 22. — A miniszter rendeletéből: Dr. Arkay s. k. min. tanácsos.

III. A Budapesti Kávésök Ipartestületének. A fenti szám alatt folyó évi május hó 7-én kelt felterjesztésére ér-

Használt és új vendéglői

asztalok, székek, sörapparát, billiárdasztalok, kertibútorok, kugli-felszerelés, alpakkaárak nagyon olcsón kaphatók:

Braun Gyula, Budapest

BUDAPEST, VII, SIP UCCA 14.

Alapítva: 1895.

Használt vendéglői felszereléseket vidéken is magas árban vesznek.

tesítem az Ipartestületet, hogy a borra való rendszer kérdésével hivatali elődecim és az érdekeltségek éreken át foglalkoztak. Alig van kérdés, amelyet szabályozás előtt egyfelől az érdekeltségek másfelől a minisztérium illetékes szakelőadói behatóbb megvitatás és megfontolás tárgyává tettek volna, mint a fentírt tárgyban kiadott rendelettel szabályozott kérdés. -- Ennek következtében minden alapot nélkülöz az Ipartestületnek az a panasza, hogy az érdekelteknek ebben a kérdésben nem volt alkalmuk álláspontjukat kifejezésre juttatni.

Amint már ismételtelen kijelentettem, nagy súlyt helyezek a borra való megszüntetésére, amelyet nemcsak idegenforgalmunk szempontjából, de az érdekelte iparok és alkalmazottak szempontjából is előnyösnek itélek. Eppen ezért egyidejűleg arra utasítottam az iparhatóságokat, hogy a rendelet rendelkezéseit kellő erőlyel hajtsák végre.

Ezek előrebocsátása után, a fenthivatkozott felterjesztésben előadottakra nézve, a másodfokú iparhatóságokhoz intézett és másolatban idezárt leiratomban foglaltakon kívül még a következőkről értesítem az Ipartestületet:

Megítélésem szerint annak a megállapítása, hogy a vendégek közül hánynak a fogyasztása maradt egy pengőn alul, nehézségbe nem ütközik, következésképpen akadálytalanul kiszámítható, hogy az egy pengőn alóli fogyasztások után minő összeg illeti meg a kiszolgáló személyzetet. Azt, hogy a fogyasztó által teljesített fizetés alkalmával esetrel-esetre történjék az egy-egy vendég által fizetett kiszolgálási díj szelosztása, a rendelet nem teszi lehetővé. Ennek engedélyezése nem volna összeegyeztethető a rendelet céljával.

Elvárom az Ipartestülettől, hogy a szóbanlévő rendelet végrehajtását minden igyekezetével elősegíti.

Budapest, 1936. május 22. — A miniszter rendeletéből: Dr. Arkay s. k. min. tanácsos.

**IV. A Budapesti Penziók Egyesü-
lének.** Azokban az esetekben, ame-
lyekben a penziók konyháiban elfog-
lalt leányok tevékenysége nem szorít-
kozik kizárólag a konyhára, hanem
szobalányi teendőket is végeznek, a
kiszolgálási díj címén befolyó össze-
gekben a szobalányi teendőket is vég-
ző konyhalányokat is részesíteni kell.
Ellenben a penziók által alkalmazott
szakácsmőket, akik nem végeznek a
vendégek kiszolgálásával kapcsolatos
teendőket, hanem kizárólag a konyhá-
ban a szakácsnői munka elvégzésére
szorítkoznak, a kiszolgálási díj címén
befolyó összegekből részesíteni nem
szabad. Ezen nem változtatást az a
körülmény, hogy a vendégek egynéme-
lyikének egyik vagy másik étel elké-
szítése tekintetében külön kívánsága
van.

Az a körülmény, hogy valamennyi
penzióban az egész személyzet lakást
és teljes ellátást is élvez, nem indokol-
ja, hogy az 1936. évi 2787—1936. K. K.
M. számú rendeletet rendelkezéseit a
penziók tekintetében módosítsam. A
penzió-tulajdonosoknak — mindenkor
módjukban áll a rendelet 3. §-ában
megállapított határokon belül negha-
tározni a tényleg szedendő kiszolgálási
díjak mértékét, s ehhez képest
azokban az esetekben, amelyekben úgy
találják, hogy a személyzet természet-
beni ellátására való tekintettel a ki-
szolgálási díjat alacsonyabban állapít-
sák meg, ezt érdekeinek megfelelően
meg is tehetik. Annak sines akadályja,
hogy azon esetekben, amelyekben a
kiszolgálási díjban való részesedés
olyan összeget tesz ki, amely az al-
kalmazottak munkájának a természet-
beni szolgáltatások mellett aránytalan-
ul magas díjazást jelentene, a termé-
szetbeni szolgáltatásokért — termé-
szetesen az alkalmazottak hozzájárulá-
sával — megfelelő díjat számítsa-
nak fel.

Nincs akadály annak sem, hogy
azoknak a vendégeknek, akik hosszabb
időn át tartózkodnak valamely pen-
zióban, kiszolgálási díj címén alacso-
nyabb százalékot számítsanak fel a
penziótulajdonosok, mint azoknak a
vendégeknek, akik csak egy-két napon
át tartózkodnak a penzióban. Ennek a
különbségtételnek az a módja, hogy a
penziótulajdonosok a százalékok válto-
zóan állapítják meg és pedig a pen-
zióban lakás időtartamával arány-
ban. Ezt azonban a hirdetésben
közölni kell.

Budapest, 1936 május 22. — A mi-
niszter rendeletéből: *Dr. Arkay s. k.*
min. tanácsos.

Szikvízgyári berendezés

keveset használt, olcsó árért

e l a d ó .

Nem tank, hanem rendes gép.

LADIK SÁNDOR, Biharkeresztes.

Kimutatás

a Magyar Szállodások, Vendéglősök
és Korcsmárosok Országos Szövetségé-
re zászlószentelése alkalmával zászló-
szeg-megváltásra befolyt összegekről:

P 300. Dröher Haggenmacher Rt.,
Első magyar Részvénytársaság.
P 150. Kőbányai Polgári Söröző.
P 100.— Prácer János, Kecskemét.
P 30.— Keszei Vince, Budapest, Patz
Antal, Budapest, Pécs-Baranyai Ipar-
társulat. — P 27.— Esztergomi Szak-
osztály tagjai. — P 25.— Csepeli Ven-
déglos Szakosztály, Kaposvári Ven-
déglos Egyesület, Újpesti Vendég-
lős Szakosztály. — P 20.— Borköz-
raktár, Budafok, Budapesti Kávésök
Ipartestülete, Budapesti Kereskedelmi
és Iparkamara, Budapesti Szálló-
dás és Vendéglős Ipartestület, Belügy-
minisztérium, Budapest, Éber Antai
országgyűlési képviselő, Kun Béla or-
szággyűlési képviselő, Kecskeméty
József, Budapest, Kispesti Vendéglos
Ipartársulat, Markovics Nándor, Bud-
apest, Rákospalotai Vendéglos Ipar-
társulat, Törley J. és Társa, Budapest.
P 15.— Hatvani Vendéglos Szakosztály,
Mintapince Bunzlau, Kecskemét,
Soroksári Vendéglos Ipartársulat, Ta-
tár Imre, Újpest, Zeneszerzők Szövet-
kezete Budapest. — P 14.— Pados Jó-
zsef Budapest. — P 13/6 Egri Ven-
déglos Szakosztály. — P 13.— Dreisiger
Nándor, Csornai szakosztály. —
P 12.— Kaufner Sándor, Nagykanizsa.
P 10.— Angyal Gábor, Pestszenterzsé-
bet, Ammer János, Budapest, Auto-
mata Billiárd Vállalat, Budapest, Agrár
Borkereskedelmi Rt., Budafok,
Andorfy József, Budapest, Berlinger
Jakabné, Újpest, Budapesti Korcs-
márosok Ipartársulata, Bandl József,
Budapest, Budafok és Vidéke Vendég-
lős Ipartársulat, Brebvoszky János,
Szentcs, Balassagyarmati Vendéglos
Szakosztály, Ballai Károly, Budapest,
Bertha Gyula, Budapest, Bor-Sör- és
Italmerők Ipartársulata, Budapest,
Bodnár László, Budapest, Bíró László-
né, Újpest, Csepregi járás vendéglos
és korcsmáros szakcsoport, Dénes Jó-
zsef, Budapest, Démusz János, Bud-
apest, Dombi Imre, Újpest, Esztergomi
vendéglos Szakosztály, Fehér Ferenc,
Budapest, Főpincérek Országos Egve-
sülete, Budapest, Gajdár Lajos, Új-
pest, Gottlieb Rudolf, Kecskemét,
Gruber Emil, Budapest, Gyulai Vendég-
lős Ipartársulat, Holub Rezső, Bud-
apest, Herbszt Mihály, Pilisvörösvár,
Herczog József, Újpest, Husvik Dusán
Szentendre, Jentner Lajos, Budapest,
Jankó János, Makó, Klein János, Bu-
dapest, Kiskunhalasi Vendéglos Szak-
csoport, Klöcker Rezső, Sárobgárd,
Kiskunfélegyházi Vendéglos Szak-
csoport, Kovács Gyula, Budapest, Keller-
mayer József, Budapest, özv. Krei-
bich Mihályné, Budapest, Kucsera Fe-
renc, Cegléd, Köszegi Vendéglos
Szakosztály, Lehócz Lajos, Pesterzsé-
bet, Lunkács Antal, Budapest, Lang-

már János, Csepel, Leitner és dr.
Kertész Kecskemét, László József,
Győr, Malmos Mihály, Albertirsa,
Mazura Gy. Rezső, Budapest, Meil
Gyula Rt., Budapest, Magyar Mező-
gazdák Szövetsége, Budapest, Malo-
sik Ferenc, Budapest, Mosonmegyei
Vendéglos Ipartársulat, Pestszenter-
zsébeti Vendéglos Szakcsoport, Pász-
tor György, Rákospalota, Pillmayer
József, Soroksár, Phöbus Villamos-
sági és Közlekedési Rt., Újpest, Pest-
szentimrei Vendéglos Csoport, Sop-
roni Szállodások és Vendéglősök Ipar-
társulata, gr. Somsich Tihamér, Bu-
dapest, Schieszl Konrad, Budakalás,
Schwab István, Pesterzsébet, Schmidt
János, Pécs, Székesfehérvári Vendég-
lős Ipartársulat, Szombathelyi Ven-
déglos Szakosztály, Szita Lajos, Bu-
dapest, Tatzl Antal, Orosháza, Tehöly
Imre, Vecsés, Váci Vendéglos Szak-
osztály, Winkler Ferenc, Budapest,
Werl József, Budafok, Zerkovitz Osz-
kár, Budapest, Zalaegerszegi Vendég-
lős Szakosztály. — P 8.— Hazai Likőr-
gyár Rt., Nagy Sándor, Cegléd. —
P 7.— Jászberényi Vendéglos Szak-
osztály. — P 6.— Albertirsa Szak-
csoport, Kőműves Istváné, Buda-
pest, Móri vendéglosok, Pados István,
Hévízszentandrás, Winkler László,
Budapest. — P 5.— Anknér József,
Pesterzsébet, Antal Ferenc, Kiskun-
halas, Bajai Vendéglos Ipartársulat,
Bucsek István, Budapest, Berlinger
István, Újpest, Baán István, Kelen-
völgy, Bodó Lajos, Salgótarján, ifj.
Balázs Antal, Budapest, Beer László,
Budapest, Corvin Áruháza, Bu-
dapest, Celldömölki Vendéglos Szak-
osztály, Czágler Ferenc, Budafok, Dal-
man Ferenc, Debrecen, Domonkos
Testvérek, Csepel, Dunszt Antal, Pest-
erzsébet, Domonkos Alajos, Cegléd,
Domján Lajos, Kecskemét, Domokos
Lajos, Kecskemét, Durai Péter, Új-
pest, Eszéki Kálmán, Zalaegerszeg,
Ehrenberger Mihály, Pesterzsébet,
Ézely Géza, Békéscsaba, Elsőkerületi
Iparoskör, Budapest, Fritz Ferenc,
Csepel, Füstös Imre, Kiskunhalas,
Flessner Márton, Budapest, Féth Fe-
renc, Soroksár, Fehér Károly, Újpest,
Frick B., Újpest, Galli Antal, Bába-
szék, Gesztesi György, Kispeszt, Gaál
Jenő, Újpest Gerdenits Géza, Újpest,
Gráner Kálmán, Csillaghegy, Galamb
Róza, Cegléd, Gröschl Henrik, Buda-
kalász, Hoffer Ferenc, Budapest, Ha-
jós M. Marcell, Újpest, Hartwiger
Rezső, Üröm, Horváth József, Oro-
háza, Herczog József, Budakalász,
Hartmann Ferenc, Kispeszt, Horváth
András Lökösháza, Hódmezővásár-
helyi Vendéglos Szakosztály, Józán
Imre, Pestszenterzsébet, Knerezzer Fe-
renc, Csepel, özv. Kéhl Józsefné, Bu-
dapest, Kaltenecker Márton, Pester-
zsébet, Koller Márton, Békásmegyer,
Krettinger Lőrinc, Békásmegyer,
Kirschner Béla, Újpest, Kecskeméti
Vendéglos Szakosztály, Kardos Simon,
Kecskemét, Koleszárits Lajos, Buda-

fok, Kapeller Mihály, Bpest, Kretsch D. és Fia, Budapest, Korndiesz Gyula, Budapest, dr. Kratky István, Nagykanizsa, Lőke József, Csepel, Lőrincz Lajosné, Csillaghegy, Lampel Ernő, Orosháza, Laczkó István, Orosháza, Langermann Simon, Budafok, Langermann Imre, Pesterzsébet, Lessner M. és Fia, Tapolca, Lányi Árpád, Kúnszentmiklós, özv. Milez Józsefné, Budakalász, Mayer Pál, Budapest, özv. Már Pálné, Vecsés, Majeresik István, Kecskemét, Mihiáts István, Rákospalota, Mónig Mihály, Bataaszék, Niederkirchner Albin, Csepel, Nagy György, Pécs, dr. Nagy Miklós, Kőszeg, Nikolits Illés, Szentendre, Nagy László, Újpest, Nagy János, Budapest, Pestszentimrei Vendéglős Csoport, Pilmayer János, Soroksár, Pestújhelyi Vendéglős Egyesület, Park Szálló, Budapest, Popper Mór és Lipót, Budapest, Porkoláb Ferenc, Hódmezővásárhely, Renner Márton, Pesterzsébet, Renner János, Pesterzsébet, Róth Ferenc, Balatonszentgyörgy, Ritternyomda, Újpest, Radosztics János, Kaposvár, dr. Stéger Béla, Budapest, Sándor Ferenc, Pestszentimre, Sreit József, Kispeszt, Sörös Béla, Újpest, Salgótarjáni Vendéglősök Szakszervelete, Soproni elnök, Stéger Károly, Budapest, Sándor Ferenc, Budapest, Steinhercz Gyula, Kecskemét, Sipos Károly, Budapest, Schmidt János, Budakalász, Schieszl Erzsébet, Budakalász, Schiff András, Soroksár, ifj. Schusztler Pál, Soroksár, Schönehé Mátás, Pilisecaba, Schaffer Adolf, Budapest, Szaszarák János, Rpalota, Tschida István, Sopron, Urspringer Mátás, Pesterzsébet, Theobald Ferenc, Újpest, Verhanovics István, Budafok, Vajnrán János, Kecskemét, Weisz Hermann, Wöhl Istvánné, Pilisborosjenő, Waller Jakab, Pesterzsébet, Weisz Zoltán, Újpest, Wolf Béla, Budafok, Wind János, Budapest, Wertner János, Gyula, Werl Lajos, Budafok, Werl Jakab, Budafok, Zajovits Ferenc, Kiskörös, Zeusler Jakab, Újpest. — P 4.— Bereczky Lajos, Orosháza, Boros Gyula, Budapest, Jenei Vilmos, Kecskemét, Kunsági Ödön, Budapest, Kapitány Dániel, Pesterzsébet, id. Pilisi Lajos, Újpest, Reibert Ferenc, Szepesváry Ferenc, Kerepes, Szilágyi János, Kecskemét, Verő Gyula, Budapest, Veres Bálint, Rákospalota, Zahoreczky Árpád, Budafok. — P 3.50: Kiskunhalasi Szakszervelet. — P 3. dr. Persián Viktor, Magyaróvár, özv. Pelcz Lénárdné, Budapest, Pusztay János, Újpest, Papp László, Csepel, Seress Béla, Soroksár, Simon Pál, Pesterzsébet, Schaffer Frigyes, Szekszárd, Szendrői Száger József, Kecskemét, Szihh Ede, Budapest, Szalag István, Pesterzsébet, Szilágyi J., Pesterzsébet Szélessi Dezső, Csepel, Tonnesz Ede, Nagykatá, Tóth Lajos, Újpest, Uitz Antal, Csepel, Waltz István, Újpest, Baán József, Budapest, Bartha Lászlóné, Kecskemét, Balla Pál, Kecskemét, özv. Bem Rezsőné, Budapest, Belovitzer Antal, Pomáz, Bögenfürcht Flórián, Csepel, Bilics

Ferenc, Csepel, Czipri Jakab, Csepel, dr. Csizmadia Imre, Budapest, Deés Kálmán, Vác, Drajko Béla, Vác, Darula Károly, Vecsés, Frisch Imre, Tapolca, Grómann Rezső, Csepel, Grósz Károly, Csepel, Hornyák István, Újpest, Horváth István, Zalaegerszeg, Héjj Imre, Szekesfehervár, dr. Herczeg István, Szekesfehervár, Hóchstain Mihály, Csepel, Hóchstain Tamás, Csepel, Kövály Sándor, Karag, Slemmer Ferenc, Orosháza, Keszer Mátás, Salgótarján, Knezovits Bogdán, Budakalász, Keceri Póth István, Leányfalu, Klöcker Rezső, Sárbogárd, Korn János, Csepel, Korn Boldizsár, Csepel, Keidl János, Csepel, Knab Mór, Csepel, Knerczér Gáspár, Csepel, Knerczér Menyhért, Csepel, Knödel András, Csepel, Kreisz Mihály, Csepel, v. Ladányi József, Hőgyész, Lichtneckert Gergely, Kecskemét, Lőrincz Lajos, Újpest, Lehőtz Mária, Pesterzsébet, Müller Antal, Vác, Milinger J., Békásmegyere, Miakity János, Pomáz, v. Megyeri, Mesmer Imre, Csepel, Nagy József, Salgótarján, Niederkirchner János, Csepel, Nikolett Alajos, Csepel, Opits Mihály, Vecsés, Pannonia szálló, Budapest. — P 2.50: Finszter Mihály, Budafok, Gerurger Antal, Vecsés, Hazai Imre, Balatonfüred. — P 2.40: Édeskuthy cég, Budapest, Kardos József, Kaposvár, Kosztelitiz Géza, Nagykanizsa, Lakner Imre, Csorna, Lehőcz András, Vác, Warhanek C., Budapest. — P 2.—: Bakonyi Péter, Budapest, Bassa Ferenc, Budapest, Bruder Henrik, Újpest, Benes Károly, Csepel, Czajlik Lajos, Budapest, v. Cser Péter, Csepel, Dánielisz Mihály, Hatvan, Fürst Józsefné, Csepel, Horváth Pál, Albertfalva, Huszty Ferenc, Felsőgöd, Horváth Lajos, Csepel, Jankovits Imre, Szekesfehervár, Kormos Márton, Budapest, Ketterer Lajos, Pécs, Kiss István, Kecskemét, özv. Kauremszky Mártonné, Vecsés, Kinai Ferenc, Csepel, Liebezeit Ferenc, Felsőgöd, László P. Pál, Budapest, Leimetter M., Vecsés, Lang János, Sárbogárd, Mayer Istvánné, Esztergom, Mandjik Márton, Budakalász, Málík János, Csepel, Niederkirchner Lipót, Csepel, Nagy Terézia, Csepel, Prohászka Gábor, Kecskemét, Páll János, Szekesfehervár, Palaticzky Pál, Újpest, Rábai Gyula, Várpalota, Reisz Manó, Bares, Sager József, Magyaróvár, Strasser Emil, Sárbogárd, Szőke Sándor, Pestújhely, Szánthó Antal, Szekesfehervár, Szücs Anna, Kecskemét, Szabó Kálmán, Nagykáta, Szendrői József, Kecskemét, Szalka Károly, Csepel, Tóth Kálmán, Moson, dr. Tóth Mátás, Salgótarján, Teichter János, özv. Verbőczy Lajosné, Budapest, Viszkocsil Lajos, Csepel, id. Wessely János, Kecskemét, Zurmühl Lőrinc, Budakalász. — P 1.50: Babiczky Imre,

Balatonalmádi, Kocsis Péter, Vecsés, Simon Ferenc, Szekesfehervár, ifj. Tosch Károly, Szekesfehervár. — P 1.—: Bölösei Mátás, Csepel, id. Bartos József, Lepsény, Fogassi Sándor, Csepel, Horváth-Illes, Csepel, Katona Lajos, Balmazújváros, Kauremszky Sebő, Vecsés, Komainer Lajos, Esztergom, Molnár Bertalan, Tapolca, Papp István, Vecsés, Pálfi Antal, Balmazújváros, Stein Imre, Balmazújváros, Staub Ferenc, Csepel, Szabó Károly, Szekesfehervár.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

JUNIUS HÓ VÉGÉVEL

záródik az év első fele. Ezúttal felkerül az előfizetőinket, akik erre az időre az előfizetéssel hátralékban vannak, sziveskedjenek a már megküldött postai befizetőlapon vagy levélben felüntetett hátralékos díjat postafordulattal kiadóhivatalunknak beküldeni.

Azoknak az előfizetőknek, akiknek előfizetése pedig ebben a hónapban jár le, a napokban küldjük az előzetési díj beküldése céljából a befizetőlapot.

Névünnepe.

Mult hó 30-án kecskeméti kartársak testületileg felkeresték Prács er János szakosztályi elnököt és névnapja alkalmával üdvözölték, egyben egy művészies kivitelű emléktárggyal lepték meg. Prács er János meghattottan köszönte meg a kartársak nem várt figyelmét és ragaszkodásuknak spontán megnyilatkozásait.

Fényképfelvételek a zászólószentelési ünnepekről

megrendelhetők lapunk szerkesztőségében. A nagy kép ára darabonként 2 pengő, a levelezőlap nagyságú képek darabja pedig 50 fillér.

Gyászrovat.

Kovács István salgótarjáni korezmáros e hó 3-án 70 éves korában elhunyt. Az elhunytat június 5-én nagy részvétellel temették, a salgótarjáni szakosztályt azon testületileg vett részt és szép szalagos koszorúval róttá le elhunyt hűsége: tagja iránt a kegyelet adóját.

RÁKOSCABÁN Antal u. 7. sz. alatti

vendéglő házzal együtt

öregség miatt örökáron eladó. — A tulajdonos 25 éve folytatta ott a vendéglői ipart. A 344 négyzetes telken épült ház áll 2 nagy vendéglői helyiségből 3 lakoszóból, az összes melléképületekből nagy kerttel, pincével és kullizóval. Ára 12.000 pengő, átvehető f. e. augusztus hó 1-én 5000 P-vel. Érdeklődni lehet WEISZ IGNÁC tulajdonosnál, Rákoscaba.

Szabadkézből eladó

egy helyszámoros

National Register Kassa, egy fakarékfűzhely,

két lyukkal, három sűtővel és melegviz tároóval.

V. Lipót körút 10. sz. a vendéglőben

A Kristály-vizet

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata
Telefonszám: 56-0-80.

A „Fogadó-Magyar
Vendéglős”
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmai érde-
keket képviselő
szaklap

Meghívó.

A Pilishegyvidéki Vendéglősök és Koresmárosok Szakcsoportja június hó 24-én d. u. 3 órakor Szigetmonostoron, a Szalay Kálmán-féle vendéglőben tartja évi értekezletét, ahová a kartársakat meghívja a csoport elnöksége.

A bevétellel megszökött pincér.

Letner (Kovács) Antal pincér, aki állítólag Budapesten 1910 március hó 27-én született és állítólag Salgótarjánban a „Pannónia” szállóban áll alkalmazásban, ahol a munkakönyve is van, május elején feljött a fővárosba, hogy „gyógykezeltesse” magát. Hogy fenntartását biztosíthassa és „a jó dunai levegőt is élvezhesse” könyörgött, hogy alkalmazzam üzletemben. Megszántam és május 6-án be is lépett. Onnantól kezdve június hó 8-ig működött és „gyógykezelte” magát üzletemben. Június 8-án, a nagy labdarúgó mecs végén, otthagytá szolgálati helyét, a tömeg közé vegyült és így megszökött 20 pengő váltópénzzel és 150 pengő bevétellel. A nem mindennapi tehetséggel megáldott ember gyermekemtől még egy más trükkkel is kicsalt egy kisebb összeget. Egy levelet mutatott fel neki, amelyben az állt, hogy férjem megnyerte az államsorsjáték főnyereményét, de az összeget az állampénztár csak a szombati napon fogja folyósítani. Erről azonban nekem szólni nem szabad, mert ez egy meglepetés akar lenni. De addig is szükség volna egy kis pénzre — lehet az 5 vagy 50 pengő — írta, így tehát ezen a címen is felszedett egy csekélyebb összeget.

Feljelentés alapján a megszökött pincér a főkapitányság körzetei.

Felkérem a kartársakat, akik a fentnevezett pincér jelenlegi tartózkodási helyét ismerik, levelezőlapon közöljék címét. Miklovits Dezsőné, Budapest, III. Nagyszombat ucai sportpálya.

Üzleti hírek.

Hajduszoboszló. Ézsely Géza békéscsabai pályaúdvári vendéglős a híres Szoboszlói gyógyforrás közelében, a Major uca 26. szám alatt modern 15 szobás penziót építtetett és azt minden komforttal berendezte. A penziót „Márialak” elnevezés alatt nyitotta meg és egyben közölte velünk, hogy azoknak a kartársaknak, akik a penzióban

kívánnak lakni és az ottani gyógyfürdőt használják, engedményben részesülnek a penzióárakból.

Cegléd. Takács János budapesti vendéglős megvette a Rákóczi út 10. szám alatti Biró-féle vendéglőt, azután az egész épületet átépítette és a fővárosi sörödék mintájára berendezte, e hó elején ünnepélyesen nyitotta meg üzletét.

Vác. Szalay József vendéglős a nagyszínház éttermeit és kerthelyiséget átalakította és újonnan rendezte be. Jó ételleivel és italaival, valamint előzékeny kiszolgálásával a közönség látogatását biztosította.

Veesés. Kocsis Péter az Állomás uca 27. szám alatti vendéglőjét tataroztatta és újonnan berendezve május 26-án megnyitotta. — Özv. Maár Pálné, Teichler János és Darula Károly koresma-üzletük megfelelően átalakították és modernizálva újból megnyitották.

Cegléd. Rosenfeld Gyula vendéglős üzletét szép, tágas kerthelyiséggel kibővítette és azt mult hó 30-án ünnepélyesen megnyitotta.

Orosháza. Tatzl Antal, az Orsz. Szövetség társelnöke, az „Alföld” szállóját átalakította és az örvendetesen növekedő idegenforgalomra való tekintettel modernizálta.

Győr. Horváth Ferenc és György Viktor volt budapesti vendéglősök a „Kioszk” kávéházat és éttermet saját kezelésbe átvették.

Csorna. Endrődy Lajos soproni vendéglős átvette az itteni „Korona” szállodát és újonnan berendezve e hó 10-én ünnepélyesen megnyitotta. Endrődy kartárs jó áruval és ismert előzékenységgel az üzlet menetét biztosítja. — Gerencsér László vendéglős üzletét modern terrazzal és nagy kerthelyiséggel nagyobbította. A megnyitás mult hó elején volt.

Magyaróvár. Marquetand Jenő a főhercegi „Park-kioszk” vendéglőjét modernül átalakította, nagy tekepályával kibővítve és újonnan berendezve május 5-én ismét megnyitotta.

Helyváltozás. Bartolovits Vilmos Szegeden a Proféta-étteremben a főpincéri állást foglalta el.

Major Béla a kelenföldi p. u. vendéglő I. és II. oszt. étteremben, Kocsis Béla pedig a győri „Kioszk” kávéházban tölti be a főpincéri állást.

Eladó

jömeneteli vasúti szálloda és vendéglő Tótkomlóson az állomás mellett teljes berendezéssel és 20 évi adómentességgel. Bővebbet

S L E M M E R F E R E N C
Máv vendéglős Orosháza.

ÉRZÉKENY, FAJÓS LÁBAKRA



készíték orvosok által elismert, új-találmányú prima varrott **gyógycipőket, lúdtalp, fagyás, izadás,** tyúkszem, bőrkeményedések ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 30.— pengőfőli, precíz lúdtalpbetéteket készíték és raktáron tartok.

NYÁRY JÁNOS gyógycipész,
BUDAPEST, VI, SZONDY UCCA 25. TEL: 21-1-20.
Címet kérem megc. 20. évi 21-1-20.
Kérjen ismertetőt. — Ingyen lábátvllgítás.

Kreibich-iroda

az ország legnagyobb és legelőkelőbb szállodai, vendéglői főpincérek és személyzet **ELHELYEZŐ** irodája. Az ország legrégibb ilyen üzlete.

Cím: BUDAPEST, Molnár u. 12.
Telefon: 85-4-66.

Vendéglőkben, korcsmákban és kávéházakban szükséges plakátok:

Az új bortörvény kivonatának kifüggesztése nem kötelező!

	drbja fill.
Borralvó plakát nagy	—30
Borralvó plakát kicsi	—12
A koresmai hitel eltörléséről szóló plakát	—60
Dohányozni tilos!	—40
A sütemények fogdosása	—30
Fiatalkoruk szesztilalmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló ..	—40
szóló plakát	—40
Padlóra köpni tilos plakát kötelző ..	—40
Eneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakát	—40
Káromkodás, tárgár beszéd tilos plakát	—40
Kutyákat üzlethelyiségbe behozni tilos	—40

Megrendelhető a

FOGADÓ — MAGYAR VENDEGLŐS kiadóhivatalában
Budapest, VI, Csengery uca 51. I. e. 7.

Fellner Béla

t. u. v.

Élső belvárosi szállodai, vendéglői és kávéházi személyzeteket képzefitő iroda

Budapest, IV., Molnár uca 3.
Telefon: 84-2-92.

Borpaloa Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.

Telefonok: 14-0-44 és 18-4-64.

Ajánlja kiváló minőségű márkás fajborait palackozva és hordótételben.