

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre . 12.— P
Félévre 6.— P
Negyedévre . 4.— P

Magyar kir. postatakarékpénztári csekk-számla száma 38.990.

A hirdetési díj mm-ként 24 fillér és előre fizetendő. — Szöveg közt ennek duplája.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS“ MELLÉKLETTEL

Szerkesztőség
és kiadóhivatal

BUDAPEST,
VI, CSENGERY U. 51.
I. emelet 7.

TELEFON: 1-188-98.

Lapmegjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
ÉS A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KÖZLÖNYE

A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉIPAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

Két fontos rendelet

Az új bortörvény végrehajtási rendelete. — Rendelet a bor fokozottabb felhasználásáról szeszfőzés céljából.

A szeptember 20-án megjelent hivatalos lapban hirdette ki a földművelésügyi miniszter a bortörvény végrehajtása tárgyában kiadott rendeletét. A rendelet fontosabb és iparunkra vonatkozó intézkedéseit lapunk e hó 15-i számában forgjuk közölni.

Az ország nemesebb borvidékeinek megállapításánál a rendelet szakít az eddigi borvidéki beosztással és az új rendeletben az e tekintetben egyedül helyes alapon, a borok jellegének alapján történik.

A minőség fokozott védelme érdekében a rendelet nemesebb borfajtáink származásának származási bizonyítvánnyal történő igazolását írja elő s lehetőséget nyújt a minőségnek állami ellenőrző jegyek alkalmazásával való tanúsítására is.

A fogyasztóközönség megtévesztésének megakadályozása céljából szabályozza a rendelet a borok címkéinek szövegét és rajzait, valamint a borkezeléssel vállalatok cégmegjelölését, a borok egyöntetű és piakepes csomagolásának biztosítása érdekében pedig előírja a borok palackozását, kupakolását és címkézését is.

A minőség biztosítása érdekében közfogyasztás céljára csak legalább kilenc térfogat szálalék szesztartalmú borok forgalombahozatalát engedi meg, emellett természetesen lehetőséget nyújt egyrészt a boroknak ily szesztartalomra való feljavítására, másrészt az alacsony szesztartalmú boroknak kereskedelmi forgalmára.

A tokajhegyvölgyi szamorodni, aszú és essentia minőségek megvédése s az ily borokkal üzött visszaélések meggátlása céljából a rendelet ezeknek a boroknak

zárt területen kívül történő palackozását szigorú ellenőrzéshez köti.

Szabályozza a rendelet a besűritett must, a szárított szőlő, a fagyaszott bor és a borpárlat borjavítási célra való felhasználásának a módját s ezek során lehetőséget teremt borcetyártás céljára szolgáló borok feljavítására és a külföldön kerestet fojtott must (miszteilla) készítésére is.

A típusborok előállításának megkönnyítése céljából a rendelet az eddigi mennyiségi korlátozásokat megszünteti.

A jobbminőségű borok esemegeborokká való feldolgozásának lehetővé tétele és ezzel a esemegeborok minőségének megjavítása céljából a rendelet a esemegeborok előállításához alpborkent csak magasabb szeszfoktartalmú borok felhasználását engedi meg.

Türelmet tanusít a rendelet a közvetlenül termő amerikai szőlőfajtákból szűrt borokkal szemben, amennyiben a törvényben a földművelésügyi miniszter részére adott ily irányú fölhatalmazás ellenére ezen borok forgalmát egyelőre nem korlátozza, csupán azok közvetlenül termő fajtájú szőlőből való származásának kötelező megjelölését írja elő.

Az új bortörvény szerint a bortörvény kifüggesztése már nem kötelező. S bár erről lapunk már többször említett tett, a kartársak, kik nem jártanak és olvasnak szaklapot, a hálaló ügynököknek mégis felültek és megvették a fölösleges plakátokat. Az ügynökök dísekedett is nekünk, hogy a plakátokon 7000 pengőt kerestett a kartársaktól, mert azok nem olvasnak szaklapot.

A bortörvény végrehajtási rendeletnek fent vázolt rendelkezései kétségtelenül nagy mértékben elő fogják mozdítani boraink minőségének megjavulását és az irántuk megnyilvánuló mind belföldi, mind külföldi keresletnek az emelkedését, kétségtelenül elő fogják segíteni boraink jó hírnevének a megalapozását és kiépítését és biztosan hozzá fognak járulni a magyar bortermelés régen óhajtott felvirágztatásához.

*

A Budapesti Közlöny szeptember 27-i száma közli a bornak a szeszfőzés céljaira való fokozottabb mérvű felhasználása céljából 2463—1936. P. M. szám alatt kiadott rendeletét, amely annak lehetővé tételére szolgál, hogy a központi és kizárólagos borleparoló szeszfőzdek körülbelül 120—130 ezer hektoliter bort literenként legalább is 16 filléres áron borpárlat előzésére felvásárolhassanak.

A rendelet értelmében az 1936—37-iki termelési időszakban 12.000 abszolút hektoliter borpárlat után abszolút hektoliterenként 30 pengő borárkiegészítést kapnak azok a központi és kizárólagos borpárloló szeszfőzdek, amelyek az erre a célra átvett borát a termelőknek malligand-fokonként legalább 1.6 fillért fizetnek. A szeszfőzde-vállalkozók a borárkiegészítésben részesülő borpárlat előállításához szükséges bormennyiséget csak közvetlen olyan termelőktől vásárolhatják, akiknek a birtokában levő szőlőterület öt katasztrális holdat meg nem halad. E célra direkttermő szőlőből származó bor nem használható fel. A borárkiegészítésében részesült borpárlatra nézve a rendelet a naturalizálási tilalmat felfüggeszti.

Azok a központi kizárólagos borleparoló szeszfőzdek, amelyek a szóbanlevő akcióban résztvenni szándékoznak, eziránti igényeiket legkésőbb október hó

Popper Borpincészet Részvénytársaság

Alapított 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8.

Telefon: 1-484-62, 1-484-61.

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Kölcson

adunk alkalmakra széket, asztalt, üveg- és porcellánárut stb. fillérekért. **Használt biliárdok, sörkimérők, alpaca-éveszközök, kerti bútorok, kuglizó felszerelések legolcsóbban.** — Ujjonnan engedélyezett fém ürmértékek. —

FRIED Zsigmond és Fia

VI, KIRÁLY UCCA 41. TELEFON: 1-291-34.

8-ig kötelesek a pénzügyminisztérium-
an bejelenteni. A rendelet a fentiek-
en kívül 3000 abszolút hektoliter borpár-
latnak direkt termőszőlőből származó
borból való előállítását is lehetővé te-

szí azoknak a szeszfordéknek, amelyek
a direkt termőszőlőből származó borért
a termelőknek malligandfokonként
legalább 1.2 fillért fizetnek.

A rendelet megjelenését a vendég-
ipar örömmel vette. A ceglédi kong-
resszuson is követelték, hogy a silány
borokból főzzenek szeszt vagy borpár-
latot. Nagyon helyes a rendeletnek az
az intézkedése, hogy a gyengefokú bo-
rokat csak a kistermelőktől lehet be-
szerezni, mert eznél nehezebbe üt-
közök az értékesítés. Az Országos Sző-
vetség azért hangoztatja folyton, hogy
termelői kimérései engedélyeket ne
adjanak szőlőnagybirtokosoknak, szőlő-
telepbérlőknek és borkereskedőknek,
hanem csak annak a kistermelőnek,
aki saját termésű borát nem tudja ér-
tékesíteni.

A ceglédi országos vendéglős és korcsmáros kongresszus

II.

A kereskedelmi és iparkamara kikül-
döttének üdvözlő szavai után László
József (Győr) emelkedett szólásra és
tolmésolta a győri és győrmegei kar-
társak üdvözlését. Elmondja, hogy a
Szövetség 35 éves fennállása óta eddig
minden kongresszuson résztvett, de
olyan súlyos helyzetben, mint most
vannak, a kartársak még nem voltak.
További szervezkedésre és összetartás-
ra buzdítja a kartársakat.

Ezután az elnök felhívta Szöllősy
Ferenc előadót, hogy ismertesse a napi-
rend 2. és 3. pontját.

Mikor a ceglédi állomáson leszállt a
sok kartárs és mosolygó arccal egy-
mást üdvözlöttük — kezdi Szöllősy —
a zene ritmikus üteme után mentünk
Kossuth városába és első utunk, első
cselekedetünk volt, hogy a Hősök em-
lékének hódoljunk. A másik utunk pe-
dig most idevezetett ebbe a történelmi
revezetőségű szép és tágas díszterem-
be, hogy ügyes-bajos dolgainkat meg-
beszéljük és a hatóságok kiküldöttéi
előtt is elmondjuk, hogy milyen hősiés
küzdelmét kell folytatnunk a létfenntar-
tásért, a mindennapi kenyérért. Ré-
gente, mikor még nem volt vonat, táv-
beszélő, sürgönydrót, rádió, ha az or-
szág hajbajutott, véres kardot vittek
körüli az országban. Ez volt a jel, a trom-
bitászó, hogy az ország lakossága sies-
sen összejönni az ország megmentésére.
A toborzásnak formája most sokkal
egyszerűbb, sokkal gyorsabb. Hogy ipar-
unkban baj van, mutatja az is, hogy
egy egyszerű kis nyomtatott meghívó
után az egész országból összejöttek a
kartársak, hogy jelenlétükkel, egyaka-
ratnyilvánítással és összefogva segítse-
nek magukon. Sajnos, mai előadásom-
ban — mondá az előadó — ismétlésekbe
Fell boesátkoznom. Azokat a tárgyakat,
azokat a sérelmeket, amelyeknek ismer-
tetésére megbízást nyertem, már tavaly, sőt tavalyelőtt is elhangzottak,
de a kilátásba helyezett orvoslás még

mindig ömlőlabon jár. Itt van a ki-
főzők ügye. Az illetékes minisztérium
ennek az iparnak üzletkörét végre ren-
dezni kívánja. Ki is adott egy ren-
delttervezetet, amelyben éles választó-
vonalat kívánt vonni a vendéglősipar
és a kifőzők között. Már vártuk a ren-
delt kibocsátását, de nem ez következ-
tett, hanem a minisztérium a saját ren-
delttervezetét, amelyet hozzászólás vé-
gett az összes kamaráknak elküldött és
azok csekély módosítással elfogadták,
módosította. A Soproni Kereskedelmi
és Iparkamara igen helyesen állást fog-
lalt a rendelttervezet ellen és kimon-
dotta, hogy teljesen felesleges a kifőző-
iparnak az ilyen alátámasztása, mert
az nem megoldás, hogy a kifőzőket a
vendéglősiparral egyformákká teszik
és csak az italmérés gyakorlása a vá-
lasztóvonal. Sajnos, a többi kamará-
nál iparunk nem igen találja meg a
kívánt támogatást. A kifőzők nem le-
hetnek olyan ületek, amelyek más név
alatt voltaképpen burkolt vendéglők.
Szükségesnek tartja, még, hogy a laci-
konyhások és pecsenyesütőgétek is
megrendszabályoztassanak. A korcsma-
rosiparnak szabályozását, képzéshez
kötését és a vendéglősiparral való ro-
koniparrá minősítését is már évek óta
kérjük. Ebből az egyszerű és természe-
tes kérelemből a minisztérium egy re-
tetenes komplikált problémát csinál.
Ha a vendéglős- és kávéházipart ké-
pzéshez köthették, a szállodásipart és a
penzióipart is részben, úgy ebből a
láncszemből nem maradhat ki a korcs-
márosipar. Érdekes az, hogy a penzió-
és szállodaipar 10 szobáig nincs ké-
pesítéshez köté, 10 szobától 20 szobáig
képesítéshez van köté, 20 szobán felül
mégint nincsen képesítéshez köté. Mi
értelme van ennek az „iparvédelem-
nek”? Az árrombolás megakadályozá-
sáról már intézkedik az ipari novella,
de ennek végrehajtása késik, mert a
végrehajtási rendelt még mindig nem
jelent meg. Ennek a rendeletnek sürgős

kiadását is szorgalmazni kell.

Fájó sebe iparunknak a termelői
kimérések ügye. Évek óta panasz-
szoljuk ezt, de a jóindulatú meghallga-
táson kívül a jogos panaszunk orvos-
lása csak egyre késik. Tudjuk, hogy a
borértékesítés a mai viszonyokban, mi-
kor az exportra nem lehet számítani,
nagy nehézségek állnak fenn, de a ter-
mésértékesítést avval nem lehet meg-
eldani, ha az arra hivatott kimérőket
anyagilag legyengítik. Kötelezni kel-
lene a szeszgyárakat, hogy külföldről
ne melaszí hozzanak be valutáért, ha-
nem vásárolják össze az országban ta-
lálható silány borokat és abból főzze-
nen szeszt. Ezáltal elérhető lesz, hogy
a jóminőségű bort az italmérők felvá-
sárolják és egyedül ők mérjék ki az
ország területén. Így a bortermelők is
jól járnak, mert megszabadulnak attól a
tömegbortól, amely az árakat erősen
befolyásolja. Ujabbán a termelők ré-
széről az a kívánság merült föl, hogy
a borfogyasztásiadó töröltessék el, mert
ez akadályozza a bornak nagyobb fo-
gyasztását. A vendégipar ezt a felfo-
gást nem vallja és ellenzi is, hogy a
borfogyasztási adó eltöröltessék. E kí-
vánság hangoztatásával a termelők a
sanda mézáros szerepét játsszák, nem
oda vágnak, ahova néznek. Ugyanis a
fogyasztásiadó eltörölésével azt akarják
elérni, hogy a bor minden ellenőrzés
nélkül kerüljön forgalomba. A hivatás-
os italmérőknek ez azonban nem áll
érdekében. Különbösen a közegész háztar-
tások bajosan tudnák nélkülözni ezt a
bevételet. Számítalanszor kérte már a
Szövetség, hogy az országsterzte folyó
nagy borcsempészt a hatóságok
akadályozzák meg. Nagyobb város-
okban és a főváros környékén egészen
nyílt hazálás folyik a borral. Káro-
sodik ezáltal a közegész vagy város és a
hivatásos italmérő is. Egyik helyen a
panaszra azt felelik, hogy a fogyasz-
tásiadó bevétele a közegész illeti, aka-
dályozza meg az a csempészt és há-
zalást a borral, de ha erre a célra az-
tán ellenőroket kívánnak beállítani,
a felsőbbeg azt nem engedi. Egyes he-
lyeken pedig a hatóság azt állítja,
hogy a csempészt megakadályozása a
pénzügyorség feladata. Nagykanizsa
városában a csempészt már egész vi-
rágzó foglalkozás lett, az ottani szak-
osztály állítása szerint 4—500 személy
foglalkozik ezzel, valamint zugkimérés-
sel. Ha az italmérés és árusítás állami
jövédék, úgy az állam kötelessége
ennek ellenőrzése is. Az italmérési
illeték kivetését is szükségesnek
tartjuk. Már évek óta szorgalmazzuk,
hogy az italmérés illeték kombinált-
sága a fogyasztásiadóval, így ennek a
megfizetése igazságos lesz. Nem lehet
előre három évre egy vélt italforgal-
om után az illetéket kiróni. Mivel az
általa előadott ügyekben az előző kong-
resszusok már megfelelő határozati
javaslatokat elfogadtak és azokat elin-
tézés céljából illetékes helyre már fel-
vannak terjesztve, javasolja, hogy a
kongresszus bizza meg az Országos
Szövetség elnökségét, hogy a szóban-

forgó ügyek sürgős elintézését az illetékes minisztériumokban sürgesse meg. Ruttkay József (Kaposvár): Mélyen tisztelt elnökség és mélyen tisztelt kongresszus! A Somogyvármegyei Vendéglősök és Koresmárosok Egyesülete nevében a következő határozati javaslatot vagyok bátor tisztelettel előadni:

Múlt évben Zalaegerszegen megtartott országos kongresszuson — ha jól emlékszem — már tavalyelőtt a váci kongresszuson is a kongresszus foglalkozott a koresmaiparnak képzéséhez való kötésével. Tudomásom szerint a mélyen tisztelt elnökség fel is terjesztette kérésünket az illetékes minisztériumhoz, de sajnos, még ezideig ezen fontos ügy elintézését nem nyert. Márpedig a szakképzettséggel rendelkező vendéglősökre és koresmárosokra nézve ezen ügy életkérdést jelent. Másodszorban országunk jó hírnevének való fokozására.

Mélyen tisztelt Kongresszus! Életkérdésünk veszélyeztetését azzal magyarázom meg, hogy ma holnap mi, szakképzett vendéglősök és koresmárosok nem találunk elhelyezkedést, mert akárki könnyen hozzájuthat koresmai italmérsi engedélyhez. Pl. egy községi polgár, akinek van 20–30 hold földje, gondol egyet, hogy jó volna koresmát nyitni csupán passzióból is, nem törődik azzal, hogy lesz-e belőle jövedelme, mert hát van gazdasága és azért ő nem fog tönkremenni. Továbbá másik polgár arra képes, hogy 8 hold földjéből 6 holdat elad, átalakítja kis viskóját koresmának és koresmát nyit. Rövid idő múlva nem tud belőle megélni a rossz vezetés miatt. Továbbmenve, ha egy más iparos tönkremegy, vagy eszébe jut, hogy koresmárosnak volna jó lenni, egyszerűen koresmáros lesz belőle. Ugyszintén nyugdíjasok is felszapsnak koresmárosnak, dacára annak, hogy a nyugdíjából megélhet.

Mélyen tisztelt Kongresszus! Ma azt az időt éljük, hogy mi, szakképzett vendéglősök és koresmárosok kénytelenek vagyunk kisvendéglősökre és koresmákra pályázni, mert nagyobb üzlethez nincs meg a kellő tőke. Ma csak az tud fenntartani nagyobb üzletet, aki még bírja, de az sem sokáig. Minek menjen egy fiú pincértaononak, hisz nincs semmi értelme, mert nehézségekbe ütközik önállósítása, mert visszaterve először nem tud ma már annyit keresni, hogy nagyobb üzlethez jusson, kisebbet, vagy koresmát pedig nem fog tudni találni, mert illetéktelen egyének foglalják el.

Most pedig országunk jó hírnevét azzal akarom megvédeni, amikor is ma olyan nagy idegenforgalom van, igen

fontos az, ha egy községbe vagy kisebb városba megjelennek az idegenek és betérnek egy koresmába, hogy azok rendes, tiszta, szakszerű kiszolgálást kapjanak. Az pedig csak akkor lehetséges, ha az illető koresmáros szakképzettséggel rendelkezik. Ehhez még csak annyi hozzáfűzni való van, hogy az egyesületünk csatlakozik az Országos Szövetség javaslatához, melyben javasolja a koresmárosipart képesítéshez kötni, de nem teljesen beszüntetni. Kérem a t. Elnökséget, szíveskedjék felterjesztésélni, hogy ezen kérésünk jogorvoslást nyerjen, mert fájdalomosan érint bennünket, amikor azt látjuk, hogy más iparágak már több idővös reformokban részesültek, csak mi vagyunk mint mostohagyermek kezelve, akik megtették hazafiúi köteleességüket a hazával és a magas kormányfővel szemben és ezután is készek vagyunk eleget tenni.

Második javaslatom és kérésem a következő:

Ebben az évben lettek újból megállapítva az italmérsi engedély illetékek. Mindenesetre azok a vendéglősök és koresmárosok, akik túlmagasnak találják a rájuk kivetett összeget, a kivórást megfellebbezték. A fellebbezések letárgyalása már július hóban történtek meg nálunk Somogyban, azaz Kaposvárott. A tárgyaló bizottságba többek közt én is ki lettem nevezve, mint szakértő bizottsági tag. Két teljes napig dolgoztunk lelkiismeretesen és több vendéglősnek és koresmárosnak túlmagasra megállapított illetékét le is szállítottuk. De hogy teljesen és igazságosan eleget tehettünk volna ezen fellebbezéseknek, nem állt módunkban. Éspedig azért, mert a pénzügyminisztérium által összeállított kivétési táblázat akadályozott minket. Igazságos volna, miképp az előadó is mondotta, az illetéket a fogyasztási adóval kombinálni, de átmenetileg kérjük, mert pl. nálunk Kaposváron a legkisebb illeték 60 P. Az az italmérő, aki annyi italt ad el, hogy fizetheti azt a 60 P-t, az rendben volna, de egy másik kisebb italmérő, aki csak felemennyiségű italt ad el, annak is 60 P-t kell fizetnie, mert alacsonyabb skála nincsen. Tehát igazság szempontjából kívánatos lenne, hogy egy 20–30–40 P-s tétel is állíthatnák be a táblázatba. De nem csupán csak ezt az egy tételt tartom sérelmesnek, hanem a többi tételt is. Kívánatos lenne 80, 130, 170 P-s tételek bevezetése is és így tovább. Ahol nagyobb eltérés mutatkozik. Ugyszintén a községi italmérőkre is, mert ott is nagy eltérések mutatkoznak.

Kötelességemnek tartottam ezen ügyet itt a kongresszuson előadni, mert ha nálunk sérelmes az, akkor sérelmes az ország más területén is.

Layer József (Magyaróvár): Igen tisztelt Kongresszus, Az 1935. évi szept. hó 4-én, Zalaegerszegen megtartott országos Kongresszuson fenti Ipartársulat képviselőtében határozati javaslat formájában bőségesen foglalkoztam a vendéglátóipart állandóan és szünet

Használt és új vendéglői

asztalok, székek, sörapparat, billiárdasztalok, kertibútorok, kugli-felszerelés, alpakkaárak nagyon olcsón kaphatók:

Braun Gyula, Budapest

BUDAPEST, VII, SIP UCCA 14.

Alapítva: 1895.

Használt vendéglői felszereléseket vidéken is magas árban vesznek.

nélkül, sőt most már fokozottan ért és erő sérelmekkel, azokat részletesen a kongresszus elé tartam. határozati javaslatom egyhangúlag el is fogadtatott, de sérelmeink orvoslása ügyében a történetek is lépések, azok eredménytelenek voltak.

Miután létjogosultságunkat veszélyeztető számtalan panasz elhangzása parancsoló szükségessé teszi a vezetőségnek, hogy a sérelmek elhárítása ügyében szüntelenül felszínre hozza, különösen az országos kongresszuson, melyre nagyobb figyelemmel vannak az illetékes hatóságok, a sorozatos sérelmeket, hogy azokkal most már hadéktalanul kell foglalkozni, a vendéglátóipart érő és azt létében veszélyeztető, de az államkincstárt érintően érintő kérdéseket végre halaszthatatlanul kell, hogy az illetékes minisztériumok vegyék egyenként bontás alá és foglalkozzanak azokkal.

Sajnálattal kell rámutatnom, hogy amíg a mi iparunk a legszigorúbb ellenőrzés tárgya, addig a sérelmezett dolgok fölött elsiklik az ellenőrzés, egyes vidéki és megbízható embereink által közvetlenül tapasztalt és Ipartársulatunk által bejelentett panaszok még vizsgálat tárgyává sem lesznek téve, sőt az Ipartársulat vezetősége a pénzügyi hatóságok előtt, mint akadékoskodó és a hatóságnak hiábavaló munkát okozó, az illetékesek előtt el-lenszenves.

Ha sérelmeink orvoslást nem nyernek, a tisztes magyar vendéglőipar és annak gyakorlati koldusbotra jutnak, megszűnnek államfenntartó elemek lenni, melynek nyomán az annyira nem óhajtott társadalmi elégedetlenség férőhelye áll elő, ez pedig csonka hazánk, melynek éppen a vendéglátói tekintély egyik büszkesége, tekintélyét sérti.

Hazánk ma fellendülő idegenforgalmát egyebek mellett különösen a vendéglőipar kiválóságának köszönheti, tehát elemi kötelessége az illető fórumoknak, hogy ezt a rétegét az államfenntartó elemeknek, a neki kijáró bánásmódban részesítse és siessen elhárítani mindazokat a gerendákat, melyek ezen ipar ideális működését hátrányosan befolyásolják.

Ugy az elmúlt kongresszuson és országos közgyűlésünkön előadott sérelmekkel tehát ismételtelen kénytelen va-

Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.
Telefonszámok: 1-140-44 és 1-184-64.

Ajánlja kiváló minőségű
márkás fajborait palackoz-
va és hordótelben.

gyok, mint ipartársulatomban megbízottja, foglalkozni, talán fölösleges hatóságaink megunva a folytonos panaszokat, végre észre térnek és a 12-ik órában segítségére sietnek ennek az államfenntartó rétegnek.

Állandó panaszainkat alábbiakban összefoglalva, tisztelettel a következő

Határozati javaslatot

terjesztem elő:

Módosíttassék a Hangyaszövetkezetek, fűszerekreszkedők és szatócsoknak adott korlátolt italmérsi engedélye oly módon, hogy ezen üzletek csakis valamely központ által palackozott, kupakait és címkéivel ellátott borokat árusíthassanak. Ezen üzletek, illetve vezetőik által kezelt italmennyiség, annak szabad kezelése, rengeteg visszaéléssre ad alkalmat. Avatatlan kezek ne foglalkozzanak olyan üzletágban, melyhez hosszas gyakorlat és tanulmány szükséges.

Miután ezen kiadott engedélyek gombamódra szaporodnak a városok és községekben, létében és megélhetésében megtámadott vendéglátóiparosaink érdekében ezen engedélyek kiadása szüntetéssék be.

A Hangya szövetkezet vidéki fiókjai a központ által látassanak el dugaszolt, üvegezett borral, feltüntetve a bor pontos és nem kb. mennyiségével, továbbá a bor minősége és annak árával.

Ezen korlátolt kimérések zárójára szabályoztassék oly módon, hogy azok reggel 7 óra előtt és este 7 óra után italt ne szolgáltatassanak ki.

Az engedélyek betartása tétessék szigorú köteleességgé, annak ellenőrzése minden alkalmas módon eszközözendő és nemcsak akkor, amíg már tarthatatlan állapotok az ipartársulatok beavatkozását sürgetik.

A korlátolt italmérsi helyiségek város- és ünnepnap kiérései szüntettesenek be, mert ezek adnak leginkább tápot a vendéglátóipar elégedetlenségének.

Sajáttermésű boraik szekerézésével foglalkozó egének látassanak el arképes igazolvánnyal, melynek belső része alkalmas legyen a bormennyiség feltüntetésére, egyben pedig betekintést nyújtson az eladott mennyiség és a lerótt fogyasztási adóról. Az ellenőrzésre hivatott közegek szigorúan utasíttassanak, hogy útközben őrizték ellen az adatok pontosságát és amennyiben az eladó nem tudja igazolni a fogyasztásiadó-adatokkal az eredeti

mennyiséget, úgy a lelet azonnal felveendő.

Az arképes igazolvány-rendszer megszüntetné az átermelők által gyakorolt, de végeredményben borkereskedési számba menő foglalkozást, mely annyi sérelmet okoz a vendéglátóiparnak.

A sörgyarak, melyek életlétüket a vendéglátóiparnak köszönhetik, szüntessék be magánosoknak, korlátolt italmérsőknek és alkalmi multságok alkalmával a sörszállítást napi áron, mert ilyen eljárás mellett esztelenység lenne ezek részéről készletüket a vendéglátótól beszerezni, hol a sör drágább. A sörkartel ezen eljárása figyelmen kívül hagyja azt a körülményt, hogy a vendéglős és koresmáros adó, fogyasztásiadó és tetemes labkért fizet. Kívánjuk, hogy fenti magánosoknak, akik ezen ital után nem adóznak, 25, a korlátolt italmérsők pedig 15 százalékos felárat fizessenek, hogy visszatérjenek ahhoz az engedélyeshez, aki az állami és községi terhekhez legnagyobb százalékban járul hozzá.

Mindezen, valamint a Kongresszuson még felszínre kerülő sérelmeket egy 6-8 tagú küldöttség tárja az illetékes miniszter úr elé, mely alkalommal az Országos Szövetség elnöke élesen mutasson rá az államfenntartó elemek ezen fontos rétegét ért sérelmek szomorú következményeire, mely egy tiszteletreméltó társadalmi réteget a végromlásba dönt, melynek kihatásai végül az állam háztartását is súlyosan fogja érinteni.

Ezen küldöttségbe kérjük a Mosonvármegyei Ipartársulat egy tagját is bevezetni.

Kérem határozati javaslatunk elfogadását.

Tassai István (Kecskemét): A kecskeméti vendéglősök és koresmárosok szakcsoportja javasolja a kongresszumnak, mikép tegyen előterjesztést a m. kir. pénzügyminisztériumnál azon célból, hogy a szeszesitalokra kivett fogyasztásiadó, valamint a szeszesitalok kimérése után a kimérőkre vetett kincstári italmérsi illeték egyesítésék és ezen egyesítés folytán ezen utóbbi töröltessék.

Ezen indítványnak főindoka a kincstár érdekében ezen adók kezelésének egyszerűsítése s könnyebbé tétele, mely által az államháztartás ezt kevesebb kiadással igazgathatja, s mivel a kimérendő mennyiség az igazságos adóalap, így mentesülnek az italmérsi illeték terhe alól, azok, akiknek a 3 évre előre való kivétel folytán azért lett oly túlmagas és igazságtalanul sújtó tehertertele ez az illeték, ha ön hibájukon kívül is jóval kevesebb italt mértek el a hatósági becslés által előírt mennyiségénél s ez az illeték tönkremenetelét eredményezte, holott a két adó együttes és egységes megállapítása mellett az elmért mennyiség után adózott volna a kimérő s így mindkét érdek igazságos kiegyenlítést nyerne.

Ez azért is kívánatos, mert a fogyasztási

adó minden italt terhel, s ezzel szemben az italmérsi illeték csak a vendéglátóiparosokat terheli, ezért batyuzzák tehát a fogyasztási adóval terhelt italokat a kofák és üzerek és ezzel súlyos kárt okoznak így a kincstárnak és vendéglátóiparosoknak is, mert ha együttesen lenne az ital megterhelve, a batyuzó a batyuzással nem jutna előnyhöz sem a kincstár, sem a vendéglátóiparral szemben.

Szücs Mihály elnök: Az elhangzott indítványokat és javaslatokat — amennyiben a kongresszus azokat elfogadja — összhangba hozva, az illetékes miniszteriumba elő fogja terjeszteni. (Általános helyeslés.)

Keszler Máttyás (Salgótarján): Tisztelt Kongresszus! Három hónap múlt el a százalérendszer bevezetése óta, de ez az idő sem hozott megnyugvást a rendelkezéssel szemben. Nem a munkaadók részéről, mert hiszen ezzel kapcsolatban az üzlet föllendüléséhez fűzött reményeik nem teljesedtek be. A pincérek táborában is nagy elégedetlenséget látunk. Tetemes jövedelemtől estek el, mert bár a százalérendszer bevezetése előtt kizárólag a vendég bőkezűségétől függött a borralvaló összege, mégis jobban jártak, mert a kicsi, 1 pengőn aluli fogyasztás után is megkapták a szokásos 10-20-30 filléres borralvalójukat, mely a nagyobb fogyasztás után emelkedett is, sőt ha egy társaság volt, a társaság minden tagja adott borralvalót, ami tetemesen több volt, mint a mai százalékék. Míg most csak a százalékot kapják meg. Az említett két esetben hátrányos még az is, hogy a munkaadó adminisztrációja tetemesen megszorodott, a pincérek részéről pedig az, hogy a keresetük esökkenésével esőkent a munkaadóik is.

Hátrányos a rendelet a fogyasztók szempontjából is. A magyar vendég — az uraskodáshoz szokott magyar vendég — bosszankodik, hogy nem lehet „úr“ a saját pénzéért. Gavallériáját rendeletszabta korlátok közé szorítják, hiszen az sértő is ránézve, hogy nem annyit adhasson, amennyit ő akar!

A százalérendszer helyes lehet a fővárosi, nagy idegenforgalmat lebonyolító hotelokban, de semmi esetre

ÉRZÉKENY, FÁJÓS LÁBAKRA



készíték orvosok által elismert, új-találmányú prima varrott **gyógycipőket, lúdtalp, fagyás, izadás, tyűkszem, borkeményesékek** ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 30.— pengőfőlt. precíz lúdtalpbetétet készíték és raktáron tartok.

NYÁRY JÁNOS gyógycipész,

BUDAPEST, VI, SZONDY U. 25. TEL: 1-211-20.

Címet kérem megőrizni.

Kérjen ismertetőt. — Ingyen lábátvilágítás.

Kreibich-iroda

az ország legnagyobb és legelőkelőbb szállodái, vendéglői főpincérek és személynzet **ELHELYEZŐ** irodája. Az ország legrégebb ilyen üzlete.

Cím: BUDAPEST, Molnár u. 12.

Telefon: 1-854-66

sem helytálló a magyar vidéki városokban, részint a lényegesen kisebb forgalom miatt, részint pedig a ma-

gyar polgári és gentri osztály makacsága és korlátozást nem tűrő természeté miatt. (Folytatjuk.)

Élefelépett az ipari novella

A szerzett jogok védelme.

33. §. Annak, aki az 1936:VI. törvény-cikk hatálybalépésekor képesítéshez kötött ipart gyakorolt vagy ily ipar gyakorlására a törvény 32. §-ának negyedik bekezdése alapján iparjogosítványt kapott, ha utóbb bármely oknál fogva (üzletáthelyezés, az ipar gyakorlásának ábahagyása stb.) új iparjogosítványt kér, a korábban folytatott ipar tekintetében szakképzettséget nem az 1936:VII. törvény-cikk rendelkezései szerint, hanem az előző iparjogosítvány kiállításánál alkalmazott szabályok szerint kell igazolnia.

Az 1922:XII. törvény-cikk rendelkezései alapján sikerrel letett szakvizsgálatot a szakképzettség igazolása szempontjából az 1936:VII. törvény-cikkben rendszeresített mestervizsgálattal egyenlő értékűnek kell venni; annak tehát, aki az utóbb említett törvény hatálybalépése előtt vagy az azt követő hat hónap alatt sikerrel szakvizsgálatot tett, az iparjogosítványt, az illetékek fennforgása esetében, akkor is ki kell adni, ha eziránti kérelmét az 1936:VII. törvény-cikk hatálybalépését, illetőleg a szakvizsgálat letételét követő hat hó eltelte után terjeszti elő.

Annak, aki a törvény 32. §-ának negyedik bekezdése alapján előterjesztett kérelmére iparendélyt a törvény 38. §-ában (1936:VII. tc. 12. §-a) foglalt rendelkezések következtében nem kapott, az 1922:XII. törvény-cikkben megállapított feltételek fennforgása esetében az iparendélyt akkor is kell adni, ha az újabb kérelmet az 1936:VII. törvény-cikk hatálybalépését, illetőleg a képesítése megszerzését követő hat hó eltelte után terjeszti elő.

Az iparendélyek számának korlátozása.

35. §. Azok az engedélyhez kötött iparok, amelyek gyakorlására kiadható iparendélyek számát a törvény 36. §-a értelmében alkotott szabályrendeletben előre meg lehet határozni vagy számszerű meghatározás nélkül az iparendély kiadását a szabályrendeletben annak megállapításától lehet függővé tenni, hogy az illető községben, Budapest székesfőváros területén az illető kerületben, ahol az iparendélyt kérő iparát gyakorolni szándékozik, fennáll-e a szüksége annak, hogy azokon felül, akik az ipart ottan gyakorolják, arra mások is iparendélyt kapjanak, a következők:

a törvény 14. §-ában foglalt és a 6108—1936. Ip. M. számú rendelettel módo-

sított jegyzék 1., 4., 6. és 11. pontjában, valamint a törvény 34. §-ának 1., 6., 8., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 23., 26., 27. és 28. pontjában említett iparok.

A kiadható iparendélyek száma a szabályrendeletben községenként, járásonként, illetőleg Budapest székesfőváros területén kerületenként vagy pedig a törvényhatóság egész területére kiterjedően együttesen állapítható meg.

A törvény 38. §-ának első bekezdésében említett szükség fenforgása kérdésében az iparhatóság a kereskedelmi és iparkamarának, nemkülönben a kérdéses ipart felelő más helyi érdekképviseletnek, ideértve az ipartestületet is, meghallgatása után határoz. E kérdés eldöntésekor nemcsak az illető községnek vagy kerületnek, hanem annak az egész foglászóterületnek viszonyait is figyelembe kell venni, amelynek miként való ellátására a felállítani kívánt iparüzlet befolyással lehet.

Amennyiben az iparhatóság az említett engedélyhez, illetőleg engedélyhez és képesítéshez kötött iparok valamelyikére a kért iparendély kiadását abból az okból tagadta meg, mert a szám be van töltve vagy az illető községben, Budapest székesfőváros területén az illető kerületben nem forog fenn annak szüksége, hogy új üzlet létesüljön, az iparendély megtagadásától számított egy éven belül a kérdéses ipar gyakorlására szóló iparendélyt csak abban az esetben szabad kiadni, ha a kérdéses ipar gyakorlására berendezett üzemek valamelyike megszünt vagy ha a számot felemelték. Ezekben az esetekben előnyben kell részesíteni azt, aki előbb jelentkezett.

Azok a szabályrendeleti rendelkezések, amelyek az 1936:VII. törvény-cikk hatálybalépése előtt az említett iparok gyakorlására kiadható iparendélyek számát meghatározták, vagy azok kiadását attól tették függővé, hogy fennforog-e az iparendély kiadásának szüksége, továbbra is hatályban maradnak.

Zártszám a szakmában.

Az új ipartörvény-novella végrehajtási rendeletének megjelenése óta rendkívül élénk érdeklődés nyilvánul meg a kézművesiparosság részéről az ipari numerus clausus gyakorlati keresztülvitele iránt, illetve abban a tekintetben, hogy a törvény nyújtotta lehetőségek figyelembevételével mely iparágaknál, milyen formák között és mikor történik meg a zártszámrendszer bevezetése? Kérdések özönével ostrom-

CSÁKY-féle MUST MOST

Csáky vezetése alatt álló sajtólőüzem IX. Angyal uca 7b. (Boráros térenél) Kocsibehajtás Mester uccából
Telefon: 1-420-69. MARKA - MUST!
Must kiszolgálás megkezdődött.



Üzemvezető.

Kérem t. vevőimet, óvakodjanak a nevemmel való visszaéléstől. — Csak ez a fényképpel ellátott igazolvánnyal rendelkező alkalmazottamtól sziveskedjék árut elfogadni. — Telefoni megrendelések a város bármely részébe azonnal teljesíttetnek.

molják az érdekeltségeket. A kézművesipari szakmák majd minden ágazatában kéri és sürgetik az újabb iparendélyek kiadásának megfelelő korlátok közé szorítását.

Az új ipartörvény-novella 12. §-a értelmében rendelettel jelöli ki az illetékes miniszter azokat az engedélyhez kötött iparokat, amelyek gyakorlására kiadható iparendélyek számát szabályrendeletben előre meg lehet határozni, vagy számszerű meghatározás nélkül az iparendély kiadását szabályrendeletben annak a megállapításától lehet függővé tenni, hogy az illető községben — Budapest székesfőváros területén az illető kerületben — ahol az iparendélyt kérő iparát gyakorolni szándékozik, fennáll-e szükségessége annak, hogy azokon felül, akik azt az ipart ottan gyakorolják, arra mások is iparendélyt kapjanak.

Elrendeli a törvény, illetve a végrehajtási utasítás, hogy az imént említett szükség fennállásának kérdésében a szabályrendelet alkotó hatóságok — megyei és városi törvényhatósági bizottságok, megyei városok képviselőtestülete — csejt hallgassák meg az illető érdekképviseletet; a kamarákat, nemkülönben a kérdéses ipart felelő más helyi érdekképviseletet, ideértve az ipartestületet is. Egyúttal jogot ad a törvény az illetékes miniszternek arra, hogy függetlenül a szabályrendelet alkotásra hivatott közigazgatási tényezők esetleges intézkedéseitől, ma-

ga is megállapítható az egyes törvényhatóságokban, vagy megyei városokban kiadható iparendelvények számára.

Ezek szerint a zárszámrendszer csak azon engedélyhez kötött iparokban vezethető be, amelyekre rendeletileg kiterjeszti a miniszter ezt a lehetőséget. További teendő az, hogy a kamarák, ipartestületek stb. előzetes meghallgatása után az erre vonatkozó szabályrendeletet megalkossák, a minisztériummal jóváhagyassák és kihirdessék, illetve életbeléptessék a törvényhatóságok vagy megyei városok. De természetesen számításba lehet venni azt az eshetőséget is, hogy a törvényben nyert általános felhatalmazással élve, maguk az illetékes miniszterek vezeték be a zárszámrendszert egyik-másik iparágban.

Hogy az ipari numerus clausus a törvényadta lehetőségek határain belül szabályrendeletileg úton valóban be is vezessék területükön a **törvényhatóságok, vagy megyei városok, ebben a tekintetben az érdekelt iparágak képviselőinek kell a kezdeményező lépéseket megtenniük.**

Ami már most azt a kérdést illeti, hogy ezidőszent mely iparágokban vezethető be a zárszámrendszer, erről egyelőre még csak az 1936. évi VII. tc. 30.000—1936. Ip. M. számú végrehajtási rendeletének 35. §-a intézkedik. Ez a szakasz az 1922. évi XII. tc. 14. §-ában foglalt és a 6108—1936. Ip. M. számú rendelettel módosított jegyzék 1., 4., 6. és 11. pontjában, valamint az 1922. évi XII. tc. 34. §-ának 1., 6., 8., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 23., 26., 27. és 28. pontjában említett iparokra terjeszti ki a zárszámrendszer előnyeit.

Az ímént megjelölt iparok a fenti felsorolás sorrendjében a következők:

1. fogadó (szálló, penzió) ipar, ide nem értve a legfeljebb tíz vendégszabát fenntartó üzemeket; vendéglő és kávéházi iparok;
2. fogmívés (fogtechnikus) ipar;
3. kéményseprőipar;
4. robbanószerek készítése és azokkal való kereskedés;
5. állati hullák feldolgozásával foglalkozó ipar;
6. foglalkozást közvetítő irodák;
7. féreg-, rovar- és kártékony állatok irtó vállalat;
8. küldőne vállalatok;
9. lőfegyverekkel, lőszerrel való kereskedés és azok közvetítése;
10. menetjegyi irodák (utazási és fürdő irodák);
11. ószeresipar;
12. pénzkölesön-közvetítő ügynökségek;
13. rendes járási időhöz kötött, állati erő felhasználásával üzőtt személyszállítási (társaskocsi) ipar;
14. személyszállító eszközöknek (bérkocsiknak, bérautóknak) közhe-lyeken a közönség számára tartása (bérkocsipar) és azok ipara, kik közhe-lye-

ken a közönségnek szolgálataikat ajánlják (hordáripár);

15. temetkezési vállalatok;
16. vagyonőrő vállalatok;
17. zsbárus üzlet.

A vidéki szakmai érdekeltségek vezetői figyelmét a törvény eme rendelkezéseire külön felhívjuk.

ADÓÜGYEK

Rovatvezető: LIPTAY JENŐ
hites könyvvizsgáló.

(E rovat vezetője a hozzánk forduló előfizetőinknek mindenféle adóügyben felvilágosítással szolgál).

Magánhitelezői kamatilleték

Azt hiszem nem lesz érdektelen a kamattjövödelmek illetékéről pár szóban megemlékezni, mert ez az az adó, amelynek szabályai a köztudatban legkevésbé ismertek.

Az a jövedelem, amelyet készpénzünk kamathozadéka címen kapunk, nemcsak jövedelemadó alapunkat emeli, hanem hozadékiadó, illetve hozadéki illeték alá is esik. Ha készpénztőkeket idegen pénz kezelésével és gyümölcsötetésével keretszerűen foglalkozunk, tehát takarékpénztáraknál, bankoknál vagy tőzsdéseknél helyezük el, akkor a kamatilletékekkel nincsen dolgunk, mert annak levonását, befizetését az idevonatkozó szabályok szerint nekik — a kamatot szolgáltatónak — kell eszközölni.

Más a helyzet a magánkihelyezésnél, a magánkölesőnél. Itt a kamatilletéktől elsősorban a hitelező — tehát az, aki a kamatot kapja — felel, az ő kötelessége az illeték lerovásáról gondoskodni és csak kivételesen terheli a felelősség az adóst, azt, aki a kamatot fizeti. A magánkamatilletékre vonatkozó rendelkezések röviden a következők.

Magánhitelező kamatilletéket tartozik fizetni a hitelező, a kölesöntőke után az adóstól kikötés alapján kapott kamat után.

A magánkamatilleték kulcsa a kamatt 15 százaléka. Az illetékfizetési kötelezettség szempontjából kamatnak kell tekinteni a tőke után bármilyen (kamatt, kölesondíj, jutalék stb.) elnevezéssel kapott minden fő- és mellékszolgáltatást. Az illeték lerovásának módja, hogy a hitelező az adóhatóságtól, Budapesten a kerületi adószámveteli osztálytól vagy a központi díj- és illetékkiszabási hivatalból szigorú számadás alá eső (számozott) „kamatilleték lerovási ívet” szerez be. Erre a kérszínű ívre a hitelező a kapott kamatot felvételüktől számított 8 nap alatt bejegyzí, a kamatilletéknek megfelelő értékű okmánybélyeget az ívnek arra rendelt rovatába felragasztja és azokat

bármely postahivatalban felbélyegezteti. Ha a bélyegek az ívnek arra rendelt rovatába el nem férnek, az illetéket a m. kir. adóhivatalnál, Budapesten a központi díj- és illetékkiszabási hivatalnál, közvetlen kell leróni, amit a hivatal az ívnek a bélyegek felragasztására szánt rovatában igazol. A hitelező az ívet köteles megőrizni és felhívásra az illetékes adóhivatalnak beszoigálatni. Ha a kamatt alapját képező kölesön jelzáloggal volt biztosítva, tehát be volt kebelezve, úgy a kölesön megszűntével, a törlési engedély kiállítását követő 15 nap alatt a kamatt lerovási ív felhívás nélkül is beszoigálatandó. A hitelező minden olyan esetben, ha az adóstól fizetést k: p köteles erről részletes, bélyegmentes elszámolást adni. Az adós a pénzügyi hatóság esetleges felhívására ezen jegyzék bemutatásával tartozik igazolni a kamattfizetések összegét és idejét. Ha ezen felhívásnak nem tenne eleget, úgy az illeték lerovása körül esetleg történt mulasztásért a hitelezővel egyetemesen felelőssé válik. Ez az egyetlen eset, amikor az adósnak is lehet köze az illeték lerovásához, tehát fontos, hogy a magánkölesőink után fizetett kamatokról részletes elszámolásokat vegyünk és azokat az egész kölesön visszafizetése után még két évig megőrizzük.

A mulasztások büntetése elég súlyos, mert a kamattilleték lerovásának elmulasztása vagy késedelmes teljesítése esetén az illetéket tízszeres összegben kell kiszabni és behajtani.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

Felhívás.

Azoknak a kartársaknak, kiknek előfizetésük most járt le, a lejáratú keletellátott postabefizető lapokat küldtünk, hogy az előfizetés megújítása céljából az előfizetési díjat beküldhessék. A hátralékos előfizetőket pedig levelezőlapra kértük a hátralékos előfizetési díjak beküldésére. Kérjük ezen özszeget postafordultával vagy befizetőlapon, vagy postautalványon minden további felszólítás bevárása nélkül beküldeni, miután kiadóhivatalunknak minden kinnlevőségre szüksége van.

Tizenegynapos borkezelési tanfolyam.

Megírtuk, hogy e hóban kezdődik a vendéglősök, korcsmárosok, családtagjaik és alkalmazottaik részére Budafokon a m. kir. állami pincemesteri szakiskolában egy 11 napos borkezelési tanfolyam. Kik ezen a tanfolyamon részt kívánnak venni, szándékukat sürgösen jelentésk be a „Magyar Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Szövetsége” irodájában (VI. Csengery u. 51. szám, I. em. 7. Telefon 1-188-98). A jelentkezéssel egyidejűleg a részvételi díjat is ugyanott kell le-

fizetni. Miután a kötelező mestervizsgára való tekintettel a tanfolyam iránt nagy az érdeklődés és a tanfolyamon csak meghatározott számban vehetnek részt a hallgatók, csak október hó 7-ig lehet e tanfolyamra jelentkezni. Ujjabb tanfolyam ez évben már nem lesz.

Penzióiparról a vendéglősiparra való áttérés.

A penzióipar a fogadóipar körébe tartozik. Legfeljebb 10 vendégszobát az 1922.XII. tc. 34. §-ának 5. pontja értelmében, 19-nél több vendégszobát pedig a törvény 17. §-a, illetőleg a 78.000—4923. K. M. rendelet 4. §-ának utolsó bekezdése értelmében képesítés igazolása nélkül is fent lehet tartani.

A vendéglősiparra, mint rokoniparra, a penzióiparos csak akkor térhet át, illetőleg a vendéglősiparnak kézműves keretek közötti gyakorlására vendéglősipari szakképzettség igazolása nélkül csak az a penzióiparos nyerhet ipar-engedélyt, aki a penzióipart penzióipari szakképzettség alapján gyakorolja. — Szeszitalok kiszolgálása nem tartozik a penzióipar üzletkörébe. (130.517—1933. K. M.)

Szabadalmazott automata nélküli lyukbilliárdasztalokat,

karambol és kuglizó játéokra is alkalmas, készpénzért vagy 6 havi részletre ajánlom kartársaimnak. Ehhez a tekeasztalhoz, eltérően az automata (lyuk) billiárdtól, *nem kell hatósági játszási engedély.* A billiárdasztal felszerelve: kisméretű 250 P. nagyméretű 350 P. Megrendelhető *Fehér Ferenc* szabadalomtulajdonosnál Budapesten, VI. Vörösmarty uca 43. Kérjen ismertetőit!

Halalozás.

Mint részvétel értesülünk, Kaszás József várpalotai vendéglős, az ottani szakmai csoportnak 15 éven át volt elnöke, hosszú fájdalmas betegség után 66 éves korában mult hó 25-én elhunyt. A közbeesülésben álló kiváló kartársat családiján, nagyszámú rokonságán kívül az ottani kartársak is gyászolják.

Borospalackok.

Felkértünk a következő sorok közlésére: Felkérjük azokat a kartársakat, akik a kongresszus alkalmával Kecskeméten és Szikrán borosüvegeket kölcsönképp magukkal vittek — hogy ne terheljen senkit esomagolási és portóköltség — a palackokat az Országos Szövetség irodájában átvételi elismervény ellenében leadni, ahonnan gondoskodva lesz az üvegek elszállításáról.

Egy állítólagos próbaper.

A mult hóban a varsói és pozsoni fellebbviteli bíróságok egymástól függetlenül hozott ítéletekben kimondták: A vendéglősök, kávéosok, koresmárosok és általában a nyilvános helyiségek tulajdonosai a rádióhangszórók nyilvános használataért külön szerzői jogdíjat nem tartoznak fizetni, ha egyébként a rendes előfizetési díjat a rádiótársaságnak már megfizették. A német birodalmi legfelsőbb bíróságnak ebben a kérdésben már elfoglalt állás-

ponthoz hasonlóan nem ismerték el tehát a szerzők különleges jogdíjigényét. Ítéletüket azzal támasztják alá, hogy a hangszóró használata tulajdonképpen nem újabb nyilvános előadás, hanem csupán a rádióelőadás akusztikai terjedelmének megnagyobbítása. A m. kir. Kúria a mult héten hozott ítéletével pedig azt mondotta ki, hogy a 2.40 filléres díjjal csak a hallgatás jogát szerzi meg az előfizető, ha azonban a rádióközvetítést nyilvános előadással teszik, akkor a közvetítéshez a szerzők hozzájárulása feltétlenül szükséges. A Kúriának ezt az ítéletét a Zeneszerzők Szövetsége nagy diadallal a napilapokban is közzétette. Egy állította be ezt az ítéletet, hogy ez egy próbaper eredménye volt. Az Országos Szövetség elnöksége szükségesnek látta, hogy az egyik rádiós lapba a következő helyreigazító nyilatkozatot küldje be:

„A Magyarországi Sárga Rádiója legutóbbi számában „A szabad éter” című közleményében foglalkozott a Kúria legutóbb hozott ítéletével és többek között ezt írja: „Nem titok, hogy ez a per, amelyben a Kúria pár nappal ezelőtt így döntött, próbaper volt.”

A próbaper ötletét Szövetségünk a mult évben vetette fel. Sok vidéki tagunk fordult hozzánk azzal a panaszal, hogy a Magyar Zeneszerzők, Szövegírók és Zeneműkiadók Szövetsége, na vendéglőben, kávéházban, vagy koresmában rádió van felszerelve, akkor külön szerzői jogdíjat követel a rádióleadások után az üzlettulajdonosoktól. Szövetségünk a Zeneszerzők Szövetsége ezen követelésének jogosultságát vitatta és a rádió igazgatósággal is közöltük álláspontunkat azzal, hogy sok rádió előfizető kikapcsolhatja majd a rádiót.

A Rádió Rt. igazgatóságának kezdeményezésére Szövetségünk jogtanácsosa és a Zeneszerzők Szövetsége ügyésze összejött azzal a céllal, hogy e kérdést közösen megvitassák. A két jogtanácsos azonban nem tudott megállapodni, mert mindegyik ragaszkodott megbízóinak álláspontjához. Így Szövetségünk ügyésze azt javasolta — és ehhez a Zeneszerzők Szövetsége is hozzájárult — hogy e kérdés eldöntését bízzák a bíróságra olyformán, hogy a Zeneszerzők Szövetsége próbaper indít a fővárosban s ennél a pernél alperest vagy terhelte Szövetségünk jól felkészült ügyésze fogja képviselni. Azonban a mai napig a Zeneszerzők Szövetsége ilyen próbaper megindításáról sem ügyészüket, sem Szövetségünket nem értesítette.

Soraink szíves közlését kérve maradjunk kiváló tisztelettel Szűcs Mihály einök, Pósch Gyula titkár.”

Itt említjük meg, hogy az Országos Szövetség a kongresszusi határozat ér-

A Kristály-víz

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata
Telefonszám: 56-8-80.

Vendéglőmet házszal együtt
a község főutvonalán eladom.
Bővebbet: **Skrabán Ferenc**
vendéglős, **Aszód**

telmében a Magyar Zeneszerzők, Szövegírók és Zeneműkiadók Szövetsége — mely már úgy cselekszik, mintha állam volna az államban — erőteljes akciókat indít. A zeneszerzők önkényesen emelik a díjakat, monopolisztikus helyzetben állandóan perrel fenyegetik a kartársakat, ha az elviselhetetlen és folyton növekedő zenejogdíjat nem fizetik. Az állami adók behajtásánál a kinstár ilyen jogokkal nem élhet, mint e szövetséget. Az Országos Szövetséghez állandóan érkeznek panaszok, hogy elviselhetetlen magas jogdíjat ró ki. Pl. Simon Ferenc hajmáskéri vendéglős eddig fizetett 16 pengőt és most ezt a díjat 72 pengőre emelték fel neki.

Sopron sz. kir. thj. város polgármesterétől.
15.396—1936. II. szám.

HIRDETMEŊY.

Sopron szab. kir. thj. város a soproni Erzsébetkerti vendéglőt és a hozzátartozó jégvermet 1936. évi november hó 1-ével bérbeadja.

Felhívom mindazokat, akik a vendéglőt bérbe akarják venni, hogy bérleti ajánlatukat **legkésőbb 1936. évi október hó 15. napjának déli 12 órájáig** a városi központi iktató hivatalban zárt borítékban „Ajánlat az Erzsébetkerti vendéglő bérbevételére” felírással adják be.

A város fenntartja magának azt a jogát, hogy a beérkező ajánlatok közül szabadon választhassa ki azt a bérletet, akit a vendéglő vezetésére legmegfelelőbbnek tart.

Sopron, 1936 szeptember 18-án. A polgármester nevében: Dr. Schindler András s. k. polgármesterhelyettes.

A kiadmány hitelűl:
Taul, irodaigazgató.

Vendéglőkben, koreszmákban és kávéházakban szükséges plakátok:

Az új bortörvény kivonatának kifüggesztése nem kötelező!
drbja fill.
Borralaló plakát nagy —30
Borralaló plakát kicsi —12
A koresmai hitel eltörléséről szóló plakát —60
Dohányozni tilos! —40
A sütemények fogdosása —30
Fiatalkorunk szesztilalmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló plakát —40

Megrendelhető a
FOGADÓ—MAGYAR VENDEGLŐS
kiadóhivatalában
Budapest, VI, Csengery uca 51. I. e. 7.

A „Fogadó-Magyar
Vendéglős”
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaipéride-
keik képviselő
szaklap

Borpiac.

A kedvező időjárás előnyösen befolyásolja a must minőségét és előreláthatóan sokkal jobb lesz a minőség a vártnál. Egyelőre a korai Ezerjő szőlő mustja kelt el, Nagytermelőknél, ahol hordóhiány volt, cukorfokokként 0,8–0,9 filléres áron kelt el a must, a bekövetkezett esős időjárás most már siettetni fogja a szüretelést. Termelői körök attól tartanak, hogy a vevők az árat még jobban le fogják szorítani. Híresztelik, hogy a must árak befolyására intézkedések fognak történni. A kistermelőktől beszerezhető borok borparlattá való főzése már erre enged következtetni. Az óborkészlet fogytán van. Kees keménien a rothadt és korai szőlők szüretelése 16–18 cukorfokos lett és 0,8–1,1 fillért fizettek fokoként. A mostani meleg időjárás igen jót tett a szőlőnek, így a minőség is javult. Cengődön a korai fajtákat már szüretelik, a mustok kielégítőek, az Oportó 18–20, az Ezerjő 20–22 cukorfokot mutat. Soltyvadkerten a minőség gyenge, alig haladja meg a 20 fokot, mustárak fokoként 0,7–0,8 fillér körül mozognak.

Társasviszonyban végzett munkával képesítés nem igazolható.

Képesítés igazolásához előírt szakbavágó gyakorlatnak csak segédi vagy szakmunkás minőségében végzett munka fogadható el. Társasviszonyban történő iparüzés esetén a képesített társ mellett a nem képesített társ által végzett munka a képesítés igazolása tekintetében figyelembe nem jöhet. — (26.709—1935).

Aranyoklevéllel kitüntetett borszűrő-készülék

olesó árban! Ne hallgasson hangzatos reklámokra és ne vegyen senkitől kézi borszűrőt addig, amíg tőlem díjtalan prospektust nem kért. Kevesebb mennyiségű, palackozásra szánt, vagy törött színű borainkat a Grenda-féle 1/2-es jelű borszűrőkészülékkel varázsoljuk tükörsztára, amelynek ára: 20 pengő. Levélém: Grenda A., Eger.

Köszönetnyilvánítás.

Mindazoknak a kartársaknak, akik oly kedvesek voltak és névnapom alkalmával szóval, írásban és táviratban jókívánságokat hoztam eljuttatták, ezúton mondom hálás köszönetet.

Fellner Béla

Első belvárosi szállodal, vendéglői és kávéházi személyzeteket
képző iroda

Budapest, IV., Molnár ucca 3.
Telefon: 1-814-01.

Szűcs Mihály az Országos Szövetség elnöke.

Hideg vagy meleg étel-e a fagyaltot?

Ezt a fogas kérdést kellett eldöntenie Újpest város egyik kihágási bírójának. Az újpesti ipartestület ugyanis az egyik újpesti koresmáros ellen feljelentést tett, hogy az a koresmájában fagyaltot is árusít. Az ipartestület feljelentésében hivatkozott arra a törvényes rendelkezésre, amely szerint a 20.000 lakosú nagyobb községekben és városokban csak hideg ételeket árusíthatnak a koresmárosok. A rendőrbíró előtt a koresmáros beismerte, hogy valóban készítet és árult is fagyaltot a vendégei részére, de hivatkozott arra is, hogy ezzel nem szegte meg a törvényes rendelkezéseket, mert a fagyalt kétségtelenül — hideg étel. Ez a leghidegebb étel — védekezett a koresmáros — az összes ételek között. Az ipartestület viszont azt bizonygatta, hogy a fagyaltot előbb meg kell főzni, csak azután, a hűtés által válik hidegké. A koresmáros viszont azzal riposztolt, hogy a főtt tojást is előbb meg kell főzni és mégis szabad azt a koresmárosnak árusítani. A büntetőbíró végül is úgy határozott, hogy megkeresi a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarát, hogy adjon szakvéleményt: hideg vagy meleg ételnek tekintendő-e a fagyalt. A Kamara szakvéleménye után mond ítéletet a büntetőbíró ebben a fogas kérdésben.

Üzletátruházás.

Az 1908. évi LVII. tc. szerint az üzletátvevő felös elődjének üzletéből eredő azon tartozásért, amelyekről tudomással bírt, vagy amelyeket a rendes kereskedő gondosságával megtudhatott. Ez alapon számos per folyik és egy ily üzletátruházásból származó kúriai ítéletet fogunk ismertetni.

A felperes a per tényállása szerint az I. rendű alperessel szemben fennálló üzleti követelését II. rendű alperessel szemben azon az alapon érvényesíti, hogy a II. rendű alperes az előtt az I. rendű alperes által használt és ennek házában levő üzlethelyiséget vette bérbé és ezt hirdetekben is közzétette. A Kúria a fellebbezési bírósággal egyetértve elutasította a keresetet P. IV. 2613—1935, számú ítéletével a következő indoklással:

„A meg nem támadott tényállás szerint az I. rendű alperes házában levő, előzőleg általa használt üzlethelyiség bérbeadásával kapcsolatban a II. rendű alperesnek sem árúkézletet, sem követeléseket nem adott át. Abból a körülményből pedig, hogy az üzlethelyiség bérbevételét tudató körlevélben a bérbevett helyiséget, mint az I. rendű alperes volt üzletét jelölte meg,

nem lehet következtetni arra, hogy az I. rendű alperes az ő vevőkörét átadta volna II. rendű alperesnek. A felperes erre utaló tényt nem bizonyította, különösen nem bizonyította, hogy I. rendű alperesnek üzleti értékét jelentő vevőkörre volt s hogy az I. rendű alperes a vevőkör átengedésért kapott a II. rendű alperestől, sőt azt sem, hogy az I. rendű alperes mást fizetett volna, mint a bérleti szerződésben meghatározott bérösszeget, amely bérösszeg a fellebbezési bíróság helyes okfejtése szerint csekélységénél fogva sem alkalmas annak feltevésére, hogy abban a bérben feül valamely más szolgáltatás is foglaltatott volna. Ilyként egyedül azon az alapon, hogy a II. rendű alperes az I. rendű alperestől ennek üzleti helyiségét és üzleti berendezését bérbevette és abban üzletét azonos üzlefkörrel az I. rendű alperes üzletének megszüntése után folytatta — üzletátruházást megállapítani nem lehet.”

Az ítélet aggálytalan és indokolása meggyőző.

ÜZLETI HIREK

BUDAPEST. Zauper Ferenc régi szakember, szakácsművész, Budán, a Fő ucca 8. sz. alatti „Három verébhez” címzett régi hírnevű vendéglőjét átalakította, társas összejövetelekre, bankettekre konfortosan berendezett különheiyiségeket létesített. A csinos üzlet nagy látogatottságnak örvend.

KISPEST. Kálmán János vendéglős az Attila ucca 100. szám alatt csinos polgári vendéglőt nyitott. — Lamossy Jenő kartárs az Üllői út 2. sz. alatti vendéglőt átvette és újonnan berendezve ünnepélyesen megnyitotta.

VESZPRÉM. Bertha György kiváló szakember, a „Szarvas” szálloda tulajdonosa, jóforgalmú üzletét modernizálta. — Koroknay József ismert régi főpincér, a „Balaton” szálló tulajdonosa úgy a vendéglőt, valamint a szállószobákat renováltatta és újonnan berendezte.

ZIRC. Istenes Ferenc, a „Hattyú” szálló tulajdonosa üzletét újjá alakította és szállodai vendégszobáit új bútorokkal látta el.

SOPRON. Grastyán József zala-szentiváni vasúti vendéglős elnyerte a soproni déli pályán levő vendéglő bérletét. Grastyán kartárs új üzletét megfelelően átalakította és jó árúval és előzékeny kiszolgálásával fellendítette.

HELYVÁLTOZÁS. Rajeczky Ferenc főpincér Pakson az „Erzsébet” szálló, Hernitz Orbán a „Löver” szállóban Sopronban és Patkó Imre Székesfehérváron a „Feketesas” szállóban foglalta el a főpincéri állást.