

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre . 12.— P

Félévre 6.— P

Negyedévre. 4.— P

Magyar kir. postatakarékpénztári csekk-számla száma 38.990.

A hirdetési díj mm-ként 24 fillér és előre fizetendő. — Szöveg közt ennek duplája.

FOGADÓ

Szerkesztőség és kiadóhivatal

BUDAPEST,
VI, CSENGERY U. 51.
I. emelet 7.

TELEFON: 1-188-98.

MAGYAR VENDÉGLŐS

Lapmegjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.

A „KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

ÉS A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KÖZLÖNYE

A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉIPAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

A termelői borkimérések káros elszaporodása

— Ezek gyengítik le a vendéglős- és korcsmárosipart. —

A balatonvidéki szőlősgazdák a pénzügyi és földművelésügyi miniszterhez „A budaacsonyi vidéki és tapolcakörnyéki történelmi borvidék szőlősgazdájának tervezete a borértékesítési krízis megoldására” egy hosszabb emiék iratot terjesztettek. Ezen emiékíratból, amely sok praktikus gondolatot tartalmaz a szőlőtermelő sérelmeinek megoldására a borértékesítés intézményes meg-, illetőleg átszervezéséről, a következőket tartalmazza:

„Még a szőlősgazda kongresszusokon is aránylag kevés szó esett eddig a típusborok megteremtésének rendkívül fontosságú kérdéséről. Pedig bármily nehézkes feladatnak látszik is, a magyar bortermelésnek helyes állításáról és helyes irányáról csak úgy beszélhetünk, ha ehhez a kérdéshez fogunk elsősorban. A történelmi borvidék szempontjából ez a probléma fontosabb a szeszkerdésnél és generális megoldást ennek a kérdésnek a megoldása fog hozni. A külföldi bor-tultermelés gyilkos versenyét másképpen nem fogjuk kibírni az elkövetkezendő években.

Ha van heye valahol a tervgazdálkodásnak, úgy ezen a helyen van. Központi irányításra van szükség szövetkezeti bekapcsolódással.

Az alföldi hordóhiány és tárházhiány a tömegbor termővidékeken általánosan ismert baj. Amilyen fontos az egész szőlősgazda társadalom szempontjából, hogy ezen segíteni kell, éppen olyan fontos a mi történelmi borvidékünk szempontjából a típusborok megteremtése és az, hogy minél nagyobb tételekben egyöntetű borokat tudjunk forgalomba hozni. Mindkét

probléma megoldása másképp, mint szövetkezeti úton, nem képzelhető el.

A minőségi termelők három sérelmére kívánunk még ezúttal rámutatni:

1. A termelői kimérések (főleg Pesten való) káros elszaporodása. Ezek gyengítették le a vendéglősipart, pedig a vendéglősipar volt belföldön a legbiztosabb bázis a fajborok terjesztésére.

2. A sűrített must tisztességtelen versenyt támasztott a mi borainkkal szemben. A minőségi borok volnának hivatala a sikvidéki borokat feljavítani. (természetesen megfelelő szakértelem mellett). Különösen fontos ez ilyen rossz exportviszonyok mellett. Ezt a feljavító szerepet az utóbbi években majdnem teljesen átvette a sűrített must.

3. Tapolcára, a Budaacsonyi borvidék értékesítési gócpontjára minden évben, szüret idején nagytömegű sikvidéki paraszt-bort hoznak be. Ezek azután felelőtlen háziasítások és pancsolások útján, mint budaacsonyi vidéki borok értékesülnek. Lerontva a mi vidékünk régi jó hírnevét.

Az első sérelem példája annak, hogy a nem átfogó megoldások, a nem egyöntetű segítetések éppen az ellenkező eredményt váltják ki. A termelői kimérések, melyek a borértékesítés megkönnyítésére lettek megengedve, kerkőkötői lettek a fajbor-értékesítésnek. A második és harmadik pont utal arra, hogy a szövetkezeti és így nem felelőtlen, hanem szakemberek által irányított intézkedésekre mennyire szükség van. Organizált szövetkezeti értékesítés és megfelelő irányítás az ilyen felelőtlen borháziasítási eljárásokat hi-

vatva lenne megszüntetni.

Az intervenció vásárlások szükségességére jellemző példa az idei év. A nagyon gyenge, balatonvidéki termés idején az Alföldön állandóan tart a tömegkínalat miatt úgy a csemegező, mint a mustértékesítés teljes esődjé. Jánosalmán a szőlő kilogrammja 3 fillérre esett és az egyik szövetkezet intervenció mustvásárlásaira tudott csak nagynehezen 5-6 fillérre felelni.

Az ilyen intervenció vásárlásokra le kell rendezkedni, mert a tömegkínalat a hordó- és tárházhiány minden évben visszatérő katasztrófát ismételt meg.

Elgondolásunk tehát az, hogy megfelelő hitellel megerősített a legelőképebb borbevásárló szövetkezetet bizza meg a kormány az Alföldön való szövetkezeti tárházak kiépítésére és a hordóhiány pótlására.

Azokon a körzeteken, ahol megfelelő gyűjtőtárházak és hordókészlet megengedik, lehetővé kell tenni, hogy a szőlősgazdák adóikat természetben: mustban, vagy borban fizethessék. — Környékünkön több, mint 20.000 hl bort magabafogadó üres pincék és hordókészlet állanak rendelkezésre. Jelenleg a természetben való adófizetés nem kivihető. Szövetkezeti organizáció esetén ez a probléma is megoldható.

A típusborok jelentőségéről már előbb megemlékeztünk. Nagyonbonyonyiságú, egyöntetű borok megteremtése szövetkezeti irányítás nélkül, Magyarországon el nem képzelhető.

Az ilyen módon megalakított szövetkezeti organizációtól a szőlősgazdátársadalom a következő pontokban összefoglalt intézkedéseket várja:

1. Garántáljon egy minimális borarat. évről-évre megállapítva.
2. Létesítsen tárházakat az Alföldön és szüntesse meg a hordóhiányt.
3. Létesítsen egy intervenció meg-

Popper Borpincészet Részvénytársaság

Alapított 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8.

Telefon: 1-484-62, 1-484-61.

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Kölcsön

adunk alkalmakra széket, asztalt, üveg- és porcellánáru stb. fillérekért. **Használt billiárdok,** sörkimerők, alpacca-evőeszközök, kerti bútorok, kuglizó felszerelések legolcsóbban. — Újnanan engedélyezett fém ürmétekek. —

FRIED Zsigmond és Fia

VI, KIRÁLY UCCA 44. TELEFON: 1-291-34.

segítési állapot momentán vásárlásokra és egy ú. n. veszteségi állapot, melynek segítségével nagybörmennyiségű bor kivonható a forgalomból, bő termésetén.

4. Legyen segítségünkre a típusborok kialakításánál és teremtsen az egyöntetű fajboroknak külföldi piacot.

5. Állítsa vissza arra az időre, amíg egy erőteljesebb export meg nem indul, minőségi boraink szerepét a sürített musttal szemben.

A borkrízis intézményes és átfogó megoldását mi ezekben az intézkedésekben látjuk.

A hétoldalas beadványból csak a fenti részt, amely iparunkat közelebbről érdekel, ismertettük. *Igazolva látjuk ebben is az Országos Szövetség álláspontját, hogy a „termelői kimerésekre” szükség nincsen,* mert károsak nemcsak a vendéglő- és koresmárosiparra, hanem a bortermelőkre is, lerontják a borárát és „kerékkötői” lettek a fajbor-értékesítésnek.

Ezt tehát már szőlőbirtokosok is megállapítják. Ezt a kérdést ma már nem lehet úgy odaállítani, hogy a bortermelői érdekében kellenek a termelői kimerések. Ellenkezőleg, azok hátrányára és érdekeik ellenére vannak. Reméljük, hogy a pénzügyminisztériumban a szőlőgazdák eme beadványában elég indokokat fognak találni, hogy újabb termelői borkiméresi engedélyeket ne adjanak ki, a meglevőket fokozatosan „leépítsék” és borkereskedők, borexportőrök szőlőtelepe rt-nak ilyen címen kiadott engedélyeiket bevonja.

A termelői kimerések az iparunkra károsak és anyagilag legyengítik, hosszú elmefuttatásokkal és Róbert Károly által kiadott privilégium magyarázatával ezeket nem lehet megszüntetni. Most 1936-tól írunk. Ezekre a kimerésekre szükség nincs!

A hordóhiány és a borárak

Köztudomású, hogy az ideai szüreti eredmény mennyiségileg várakozásos felül sikerült, nem úgy minőségileg. Szüretkor minden évben ismétlődő hordóhiány, különösen az idén volt, erősen tapasztalható. Az edényhiány miatt sok termelő arra törekedett, hogy mustját olcsóbb áron is eladja, mert úgysem tudta volna hordókba szüretelni és így esetleg még nagyobb

kár is érte volna. Nagyon sok helyen még ma is kádakban, dézsákban tárolják a mustot és mint halljuk még vermekben is.

A kimerő ipar ennek nem örül, hogy a termelőket emiatt kár éri. De annak sem örül, hogy ezért — mert a hordóhiány következtében előállott helyzet a borárakra kihatással van — ezek az árak túlaacsonyan alakultak ki.

Mert mit jelent az, ha a termelő kényszerhelyzetből kifolyólag kényszerül minden áron termését eladni? Ez azt jelenti, hogy a tehetősebb és megfelelő tőkével és hordókkal rendelkezők a legolcsóbb áron összevásárolják a mustot, újbort és olyan árban mérlik ki, amilyen árban a kis tőkével rendelkező legfeljebb csak beszerezni tudja ezt az italt. A fővárosban máris láttunk kiírva ilyen árat: *1 liter újbort 36 fillér!* Az ilyen kimerési ár nem érdeke a bortermelőnek, a kisebb egzisztenciájú az ilyen ár mellett versenyképtelenek és tönkre mennek.

Szüretkor sokszor szó volt arról, hogy a must, illetve bor ármorbolásnak elejét kellene venni azzal, hogy megállapítjuk a termelőnél a minimális beszerzési árat. Ennek keresztülvitele különbözött, itt most fel nem sorolható okok miatt lehetetlen volt. Történt is kísérlet abban az irányban, hogy az exportra kerülő bizonyos cukorfokot tartalmazó mustnál egy bizonyos irányárát, amely termelői szempontból is némileg megfelel, megállapítsák. De a hordóhiány, a termelt nagy kvantum és az esőzés felborított mindent.

Azok a szerencsés helyzetben lévőek, kik anyagi tehetségük miatt poton áron összevásárolták rengeteg sok mustot, tovább rontják az árakat és bizony sok kis embert egzisztenciájukban megingatnak. De evvel az alacsony kimerési árral közvetve tovább is rontják a termelőnél az árakat és hátráltatják a borár egészséges kialakulását. Most felmerült az a gondolat: Vajon nem volna-e helyes a *kimerési árat minimalizálni?* Igaz, hogy ebben az esetben, akik olcsón vásároltak össze sok mustot, még mindig jól járnának, ami azok szempontjából csak kellemes helyzet lenne, de így mégis sikerülne sok ezer kis egzisztenciát megvédeni az ármorbolás okozta verseny következményéből bekövetkező tönkremenésből.

Nagy hordóhiányról hallunk és olvasunk. Már a nyáron olvashattunk erről és a szőlőtermelők érdekeltsége úgy vélte, hogy avval, hogy vámmen-tesen vagy kedvezővám mellett beengedi a kormány külföldről a hordókat, ennek a bajnak elejét veszik. Elméletben ez a gondolat célravezetőnek is látszott, de a gyakorlatban nem válik be. Cca százezer hl őraltalmú hordók kerültek importra. — A termelőnek nem volt pénze arra, hogy hordókat vásároljon. Mi sokkal célravezetőbb tervvel szolgálhattunk volna.

Pontos statisztikai adatok nekünk nem állnak rendelkezésre, de bátran merjük állítani, hogy a vendéglősök és koresmárosok pincéiben rengeteg-sok üres hordó van; Szerkesztőségünkben megfordult 12 vendéglős és koresmárosnál úgy próbakép érdeklődtünk aziránt, van-e üres boros hordójuk. E 12 személy bementása szerint — legtöbb kisiparos volt — 378 hl őraltalmú üres, használható állapotban lévő hordójuk van. Ha tehát a szőlőtermelők karöltve a vendéglős és koresmárosok szervezeteivel kelő időben akciót indítottak volna, hogy az üres hordókat vagy eladásra, vagy kölcsönként jelentsék be és a hordó-árát vagy kölcsöndíjat borban, napi-áron megtéríték, a termelőkön és kimerőiparosokon is segítettek volna a nagy értékű is meglehetősen valószínű. Evvel az altruizistikus alapon jól megszervezett szervvel ma a must nem állna kádakban, vödörökben, vermekben, a disznókkal sem kellene a szőlőt feleltetni és az italmérők pincéjében nem volna üres hordó. Az idén, persze, evvel már elkéstitünk, de a jövő esztendőben erre az elgondolásunkra vissza lehetne térni.

Az Országos Szövetség vasúti vendéglőseinek gyűlése

A Vasúti Vendéglősök Szakosztálya Szűcs Mihály, az Országos Szövetség elnöke vezetése alatt múlt héten ülést tartott. A távollévők, kik elfoglaltságuk miatt az ülésen részt nem vehettek, írásban kimentették magukat és bejelentették, hogy a hozandó határozatokhoz csatlakoznak. Elnök közölte, hogy az ételárak revíziója tárgyában, a beérkezett közlések szerint, intézkedés történt, de meg kell állapítani, hogy a némileg emelt árak még ma sincsenek összhangban a magas piaci árakkal. Az egyes ételfélék ármegállapításánál azt kell mondani, hogy azok a hozzáértő szakértők nélkül történtek. Az egyik üzletvezetőség a menü árat 1 pengőben állapította meg, a vasúti menüt pedig bruttó 1 pengő 30 fillérben. Ezért az árért kiadás ebedet kiszolgálni képtelenség! A fővárosban pl. a leves árat kettő fillérrel emelték ugyanakkor, mikor a hasonló városi, sőt kisebb éttermekben a leves ára most 4 fillérrel magasabb. E kérdésnél élénk eszmecsere indult meg, az elnök összegezve az elhangzottakat, azt a javaslatot terjesztette elő, hogy a Szövetség elnöksége bizassék meg azzal, hogy kérje illetékes helyen, hogy az árjegyzék revíziójánál a vasúti egy szakbizottság meghallgatását rendelje el. A pályaudvari vendéglősök, úgy látja nem támasztanak lehetetlen követeléseket, de egzisztenciális érdekeik mégis csak kíváncsossá teszik, hogy hozzáértéssel állapítsák meg esetről esetre az árakat. Az üzleti életben nem lehet hangulat vagy impressziók szerint az árakat megállapítani. A jelenlévők általánosban he-

lyeselték az elnök javaslatát.

Itt még arra kívánunk rámutatni, hogy a vasúti vendéglők ügyében fellelt kívánatos volna a németországi rendszer bevezetése. Németországban az összes vasúti vendéglők és büffek ügyeit központilag egy külön szerv intézi. E szerv élén áll a vasútnak a „Gastronomischer Direktor”-a, aki kellő hozzáértéssel intézi a ressortjába tartozó ügyeket. Nálunk az egyes Üvék intézik ezeket az ügyeket, az üzleti kérdéseket bürokratikusán kezelik és így nem egységesen kerülnek érvényre az intézkedések. Azért volna helyes központilag és egységesen kezelni a vasúti vendéglősök ügyeit.

A Szövetség kérni fogja, hogy a pályaudvari vendéglősök déligyümölcsöt is árúsíthassanak. A déligyümölcs behozatala monopolizálva van, de annak árúsítása nem, így semmi akadály nincs hogy ezt meg ne engedjék.

Elnök bejelenti, hogy több oldalról értesítették a kartársak, hogy a vasút az üzleti béreket kívánja emelni. Ha nem konkrétumokkal jöttek volna hozzá, úgy megvallja ezt a hírt valószínűnek nem tartotta volna. Neki sokszor alkalmá nyílik, hogy személyesen vidéki helyeken megforduljon, nem kívánja a vasúti vendéglők hírnevét rontani, de azt tapasztalta, hogy e vendéglők üzletforgalma, sajnos, élénken nem mondható. Hogy milyen alapon kívánja akkor a vasút a béreket emelni, az előtte rejtélyes. **A bérszállítás indokolt!** Erre nézve ajánlja az érdekelt kartársaknak, hogy bérnévelésük iránt adják be a kérvényeket. Nem tudja elképzelni, hogy ezeket a kérvényeket, különösen akkor, ha nyomós érvekkel és adatokkal alá vannak támasztva, a vasút figyelembe nem venné. Szerinte, ha mégis kísérlet történne, hogy a vasút ezeket a béreket emelni kívánja, úgy a Szövetség módot fog találni, hogy illetékes helyen rámutasson arra, hogy az egyszálú bérnévelési szándék indokolatlan, mert a tényleges forgalmi viszonyokkal nem számol.

De meg van győződve, hogy erre szükség nem lesz, sőt bízik abban, ha a kartársak kellően indokolt bérnévelési kérelmet előterjesztenek, úgy belátásra és méltányos elintézésre számíthatnak. A kartársak tehát ilyen értelemben adják be kérelmüket.

Úgy tudjuk, a béremelés ellen a vasútnál is bizonyos ellentétes felfogások kerültek felszínre. Így felmerült a terv, hogy az üzleti bérszöveget egyelőre nem emelik, hanem a bérlo lakását, elválasztják az üzleti bérleménytől és azután kívánnak külön *lakbért*.

Ezzel szemben meg kell állapítanunk, hogy a vendéglői bérlet kiegészítő része a bérlo lakása és a személyzeti lakások. Igaz, hogy a *Devart* vendéglősei külön lakbért fizetnek, de erre a példára való hivatkozás nem helyes, mert a *Devart* bérlo más feltételek mellett és albérlőként szerepelnek. Márpedig a MÁV vasúti vendéglők bérleti szerződéseiben arról nincsen szó, hogy az üzletet kiegészítő lakrészek után külön kell bért fizetni.

A harmadosztályú váróterem *fűtés és világítása* ügyében közölheti, hogy a Szövetség ebben az ügyben is eljár. A fűtési kötelezettséget a bérleti szerződés pontosan körülírja. Kétségtelen, ha e kötelezettség betűszerinti végrehajtása az eddigi állapothoz képest nem valami előnyös. Ezt az intézőkörök is tudják, azért — értesülése szerint — az egyes Üvékhez ment utasítás, hogy számoljanak az illető vendéglőbérlo üzleti forgalmával és *méltányosan állapítsák meg a hozzájárulási kvótát*. Így tehát ajánlatos, hogy azok a kartársak, kikre ez a rendszer nagy terhet jelent, ha ennek mérséklése iránt kér-

Használt és új vendéglői

asztalok, székek, sörapparat, billiárdasztalok, kertibútorok, kugli-felszerelés, alpakkaárak nagyon olcsón kaphatók:

Braun Gyula, Budapest

BUDAPEST, VII, SIP UCCA 14.

Alapítva: 1895.

Használt vendéglői felszereléseket vidéken is magas áron vesznek.

vénnyel illetékes helyre fordulnak. Úgy látja, hogy alapos a feltevése, hogy az ilyen kérelmeket a vasút méltányosan fogja elintézni. Kiseb ügyek tárgyalása után elnök az ülést berekesztette.

(Legutóbb a pályaudvari vendéglőről írott cikkünk 3. hasábjában egy kis hiba csuszott. A béremelésről írva: „Legfeljebb 40–50 pengő” helyett 40–50.000 pengő értendő.)

A kecskeméti kartársak panaszaikat tárgyalták

— Kinek kell kifüggeszteni az elsősegély-plakátot. —

A Kecskeméti Vendéglősök és Kocsmárosok Szakcsoportja *Prácsér János* elnöklése mellett e hó 6-án népes tagértekezletet tartott. Az értekezlet a szakma különböző sérelmeit tárgyalta. Sérelmezik, hogy ha a vendéglős vagy kocsmáros saját szükségletére sertést vász, úgy 100 kilón felüli sertés után 23 pengő adót kell fizetni még akkor is, ha konyhát egyáltalában nem tart. — Ebben az esetben a dupla adózás áll fenn, mert azoknál a vendéglősöknél, akik pl. a sertés húsát, vagy egyéb termékeket (kolbász, hunka stb.) értékesítik, mert az ily értékesítésnél újból meg kell fizetni a forgalmiadót. Azért — mondotta az elnök — feletle kívánnos volna, ha a forgalmi fázisadót a mi iparunkba is bevezetnék.

Többen azzal a kéréssel fordultak hozzá, hogy kötelesek-e üzletükben az „elsősegély” plakátot kifüggeszteni. Erre nézve közölheti, hogy a néppözlési és munkaügyi minisztérium 108.421—1927 szám alatt kiadott rendelet szerint a 2. pontnak első és második bekezdésében ki van mondva, hogy *kisebb vendéglő, étterem, kávéház és kocsmahelyiségben, amelyeknél az üzem kisebb terjedelmű, e plakát kifüggesztését nem teszi szükségessé, azok mentesek tehát e tábla kifüggesztésétől*. A második bekezdés szerint azok a kereskedelmi és *ipari vállalatok* — ide tartoznak a kisebb terjedelmű üzemek — amelyek 5 alkalmazottnál kevesebbet foglalkoztatnak, szintén mentesek a falitábla kifüggesztése alól.

Súlyos gondokat okoz az újbor. A

házi bormérések már megkezdtek az újbor kimérését s van ház, ahol 30 fillérért lehet bort kapni. A vendéglősnek, mire a bort kiméri, minden literen legkevesebb 38 fillér költsége van, de ahol több az alkalmazott, az eneken tartanak, ott 40–50 fillér költség esik a bor literjére. Hogy versegyezzen a vendéglős a 30 filléres új borral? Éles kifakadások hangzóttak el az értekezleten az ellen, hogy ital-mérési engedélyt kap boldog-boldogtalan, bormérés lesz minden második házban, laza az ellenőrzés, vigan poharznak, fröccsöznek a házi bormérésekben. A súlyos adókkal megterhelte vendéglősök és kocsmárosok tiltakoznak a visszaélések ellen, követelik az ellenőrzés szigorítását, követelik a házi bormérések zárórájának betartását. — Háznál bort mérni csak esti 8 óráig volna szabad, a vendéglősök panasza szerint azonban a házi bormérés folytatnak a rendelkezésre, sok helyen este 11-ig, éjfélig, sőt hajnalig mulatnak, néha még teatestet is rendeznek. De nemesak poharzással, zárórátillépéssel követnek el visszaéléseket, hanem azzal is, hogy nem a saját borukat mérik. Vannak szőlősgazdák, akiknek 30 hektó boruk termett s kimérnek 300 hektót. Egész környékek termése meg el egy-egy házi bormérésen keresztül.

Erős kritikában részesítette a vendéglősök értekezlete a városi bormérést. Lehetetlen állapotnak tartják a vendéglősök és kocsmárosok, hogy a Javadalmi Hivatal pincéjében, a „tis-

Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.
Telefonszámok: 1-140-44 és 1-184-64.

Ájánlja kiváló minőségű
márkás fajborait palackoz-
va és hordótételben.

teletreméltó és komoly hivatali helyiségi miatt valószínűleg kosma legyen, ahonnan részeg emberek tántorognak elő és nem a legépületesebb látványban részesítik a szemben levő polgári leányiskola és felsőkereskedelmi leányiskola növendékeit. A vendéglősök szerint ez a bormérés mint üzlet is rossz a városnak. Az értekezlet elhatározta, hogy Prácer János elnök vezetésével monstre-küldöttségben járul Kecskemét vendéglős és kocsmáros társadalmába Kiss Endre polgármester elé és kéri a polgármestert, hogy ezt

a bormérést szüntesse be.

Az értekezlet azt tervezi, hogy a küldöttségben való részvételre minden kecskeméti vendéglőst és kocsmárosi felkér, ilyenformán — ha a szervezkedés eredménnyel jár — száztagú küldöttség fogja felkeresni a polgármestert.

A szakosztályi ülés végül Domján Lajos alelnök indítványára elhatározta, hogy karácsonyra felruház néhány szegény gyermeket. Elsősorban nyomorba jutott vendéglős, kocsmáros, esetleg pincér gyermekeire gondolnak.

ankaliummal derített borból egy-egy félliteres mintát kell venni és ezeket a mintákat annak az állomásnak kell bemutatni, amelyhez a bormintát a ferrocyankalium mértékének megállapítása végett első ízben megküldött. Ha az állomás megállapítja, hogy a ferrocyankaliummal történt derítés után, semmiféle mérgező, vagy az emberi egészségre ártalmas anyag nem maradt vissza a borból, a bor forgalombahozatalára az engedélyt megadja, az ellenkező esetben a borok forgalombahozatalát eltiltja s erről érdekelteket értesíti.

Az állomás vonatkozó engedélyének kézhezvétele előtt a ferrocyankaliummal derített bort forgalomba hozni tilos.

13. §. A bor színének és ízének javítása.

A bor színének és ízének javítására csak a törvény 2. §-ának 8. és 9. pontjaiban felsorolt anyagokat szabad felhasználni.

A bor színének bármilyen festőanyaggal való megváltoztatása (málya, bodza stb.) tilos.

A kereskedelemben forgalomban lévő különféle elnevezésű szintelenítő anyagok, — amennyiben állati vagy növényi eredetű szénből állanak (pl. eponit) és kénessavas sókat vagy más a borból oldódó anyagokat nem tartalmaznak, — a hibás színű vagy ízű borok (mustok) szűrésére felhasználhatók.

14. §. A tisztán tenyésztett borélesztők (kulturélesztők) használata.

A tisztán tenyésztett borélesztő a must vagy bor erjesztésére használható.

Musthoz, vagy borhoz tisztán tenyésztett borélesztőnek csak mustban, vagy alacsony szeszfokú esetleg szesztelenített borral kevert (hígított) besűrített mustban élő tenyészeteket szabad hozzáadni.

15. §. Hibás és romlott borokra vonatkozó rendelkezések.

Beteg vagy hibás az a bor, amelynek idegen ízét, zamatát, illatát, vagy színét a törvény 2. §-a értelmében megengedett eljárások valamelyikének alkalmazásával meg lehet javítani.

ÉRZÉKENY, FÁJÓS LÁBAKRA



készíték orvosok által elismert, új-találmányú prima varrott **gyógycipőket, ládtalp, fagyás, izadás, tyúkszem, borkeményedések ellen**, garancia mellett a legújabb fagyóban és színben 30.— pengőtől, precíz ládtalpbetéteket készítek és raktáron tartok.

NYÁRY JÁNOS gyógycipész,

BUDAPEST, VI, SZONDY U. 25. TEL: 1-211-20.

Címet kérem megőrizni.

Kérjen ismertetőt. — Ingyen lábátvilágítás.

Az új bortörvény végrehajtási utasítása

9. §. Párlási célra szolgáló, borpárlattal szeszezett bor (Brennwein) előállítás.

Párlási célra szolgáló bor (Brennwein) az olyan tiszta vagy seprős bor, amelynek szesztartalmát hibátlan borpárlat hozzáadásával megfelelő magasságú szeszfokra emelték.

A párlási célra szolgáló bor kizárólag csak lepárolás céljára használható fel.

A párlási célra szolgáló bort csak kivétel céljára és csak a földművelésügyi miniszter előzetes engedélye alapján szabad előállítani.

Az engedélyezés iránti kérelmet a jelen rendelethez csatolt V. számú minta szerint kiállítva közvetlenül a földművelésügyi miniszterhez kell benyújtani.

A párlási célra szolgáló bort a felszesezéssel egyidejűleg ecet vagy só hozzáadásával a jelen rendelet 69. §-ában megállapított módon denaturálás végrehajtása alól a földművelésügyi miniszter felmentést adhat.

A felszesezést és az azzal egyidejűleg történő denaturálást, az engedélyben megnevezett szőlészeti és borászati kerületi felügyelőség szakközögeknek és az illetékes pénzügyi szakközögek jelenlétében kell végrehajtani.

A 22,5 tőrfogat %-ot meghaladó szesztartalmú párlási célra szolgáló bort csak a pénzügyminiszter külön engedélyével szabad külföldre kiexportálni.

A párlási célra szolgáló bort tartalmazó hordókat (tartályokat stb.) szembetűnően „párlási célra szolgáló szeszezett bor” megjelöléssel kell el látni.

11. §. Kénezés.

A törvény 2. §-ának 4. pontja a must és a bor, valamint a hordók és tartályok kénezésére csak arzénmentes kénnek vagy tiszta arzénmentes cseppfolyósított kénssavnak használatát engedi meg.

Mint hogy azonban abszolút arzénmentes kénszelet vagy kénrúd a kereskedelembe alig szerezhető be, azokat a kénszeleteket és kénrúdat, amelyek 100 gramm kén mellett 2 milligramm arzénnél többet nem tartalmaznak, s amelyek elégtelével 100 cm³ borból 0,00033 milligramm arzénnél több nem kerül, — arzénmenteseknek kell tekinteni.

A törvény 8. §-ának a kénssav, illetőleg kénssavmennyiség megengedett legmagasabb határát megállapító rendelkezése, természetesen úgy a szilárd, mint a cseppfolyós kénssavval, valamint a kalium metabiszulfittal kénezett mustokra és borokra egyaránt vonatkozik.

12. §. Ferrocyankaliummal (sárga vér-lúgsóval) való derítés.

Derítés alatt a zavaros vagy megtört bort tisztítását kell érteni.

Aki borát a törvény 2. §-ának 7. pontja alapján ferrocyankaliummal kívánja deríteni, köteles szándékát, a derítésre szánt borból, illetőleg borból vett egy-egy félliteres mintának csatolása mellett avagy a m. kir. szőlő- és borkereskedelmi központi kísérleti állomás igazgatóságának (Budapest, II. Herman Ottó út 15. szám), vagy valamely vegykísérleti, illetőleg vegyvizsgáló állomásnak előzetesen bejelenteni.

Az állomás köteles a bemutatott minták alapján a bor derítésére felhasználható ferrocyankalium pontos mennyiségét megállapítani és erről a minták beérkezésétől számított 8 napon belül a bejelentőt értesíteni. Az állomás értesítésének kézhezvétele előtt a ferrocyankaliummal való derítést nem szabad megkezdeni.

A borok derítéséhez hektoliterenként csak annyi ferrocyankaliumot szabad használni, amennyinek alkalmazását az állomás megengedte.

A derítés befejezés után a ferrocy-

Kreibich-iroda

az ország legnagyobb és legelőkelőbb szállodai, vendéglői főpincérek és személyzet **ELHELYEZŐ** irodája. Az ország legrégebbi ilyen üzlete.

Cím: BUDAPEST, Molnár u. 12.
Telefon: 1-854-66

ni (gyógyítási).

Romlott az a bor, amelynek idegen ízét, zamatát, vagy illatát, a törvény 2. §-a értelmében megengedett eljárások alkalmazásával nem lehet megjavítani, vagy amelynek ecetsavban kifejezett illósvartartalma a törvény 11. §-ában megállapított határát meghaladja.

Beteg vagy hibás bort egészséges borral házastíni tilos. Ha azonban a beteg, vagy hibás bort megfelelő kezeléssel megjavították, úgy az egészséges borral házastítható.

A beteg, hibás, vagy romlott bort tartályán „beteg bor”, „hibás bor”, vagy „romlott bor” jelzésű felirattal kell ellátni.

16. §. *A közfogyasztás céljára forgalomba hozható borok szesztartalma.*

A törvény 11. §-ának második bekezdése eltiltja oly boroknak közfogyasztás céljára való forgalombahozatalt, amelyek szesztartalma a 9 térfogatszázalékot el nem éri.

Közfogyasztás céljára forgalomba hozottak a törvény szempontjából azt a bort kell tekinteni, amelyet a termelői pincéjéből (házából), vagy termelői kimeréséből, a kereskedő üzletéből, a vendéglős (koresmáros) üzemből közvetlenül a fogyasztó részére szolgáltat ki. Ehhez képest a bornak az a forgalma, amelyet a termelő, a kereskedő és a vendéglős (koresmáros) között viszonteladás céljából megvevő, nem esik a közfogyasztás céljára történő forgalombahozatal fogalma alá, s így erre az említett tilalom nem terjed ki.

Borkereskedők az általuk viszonteladók részére hordóban forgalomba hozott borok Malligand foglalkozás kifejezett szesztartalmát a számlákon pontosan feltüntetni kötelesek.

Az ekként feltüntetett szesztartalomnál a szállított bor valóságos szesztartalmának nem szabad 0.4 térfogatszázaléknál kevesebbnek lenni.

17. §. *A borvidékek beosztása.*

A tokajhegyaljai borvidék zárt területét a törvény 25. §-a határozza meg.

Az ország többi borvidékeinek területét és elnevezését a törvény 12. §-ában nyert felhatalmazás alapján a következőképpen állapítom meg:

1. Soproni borvidék, amely magában foglalja Sopron thj. város és Sopron vármegye Fertőrákos, Balf és Harka községeinek határában fekvő hegyiszőlőket.

2. Neszmélyi borvidék, amely magában foglalja Komárom és Esztergom közigazgatásilag egyelőre egyesített vármegyék Neszmély, Nyergesújfalú, Süttő, Dunaalmás, Ászár, Bokod, Vértsekéthy, Baj, Tárkány és Szomod községeinek, továbbá Esztergom me-

gyei városnak, s végül Veszprém vármegye Bársenyos községének határában fekvő hegyiszőlőket.

3. Móri borvidék, amely magában foglalja Fejér vármegye Mór, Bodajk, Csókakő, Csákbéreny, Nagyveleg és Pustavám községeinek, továbbá Komárom és Esztergom közigazgatásilag egyelőre egyesített vármegyék Császár községének határában fekvő hegyiszőlőket.

4. Somlyói borvidék, amely magában foglalja Veszprém vármegye Somlyóvásárhely, Somlyójenő, Somlyószőlős és Doba községeinek határában fekvő hegyiszőlőket.

5. Badaacsony-Ballatonfűred-Csopaki borvidék, amely magában foglalja Zala vármegye Badaacsonytomaj és Nemesördemic községei határában fekvő „Badaacsonyhegy”, a Kisapáti, Raposka, Gyulakeszi, Tapolca és Hegymagas községek határában fekvő „Szentgyörgyhegy”, a Szigliget község határában fekvő „Szigligethegy” lejtőin fekvő hegyiszőlőket. Magában foglalja továbbá Zala vármegye Kővágóórs, Révfülöp, Kisórs, Rendes, Abrahamhegy, Balatonszepezd, Akali, Alsódörgicse, Felsődörgicse, Kisdörgicse, Balatonfűred, Balatonarás, Csopak, Balatonkövesd, Paloznak, Lovas, Alsóórs és Felsőórs községeinek határában fekvő hegyiszőlőket.

6. Balatonmelléki borvidék, amely magában foglalja Zala vármegye Keszthely, Gyenesdiás, Vonyavasarhegy, Balatongyörök, Lesencstomaj, Raposka, Hegymagas, Balatonederics, Zalalhalap, Tapolca, Gyulakeszi, Káptalanfői, Nemesgulács, Nemesördemic, Diszel, Salföld, Szentantalfa, Balatonhenye, Szentbékád, Köveskál, Mindszentkál, Zánka, Tagyon, Vászoly, Nemespecsely, Balatonszőlős, Aszófő, Örvényes, Balatonudvari és Tihany, továbbá Veszprém vármegye Balatonalmádi és Vöröserény községeinek határában fekvő hegyiszőlőket.

7. Mecseki borvidék, amely magában foglalja Pécs thj. város, továbbá Baranya vármegye Mecsekfalja, Cserkut, Kővágószőlős, Kővágótőtes községeinek határában fekvő hegyiszőlőket.

8. Villány-Siklói borvidék, amely magában foglalja Baranya vármegye Villány, Nagyhasány, Kisharsány, Nagytótfalu, Sik, Máriagyűd, Harkány, Terehegy, Márfa és Dióviszló községeinek határában fekvő hegyiszőlőket.

9. Szekszárdi borvidék, amely magában foglalja Tolna vármegye Szekszárd, Ócsény és Dees községeinek határában fekvő hegyiszőlőket.

10. Dunántúli borvidék, amely magában foglalja az ország Duna jobbparti részén fekvő mindazokat a hegyiszőlőket, amelyek a jelen § 1-9. pontjai alatt felsorolt borvidékekbe

besorolva nincsenek.

11. Egri borvidék, amely magában foglalja Heves vármegye Eger megyei városának, továbbá Nagytálya, Maklár, Kerecsend, Demjén, Egerszalók, Egerszólát, Felnémét, Felsőtárkány és Egerbakta s végül Borsod, Gömör és Kishont közigazgatásilag egyelőre egyesített vármegyék, Kistálya, Andornak, Óstoros, Noszvaj, Tibolddaróc és Szomoja községeinek határában fekvő hegyiszőlőket.

12. Gyöngyös-Visontai borvidék, amely magában foglalja Heves vármegye Gyöngyös megyei városának, továbbá a gyöngyösi járás összes községeinek — kivéve Adács, Vámosgyörk, Ludas, Nagyfüged és Visznek községeket — határában, továbbá a hatvani járásból Ecséd, Rózsaszentmárton és Ape községek határában fekvő hegyiszőlőket.

13. Debrői borvidék, amely magában foglalja Heves vármegye Aldebrő, Fei-debrő, és Verpelét községeinek határában fekvő hegyiszőlőket.

14. Nyírségi borvidék, amely magában foglalja Szabolcs-Ung, továbbá Szatmár-Ugocsa vármegyék s végül Hajdu és Bihar vármegyék területén fekvő szőlőket.

15. Felföldi borvidék, amely magában foglalja Nógrád és Hont közigazgatásilag egyelőre egyesített vármegyék és Pest-Pilis-Solt-Kiskún vármegyei váci, gödöllői és aszódi járásainak területén fekvő szőlőket, Heves vármegye pétervársári, gyöngyösi, hatvani és egri járásainak területéhez tartozó azokat a szőlőket, melyek a jelen § 11-13. pontjai alatt felsorolt borvidékekbe besorolva nincsenek, — Borsod-Gömör- és Kishont közigazgatásilag egyelőre egyesített vármegye területén fekvő azokat a szőlőket — kivéve a mezőcsáti járás területén fekvő szőlőket, — melyek a jelen § 11. pontja alatt felsorolt egri borvidékbe besorolva nincsenek s végül Abauj-Torna és Zemplén vármegyék területén fekvő azokat a szőlőket, melyek a törvény 25. §-a értelmében a tokajhegyaljai borvidék területébe besorolva nincsenek.

16. Alföldi borvidék, amely magában foglalja Pest-Pilis-Solt-Kiskún vármegye területén fekvő azokat a szőlőket, amelyek a jelen § 15. pontja alatt felsorolt felföldi borvidékbe besorolva nincsenek. — Bács-Bodrog vármegye, Csongrád vármegye, Csanád-Arad-Torontál közigazgatásilag egyelőre egyesített vármegyék, Békés vármegye, Jász-Nagykun-Szolnok vármegye, Heves vármegye, hevesi és tiszafüredi járásainak és Borsod-Gömör-Kishont közigazgatásilag egyelőre egyesített vármegyék mezőcsáti járásának területén fekvő összes szőlőket.

(Folyt. köv.).

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÜVETSÉGE

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

Az Országos Szövetség és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztályának helyisége: Budapest, VI. Csengery uca 51. szám. I. 7. Telefon: 1-188-98.

Hivatalos órák: hétkönap délelő 9-4-ig. A hivatalos órák alatti a tagok minden szakipari ügyben díjmentesen kapnak felvilágosítást a Szövetség irodájában. Vidéki megkereséseknél válaszbélyeg feltétlen csatolandó.

Jogi tanácsal tagoknak ingyen szolgál: **dr. Stéger Béla** ügyész, Budapest, IX. Ferenc körút 57. szám. Telefon: 1-379-88.

Intézőbizottsági ülés

Az Országos Szövetség intézőbizottsága e hó 10-én ülést tartott. **Szücs Mihály** elnök az ülés megnyitása után beszámolt az országos kongresszus lefolyásáról és a kongresszussal kapcsolatban felmerült egyes kérdések elintézéséről tett javaslatokat. Beszámolt arról, hogy a kongresszuson egyes ügyekben hozott határozatokai az elnökség illetékes helyre már felterjesztette. A múlt hóban a pestkörnyéki elnökséggel tartott értekezlet is azt a célt szolgálta, hogy a termelői kimerésék ügyét részletesebben meg tárgyalja és a beadványban majd felsorolandó sérelmekre nézve pontos adatokat beszeresse. Ennek a kívánságnak egyes helyekről már elget tetek, de kívánatos volna, ha a késlekedők a bekért adatokat mielőbb juttassák el a Szövetséghez.

A kongresszus a **százelerendszer** (borraváló) ügyet és a „Sárvári Vendéglősök és Korcsmárosok” indítványát elintézés céljából az intézőbizottságra ruházta. A borraváló-ügy, mely szorosan összefügg a megállapítandó minimális munkabérg ügyével, az illetékes helyen beszerzett információ szerint, ebben az évben már alig kerül tárgyalásra. De ettől függetlenül az elnökség szükségesnek látja, hogy e kérdés előkészítésére a kongresszuson elhangzott kifogásokat a Szövetség a minisztériumhoz írásban terjessze fel. Az intézőbizottság az elnök javaslatához „hozzájárult. A sárvári kartársak indítványát a „vendéglősök és korcsmárosok részéről kedvezményes kölcsön folyósítása” iránt az intézőbizottság behatón tárgyalja. **Dr. Stéger Béla** ügyész részletesen ismertette az indítványt, de a szép elgondolás megvalósítása ieküzdhetetlen nehézségek ütközik. A mai helyzetben rosszlejárati amortizációs kölcsönt még házbirtokra sem adnak, még kevésbé ipari üzemeknek, ahol megfelelő fedezet nem mindig van meg. A kisipari hitelezés egyébként állandó probléma, de pénzügyi miatt az egyelőre megoldhatatlan. Rövidlejárati kisipari kölcsön nyújtását a kormány azzal kívánja lehetővé tenni, hogy erre a célra néhány száz ezer pengő

rendelkezésre bocsátott, de annyi az igénylő, hogy csak a legkisebb mértékben tudja azokat kielégíteni. De ebben az esetben is elsősorban nyersanyag beszerzésére folyósítják a kölcsönt kisiparosoknak. Így sajnálattal azt kell javasolni, hogy erről a sárvári kartársakat azzal értesítsük, hogy e szép tervük megvalósíthatatlan. Az intézőbizottság így határozott.

Mivel a kongresszus óta ma jött először össze az intézőbizottság, szükségesnek tartja, hogy azoknak a kartársaknak, akik az előadói tisztséget ellátták és az ügyészüknél is, hálás köszönetét fejezze ki. Az előadók nagy szakavatottsággal készülték előadásukra és alkalma volt a hatóságik kiküldöttéktől is hallani, hogy az előadások tárgyilagosaak voltak és kellő hozzáértéssel kerültek megvilágításba a napirend pontjai. Legnehezebb tárgyakat **Szöllosy Ferenc** th. társelnök adta elő. — Az általa előadott tárgyak minden kongresszuson szerepelnek, azokról minden mondanivaló már előző években is elhangzott, de sajnos a kívánalmak teljesítése egyre késik. **Szöllosy** feladatának fényesen megfelelt, hsmétlések nélkül folyamatosan a kívánalmak teljesítése egyre késik. **Szöllosy** feladatának fényesen megfelelt, hsmétlések nélkül folyamatosan a kívánalmak teljesítése egyre késik. Az intézőbizottság nevében a jelenvolt **Szöllosy**nek azután elnök szóval is megköszönte fáradozását s az összes előadókknak jegyzőkönyvi köszönetet szavazott.

Elnök bejelenti, hogy az új kormány kinevezése alkalmával a miniszterelnököt és a szakminisztereket felirattal üdvözölte a Szövetség. A miniszterek az üdvözléseket levélben köszönték meg és kérték, hogy köszönetüket a tagok előtt is tolmácsolják.

Elnök beszámol továbbá a folyó-ügyekről és főbbek közt felemlíti, hogy a **Szentesi Vendéglős Szakosztály** a városi hatóságtól partfogolt meghívást küldött a jövő évi kongresszusnak Szentesen való rendezése végett. Beszámolt, hogy szeptember havában az elnökség résztvevő a Somogy megyei Vendéglős és Korcsmáros Egyesületnek Kaposváron tartott közgyűlésén. Résztvevő az újonnan megalakult Pest-szentlőrinci Vendéglősök és Korcsmárosok Szakosztályának közgyűlésén. Az intézőbizottság az elnök jelentését, egyben az itt említett szakcsoport, valamint több egyéni tagnak a Szövetségbe való belépését tudomásul vette.

Titkár felemlíti, hogy a kongresszus után több vidéki helyről és nagyon sok fővárosi kartárs is kifogásolta, hogy a kongresszusi napirenden nem szerepelt az **egyfázisos forgalmi adó ügye**. Az érdeklődőknek a választ megadta, de az elnökség szükségesnek látja, hogy az intézőbizottsággal is közölje. Hogy az egyfázisos forgalmiadó ügyét azért nem vette a kongresszus napi-

rendi pontjai közé, mivel a Szövetségnek tavasszal tartott évi rendes közgyűlésén a „Vas megyei Vendéglősök és Korcsmárosok Szövetsége” javaslata alapján a Szövetség — a közgyűlés határozata értelmében — ilyenértelmű feltételeztést tett már a pénzügyminiszter úrhoz, emélfogva feleslegesnek tartotta az elnökség e kérdés újbóli tárgyalását. De ettől függetlenül az elnökség e kérelem elintézését szorgalmazni fogja.

Elnök jelenti, hogy a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete elnöksége átiratilag fordult Szövetségünkhez, hogy a jövőben minden törekvésben, amely az ipart a maga egyetemességében érdekli, közösen járjunk el. Megemlíti, hogy bizonyos kérdésekben ez eddig is meg volt, hogy közös beadvánnyal fordultunk a hatóságokhoz. — **Dr. Stéger Béla** az ipartestület elnökségének kérelmét annál is inkább teljesíthetőnek tartja, mert miképp az elnök is mondomta, ez bizonyos szakmai kérdésekben eddig is együttesen jártunk el. A szakma érdekében kívánatos, hogy ez a jövőben is úgy legyen, természetesen mindolyan ügyekben, amelyben Szövetségünk célkitűzései a szakma érdekében az ipartestületével azonosak. Szövetségünk álláspontja a korcsmárosipar ügyében eltérő az ipartestület álláspontjától, anélkül, hogy most az ipartestület álláspontjának helyes vagy nem helyes voltát latolgatnánk. csak arra kíván rámutatni, hogy az ipartestület, melynek tagjai sorában szállodások és vendéglősök tartoznak, nem lehet hivatott, hogy ennek az iparnak szószólója legyen, mert a dolog természetében fekszik, hogy a korcsmárosipar ügyét csak vendéglős szempontból látja és bírálja. Szerinte az ipartestület kívánságának a jövőben is elget tehet a Szövetség mint egyenrangú fél, természetesen álláspontjának teljes épegbentartása és szuverenitása mellett. Az intézőbizottság megbizta az elnököt, hogy ilyen értelemben adja meg a választ írásban az ipartestületnek.

Elhatározta továbbá az intézőbizottság, hogy a Szövetség új zászlójának elhelyezésére egy díszes szakrénnyel készítet és a Szövetség dísztagjai részére emlékalbumot fektet fel. Végül pedig elhatározta, hogy az olasz külügyminiszter érkezése alkalmával november 13-án zászlóval vesz részt a fogadtatásban.

Szöllosy Ferenc azután lelkes szavakkal buzdította az intézőbizottsági tagokat arra: hassanak oda, hogy minél nagyobb számban csatlakozzanak Szövetségünkhez azok a kartársak is, akik eddig még nem tagjai szervezatiunknek, mert ezzel saját táborunkat erősítjük. Ezzel az üres véget ért.

Kimutatás.

Az Országos Szövetséghez zászlószeg megváltása címén újabban Baranyai Józseftől Bpest és Iriezfalvi Ferentől Pestszenterzsébet 5-5 pengő folyt be.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

A szaklapot olvasni kötelesség.

Egy tisztességtelen versenyer kapcsán az illető kereskedő azzal védekezett, hogy nem volt tájékozódva a szakmában kialakult szokványokról. Az eset kapcsán a budapesti kir. törvényszék többek között a következő indoklást fűzte ítéletéhez: „Egyik vagy másik rendelkezés nemismerése sem kifogásul, sem enyhítési alapel nem szolgálhat. Aki a szaklapokban vagy napilapokban megjelent törvényes rendelkezésekről, figyelmeztetésekről vagy azoknak magyarázatairól nem szerez tudomást, súlyos mulasztást követ el. Mindenkinnek, aki a gazdasági életben tevékenykedik, tudomással kell bírnia a kormány és a különböző hatóságok által kibocsátott rendelkezésekről és intézkedésekről.”

Újabb kéthetes borkezelési tanfolyam.

Jövő évi január havában az ipari novella értelmében a szakvizsga megszűnik, ennél fogva nagyon sokan vannak, akik még a folyó évben a vendéglői képesítő vizsgát kívánják letenni. Több oldalról az iránt érdeklődtek, hogy mikor lesz ismét egy borkezelési tanfolyam, mert a szakvizsgán kellő felkészültséggel kívánnak részt venni. Közöljük, hogy ha megfelelő számban jelentkezők hallgatók, úgy az Országos Szövetség ki- és közli, hogy december hó elején ismét engedélyeztessék egy kéthetes borkezelési tanfolyam.

Felkérjük az érdeklődőket, hogy *sürgősen, de legalább e hó 26-ig közöljék* a Magyar Szállodások Vendéglősei és Koreszmárosok Országos Szövetségével (Budapest, VI., Csengery uca 51. sz.), hogy e tanfolyamon részt kívánnak venni. A jelentkezés alkalmával a részvételi díj ugyanott lefizetendő.

A pincér lányok munkakönyve.

Kaptuk a következő sorokat: „Figyelemmel olvastam a ceglédi országos kongresszus lefolyásáról szóló beszámolót. Itt a vidéki magányomban megállapítom, hogy az előadó urak derék munkát teljesítettek. Nemcsak helyesen állapították meg a diagnózist, de miképp a jó orvos, meg is mondták mi a sok baj és panaszra az orvosok. Reméljük, hogy van még ír Gileádban! Ismerve a vidéki állapotokat, nagyon megkapott a női kiszolgáló személyzetről szóló előadás. Az előadó kártnak száz százalékig igaza van. — Lehetetlennek tartom, hogy a szép-múltú munkánkat női gárda lepje el. Én a magam részéről azt igen lealázónak tartom, hogy a vendéglőnkben megjelenő vendégek kiszolgálására olyan hölgyeket tartanak, amelyek kötelesség hetenként orvosi vizsgálatra menni. Ezáltal bátorodom a szakmai nyilvánosság figyelmét még egy körülményre felhívni, mert úgy

látom, a t. előadó figyelmét ez a körülmény elkerülte. Ugyanis ezek a kiszolgáló lányok — tisztelet a kevés kivételnek — többnyire mindenes sorból vedlenek át kiszolgálónővé. Ha állást kapnak, a cseledekönnyet egészen egyszerűen munkakönyv cserélik fel, a munkakönyvbe természetesen beírják, hogy pincérleány vagy kiszolgálóleány volt ebben vagy abban az üzletben. Ha azután 5-6 évig ezen a „pályán“ működött, kimutatja a szakmai gyakorlatot és vendéglői iparendeltyt nyer mint képesített vendéglős és vendéglőt nyit. Egyszóval az a hölgy, aki szakmánkban úgy működött, hogy hetenként a nem fel-emelő orvosi vizitre is járt, most egyszerre kártnőm lett. Engedje meg t. szerkesztő úr, én nem vagyok kevély ember, de az ilyen kártnőmre nem vagyok büszke! Igaza van az előadó úrnak, hogy valami módon meg kellene akadályozni azt, hogy iparunkból a tanult férfipincérek ki-nyomva, szakmai előképzettségnélküli hölgyek lepjék el. De az ellen is tiltakozni kell hogy az ilyen nők iparendeltyt nyerjenek. Aláírás.

Halálozás.

Özv. Pósch Gusztávné szül. Neu Karolin, volt bpesti (Országbíró uca) vendéglős 55 éves korban e hó 10-én Pápan elhunyt.

Fehér Lajos budapesti vendéglős, a Vendéglősök és Koreszmárosok Temetkezési Egyesület tagja e hó 5-én elhunyt.

Megjelent az áruházi rendelet.

Ebben a rendeletben az ipartestület kívánsága nem lett figyelembe véve. Az áruházi vendéglők maradnak, mert a meglévő áruházak a szerzett jogait nem lehet csorbítani. De mégis csak bele kellett volna venni, hogy új áruház nyitásánál ilyen üzletek nem engedélyezhetők.

Nyitva levő téli üzemek a Balatonnál.

A magyar fürdők és fürdőhelyek központi irodája összeállította azoknak a fürdő- és üdülőhelyi üzemeknek a jegyzékét, amelyek télen át is nyitva maradnak. Örömmel látjuk, hogy mind több olyan balatoni üzem találkozik, amelyek az egész évben való nyitvatartást elhatározták. All-jón itt következőképpen az alábbi névsor. Balatonaliga: egy szálló, Balatonalmádi: egy szálló, 1 villa, 1 Otthon, 1 penzió, Badacsonytomaj: 1 szálló, 1 penzió, Balatonboglár: 3 szálló, 1 penzió, Csopak: 1 villa, Fenyves: 1 szálló, Fonyód—Sántortelep: 1 szálló, 1 penzió, Balatonföldvár: 1 szálló, Balatonfüred: 1 szálló, 1 szanatórium, 1 üdülőház, 2 penzió, Balatongyörök: 1 üd-

lőtelep, Balatonkenese: 1 üdülőtelep, 1 penzió, Keszthely: 3 szálló, Balatonmária: 2 szálló, Siófok: 2 szálló, Szántód: 2 szálló, Balatonszárszó: 1 szálló, Balatonszemes: 2 penzió, Szepezd: 1 szálló, 1 penzió, Tihany: 1 szálló, Balatonzamárdi: 1 penzió, Zánka: 1 penzió, Hévízszentandrás: 1 szálló, 1 penzió.

A hová többé nem adnak italméresi engedélyt.

A m. kir. pénzügyminisztérium 125.573—1936. XV. fő számú rendeletével közölte a pénzügyigazgatósággal, hogy a IX., Mester-u. 51. szám alatti házban lévő vendéglő vagy korcsmai helyiséget tiltott helynek minősítette ahová többé italméresi engedély nem adható és illyen oda át nem helyezhető.

OVÁLIS AUTOMATA-BILIÁRD

vidéken is nagyon kedvelt szórakozó játék. Kedvező fizetési feltételek mellett és készpénzért is kapható, Bpest, XI., Németvölgyi út 114. sz. Pannónia biliárd vállalat.

Fellner Béla t. u. v.

Elő belvárosi szállodal, vendéglői és kávéházi személyzeteket közvetítő iroda

Budapest, IV., Molnár uca 3.

Telefon: 1-814-01.

Vendéglőkben, korcsmákban és kávéházakban szükséges plakátok

Az új bortörvény kivonatának kifüggesztése nem kötelező!

	drbja fill.
Borralaló plakát nagy	—30
Borralaló plakát kicsi	—12
A korcsmai hitel eltörlesztésről szóló plakát	—60
Dohányozni tilos!	—40
A sütemények fogdosása	—30
Fiataloknak szesztilalmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló plakát	—40
Éneklés, lármázás tilos	—25
Padlóra köpni tilos	—25
Káromkodni tilos	—40
Kutyákat behozni tilos	—40

Megrendelhető kiadóhivatalunkban Budapest, VI., Csengery uca 51. I. e. 7.

Ifj. Grünwald Mór

IV, Ferenc József rakpart 6.
Telefonszám: 1-843-39.

Üveg és porcellán

A Kristály-vizek

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata
Telefon: 15-60-80.

A „Fogadó-Magyar
Vendéglős”
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-
keit képviselő
szaklap

Borpiac.

Az utóbbi hetek kedvezőtlen időjá-
rása és különösen a sok esőzés a mi-
nőségei meglehetősen kedvezőtlenül
befolyásolta. *Örkény.* Kövidinkát na-
gyon keresik. Mustért 9–12 fillért fi-
zetnek a vevők. *Cegléd.* A szüretelés
eredménye a vártnál jobb, a gazdák
panaszok nélkül az alacsony árak mi-
att. Az óborárak állandóan emelked-
nek és irántuk nagy a kereslet mu-
tatkozik. *Kerekegyháza.* A borpiac
lányha, újbort főleg vendéglősök-
korcsmárosok veszik 12–17 filléres
árban. A must általában 16–19 enkor-
fok tartalmú. *Soltvadkert.* Mustárak
0.4–0.5 körül mozognak. *Baja.* A
mennyiség várakozásán felül, igen
sok alacsony szesztartalmú bor. Al-
acsonyabb szesztartalmú borok 0.9–1
fillér körül keltek el, jobb borokért
1.6 fillért is fizettek. *Szekszárd.* A
szüret úgy mennyiségre, mint minő-
ségre nézve kielégítő. Mustban és bor-
ban eladások történtek, jelenleg
0.8–1 filléres árban vásárolnak a ke-
reskedők kifizetésre. *Paks.* A termés-
átlag közepes, ellenben a minőség ki-
elégítő, 11–13% és magasabbfokú ki-
tűnő zamatu borok vannak. Egyelőre
vendéglősök magasfokú óborokat ki-
sebb tételekben 36–38 filléres árban
vásárolnak. *Révfülp.* Az alföldi 6–
10 filléres mustárak áramból hatása
itt is érezhető. Vétel 35–45 filléren
történtek. *Somlóhegy.* Borkereslet
alig van, mustot 45 fillér körüli áron
adtak el. *Balatonfüred.* A must enkor-
foka átlag 22–24%, de 25–26% körül
is van. Kimondott finom édes 1934-es
és 1935-ös óborokban a kereslet élénk
és néhány vagon el adatott a terme-
lők által kért áron. *Mór.* A mustokat
eleinte 24–28 fillérért, később 23–27
fillérért vették. Az újbórt ára seprő-
nélkül 25 fillér körül fognak kiala-
kulni.

A koresmai hitel engedélyezése.

A koresmai hitelek a fennálló jog-
szabályok teljesen tiltják. Időközben
kialakult helyzet azonban teljesen
megváltoztatta e tekintetben az érde-
keltek felfogását. Egyrésztől ugyanis
megtörtént a károsodások érik az ipar-
osokat, mert akkor, amikor az italmé-
rők az árut kiszolgáltatták, még nem
tudták azt, hogy a fogyasztó nem fog
fizetni. Ez csak akkor derült ki, mi-
kor az áru elfogyasztása után a fo-
gyasztó nem képes a számláját ki-
egyenlíteni. Másrésztől viszont kü-
lönösen a nagyobb üzemekben modern
számlázógépes blokk-rendszert vezet-
tek be, ahol a fizetés megtagadása tu-
lajdonképpen az alkalmazottakat súj-
ja, mert a főpincér felel a tulajdonos-

sal szemben a leblokkolt árúért, így az
alkalmazottak sérelme az, hogy a
rosszhiszemű fogyasztóval szemben
nem lehet jogvédelmet igénybe venni.

Kérjük az esedékes előfizetési díj be- küldését.

Koldulás a városokban és a községekben.

A belügyminiszter rendelete értel-
mében november 1-től a székesfővá-
rosban, a városokban, a gyógy- és
üdülőhelyeken könyöradományok gyűj-
tése egyáltalában tilos, úgy az utcán,
mint a lakásokban. Koldulási enge-
délyeket a jövőben nem is adnak ki.
A községekben november elsejétől
csak a járási főszolgabíró által ki-
adott előzetes és legfeljebb három hó-
napra szóló koldulási engedély alap-
ján szabad koldulni és csakis olya-
noknak, akik hitelt érdemlő módon
igazolják, hogy erre a jövőben rá van-
nak szorulva.

A belügyminisztériumnak ezen ren-
deletét csak helyesebbi lehet. Az utó-
bbi években úgy elszaporodtak az ál-
koldusok és munkakerülők — a „tar-
nások”, ahogyan a párizsi magyar
emigránsok ezt a fajta elnevezték —
hogy alig lehetett ellenük védekezni.
Az igazi munkára már nem alkalmas
szerencsétlenek elől elzsebelték az
adakozó közönség adományát. A kol-
dulási rendeletnek nagyon szigorú
büntető szankciója is van és ha egy
munkakerülőt rajta kapnak, hogy kol-
dul, elzárják és kényszermunkára ítél-
ik. A fővárosban az igazán támoga-
tásra szoruló és munkaképtelen sze-
mélyek támogatását a város vette
gondozásba, s így felhívást bocsátott
ki, hogy a közönség azt az összeget,
amelyet a koldusoknak havonta szánt,
havonta és rendszeresen a rendelkezés-
re bocsátott postai befizetőlapon küld-
je el a polgármesteri hivatalba. —
Ki-kí tehetése szerint támogassa a
hatóságot ebben a munkában.

A tűzrendészet újabb szabályozása

cím alatt lapunk legutóbbi számában
ismertettük a legújabb belügyminis-
teri rendeletet. E rendeltől az V. fe-
jezetet ismertető rész helyszűke miatt
kimaradt, amelyet most pótolunk:

Az V. fejezet a nyilvános előadásra
szolgáló helyiség (épület) tűzrendé-
szetről szól. Ennek a fejezetnek 90. §-
a szerint: „bármilyen nyilvános előadás
(pl. színelőadást, mozgófénykép be-
mutatást, hangversenyt, *táncmulat-
ságot*, nagyobb ünnepélyt) csak erre
a célra alkalmas, a tűzrendészeti kö-
vetelményeknek is megfelelő helyi-
ségben szabad tartani.” A 91. és 92. §

részletsen leírja, milyen rendelkezések
szem előtt tartásával építhető ilyen
helyiség. A 99. § szerint „a tűzrendé-
szeti hatóság műkedvelői vagy alkalmi
előadás esetén könnyítéseket en-
gedélyezhet.”

Ipartestületek fúziója.

Az ipari novella a rokoniparitestü-
letek fúzióját tartja kívánatosnak, az
életképtelen ipartestületek összevoná-
sát. Több fővárosi vendéglős érdeklő-
dött a kávéskóznál aziránt, hogy a fú-
zió-ügyben mi az álláspontjuk.

Üzleti záróra túllépésével elkövetett ki- hágási ügyekben nem a rendőrség bíráskodik.

A Kihágási Tanács 131–1936. kih.
számú végzésében megállapította, hogy
az üzleti záróra túllépése miatt fo-
lyamatba tett kihágási ügyben nem a
rendőrség illetékes bíráskodni, mert
az üzleti záróráról szóló 1913:XXXVI.
tc. végrehajtása tárgyában 6350–
1913. K. M. szám alatt kiadott rende-
let 26. §-ának 1. pontjában foglalja
azt a rendelkezést, amely szerint az
idézett törvénybe ütköző kihágási
ügyekben a rendezett tanácsú városok-
ban a rendőrkapitány, illetőleg hely-
ettese, ezek akadályoztatása esetén
pedig a tanács által megbízott tiszt-
viselő jár el, a 61304–1922. K. M. szá-
mú rendeletet akként módosította,
hogy idézett-törvénybe ütköző ki-
hágási ügyekben a rendezett tanácsú
városokban első fokon a rendezett ta-
nácsú város tanácsa jár el. Követke-
zőképpen az ily kihágási ügyek elbí-
rálása a város képviselőtestülete ál-
tal megbízott tisztviselő, mint elsőfo-
kú rendőri büntetőbíró hatáskörébe
tartozik.

TÖRLEY
PEZSGÓ

ÜZLETI HIREK

Budapest. Helyesbítés. A VII.
Rottenbiller u. 1. szám alatti vendég-
lőt nem Fekete János, miképp azt e
hő elseji lapszámunkban írtuk, ha-
nem Fekete István kartárs vette át.

Marcali. Reiger János, volt cell-
dömlői, legutóbb szombathelyi ven-
dégglős megvette az itteni „Korona”
szállodát és azt rehovalva mult hó-
ban megnyitotta.

Helyváltozás. Cserecsics Márton
elfoglalta Budapesten a Vámbíró kör-
úti volt Biró-féle vendéglőben a fő
pincéri állást.