

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre . . . 12.— P
Félévre 6.— P
Negyedévre. . . 4.— P

Magyar kir. postatakarékpénztári csekk-számla száma 38.990.

A hirdetés díj mm.-ként 24 fillér és előre fizetendő. — Szöveg közt ennek duplája.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

Szerkesztőség és kiadóhivatal

BUDAPEST, VI, CSENGERY U. 51. I. emelet 7.

TELEFON: 1-188-98.

Lapmegjelenés: minden hónap 1-én és 15-én.

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

ÉS A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KÖZLÖNYE

A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉSZIPAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

Közgyűlés előtt

Minden alakulatnak alapszabályszerű kötelessége az év elején közgyűlést tartani.

A közgyűlésen a vezetés beszámolni tartozik az elmúlt évben folytatott munkásságáról, továbbá a pénzügyi gazdálkodásról. Mind a két tárgyhoz a tagoknak jogában áll hozzászólni a vezetés működését tárgyilagosan bírálni, vagy dicsérni is.

A vezetés, amely becsületességgel és a legjobb tudással végezte munkáját, mindig szívesen veszi a tárgyilagos hozzászólásokat. A kellő hozzáértéssel elmondott beszédek csak buzdítólag hatnak a vezetésre. Téves az a felfogás, hogy a vezetőségek szeretik, ha egy gyűlés „simán” minden hozzászólás nélkül leperereg. Minden vezetés elvárja a *termékeny* kritikát, mert akkor látja csak hogy vannak-e felfogásbeli különbségek, vagy egyik-másik ügyet helyesen intézi-e?

De a közgyűlés nemcsak azért van, hogy a törvénykivánta formalitásoknak eleget tegyen, hanem azért is, hogy alkalmuk legyen a kartársaknak közérdekű javaslataikat előterjeszteni. Ilyen esetben tanulságos a közgyűlés. Az egyszerű áruháztulajdonosnak Amerikában volt egy túlabminciózus propagandafőnöke. A leghetlethetlenebb eszmékkel traktálta a tulajdonost. — Egyszer megkérdették a tulajdonostól, hogy nem unja a propagandafőnök fantasztikus fecsegéseit? Az okos amerikai azt válaszolta, hogy tévednek, mert a sok rossz „tipp” között a propagandista egy-két jól tippet is eltalál. Ugy van ez a közgyűlésen is. Néha a legezimplább beszédben is lehet egy helyes „tippet” találni.

Az Országos Szövetségnek közgyűlésén, bár a tárgysorozatban csak az alapszabályban előírt ügyek szerepel-

nek, igen érdekes indítványok fognak elhangzani. A kecskeméti szakszervezet szöbe fogja hozni a vendéglősök és korcsmárosok gazdasági helyzetét, a bortermelői kimerések és zúgkiméresi ügyeket, továbbá rá fog mutatni a szakszervezet szónoka *Prácser János* arra a kártékony helyzetre, ami általában következett be, hogy az egyesületek jogosulatlanul az iparunkat gyakorolják. Más oldalról kéri az egyfázisú forgalmazó mielőbbi bevezetését, to-

vább az a kívánság is el fog hangzani, hogy a vidéki szállók adóalapja is szabályoztassék. A pestkörnyéki kartársaknak viszont a sörkérdésben és a jégellátás ügyében lesz mondanivalójuk. Kéri a 4 P fuvarozási díjnak teljes törlesztését, amit már a múlt évben a sörgyárak kilitásba helyeztek.

Tehát az Országos Szövetség közgyűlése szakmai szempontból elég érdekes lesz, vegyenek azon részt a tagok minél nagyobb számban.

A pénzügyminiszter nem törli a borfogyasztási adót

Megirtuk, hogy a bortermelők és szőlősgazdák egyesülete mozgalmat indított a borfogyasztási adó eltörlése érdekében. Az egyesület e célból március hó 21-ére egy nagygyűlést hívott össze. Azt is megirtuk, hogy a kiméroriparnak nem érdeke a borfogyasztási adónak eltörlése, sőt ennek katasztrófális következménye volna a vendégiparra.

A napokban az egri és a keszthelyi országgyűlési képviselő a borfogyasztási adó eltörlése érdekében interpellációt intézett a pénzügyminiszter úrhoz. A pénzügyminiszter válaszából kitűnik, hogy nem évi 10 millió pengő borfogyasztási adó folyik be (ezt az adatot a Magyar Szőlősgazdák Egyesületének kimutatásából vettük), hanem évi 16 millió pengő. Hogy ezen adónak eltörlése teljesen lehetetlen, az a miniszternek alábbi válaszából félreérthetetlenül kitűnik. *Fabinyi Tihamér* pénzügyminiszter: Együttesen adja meg a választ *Petró Kámán*nak a borfogyasztási adó eltörlése és a szesz-törvény betérjesztése, továbbá *Mejzler Károlynak* a szőlő- és gyümölcs-gazdálkodás ügyében előterjesztett interpellációra. A megváltozott területi

viszonyok lényegesen romlottak a bortermelés helyzetén. A borfogyasztási adó csökkentése terén, *ami lehetséges volt*, megtörtént. Most, éppen a termelés pozíciójának változása folytán új utakon kell keresni a bortermelés új ságának megoldását. Össze kell ülniök a szakembereknek, hogy tisztázódjék: gyümölcsfeldolgozó, a csemegeszőlő preferálásával, ojtóanyagokkal, kártalanítással, meg egyéb eszközökkel, miként lehet átalakítani szőlőgazdálkodásunk egyik részét nemesszőlő és gyümölcs termelésére. További feladat a borértékesítés megszervezése: borközpontok, hitel és egyéb eszközök igénybevitelével. Persze a kiviteli lehetőségek is kihasználandók abban a keretben, amelyek rendelkezésünkre állanak s ameddig ezek a mi hatalmunkból tághatók. A borfogyasztási adó dologával is kell foglalkozni, de ha eltörléséről van szó, hát nézzük, hogy állunk ezzel, meg a hasonló követelésekkel. *A borfogyasztási adó eltörlése 16 millió, a házadóptólé 24 millió, az alkalmazottak különadójáé 25 millió pengőt jelent. Ezeknek a kiesése súlyos következzésekkel járna a községi meg az állami költségvetésből.* (Zaj a

Popper Borpincészet Részvénytársaság

Alapított 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8.

Telefon: 1-484-62, 1-484-61.

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Mezőgazdasági Kiállítás és Tenyészállatvásár

Budapesten
1937. március 17–22.

50%^o-os
utazási kedvezmény

baloldalon. Felkiáltások: A tehetősebb vállakra kell háritani).

— A tisztviselők helyzetének a javítását is sürgetik és az alkalmazott fizetés-redukciók visszaadása szintén súlyos milliókat jelentene a költségvetés mérlegén. Senki sem tagadja a különféle javasolt dolgoknak szükségét, de meg kell nézni, hogy a kívánások mit mutatnak a számok tükrében. Azt se felejtjük, hogy amikor az egyik oldalon csökkentéseket, elengedéseket sürgetnek, a másik oldalon beruházások szükségére merül fel. Elég talán a MÁV-ra is hivatkozni. Legjobb esetben a költségvetési év végéig 40–50 millió bevételi többletre számíthatunk, amelynek egyik részét elvisszik új szükségletek és az árkülönbözetek. Ennek figyelembevételével lehet tehát csak a szociális segítségnyújtás bármilyen formáját is megszabni. A szociális intézkedésekben adózási téren sort kell tartani. Itt van első helyen a földreformföldek ügyének rendezése. Így ma nem tehet felelőséggel ígéretet a borfogyasztási adó törlésére. De tanulmányozza a kérdést az organikus rendezés céljából. Ami a szesz-kérdést illeti, ezt a törvényjavaslatot még a költségvetés előtt benyújtja. A javaslat kész s csak három főkérdésben kell állást foglalni. A szesz törvényt különben csak mint biztonsági szelepet lehet a borügy rendezésénél hasznosítani. Azzal, hogy bizonyos bormennyiségnek szeszé való felfőzését lehetővé tesszük. Ezen a téren történt már intézkedés. *Intervenció vásárlás is történt és a borkivétel megsegítése céljából is fogantatosítottak intézkedéseket.* Ezekkel és a hordóvámok felfüggesztésével a baj elhárítása sikerült. De organikusá tenni a borból, vagyis a legdrágább nyersanyagból való szeszfőzést, ez aligha képzelhető ott, ahol burgonya és répa rendelkezésre áll. Amit különben a szesz kérdés ügyében feldolgoztak, arra semmilyen irányban sem kíván reflektálni. Gazdasági kérdés ez, amit tárgyilagosan és szenvedélymentesen kell tárgyalni, mert csak így oldhatók meg jól. A készülő szesz törvény is a gazdasági józanság alapján nyugszik. Kéri válasza tudomásulvételét.

Meghívó

A Magyar Szállodások, Vendéglősök és Koresmárosok Országos Szövetsége
1937. március hó 19-én, de. e. 10 órakor
Budapesten, a VII. Rákóczi út 58. sz.
alatti *Metropol-szálló* külön termében
tartja

XXVI. évi rendes közgyűlést

amelyre a Szövetség t. tagjait és a Szövetséghez tartozó érdekképviseltek tagjait tisztelettel meghívja.

Tárgysorozat:

1. Elnöki megnyitót.
2. A Szövetség évi jelentése.
3. Az 1936. évi zárszámadások bemutatása, a számvizsgálóbizottság jelentése és a felmentvény megadása tárgyában határozathozatal.
4. Az elnökség, intézőbizottság és a számvizsgálóbizottság megválasztása 3 évre.
5. Az 1937. évi költségeloirányzat megállapítása.
6. Az intézőbizottságnak az alapszabály 2. §-ának 6. pontja értelmében előterjesztett javaslatának tárgyalása egy fegyelmi-bizottság alakítása tárgyában.
7. Esetleges indítványok tárgyalása. (Csak olyan indítványok kerülhetnek tárgyalásra, amelyeket a közgyűlés előtt legalább nyolc nappal az elnökséghez benyújtottak).

Az alapszabály 10. §-a alapján a közgyűlésen résztvehetnek a Szövetség összes tagjai, de szavazati joguk csupán a rendes tagoknak van, csak ezek választók és választhatók.

Az ipartársulatok, egyesületek, ipartestületi szakosztályok és szakcsoportok, mint rendes tagok egy meghatalmazott útján gyakorolhatják szavazatukat. Meghatalmazással az érdekképviseltek csak saját tagjukat vagy tisztviselőjüket láthatják el.

Az „Országos Mezőgazdasági Kiállítás és Vásár“-ra való tekintettel a vidéken távol lakó tagok féláru vasúti utazási kedvezménnyel jöhetnek a fővárosba.

Kérjük a m. t. tagokat, hogy a közgyűlésen pontosan és minél nagyobb számban jelenjenek meg.

Budapest, 1937 február hó 21-én.

Pósch Gyula sk. *Szücs Mihály* sk.
titkár. elnök.

U. i. A közgyűlés után ugyanott közebed, menü vagy étlap szerint. — Ebed után a kiállítás megtekintése.

#

A *Vasúti Vendéglősök Szakosztálya* az Országos Szövetség közgyűlése alkalmával

f. é. március hó 19-én, d. u. 4 órakor
a Szövetség hivatalos helyiségében,
VI. Csengery u. 51. szám alatt

értekezletet tart.

Közgyűlések hónapja

Március 2-án tartotta a *Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete Malosik* Ferenc elnöke által esti közgyűlést. Az elnöki megnyitót után az ipartestület kitüntető érmeinek átadása következett. *Gundel* Károlynak és a kitüntetett mesterszakácsoknak, akik a múlt évben Berlinből több díjjal tértek haza. *Gundel* Károly köszönetnyilvánításai után a szakácsok nevében *Vári* István köszöntö meg az ipartestület kitüntető figyelmét. Utána következett a napirend letárgyalása. Az évi jelentést, pénztárosi jelentést és zárszámadásokat a közgyűlés hozzászólás nélkül elfogadta. *Orbán* Zoltán az elnök munkásságát méltatta és a tagok bizalmáról és nagyrabecsüléséről biztosította. *Téglássy* Ernő azután felolvasta a számvizsgálók jelentését. A közgyűlés e jelentést is egyhangulag elfogadta, a felmentvényt megadta és *Téglássy* aljegyző ismertetése után a f. é. költségeloirányzatot is elfogadta. Az elnök felhívására azután *Téglássy* Ernő aljegyző ismertette még az ipartestületi és Ipartestületi Szék alapszabályai némely pontjainak módosításáról szóló javaslatot. Egyhangulag elfogadva, Elnök javaslatára a régi számvizsgálók újból meglettek választva. Megválasztották továbbá a segédek és tanonck munkaviszonyát ellenőrző husztagú bizottságot, amely után a látogatott közgyűlés végetért.

*

Március 9-én a *Budafok és vidékén működő Vendéglősök és Koresmárosok Ipartársulata* tartott szépen látogatott közgyűlést *Werl* József elnök vezetésével. A közgyűlésen az Országos Szövetség elnöke, *Szücs* Mihály, továbbá *Patz* Antal alelnök és *Pósch* Gyula titkár is részt vett. Elnök az ülés megnyitása után üdvözölte a megjelent vendégeket és felkérte *Csukás* Árpád titkár ismertesse az ipartársulat működéséről szóló évi jelentést.

A szépen szerkesztett jelentésből kiemeljük a következőket: Az ipartársulat taglétszáma az új Budapesti környéki főszozabirói járás felállítását következtében némileg mecsappant. Gazdaságilag a szakma fellendüléséről említés nem tehető, ennek dacára a forgalmiadó átalányt duplájára kívánták emelni, a tervezett emelés ellen felszólalással éltek az érdekeltek tagok s így sikerült a túladóztatás veszélyét elkerülni. Az italmérsi illeték túlmagas kivetés ellen 15 fellebbezést adtak be a kartársak, 14 fellebbező százszázalékos eredményt ért el, amennyiben az illetéket megfelelően leszállították, az egyik fellebbezőnek pedig a kirótt felment illetékét 75%-kal mérsékelték.

A vezetőség a sör- és jégürvény tárgyalást folytatott a sörgyárakkal. — A sörgyárak mindenfajta sör után — még az üveg sör után is — 3%-os viszsztatérítést adnak, a palacsór után pedig üvegenként 3 fillért.

TÖRLEY
PEZSGÓ

1937-ben a jég ára pedig a sörgyári megállapítás szerint a következő: 50 kg felül a jég ára mm-ként 1.60 pengő, 50 kg alól pedig 1.80 pengő.

A közgyűlés az évi jelentést egyhangúlag elfogadta.

Szűcs Mihály, az Orsz. Szövetség elnöke megköszönte az elnök üdvözlő szavait. Örömmel hallotta az évi jelentésben az ipartársulat eredményes munkásságának beszámolóját. Az ipartársulatnál az eredmény nemcsak papíron van, hanem az életben is. Az ipartársulat működése mindenkor a kölcsönös megértés és összefogás jegyében folyik és ennek az összetartásnak meg is van azután — mikép a beszámolóban most mindannyian hallottuk — az eredménye. Buzdítja a kartársakat, hogy a jövőben is folytassák ezt a példaadó munkásságot és a kölcsönös megbecsülést. Felkérte azután a kartársakat, hogy az Országos Szövetség közgyűlésén minél nagyobb számban vegyenek részt. Az elnök szavait lelkesen megéljenzették.

A pénztárosi jelentés és a költség-előirányzat elfogadása után Pósch Gyula titkár felel, hogy a biai járás megszüntetésével ezek a községek és a pomázi járásból átesetolt több községekből alakult meg. Az új közigazgatási járás felállítása következtében szükségessé vált, hogy nyilatkozzanak a kartársak: melyik alakulathoz akarnak tartozni. Az ipartársulat vezetősége és a Pilishegyvidéki Vendéglős és Korcsmáros Szakcsoport vezetősége Szövetségünk elnökségének közreműködésével az elmúlt nyáron az új járásban lakó kartársakat meghívta Budakeszi községben tartandó értekezletre, hogy ott döntsék el, hogy hová kívánnak csatlakozni. A nyáron tartott értekezlet nem igen volt látogatott, de akkor elhatározták azok a karársak, akik jelen voltak, hogy a budafoki ipartársulathoz kívánnak csatlakozni.

A taglétszámkimutatásból azonban látható, hogy ez a határozat végrehajtásra nem került, mert a taglétszám nál a nagyobb szaporulat nem jut kifejezésre. A helyzet ma az, hogy a szóbanforgó járásból a kartársak most schol sincsenek beszervezve. A szakma érdekében kívánatosnak tartana hogy ebben az ügyben az ipartársulat újabb lépéseket tegyen. Megemlíti, még, hogy a budafoki ipartársulathoz való csatlakozásnak előharcosa Martin Lőrinc kartárs volt. Talán fel kellene kérni, hogy ebben az irányban folytassa szervező tevékenységét. Koleszárts Lajos, Verhanovits István, az elnök és mások hozzászólása után

Szűcs Mihály elnök azt a javaslatot tette, hogy az Országos Szövetség bizassék meg, hogy az ipartársulat vezetőségével a megfelelő lépéseket tegye meg, ebbe a nagytétényi és budafoki kartársak ügyeit is kapcsolja be. — A közgyűlés az elnök javaslatához egyhangúlag hozzájárult.

Werl József elnök bejelenti, hogy az ősszel, Budafokon nagyborszabású gyümölcs- és mezőgazdasági kiállítást rendez a város, igen kívánatosnak tartaná a város polgármestere és az ipartársulat is, ha ez alkalommal Budafokon, ahol sok oly intézmény és vállalat van, amelyek a kartársakat érdekli, egy nagyborszabású szakmai gyűlés tartatnék. Szűcs Mihály elnök és Pósch Gyula titkár megígérte, hogy amennyiben a rendezendő országos kongresszus időpontja erre módot nyújt, egy nagyobb szakmai értekezlet összehívásáról gondoskodnak.

Jahner Ferenc egy sérelmet hozott fel, amely élénk vitát váltott ki, az elnök megígérte, hogy az említett panasz ügyében az ipartársulat el fog járni, azután elnök zárószavával az ülés végetért.

*

Március hó 10-én a Kispest-Pestszentlőrinci Vendéglősök és Kávésok Ipartársulata tartotta Kispesten, a Melly-féle vendéglőben évi közgyűlést. Gesztesi György elnök az ülést megnyitotta és jelentette, hogy Szűcs Mihály, az Orsz. Szövetség elnöke üzleti elfoglaltsága miatt a közgyűlésen nem vehet részt, a Szövetség képviselőjében Pósch Gyula titkár jelent meg, akit üdvözölt.

Vinczer Ernő titkár felolvasta az ipartestület évi működéséről szóló jelentést, amelyben arra is rámutatnak, hogy Pestszentlőrinc városítása következtében önállóan megalakította a vendéglős és korcsmáros szakcsoportot és ennél fogva az ipartársulathoz a pestszentlőrinci kartársak kiváltak. A szakcsoport alakításánál a múlt évben az ipartársulat nagyobb kioldottsággal vett részt. A közgyűlés az évi jelentést, zárszámadásokat és költségelőirányzatot egyhangúlag elfogadta és a számvizsgálók javaslatára a felmentvényt megadta.

Gesztesi György elnök bejelentette, hogy a tisztikar megbízása lejárt, felkérte Kosztás Tivadar kartársat, hogy mint korelnök foglalja el az elnöki széket és ejtse meg a tisztikar-választást.

Kosztás Tivadar korelnök azután elfoglalta az elnöki széket és bizottságot küldött ki a jelölések megejtése végett, egyben az ülést felfüggesztette. Az ülés újból megnyitása után a korelnök felolvastatta a jelölőbizottság javaslatát. A közgyűlés egyhangúlag a következőket választotta meg: Elnökek: Gesztesi Györgyöt, alelnökök lettek: Hartman Ferenc és Mayeresik József, pénztáros: Streit József, számvizsgálók: Kozma Lajos és Papp Jó-

Használt és új vendéglői

asztalok, székek, sörapparát, billiárdasztalok, kertibátorok, kugli-felszerelések, alpakkaárak nagyon olcsón kaphatók:

Braun Gyula, Budapest

BUDAPEST, VII, SIP UCCA 14.

Alapítva: 1895.

Használt vendéglői felszereléseket vidéken is magas árban veszek.

zsef, választmányi tagok: Alberti Lajos, Csérs János, Schubert Boldizsár, Píringér Jenő, Zsilka Béla, Hartmann József, Schumtraszt Rezső, Melly Károlyné, Bartus János, Egerszalóki István, Kruchna István, Keller Lajos, Kassai Sámuel, Kosztás Tivadar, Ramaszeder József és Hunyad János. Pótagok: Káldor Károly, Krausz János, Szigeti Ferenc és Galántai Ferenc.

Gesztesi György elnök megköszönte a megválasztást és folytatta a napirend tárgyalását. Bejelentette, hogy az alapszabályoknak módosítása válik szükségessé és az ipartársulat címéből a Pestszentlőrinc szó kihagyandó, továbbá több szakasza az alapszabályoknak elavult. Pósch Gyula megígérte, hogy a mostani alapszabályokat a Szövetség át fogja tanulmányozni és a szükséges változtatásokról javaslatot fog tenni.

Vinczer Ernő titkár több tag törlését javasolta, mivel azok a városból eltávoztak, egyesek pedig anyagilag tönkrementek.

Horváth Mihály bejelenti, hogy a következő napon a kereskedelmi és iparkamarában a korcsmárosipar ügyében szakértekezlet lesz, amelyre az ipartestület képviselőjében vesz részt. Kéri az ipartársulatot, hogy közölje vele milyen álláspontot foglaljon el. Pósch Gyula ismertette részletesen az ügyet és javasolta, hogy az ipartársulat következetesen csatlakozzon az Orsz. Szövetség álláspontjához és kérje a korcsmárosiparnak képtetéshez való kötését. Élénk vita után a közgyűlés ezt a javaslatot fogadta el azzal, hogy az ipartársulat szükségessé találja, különösen idegenforgalmi szempontok miatt is, hogy olyan községekben, amelynek lakossága a 2000-ét meghaladja, esakis szakképzett vendéglős vagy korcsmáros folytathassa a vendéglős- vagy korcsmárosipart. — Ezután elnök még felhívta a kartársakat, hogy 19-én az Országos Szövetség közgyűlésén minél nagyobb számban vegyenek részt és a közgyűlést bezárta.

*

Február 11-én a Somogy megyei Vendéglősök és Korcsmárosok Egyesülete

Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 124. Tel.: 1-40-44 és 1-28-64.

Ajánlja kiváló minőségű márkás fajborait palackozva és hordóitételben.

Tartós gépondolálás 5 P-től

VII, Bethlen Gábor u. 3. (Keleti pályaudvarnál)
FODRASZLET

E lapra hivatkozó

10 százalék engedményben részesülnek.

tartotta évi közgyűlését. *Ruttkay József* elnök az ülés megnyitása után előterjesztette a választmány évi jelentését. A gazdasági pangás az elmúlt évben még mindig tartott — mondja a beszámoló — vagyonbukások és pénzügyi zavarok nem kerültek le a napirendről. Az ipari novella életbelépésével az iparosság sok kívánsága teljesedésbe ment, de a pénzügyi kormányzatnál a szakma kívánságainak elintézése még késik. A termelői kimérések még mindig szaporodnak, jól lehet a termelők már látják, hogy a kimérésekkel rajtuk nem segítettek. A táneredeleit, záróra és hiteligly megváltoztatása, a kifőzések ügye már fel lettek terjesztve a minisztériumhoz, de eddig ezen kérdések elintézését nem nyertek. November havában a tabi járás elnöke *Bonnyay Lajos* egy járási értekezletet hívott össze, amelyen a vezetőség részt vett. Ezen az értekezleten az italmérők összes sérelmei napirendre kerültek.

A Zeneszerzők Szövetkezete több kartárstól kérte a jogdíjat, akik egyáltalában nem zenéltek, a kartársakat figyelmeztették, hogy ebben az esetben jogdíjat nem tartoznak fizetni. Az italmérsi illetékkivetés ellen beadott felszólamlások tárgyalásánál a behívott tagjaink szakértőként közreműködtek és az esetek 90%-nál sikerült az illetéket leszállítani.

A közgyűlés azután elfogadta az évi jelentést, zárszámadásokat, költségelőirányzatot és a felmentvényt megadta. Megválasztott elnök: *Ruttkay József*, alelnökök: *Radosztics János*, *Kátay Lajos*, *Bonnyay Lajos*, *Farkas János* és *Stagl János* és nagyszámú választmányi tagok. A választás után elnök az ülést bezárta.

*

Február 22-én az egyesület új választmánya tartotta az első ülését, amelyen az elnök indítványára és *Radosztics* pártoló felszólalásával egyhangúlag elhatározta, hogy az egyesület testületileg belép az Országos Szövetségbe.

A választmány elhatározta még, hogy a balatonparti kartársak szervezésére rövidesen Balatonzárszón propagandagyűlést tart.

Radosztics János előadja, hogy a városban gombamódra szaporodnak el a termelői kimérések és ezek oly konkurenciát fejtenek ki a korlátlan italmérőkkel szemben, hogy létüket veszélyeztetik és a tönk szélére állítja a vendégipart. A választmány elhatá-

rozta, hogy ebben az ügyben a polgármesterhez fordul és arra kéri, hogy az ilyen engedélyek kiadása ellen a város a súlyos gondokkal küzdő és nagyadókat fizető vendégarok megmentése érdekében foglaljon állást. —

Radosztics János még javasolta, hogy az egyesület kérje fel a város polgármesterét, hogy a város állítson egy jegyárat, vagy pedig a magas jegyárakat szorítsa le. A választmány a javaslatot elfogadta.

A korcsmárosiparnak képesítéshez való kötése

— Értekezlet a kereskedelmi és iparkamarában. —

Hosszú éveken keresztül és minden országos kongresszuson kérték a kartársak, hogy a korcsmárosipar képesítéshez köttessék. Ezt nemcsak a korcsmárosiparosok kívánják, hanem a vendéglősiparosok is. A szakképzettség kimutatásához azért kötötték a vendéglősipart, hogy ezáltal e pályára való túdulásról azokat a személyeket távol tartásuk, akik ezt a mesterséget nem tanulták és elhelyezést és önállósítási lehetőséget biztosítsanak azoknak, akik e szakmát tanulták. Ezt a célt nem lehetett elérni, mert aki nem rendelkezett szakképzettséggel, egész egyszerűen kiváltotta a korcsmárosipar-engedélyt. A vidéki és nagyrészben a fővárosi vendéglősök is szükségesnek találták tehát, hogy korcsmárosipar-engedély kiadását is kössék a képesítés kimutatásához. Viszont a korcsmárosiparosoknak is az a jogos kívánsága, hogy adassék meg nekik a lehetőség, ha érdekük azt kívánja, hogy a vendéglősiparra áttérhessenek. A törvény megengedi, hogy akármi-lyen kézműiparos, ha képesítéshez kötött ipart gyakorol, vizsga útján átérjen a vendéglősiparra, azonban a korcsmárosiparosnak ezt nem engedi meg.

Az 1935. évben tartott országos kongresszuson *Szóllósy Ferenc*, az Orsz. Szövetség társelnöke nagyhatalmú előadásában ismertette iparunknak ezen kívánságát és a hozott határozat értelmében a Szövetség a minisztérium elé terjesztette azt a kérelmet, hogy a korcsmárosipar is a képesítéshez kötött iparok közé soroltassék. E kérelmet azután a minisztérium a kereskedelmi és iparkamarához irányította. A Kamara ebben a tárgyban e hó 11-én az érdekeltek bevonásával értekezletet tartott. Az érdekeltek a következő meghívót kapták:

A Magyar Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Orsz. Szövetsége a m. kir. kereskedelemügyi és közlekedésügyi miniszter úrtól a korcsmárosipar képesítéshez kötését és a kávé-, vendéglős-, szállodásiparral rokoniparra való minősítését kérte. Egyben kéri a 78000—1923 K. M. számú rendelet 130. §-ának oly módosítását, hogy a korcsmaipar gyakorlása oly községekben, melynek lélekszáma az 5000-et meg nem

haladja, szakképzettség kimutatása nélkül is folytatható. Kivételt képeznek azok a községek, amelyek gyógy- és fürdőhelyeknek vannak nyilvánítva, valamint az idegenforgalmi célokat szolgáló turistahelyek és pályaudvarok.

Ezzel szemben a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete a korcsmárosipar megszüntetését javasolja és a megfelelő átmenet érdekében azt kéri, hogy mindazok a korcsmárosok, akik 1923 évi november hó 1-ét megelőző idő óta üzik iparukat, 1941. évi január 1-iki hatállyal vendéglősiparosokká legyenek átminősíthetők, míg azok a korcsmárosok, akik 1923. évi november hó 1-e utáni időpont, de 1929. évi január hó 1-ét megelőző idő óta üzik az iparukat, vendéglősipari szakkvizsgálatot telessenek, azok a korcsmárosok pedig, akik korcsmai iparengedélyüket 1929. évi január 1. után szereztek meg, ezt az iparukat mindaddig folytathassák, míg az valamely okból meg nem szűnik; új korcsmai iparengedélyek azonban a jövőben ne legyenek kiadhatók.

E két ellentétes álláspont közlésével nyilatkozattételre hívta fel a kamarai kerület ipartestületeit, amelyeknek véleménye azonban megoszott. Általában kívánatosnak vélik, hogy a vendéglősipar képesítés igazolása a régi korcsmárosoknak lehetővé tétessék anélkül, hogy azért a korcsmárosipar megszüntetendő lenne. Rámutatnak a tekintetben a budapesti és vidéki viszonyok eltérő voltára. A vendéglősipari érdekek kielégítése szempontjából viszont olyértelmű megszorítást tartanak kívánatosnak, hogy a mai jogi helyzet szerint 20.000 lakosu községek helyett csak oly községekben engedtetessék meg a korcsmárosoknak a melegétel-kiszolgáltatás, amelyeknek lélekszáma nem haladja meg az 5000-et. A két ipar egyesítésének ellenzői rámutatnak arra, hogy az egyesítés után nyilvánvaló, hogy egyrésztől az ú. n. termelői bor-kimérések kezébe kerülne a borfogyasztás nagyobbik része, másrésztől pedig hogy az automatikus átminősítés esetén, ha valamely korcsma egy évig melegétel kiszolgáltatással rendszeresen nem foglalkoznék, automatikusan elveszténé vendéglői iparjogosítványát.

Ne felejtse el az előfizetési díjat beküldeni!

Az értekezletet Nagy Antal felsőházi tag, a Kamara alelnöke nyitotta meg, a napirenden lévő tárgyat pedig Móor Jenő titkár nagy körültekintéssel ismertette, különösen rámutatott arra, hogy a vendéglősök üzemüket inkább közlelmezési üzleteknek tekintik, ahol az italfogyasztás csak másodrendű érdek, viszont a korcsmárosiparban a főcikk az ital forgalmazása és alaposnak látszik az az aggály, hogy ha a korcsmárosipart megszüntetnék — amihez különben sem a kereskedelmi és sem a pénzügyminisztérium államkincstári érdekből hozza nem járul, a korcsmárosipar üzletkörét az ú. n. bortermelői kimerések vennék át. Megemlíti még, hogy az ipari novella szerint az a korcsmáros, aki hitelt érdemlően igazolja, hogy 9 évig a vendéglősipart is gyakorolta, vendéglői mestervizsgára való boosítását kérheti. A gyakorlatot többek között jogosulatlan ipar gyakorlásáért történt kihágási ítélettel is lehet igazolni. E magyarázatnál egy kis cestározás volt Szöllősy Ferenc és az előadó között, mert Szöllősy lehetetlennek tartja azt, hogy az a korcsmáros, aki a törvényi pontosan betartja, hátrányos helyzetbe kerüljön azzal, aki ipari kihágást követett el. Az előadó azonban közölte, hogy egy 1932-ben kiadott rendelet kimondta, hogy az ily kihágási ítéletekkel is lehet az ipar gyakorlását igazolni. Horváth Mihály, a kispesti ipartestület vendéglős-szakosztályának tagja bejelenti, hogy a vendéglős és korcsmáros ipartársulat felkérte, hogy az Orsz. Szövetség álláspontjához csatlakozzon azzal a módosítással, hogy oly községekben, ahol a lélekszám a 2000-et meg nem haladja, szakképzettség kimutatása nélkül folytatható legyen az ipar.

Szóllősy Ferenc tb. társelnök azután ismertette az Országos Szövetség elnökségének konzekvens és megrendíthetetlen álláspontját, amely a szakmabeli iparosok közkívánságán alapszik, hogy feltétlen szükséges a korcsmárosiparnak képesítéshez való kötése. Egy közbeszólásra, hogy mi legyen a korcsmárosiparosnak a mestervizsga anyaga, rögtön válaszolt, hogy ugyanaz, ami a vendéglősiparé a főzésen kívül. — Friedrich István elmondja, hogy mint tanult kereskedő már évek óta folytatja a korcsmárosipart, megfelelő gyakorlattal rendelkezik és formalitásokon múlik, hogy eddig nem engedték, hogy szak- vagy mestervizsgát tehesen, holott egzisztenciális érdekei azt kívánatosnak teszik. Ballai Károly, a Budapesti Szállodás- és Vendéglősipartestület főtitkára a korcsmárosipar megszüntetése mellett érvel. Hosszú előadásában ellenzi, hogy a korcsmárosipar a vendéglősiparral rokoniparrá minősüljön. Attól nem fél, hogy a termelői kimerők kisajátítanak a korcsmárosipar üzletkörét, mert ahhoz eddig is joguk volt a bortermelőeknek. A kamarai előadónak kérdésére közli, hogy a fővárosban 900 vendéglős van és 1500 korcsmáros. Így fokozatosan

kívánja a korcsmárosipart megszüntetni, egy részét pedig átminősíteni, ezzel a kérdéssel mindjárt a kifözők ügyét is kívánja rendezni. Móor Jenő kamarai titkár megmagyarázza, hogy sem a Kamara, sem a minisztérium azt az álláspontot nem teheti magáévá, hogy egyes korcsmárosokat kivételes elbánásban részesítsen. Szöllősy Ferenc rámutat arra, hogy az ipartestület álláspontja szerint a fiatalabb korcsmárosokat teljesen elzárna attól, hogy vendéglősök lehessenek. Egyéb-ként nem érti, milyen jogcímen avatkozik a vendéglős-ipartestület ebbe az ügybe? A korcsmárosiparnak képesítéshez való kötése a vendéglősöktől nem von el semmi jogot. A Budapesti Korcsmárosok ipartestülete elnöke azután a legnagyobb csodálkozással azt az álláspontot vallotta, hogy ez az ipar szűnjön meg!

Az elnök azután összegezte az elhangzottakat és megállapította, hogy nem sikerült egységes álláspontot elfoglalni. Így a Kamara vagy a két álláspontot közli a minisztériummal, vagy kívánatra tovább folytatja a tárgyalást. Szöllősy Ferenc az egységes álláspont kialakulását az Orsz. Szövetség nem akarja megnehezíteni, a mennyiben a „rokonipari“ minősítést a Kamara is akadálynak tartja, úgy az Országos Szövetség ettől eltekint és kéri a korcsmárosiparnak csak képesítéshez való kötését. Mivel a további tanácskozásnak eredménye nem volna, a Kamara írásban fogja a két érdekelttséggel álláspontját közölni.

Érdekesnek tartjuk itt felemlíteni, hogy az értekezlet végén egy budapesti korcsmáros, aki a korcsmárosipar megszüntetését kívánja, azt kérdezte Szöllősy Ferenc t. elnöktől, aki erősen kardoskodott a korcsmárosipar képesítése mellett. „Őn nem akarja azt, hogy a korcsmáros is főzzön? Amire Szöllősy azt válaszolta, hogy a választ megtalálja az ipartörvény 24. §-ában.

Ebből azt kell látnunk, hogy az ilyen értekezleten egyesek minden előtanulmányozás és felkészültség nélkül vesznek részt. Szöllősy Ferenc ezzel a korcsmárosipar ügygel egy évtizede már behatóan foglalkozik, ismeri a vidéki viszonyokat — hisz ott lakik — látja és tudja, hogy az ipar reformálására és nivójának emelésére szükség van, arról talán még sem szabad ilyesmit feltételezni, hogy nem a vendéglős- és korcsmárosipar érdekeit szolgálja! Hisz ő volt az, aki azt mondta az értekezleten, mikor 1921-ben a vendéglősipart képesítéshez kötötték, valahogyan kimaradt a korcsmárosipar, azt a hibát most korrigálni kell. Ő volt az, aki arra komolytalan terere rámutatott, hogy a korcsmárosipart szintessék meg, amit törvényhozási hozzájárulás nélkül nem is volna lehetséges. Ő volt az, aki a legerélyesebben szembefordult azon lehetetlen terv ellen, hogy azok, akik 1929 január után kapták a korcsmáros-ipar engedélyt, azokat ki kell halasztani és elzárni at-

Kreibich-iroda

az ország legnagyobb és legelőkelőbb szállodai, vendéglői főpincérek és személyzet ELHELYEZO irodája. Az ország legrégebb ilyen üzlete.

Cím: BUDAPEST, Molnár u. 12.
Telefon: 1-854-66

tól, hogy maholnap vendéglősök legyenek.

Szóllősy Ferenc legjobb meggyőződéssel képviselte az Orsz. Szövetség megalkuvásnélküli álláspontját: képesítéshez kell kötni a korcsmárosipart! A fentebb említett 24. § pedig azt tartalmazza: Az iparhatóság olyan iparosoknak, akik valamely képesítéshez kötött ipart önállóan gyakorolnak és méltánylást érdemlő okokból valamely más képesítéshez kötött iparral nem rokontermészetű iparra kívánnak áttérni... a megállapítottnál rövidebb tartalmú szakbavagó gyakorlat igazolását és a mestervizsgát letételeit kívánhatja meg.“ Aki odaül a tanácskozó asztalhoz, annak ismerni kellene a tárgyalásra került ügyre vonatkozó törvényes rendelkezéseket.

Adóförlés kérése fönkrementés esetén

A fönkrementés esetén kérhető adóförlés tárgyában az IPOK a következő tájékoztatást adta ki:

Az utóbbi időben sűrűn fordulnak a tagok az érdekképviselőikhez a túlságosan magasnak kivett adók csökkentése céljából. Az iparosság keresetével arányban nem álló adók nem egy esetben idéztek elő az iparos teljes anyagi fönkrementését. — A felferült esetekben az adókivető hatóságok nem szolgálnak azokkal a szükséges felvilágosításokkal, amelyek a bajbajutott iparos terheinek könnyítésére alkalmasak; a köztudatba viszont még nem ment át az 1929. évi 23. törvényeknek az a célzata, amellyel meg akarja menteni az adózót akkor, hogyha az adó behajtása az adózót létalapjában támadná meg.

Éppen ezért közöljük tagjainkkal, hogy a jövedelemadóra és vagyondóra, a kereseti adóra, valamint a közadók kezelésére vonatkozó törvényes rendelkezések módosításáról és kiegészítéséről szóló 1929. évi 23. törvények 4. §-ának első bekezdése szerint:

„Ha a jövedelem, illetőleg a vagyon adóévben az adózótól függetlenül

**Kecskeméti
Mintapince és
Kereskedelmi kft.
KECSKEMÉT, SZÉCHENYI UCCA 2.**

Fellner Béla t.ú.v.

**Első belvárosi szállodai, vendég-
lői és kávéházi személyzeteket
közvetítő iroda**

**Budapest, IV., Molnár ucca 3.
Telefon: 1-814-01.**

bekövetkezett rendkívüli körülmények folytán tartósan olyan módon csökkent, hogy a hátralékos tartozását, még méltányos részletekben sem képes megfizetni, az apadást előidéző eseteknek bekövetkeztekor még nem esedékes adóknak aránylagos része egészben vagy részben elengedhető. Ha pedig az adózó halála vagy más, az adózótól függetlenül bekövetkezett rendkívüli körülmény folytán a jövedelemforrás és vagyontárgy időközben megszűnt, vagy ha a tartozás behajtása a hátralékos megélhetését lételemében támadná meg, kivételesen a hátralék egészben vagy részben elengedhető."

A törvény 8. §-a szerint:

„Ha az adózó halála, vagy az adózótól függetlenül bekövetkezett rendkívüli körülmény folytán a jövedelemforrás megszűnik, vagy ha a tartozás behajtása a hátralékos megélhetését lételemében támadná meg, az általános kereseti adó és jövedelemadóról szóló 1927. évi 500. P. M. számú hivatales összeállítás 58. §-ában szabályozott módon és mérvben kivételesen egészben vagy részben elengedhető."

A fenti rendelkezések módot nyújtanak arra, hogy az önhibájukon kívül bajbajutott iparoson segíteni lehessen. Azok tehát, akik a törvényben biztosított előnyökkel élni akarnak, forduljanak kérelmükkel a most idézett törvényekre hivatkozva az illetékes pénzügyigazgatósághoz. Kérelmükhöz csatolják azokat a bizonylatokat, amelyekből nyilvánvalóan kitűnik, hogy a kivett adók behajtása az adózó végromlását idézné elő. Ajánlatos, ha tagjaink a kérvényt előbb az iptársulatnál bemutatják.

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÜVETSÉGE

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

Az Országos Szűvetség és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztályának helyisége: Budapest, VI, Csengery ucca 51. szám. I. 7. Telefon: 1-188-98.

A zugirások és kijárók ellen

már igen sok panasz merült fel. Különösen italméresi ügyekben szeretnek ezek az egyének eljárni és a hiszékeny kartársaktól egész esines összegeket esalnak ki. A néhány soros sablonos kérvények megírásáért olyan összeget kérnek, hogy még a kir. közjegyző is negyedárban megírná azt. Azután jönnek azok a bizonyos „eljárás költségek” és kijárási díjak, amelyek — ezeknek a kijárók bemonása szerint — diszkrét kiadások teljesítésére szűkségeltetnek. Mondanunk sem kell, hogy a zugirások és kijárók „ügyfeleiket” evvel csak szűditik, mert az ily címen kipréselt pénzt maguk vágják zsebre, ami természetes is. A pénzügyi hatóságok már régen rájöttek ezekre a machinációkra és eddig is, ha sikerült egyiket-másikat elespíni, át is adták a rendőrségnek. A székesfővárosi pénzügyigazgatóság újabban a következő „Figyelmeztetést” adta ki:

A pénzügyigazgatóságnak tudomására jutott, hogy jogi képviselőkre egyébként sem jogosult illetéktelen személyek a közönség tájékoztatatlanságát kihasználva, italméresi engedélyügyek kijárása fejében, pénzt vesznek fel.

Miután ezen eljárás törvényellenes,

annak megakadályozása érdekében figyelmezteti a pénzügyigazgatóság folyamodókat, hogy ilyen egyénekre ne hallgassanak, mert a tárgyalás alatt álló italméresi engedély iránti kérelem minden idegen befolyástól, avagy közbenjárástól mentesen csak a törvényes rendelkezések és a hivatalból teljesen díjtalanul beszerzett adatok mérlegelésével fognak elintéztetni. A kérelem kedvező elintézése vagy sürgetése érdekében igénybevett ilyen segítség az ügy esetleges kedvező elintéztését tehát csak károsan befolyásolja. Az ily kijárókat egyáltalán meg se hallgatjuk, mert a tárgyalások alatt álló kérelmek tárgyában felvilágosítást kizárólag a folyamodó közvetlenül hozzátartozója vagy igazolt ügyvédje részére az illetékes osztályvezető ad.

De különösen figyelmezteti a kir. pénzügyigazgatóság, hogy bármiféle hivatalos ügygel kapcsolatban a helyszínen megjelenő pénzügyi (pénzügyőri) közegek személyazonosságukat arcképes személyazonossági igazolvánnyal igazolni tartoznak. Pénzt vagy hűyeget kérni, vagy átvenni azonban még ezeknek esines joguk. A magát pénzügyi közegnek valló olyan egyént, aki akár személyazonosságát nem igazolja, akár bármily címen pénzt kér, igazoltatás végett a legközelebbi rendőri közegnek célszerű átadni.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

Hajókirándulás Bécsbe.

Sok oldalról megnyilvánult óhajnak kíván az Országos Szűvetség elnöksége eleget tenni, mikor folyó évi június hó közepén Bécsbe egy 4-5 napos tanulmányi kirándulás rendezését vette tervebe. A kiránduláson természetesen nemesak szakmabeliek, hanem a családtagok és ismerőseik is részt vehetnek. Arra való tekintettel, hogy az elnökségnek jó előre kell a különhajót biztosítani, felkéri a kartársakat, hogy tájékozás céljából legalább 14 nap alatt közöljék, hogy körülbelül hányan fognak részt venni a kiránduláson. — A hajóköltés oda és vissza körülbelül 11-12 pengő lesz. Utlevél nem kell.

Kérelem a vidéki szakosztályok, iptársulatok és szakosportok vezetőihez.

Szerkesztőségünk felkéri az elnökségeket, szűveskedjenek a megtartott közgyűlésekről szóló jegyzőkönyvet vagy egyéb tudósítást sürgősen közlés végett címünkre beküldeni.

Ellenőrzik a pályaudvari vendéglősöket, hogy megfizették-e az adót és OTI tartozásokat.

Lapunk előző számában erről már megemlékeztünk. Most közöljük, hogy az Üzletvezetőségek ennek az ellenőrzésére milyen rendeletet adtak ki az egyes állomásfőnököknek.

Megemlítjük még, hogy a pályaudvari vendéglősökkel most kötdendő új szerződési formulárban ez a rendelkezés már felvételre került.

Az Üzletvezetőségek rendelete a következő:

Állomásfőnökség: A pályavendéglőssel kötött szerződés 3. „Iparengedély. Adók.” című §-ában bérleti kötelezzük, hogy a társadalombiztosítási díjakat pontosan fizesse és ezt kívánságukra az OTI iratával bármikor igazolja.

Ennek közvetlen ellenőrzését Állomásfőnök Ur kötelességévé teszem, ezért felhívom, hogy ezt az igazoltatást anyagi felelősség terhe mellett minden hó 10-éig teljesítse s az esetleges hátralékokról III. k. címre tegyen jelentést.

Közölje a pályavendéglőssel, hogy ha a szóban lévő járulékait nem fizetné pontosan, biztosítékul a bérleti díj 10%-ának megfelelő készpénz letétet fogunk tőle megkivánni.

A borkezelési tanfolyam,

amiről előző lapszámunkban már hírt adtunk, a közbejövő ünnepek miatt április havában lesz megtartva. E tanfolyamra már most ajánlatos jelentkezni, mivel csak korlátozott számban vehetnek részt a jelentkezők. Jelentkezni lehet a Magyar Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Szűvetsége irodájában, Budapest, VI., Csengery ucca 51. szám.

Szines kerti abrosz	P 1.98-tól,
Fehér abrosz métere	P 1.85-től,
Fehér abrosz métere I. rendű	P 2.35-től,
Hangerli	P —28 fill.
Törülkőző	P —64 fill.

Vászonárak minden minőségben. — Hívásra kiküldöttünk a vevőket mintával felkeresi.

BLAU JENŐ gyári raktár

V. Tisza István ucca 11. sz. Telefon: 1-806-43.

Levél a szerkesztőhöz

— Osztályorsjegyes vagy parcellázott iparengedély. —

Igen tisztelt Szerkesztő úr!

1927-ben büszkén szorongattam érettségi bizonyítványomat és kis csomagommal elindultam szüleimhez. Egész úton azon gondolkodván, ezután már magam fogom keresni kenyeremet, nem leszek szegény szüleim terhére.

Protekciónal pár hónapi pihenés és sok talpalás után kaptam állást — havi 40 fix! Előmenetelre egy év után sem volt kilátás, más elhelyezkedési lehetőség sem volt, így elhatároztam, hogy leszalagolom a karpaszomány viselésére jogosult évetem s talán azután, mint volt katona, jobb álláshoz jutok. Az év letelt, de a jobb állás elmaradt! Így mezővárosunkban elhelyezkedtem egy vendéglátó üzemből. Nagyközségünk első korsmaüzletében, szép új, modern épület, szépen berendezve, közvetlen a pompás országút mellett van a korsma. Nem tudom most, nem hibáztam-e azzal, hogy a vendéglátó szót a korsmára is vonatkoztattam?!

Tehát korsmaüzletünkben sűrűn fordulnak meg a legelőkelőbb miniszteriális tisztviselők, úrvezetők, utitársakkal és elég gyakoriak a legjobb körökhöz tartozó társaságok kiruccanása kis zártkörű falusias — a legutóbb azt mondták — népi szórakozásra. Nagyszerű étvágyal fogyasztják ételeinket, izlik jól kezelt boroskánk, igen kellemes hangulatban töltenek nálunk néhány órát. Vettem 12 csomag szódabikarbonát is — hátha kell egyik-másik diétás vagy gyomorbeteg vendégnek, de eddig még nem volt rá szükség.

De a sors úgy hozta magával, hogy a korsmának gazdája én lettem: benőszültem.

A napokban ért az a kitüntetés, hogy a kereskedelmi és iparkamara értekezletre hívott, Pontosan meg is jelentem és szerényen oldalt helyet foglaltam. Közérdekű munkásságom hallgatással merült ki. Az volt t. i. a kérdés: kiegészítés kimutatásához kötések a korsmárosipar vagy szüntessék-e az meg?

Figyelemmel végighallgattam az előadót és a beszédeket. A képesítéshez való kötés mellett Szöllősi Ferenc úr, kit eddig csak lapunk útján hírből ismertem, beszélt. Szigorú tárgyilagos-sággal, logikus okfejtéssel, cáfolhatatlan argumentációval, aki a vidéki állapotokkal tisztában van, ismertette az Országos Szövetség álláspontját. Utána a Vendéglősiipartestület kiküldöttje indokolta az ipartestületnek azt a kivihetetlen tervét, hogy a korsmárosipart szüntessék meg. A vendéglősöknek nem megy jó, erre nézve hiteles adózási adatokkal rendelkezik — mondta —, viszont a korsmárosok többen vannak, ennél fogva néhány öreg korsmárost át kell menteni a vendéglősökhöz és a többi korsmárosokat meg kell szüntetni, halálra ítélni, mert akkor a kisebb létszámú vendéglősöknek jobban fog menni. Gyakorlatilag pedig ezt úgy kellene végrehajtani, hogy a

hatóság többé korsmárosipar-engedélyt ne adjon ki, hanem csak vendéglő-iparengedélyt. Vendéglős-iparengedélyt kapjon a kávémérő, kifőző, szállodás és kávé is, mert a vendéglősség a szakmai tudás legmagasabb foka, a nem vendéglős azonban a vendéglős-iparengedély kisebbik üzletkörét gyakorolhatja. Tehát úgy mint az osztályorsjeggy: nyolcad, negyed, fél és egész.

Legalább én és még többen az elég hosszúra nyúlt előadásból ezt az értelem tudtam kihámozni.

Szöllősy Ferenc úrnak, aki nemcsak érdekes szónok, dunántúli kiejtésével is megragadja a hallgatót — azt mondta: borkofa a házaló borempészekre — tisztában van a retorikával és kitűnő dialektikával is rendelkezik, nagyon könnyű volt egy pár mondattal az ipartestületi kiküldött úr okfejtését megcáfolni. Istenem, mi lett volna még, ha még alaposabban belemelegedett volna Sz. úr és nem lett volna tekintettel az előrehaladott időre?!

Mint falusi állókereskedő korsmáros, azt látom, hogy a vendéglős-ipartestületi kiküldött úr, bár említette, hogy az országban egyetlen vendéglős-ipartestület nevében beszél, a vidéki viszonyokat nem ismeri. Ezt abból is meg lehet állapítani, mert nem tudja, mi folyik a vidéken a termelőknél. Mert ha tudnák mi van a vidéken, a pincékben, a termelők házában, akkor nem mondaná azt, hogy a termelők jogosultak a boreladásra. Ha jogosultak, miért nem kérnek mindannyian erre engedélyt? De még fővárosi szemszögből sem ismeri az ipari helyzetet. Több ismerős budapesti vendéglősmester, akikkel alkalmam volt erről a tárgyról beszélgetni, nem osztják a kiküldött úr véleményét és azt az ő egyéni véleményének mondják. Nagyon helyesen mondták: ha nem lenne korsma, úgy tízszer annyit termelői kimérés létesülne, az ellen tiltakoznak, hogy a bortermelői kimérőknek valaki kvártélyosnálója legyen.

Engedje meg t. Szerkesztő úr, hogy b. lapja útján hálás köszönetet mondjak Szöllősy úr derekas pártfogásáért. Nem fogom elfelejteni ezen mondását: „Mintán annakidején a korsmárosipar a képesítésből kimaradt, ezt most reparáltni kívánjuk, ami azt jelenti, hogy a korsmárosokat is a védett iparok sáncába akarjuk bevezetni.”

—th —s, korsmáros.

Kivételes alkalom.

Az évi közgyűlés alkalmával tagjaink részére kieszközöltük, hogy a legelősebb nagyban árákból még 6 százalékos engedményt ad az alanti cég március 17-től április 1-ig. Tessék ezzel a kedvezményvel élni *Blau Jenő* nagykereskedő gyári lerakatánál: *V. gr. Tiza István uca 11.* ahol színes és fehér abrosz és minden más szükséglet jutányosan szerezhető be.

Szállodám részére

jómegjelenésű portást

felveszek, aki egyúttal számol is, de csak olyan lehet, aki vidéki nagyobb szállodában volt már és az összes utazókat ismeri.
Rosenfeld Jenő szállodás, Miskolc, Abbazia-szálloda.

A tervezet csoportos utazásra, a párisi világkiállításra.

amelynek programját lapunk február 15-iki és március 1-i számában közöltük, a jelentkezések már folynak. Jelentkezni lehet lapunk kiadóhivatalában. Az utazáson csak azok vehetnek részt, akik idejében jelentkeznek és a Magyar Nemzeti Bank a szükséges frank-összeget engedélyezi. A frankigénylést az utazási iroda az útlevelel bemutatásával intézi.

Sótartók.

Egy fennálló és még mindig érvényben lévő miniszteri rendelet szerint nyilvános étkezőhelyiségekben, vendéglőkben, kávéházakban, kávémérősekben s kifőzősekben csak zárt, úgynevezett „szóró” sótartókat szabad használni. Figyelmeztetjük, tehát tagjainkat, hogy üzleteikben ne tartsanak nyitott, hanem csak ilyen zárt, szóró só- és paprikatartókat, amelyeket olcsón beszerezhetnek bármely üvegesnél vagy edényesboltban.

Miből telik az árrombolásra?

Az osztrák kereskedelmi érdekképviselet statisztikai adatai alapján kimutatták, hogy nincs egyetlen egy netórius slájdorozó se, aki az árrontást reális eszközökkel folytathatta. A slájdorozó valakit mindig megvesz: vagy kényszerre gyűszűt kért s ezáltal szállítót károsította meg, vagy pedig nem fizette meg adót, avagy végül a vevőközöniséget csapta be. Nyilvánvaló, hogy az árrombolás végeredményben nem más, mint az egész közgazdaság kárára megkísérlett esalás. Ezért várjuk türelmetlenül a kamarai fegyelmi bírásokkal megvalósítását, amelynek legaldásosabb feladatai közé tartoznék a slájdorozás megállítás.

Szervekednek az izsáki és környékbeli vendéglősök és korsmárosok.

Bognár István a keeskméti szakcsoport kezdeményezésére az Izsak közösgében és a környékén levő helyiségekben lakó kartársak elhatározták, hogy szervezetbe tömörülnek és csatlakoznak az Országos Szövetséghez.

Vasúti vendéglős ipartestületi elnök.

A Sárbogárd és Járás Ipartestülete, amelynek a taglétszáma 800, közgyűlésén a napokban Klöcker Rezső pályaudvari vendéglőst elnökké választotta.

Grenda-féle borszűrők a legtökéletesebbek.

Ne hallgasson hangzatos reklámokra és ne vegyen senkitől kézi borszűrőt, míg tőlem díjtalan prospektust nem kért. Kristálytisztá szűrés! Arany oklevéllel kitüntette! Rendkívül olcsó árak! Cím: Grenda A., Eger.

A Fogaó-Magyar
Vendégfős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-
keit képviselő
szaklap

**Korcsmáros cégtábláján alkalmazhat-
ja-e „Italáruház és Borozó korlátlan
kimérés, Tokajvidéki és Tápógyön-
gyösi uradalmi fajborok termelői
közvetlen kimérése” feliratokat?**

Berkes Bertalan magyaróvári korcs-
máros evvel a hatalmas kérdéssel fordul
a soproni kamarához.

Igaz, hogyha az itt említett kartárs
az italmérési törvényt és a bortör-
vényt csak egyszer elolvasta, úgy bi-
zonyára egy ilyen furcsa cégfelírás
nem kombinált volna. Eszünkbe jut,
hogy a közmondás azt tartja, a „jó
bornak nem kell cégér”, a fővárosban
pedig azt olvastuk az egyik italmérési
üzlet cégtábláján: „boraim beszélnek.”
Kérdeztük is a gazdától, hogy vajjon
mit beszélnek borai, az volt a válasz,
hogy folyton veszekednek, melyik köz-
tük a legjobb. Minek az összetett és
bővített mondat cégfelírásnak? A ka-
mara egyébként a következő választ
adta:

Az állami italmérési jövedékről
szóló 1921. évi IV. t.-e. végrehajtása
tárgyában kiadott 101.010—1921. P. M.
számú rendelet 12. §-a II. harmadik
bekezdése szerint az üzleti helyiségek —
az engedélyokmány adataival össz-
hangban — kívülről az engedélyes
avagy iparúzó teljes nevének, illetve
cégének kitétele, valamint a kiszolgál-
tatható összes italmérési megnevezése
mellett a kimérést kitüntető felírással,
ú. m. „bor”, „sör”, „pálinka” stb. „kor-
látlan kimérése”, látandó el.

Tilos és az 1921. évi IV. t.-e. 36. §-a
szerint büntetendő az üzletnek olyan
elnevezése, illetve olyan külső felírás-
sal, vagy jelvényvel való ellátása,
amely az engedélyokmányban megjel-
ölt üzletágnak vagy foglalkozásának
meg nem felel s ennél fogva az ellen-
őrző közegek és a fogyasztó közönség
megtévesztésére alkalmas.

A 78.000—1923. K. M. számú rendelet
131. §-ának második bekezdése szerint
pedig a fogadó (szálló), illetőleg pen-
zió, vendéglő, koresma, kávéházi, il-
letőleg kávémérési üzleti helyiségek
megjelölésére tulajdonosaik az emlí-
tett elnevezések mellett más elneve-
zést is használhatnak, amennyiben az
megtévesztésre nem alkalmas.

Mintthon e rendelkezések dacára
 többször előfordult, hogy egyesek üz-
leti helyiségeiken az általuk gyako-
rolt ipart külsőleg nem megfelelő,
vagy megtévesztésre alkalmas módon
jelölték meg, a kereskedelemügyi mi-
niszter 60.186—1926. számú rendeletével
a szóbanforgó rendelkezés megszegését
kihágással nyilvánította.

Ezek szerint italmérő üzletnek hely-
telen külső megjelöléséért a pénzügyi

hatósági és az elsőfokú rendőri bün-
tetőbíróóság is külön-külön eljárást in-
díthat.

Eppen erre való tekintettel nem ta-
nácsoljuk, hogy koresmaüzletét cégtá-
bláján „Italáruház” névvel jelölje meg.
Ez egyébként az áruházak üzletkört
és üzletvitelét módját szabályozó és
november 11-ikén életbelépett 33.340—
1936. K. K. M. számú rendelet is tiltja.
„Tokajvidéki” borok mérése sehogy-
sem hirdethető. Az új bortörvény
(1936: V.) 25. §-a a „tokajhegyaljai”,
„tokaji” és „hegyaljai” elnevezések
használatát engedi csak meg, de ily
elnevezés alatt csak oly mustot vagy
bort szabad forgalombahozni, mely a
tokajhegyaljai borvidék területén
fekvő hegyi szőlőben termett és bár
tokajhegyaljai borvidéken, de síkfel-
vős szőlőben termett, valamint más
borvidék borával (mustjával) háza-
sítva nincs.

A törvény végrehajtási rendelete
(70.000—1936. F. M.) 29. és következő
§-ai tartalmazzák a tokajhegyaljai bo-
rokra vonatkozó különleges rendelkez-
éseket, amelyek figyelmen kívül nem
hagyhatók, ha tokajhegyaljai borok
mérése vagy árusítása a cél.

Bornak valamelyes termelő nevére
vagy pinéjére való hivatkozással for-
galombahozatala nincs tiltva, de a főt
hivatkozott rendelet 18. §-a szerint a
hatóság felszólítására a bor származá-
sa eredeti számlával vagy fuvar-
okmánnyal igazolandó.

Borellenőrzési szolgálat a budapesti főkapitányság területén.

1937 február 10-től kezdődően dr. Ter-
ray Lajos szől. és bor. főfelügyelő, ál-
landó helyettese Pesthy Pál szől. és
bor. gyakornok, vizsgál a VII, VIII,
XI. kerületben és Pestszentlőrincen,
Pestszentkeresztben és Csepelen.

Garai Jenő kir. fővegység, ellenőríz
a II, V, VI, XII. kerületben és Rákos-
palotán, Kispesten, Újpesten.

Szabó István kir. fővegység ellenőríz
az I, IX, X. kerületben.

Rakesányi László kir. vegyész vizs-
gál a III. kerületben.

Zámory Károly kir. fővegység ellen-
őríz a IV. kerületben.

Motus Jenő kir. vegyész ellenőríz a
XIV. kerületben és Újpesten.

Fenti szakképviselők a felmerült ki-
hágási ügyekben önállóan járnak el,
kiszállásaikról naplót vezetnek, neta-
lani hivatali akadályoztatásuk esetén
a fenti kereteken belül helyettesről
gondoskodnak, ezen körülményt azon-
ban a bpesti m. kir. szől. és bor. fel-
ügyelőséggel esetenként közlik.

Van már őszibarackpálinka is.

A Budavidéki Őszibarack Termesz-
lők Szövetkezete Budafokon, meg-
hívta a kartársakat, hogy bemu-
tassa az újonnan alakult szövetkezet,
amely őszibarack exporttal foglalkozik,
új bővített üzemét és most létesít-
tett modern gyümölcs-szeszfőzdéjét. A
vendégeket Frimmel Mihály cégvezető
és Komáromi Lajos üzemvezető kalau-
szolta és szakszerű magyarázatokkal
szolgált. A szövetkezet az elmúlt év-
ben 99 vagón őszibarackot szállított
külföldre. A szövetkezet az átvett ősz-
ibarackot modern hűtőtermeiben rakta-
rozza. A szövetkezet nagy felkészül-
tséggel, legalább 200.000 gyümölcs-láda-
val, várja az ideit termést. A szövetke-
zet kísérletképpen megkezdte az ősz-
ibarackpálinka főzését, amely nagyon
bevált, úgy, hogy most már rendszer-
esen főzik ezt a kitűnő pálinkát, ami-
ből kóstoló-próbát is kaptak a vendé-
gek. A kellemes zamatú pálinka rövi-
desen nagy közkedveltségnek fog ör-
vendeni a fogyasztóknál.

Kispesten!

az Árpád ucca 71. számú vendéglő ház-
al együtt családai okok miatt eladó.
Az üzlet jogfolytonos. Évi ittaforgalom
200 hektoliter. — Komfortos lakás. —
Bővebbet a tulajdonosnál.

Sopron szabad királyi thj. város
polgármesterétől.

Ad. 18819—1936. II. szám

Hirdetmény

Sopron szab. kir. thj város a soproni
Erzsébet-kerti vendéglőt és a hozzá-
tartozó jégvermet 1937. évi május hó
1-ével bebedja.

Felhívom mindazokat, akik a ven-
déglőt bérbevenni óhajtják, hogy bér-
leti ajánlatukat 1937. április 1-ének déli
12 órájáig a városi központi iktatóhi-
vatalban zárt borítékban — ajánlat az
Erzsébet-kerti vendéglőre — felírással
adják be.

A város fenntartja magának azt a
jogát, hogy a beérkező ajánlatok közül
szabadon választhassa ki azon bérlet,
akit a vendéglő vezetésére legmegfele-
lőbbnek tart.

Sopron, 1937 március hó 5-én.

dr. Sopronyi-Thurner Mihály sk.
polgármester.

A kiadmány hitelül:
(Olvashatatlan aláírás)
irodaigazgató.

ÜZLETI HIREK

Budapest. Özv. Lakics Jánosné
vendéglőjét az V. M. évi u. 6. szám
alól, mivel a ház lebontásra kerül, a
Mérleg ucca 12. számú házba helyezte
át és újonnan berendezve már meg-
nyitotta.