

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre . . . 12.— P
Félévre 6.— P
Negyedévre . . . 4.— P

Magyar kir. postata-
karékpénztári csekk-
számla száma 38.990.

A hirdetési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS“ MELLÉKLETTEL

Szerkesztőség
és kiadóhivatal

BUDAPEST,
VI, CSENGERY U. 51.
I. emelet 7.

TELEFON: 118-898.

Lapmegjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE ÉS A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KÖZLÖNYE

A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉIPAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

Felhívás a zenéttartó hazai vendég- lősökhöz és korcsmárosokhoz

A Magyar Zeneszerzők, Szövegírók és Zeneműkiadók Szövetkezete tudvalévőleg évről-évre újból állapítja meg a zeneszerzői jogdíjakat. Azt talán mondanunk sem kell: a Szövetkezetnek a jogdíjszabályzata emelkedő tendenciát mutat. De nemcsak a túlmagasán megállapított jogdíjak miatt, hanem a Szövetkezet megbízottjai részéről nem mindig kifogástalan bánásmód is csak fokozza az elégedetlenséget. Az Országos Szövetség ezeket a sérelmeket minden kongresszuson napirendre hozta. A legutóbb Salgótarjánban tartott országos kongresszuson is szóba kerültek az ismert sérelmek, s miképp lapunk olvasói tudják, a kongresszuson a Zeneszerzők Szövetkezete jelen volt igazgatója: László Pál is bejelentette, hogy a felmerülő panaszok eliminálása érdekében elfogadja Szövetségünk javaslatát, hogy egy vegyes bizottság tárgyalja a felmerülő panaszokat.

A bizottság most alakult meg és a működését megkezdi.

Felhívjuk a t. kartársakat, akiknek jogos panaszai vannak a zeneszerzői jogdíjak körül, szíveskedjenek azokat írásba foglalva sürgősen az Országos Szövetség címére beküldeni.

Felkérjük a szakosztályi vagy ipartársulati elnököket, hogy az egyes tagoknak jogdíj ügyben felmerült panaszait együttesen juttassák el a Szövetség elnökségéhez.

Tájékoztatás céljából alábbiakban közöljük a Zeneszerzők Szövetkezetének átiratát, melyben közli, milyen panaszokat fog tárgyalni a vegyes bizottság.

Tekintetes Magyar Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Szövetségének Budapest.

Szövetkezetünk az ez évi vendéglátó

ipari országos nagygyűlés alkalmával történt megbeszélésnek megfelelően saját részéről bizottságot alakított, melynek elnöke szövetkezetünk elnöke, előadója László Pál igazgató és Arady Imre körzetfőnök. A t. Szövetség részéről ennek megfelelően kérjük, hogy szíveskedjenek hasonló bizottságot alakítani, melynek elnöke a Szövetség elnöke lenne és két olyan előadó, akik a vendéglátó ipar ügyében teljesen járatosak és különösképpen a zenéltető üzemek ügyeiben is megfelelő tájékozottsággal rendelkeznek. — Ezek a bizottságok szükség szerint kiegészülnek úgy a Szövetség, mint a Szövetkezet ügyeivel. E bizottságok feladata oly esetekben működni, amikor a zenéltető üzemek és a Szövetkezet körzeti megbízottjai között a jogdíj mértékére vonatkozóan egymás között el nem intézhető vita támad, amely esetekben a bizottságok az ügyeket mindkét részről felülvizsgálják és az egyeztetést meg kísérik. Ha a panaszos fél az egyeztető bizottság döntését el nem fogadja, akkor a Szövetkezetnek az illetővel szemben szabad-

keze fennáll. Az egyeztető bizottság nem foglalkozik oly ügyekkel, amidőn a zenéltető a zenéltetést, vagy a zenéltetésért igényelt jogdíj jogosságát tagadja, vagy pedig vállalt kötelezettségének a Szövetkezet, vagy pedig a Szövetség figyelmeztetésére sem tesz eleget.

A jogdíj mértékére, vagy a jogdíjtáblázat rendelkezéseinek téves, vagy sérelmesnek látszó alkalmazására vonatkozó felszólalásokat méltóztassanak László Pál igazgatóhoz juttatni, aki — amennyiben a kérdéses ügy bizottságon kívül el nem intézhető — gondoskodni fog a kérdés sürgős kivizsgálásáról és a bizottság összehívásáról.

Ha a t. Szövetség a bizottság összeülését kívánatosnak tartja, méltóztassanak a bizottsági ülés kitűzése előtt legalább 10 nappal az anyagot Szövetkezetünkönöz juttatni, hogy a szükségessé váló intézkedéseket már a bizottság összejövetele előtt kellően előkészíthessük.

Készségesen állunk a t. Szövetségnek mindazon ügyekben rendelkezésére, melyek a t. Szövetség tagjai és Szövetkezetünkönöz között felmerülő kérdésekben a mindkét félre kielégítő és méltányos megoldást szolgálja.

A pomázi járásban beszüntették az asztaltársaságokat

A pomázi járás főszolgabírája rendeletet adott ki, amelyet a járás minden vendéglősével és korcsmárosával közölt, hogy tovább nem engedi meg azoknak az asztaltársaságoknak működését, akik kormányhatóságilag jóváhagyott alapszabályokkal nem rendelkeznek. Sőt azt is közölte a járás főszolgabírája, hogy amennyiben most a spóregyletek alapszabályokat látta-mozás céljából beterveztetésének, azoknak miniszteri látta-mozása nem vár-

ható. Kivételt képez a Csobánka községben fennálló két takarékasztaltársaság, melyek annak idején már megszerezték a jóváhagyott alapszabályokat.

A főszolgabíró rendelete a járási vendégiparosokat anyagilag súlyosan sérti, mert a legtöbb esetben működik asztaltársaság.

A Pilishegyvidéki Vendéglősök és Korcsmárosok Szakcsoportja elnöksége e hó 7-ére Budakalásza-ra a Schieszl

Popper Borpincészet Részvénytársaság

Alapítva 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8.

Telefon: 1-484-62, 1-484-61.

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállításán aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében arajánlatot.

Konrád-féle vendéglőbe érkezelésre hívta össze a választmányt, hogy a szobanforgó rendelet visszavonása végett a szükséges teendőket megbeszélje.

Bodnár László elnök az értekezlet megnyitása után ismertette a főbíró rendeletét és bejelentette, hogy a csillaghegyi ipartestületi elnök magán-szorgalomból az elmúlt napokban érkezelésre hívta a spóregyleti vezetőket és azt a javaslatot kívánta velük elfogadtatni, hogy ezeket a takarékasztaltársaságokat központosítsák olyképen, hogy Csillaghegy székhellyel az ipartestületben megalkadják a központi asztaltársaságot és ennek az asztaltársaságnak azután a többi járásban működő vagy leendő spóregyletek fiókjai lennének. Természetesen a fiók-takarékasztaltársaságok csak korlátozott függetlenséggel bírnának, a befolyó összegeket a központba kellene beküldeni, az esetleges kölcsön vagy előleg folyósítása is csak a központ keresztül történhetne és ez a központ bizonyosfokú ellenőrzést gyakorolna majd és a pénzforgalom után 1 százalékos kellene fizetni ellenőrzés címén egy ezzel megbízandó egységnek. Miután számításunk szerint a járásban a takarékasztaltársaságok pénzforgalma kb. 200.000 pengőt tesz ki, így az ellenőr 2000 pengő évi dotációban részesülne.

A jelenvolt kartársak ezt a tervet elfogadhatatlannak tartották. A Szövetség titkára kétségbevonja, hogy ez a központilag irányított spóregylet, amelynek elgondolásával az ipartestület elnökséget állott elő, mely inkább hitelszövetkezethez mondható alapszabályait a felsőbb hatóság jóváhagyta. Az ipartestület *kizárólag tagjai érdekében* létesíthet egy ilyen hitelszervi alakulatot, de ennek tagjai mások, mint ipartestületi tagok nem lehetnek. Úgy látja ebben az elgondolásban a rejtett cél a *spóregyleti egység*. **Bodnár** László elnök közli, hogy tudomása szerint az ipartestület eredeti elgondolását bizonyos vonatkozásokban hajlandó lenne módosítani, különösen a pénzkézre vonatkozóan. A választmányi tagok egyhangúlag kimondták, hogy ilyen központi irányítású asztaltársaság létesítéséhez nem járulnak hozzá.

Gottlieb J.-né bejelentette, hogy az üzletében székelő asztaltársaság nem régen benyújtotta láttamozás végett az alapszabályokat és ennek kisiürge-tése érdekében a belügyminisztériumban is járt, de ott közölték, hogy az alapszabályok láttamozására nem számíthat, mert az a felfogás került előtérbe, hogy aki spórolni akar, tegye filléreit a takaréka. Tudomása van arról is, hogy néhány csillaghegyi takarékasztaltársaságnak alapszabályait, noha azok azonosak oly alapszabályokkal, amelyeket a minisztérium már jóváhagyási záradékkal ellátott, visszautasított. Ebből azután a csillaghegyi kartársakra az a hátrányos helyzet állott elő, hogy négy takarékasztaltársaság áttelepült a közvetlen szomszédságba, de a fővárosi területen

lévő Római fürdőnek egyik vendéglőjébe. A fővárosban ugyanis eddig a takarékasztaltársaságok működését *türik*. **Schieszl** Konrád, **Gröschl** Henrik, **Hohl** S., **Szalay** Kálmán és mások hozzászólása után **Pósch** Gy., az Országos Szövetség titkára javasolta, hogy küldöttségileg keresse fel a belügyminiszter urat a szakcsoporthoz és kérje, hogy azok az asztaltársaságok, akik alapszabályokat kormányhatóság láttamozás miatt beterveztettek, úgy mind eddig, hagyja jóvá, egyben keresse fel a földművelésügyi minisztériumot is, hogy a vendégiparosoknak ezen kérelmét támogassa. **Schieszl** Konrád az indítványt elfogadja, de kiegészíteni kívánja még azzal, hogy a főszofigabiról is küldöttségileg keresse meg a szakcsoporthoz, és kerje annak jóindulatát. A kiegészített indítványhoz az értekezlet egyhangúlag hozzájárult.

A küldöttség azután eljárt a főszofigabiról hivatalban, hol azt a megnyugtató választ kapták, hogy amennyiben a felsőbb hatóság láttamozza az alapszabályokat, a közigazgatási hatóság akadályokat nem fog gördíteni az asztaltársaságok működése ellen.

E hó 10-én az Országos Szövetség vezette a küldöttséget a földművelésügyi minisztériumba és szóval és írásban is előterjesztette fentebb már említett kérelmét, onnan a belügymi-

nisztériumba indult a küldöttség, ahol a referenstől azt a felvilágosítást kapta, hogy magasabb utasításra újabb beterveztett alapszabályokat nem hagyhat jóvá. Elmondotta, hogy számos névtelen leveleket küldözgetnek a minisztériumba, amelyekben mindenféle vádaskodások vannak az asztaltársaságok ellen. A levelekből azonban könnyű szerrel megállapítható, hogy azok írói többnyire az irigy konkurrens táborból kerülnek ki. Elmondotta még, mert a küldöttség a csillaghegyi ipartestületi elnökségnek tervezett központilag irányított takarékasztaltársaságot is felemlítette, hogy nagyon kétséges, hogy ilyen alapszabályokat a minisztérium láttamozza. A küldöttség megköszönte a felvilágosítást és a kapott tanácsot s néhány nap múlva küldöttségileg közvetlenül a miniszter elé fogja terjeszteni kérelmét.

Öngizólásul megemlítjük itten, hogy ezelőtt négy évvel felhívtuk a kartársakat arra, hogy szerezzék be a jóváhagyott asztaltársasági alapszabályokat, mert a törvény értelmében anélkül működést nem fejthetnek ki. Vannak, akik tanácsunkat megfogadták és akadálytalanul megkapták a jóváhagyott alapszabályokat. Sajnos, a kartársak nagyobbik része a néhány pengős okmánybélyeg kiadás megtakarítása miatt tanácsunkat nem fogadta meg.

Január végéig lehet felmondani a megrögzített adókat

— Mikor van helye a felmondásnak? —

A jövedelem- és vagyoadóról, valamint az általános kereseti adóról szóló törvényes rendelkezések értelmében az adóhatóságoknak az adózóknak adóit, akiknek előző évi keresete 10.000 pengőt, vagyonuk pedig a 150.000 pengőt nem haladta meg, megrögzítették. Ezek az adózók a fennálló rendelkezések értelmében nem kötelesek adóvallorást adni, mert ezek adópát új kivetés mellőzésével a jövő évre változatlanul átírják. Az adóhatóságoknak az adóalapot új kivetés alapján a következő esetekben köteleességük megállapítani:

Ha a kereseti adóalap a 10.000 pengőt, a vagyoadóalap a 150.000 pengőt meghaladja. (Az ilyen adózók február hó végéig kötelesek adóvallomást benyújtani.)

Ha a kivetés február hó végéig nem válik jogerőssé, vagyis ha az 1937. évi adó még fellebbezés vagy panasz alatt áll.

Ha az adókiivetés nem egy teljes évi, hanem esonka üzletév eredménye alapján történt; (azok az adózók tehát, akiknek 1937. évi kereseti adóját esonka év alapján állapították meg, 1938-ban február havában, még vallomást kötelesek benyújtani).

Ha az adózó évközben más adókerü-

letbe költözött;

ha az adózó adóévet megelőző esztendő folyamán foglalkozást változtatott; * továbbá, ha az adóhivatal akár a kereseti, akár a jövedelemadóra új bevallás nyújtására hívja fel az adózót.

Mint ahogy az adóhatóság jogosult a megrögzített adót felmondani és az adózót valomas beadására felhívni, éppen így jogosult az adózó is megrögzített adóját felmondani.

Az adóhatóság az esetben mondhatja fel a megrögzített adót, ha az adózó jövedelmében változás állt elő. Ebben az esetben a pénzügyi hatóságok a felmondás jogával március hó végéig élhetnek. Az adózó a megrögzített adó felmondását január hó végéig eszközölheti és ugyanezen időpontig köteles a felmondást tartalmazó kérvénnyel együtt új adóvallomást benyújtani. Ha valaki adójának új megállapítását kéri, az érvényben lévő rendelkezések értelmében az adó akár az első, akár másodfokon fel is emelhető. Erre abban az esetben kerül a sor, ha a pénzügyi hatóság azt állapítaná meg, hogy az adózó keresete csökkenés helyett emelkedett.

A kereseti, jövedelem- és vagyoadónál az adóleszállításra az szolgálhat indokul, ha a kereset, jövedelem,

METROPOLE SZÁLLODA

BUDAPEST, VII. RÁKÓCZI UT 58. SZÁM

Modern, kényelmes, olcsó. Palinás híru konyha.
Cigányzene, Jazz-Band, Tánc.

vagy vagyon csökkent, ha az előzőnél alacsonyabban az értékesítési árak, a forgalom csökkenése, veszteségek, baleset, elemi kár stb., álltak elő, továbbá, ha az adókövetés már a legutóbbi alkalommal is túl magas volt.

A megrögzített adó felmondása iránti kérelmet — mint mondjuk — január hó végéig kell benyújtani, Budapesten a kerületi adóhivatalnál.

A kérvényben tüzetesen meg kell jelölni azt az okot, amiért az előző évre vagy évekre kivetett és megrögzített adónak a folyó évre való átírását soknak, túlzottnak tartjuk.

A felmondó kérvény bélyegmentes. Ehhez azonban egyidejűleg szabályszerű adóbevallást is kell mellékelni, mert bevallási ív nélkül a kérelmet nem veszik figyelembe, hanem azt

visszautasítják. Az ilyen visszautasító határozat ellen a pénzügyvizagzatóság-hoz kell fellebbezni és ehhez a fellebbezéshez a kikötött bevallást is feltétlenül esatolni kell.

Azok az adózók, akik rendes üzleti könyvet vezetnek és felmondó kérvényükhöz hiteles nyereség-vesztésszámlát akarnak nyújtani, február végéig halasztást kérhetnek az adóbevallás beadására, de ezt a kérelmet még január hónapban kell benyújtani az illetékes adóhivatalhoz.

Ugy ez a kérvény, mint az adófelmondást tartalmazó kérvényre kétpengős okmánybélyeg ragasztandó.

Az adózó jogosult a megrögzített adó felmondása iránt benyújtott kérelmét február hó végéig minden indoklás nélkül visszavonni.

Uj rend a zenészek társadalombiztosítási bejelentésénél

Január 15-éig minden zenészt be kell jelenteni.

A f. é. január elseji „Budapesti Közlöny”-ben a következő rendeletek jelentek meg:

A m. kir. minisztérium 7800—1937 M. E. számú rendelete a társadalombiztosításra vonatkozó egyes rendelkezések módosítása és kiegészítése tárgyában.

1. §. A 6500—1935 M. E. számú rendelkezés az 1927:XXI. tc. 3. §-a második bekezdését módosító 1. §-át, valamint az idézett rendelkezés az 1928:XL. tc. 4. §-át módosító 33. §-át a zenészekre csak abban az esetben kell alkalmazni, ha négy középiskolát vagy azzal egyenlő tantertkü iskolát végeztek és zenei szakképzettségüket valamely zeneiskola bizonyítványával igazolják.

E rendelet végrehajtására a m. kir. belügyminiszter kiadta a 216.900—1937. B. M. számú rendeletét, amelyet alább szöveg szerint közöljük:

A társadalombiztosításra vonatkozó egyes rendelkezések módosításáról és kiegészítéséről az 1937. 7.800/1937. M. E. számú rendelet 23. §-ában foglaltak alapján — utalással az 1927:XXI. tc. 134. §-ában, valamint az 1928:XL. tc. 122. §-ában kapott felhatalmazásra is — az idézett rendelkezés a zenészek biztosítási kötelezettségére vonatkozó 1. §-ában foglalt rendelkezések végrehajtása tárgyában az alábbiakat rendeltem:

1. §. (1) A munkaadó köteles az 1938. évi január hó 1. napján alkalmazásában álló, biztosításra kötelezett zenészi minőségben foglalkoztatott munkavállalóját a biztosító intézetnél bejelenteni. A bejelentés teljesítése alól nem mentesíti a munkaadót az a körülmény, hogy a zenész munkába lépésének esetleges korábbi időpontjában az intézetnél már bejelentette.

(2) Az 1938. évi január hó 1. napján foglalkoztatott zenész bejelentését a Magánalkalmazottak Biztosító Intézetének a betegségi biztosítás szempontjából megállapított illetékességi területén (Budapesten, Budafokon, Csepelen, Kispeslén, Pestszenterzsébeten, Rákospalotán és Újpesten) emél az intézetnél, egybeült pedig az Országos Társadalombiztosító Intézet illetékes kerületi pénztáránál (kirndeltségénél) kell az 1938. évi január hó 15. napjáig beadólag teljesíteni.

(3) Az (1) bekezdéssel megállapított bejelentési kötelezettség teljesítésére a munkavállalók munkába lépésének rendszerinti bejelentésére szolgáló és a 6.000/eln. 1928. N. M. E. számú rendelettel megszabott „Belépést jelentő lap”-ot kell használni. A belépést jelentő lapnak „Megjegyzés” elnevezésű és 13. sorszámú ellátott rovatába fel kell tüntetni azt, hogy a zenész a középiskolának vagy azzal egyenlő tantertkü iskolának (gimnáziumnak, reál-gimnáziumnak, reáliskolának, liceumnak, polgári iskolának, stb.) negyedik osztályát elvégezte-e és zenei szakképzettségét tudja-e valamely zeneiskola bizonyítványával igazolni.

(4) Ha a munkaadó az 1938. évi január hó 1. napján alkalmazásában álló zenészt a jelen § (2) bekezdésében foglaltakhoz képest a Magánalkalmazottak Biztosító Intézeténél bejelentette, az illető az Országos Társadalombiztosító Intézetnél külön még abban az esetben sem köteles bejelenteni, ha a zenész a 7.800/1937. M. E. számú rendelkezés 1. §-a értelmében az 1938. évi január hó 1. napjától kezdve az utóbb említett intézetnél esnek biztosítási kötelezettség alá.

2. §. A Magánalkalmazottak Biztosító Intézete azokat a belépést jelentő lapokat, amelyek az 1. § (2) bekezdése alapján nála bejelentett olyan zenészekre vonatkoznak, akik a bejelentett adatok szerint négy középiskolát vagy azzal azonos tantertkü iskolát nem végeztek vagy zenei szakképzettséggel nem rendelkeznek, a bejelentés beérkezésétől számított 8 nap alatt az Országos Társadalombiztosító Intézetnek megküldeni köteles.

3. §. A munkaadó az 1938. évi január hó 1. napja után alkalmazásába lépő zenészmunkavállalójának munkába lépését a bejelentésre vonatkozó általános szabályok szerint annál az intézetnél köteles bejelenteni, amelynél az illető a 7.800. 1937. M. E. számú rendelkezés 1. §-a, illetőleg az 1927:XXI. törvényeikk és az 1938:XL. törvényeikk vonatkozó rendelkezése értelmében biztosítási kötelezettség alá esik. A munkaadó köteles azonban a belépést jelentő lapnak „Megjegyzés” elnevezésű és 13. sorszámú ellátott rovatában feltüntetni azt, hogy a bejelentett munkavállaló négy középiskolát végzett-e és zenei szakképzettségét valamely zeneiskola bizonyítványával igazolni tudja-e.

4. §. Ha a munkaadó a bejelentett munkavállaló belépést jelentő lapjának megfelelő rovatában az iskolai végzettsége és a zenei szakképzettségre vonatkozó adatokat nem tünteti fel, az intézet a bejelentést elfogadja ugyan, de a hiányzó adatokat a munkaadó költségére hivatalból szerzi be.

5. §. A Magánalkalmazottak Biztosító Intézete köteles a biztosításra kötelezett zenészek, illetőleg igényjogosult családtagjának az 1938. évi január hó 1. napja előtt megkezdett és az e napon folyamatban lévő betegségi biztosítási segélyezésben a biztosított felgyógyulásáig, illetőleg igényjogosultságának lejártáig ellátni akkor is, ha a zenész az 1938. évi január hó 1. napjától kezdődően az Országos Társadalombiztosító Intézetnél esnek biztosítási kötelezettség alá.

6. §. Az 1938. évi január hó 1. napjától kezdődően új megbetegedés alapján a Magánalkalmazottak Biztosító Intézete csak abban az esetben köteles a zenészt betegségi biztosítási segélyezésben részesíteni, ha a bejelentés adatai vagy a bemutatott okmányok szerint a segélyezett igénylő négy középiskolát vagy azzal egyenlő tantertkü iskolát végzett és valamely zeneiskolában zenei szakképzettséget szerzett. Az igénylőt egyébként az Országos Társadalombiztosító Intézetbe kell utatani.

7. §. (1) Mind az 1. §-al elrendelt általános bejelentési kötelezettség teljesítésének, mind annak ellenőrzésére, hogy a munkaadó a munkavállaló bejelentése alkalmával a munkavállaló

iskolai vezettségére és szakképzettségére vonatkozó adatokat a valóságnak megfelelően tüntette-e fel, úgyszintén mulasztás esetében, illetőleg a 4. §-ban említett eljárás tekintetében az 1927: XXI. te. 135. és 136. §-ainak, valamint az 1928: XL. te. 123. §-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az általános bejelentéssel kapcsolatos mulasztások ezenfelül az 1927: XXI. te. 129., 131. és 144. §-ában, úgyszintén az 1928: XL. te. 117., 118. és 119. §-ában megállapított jogkövetkezményeket is maguk után vonják.

Ez a rendelet az 1938. évi január hó 1. napján lép hatályba.

Csak **Halász kabátot, ruhát viseljük!**

Nívója magas! Ára alacsony!

HALÁSZ DEZSŐ
női divatháza, Rákóczi út 54.

A pályaudvari vendéglősök ülése

Az Országos Szövetséghez az ünnepek utáni napon érkezett a MÁV igazgatóság jogügyi osztályában szerkesztett új bérleti szerződés szövege azzal a felhívással, hogy az érdekeltekkel a szerződéstervezetet ismertetessék és esetleges észrevételeiket sürgősen közöljék az illetékes helyely. A Szövetség elnöksége erre december 29-ére meghívta a Szövetségnek Vasúti Vendéglősök Szakosztályának budapesti tagjait és december 30-ára a többi pályaudvari vendéglősöket.

December 30-án szép számmal összejöttek a pályaudvari vendéglősök. A Szövetség egyik alelnöke üdvözölte a megjelenteket és megnyitotta az ülést, elmondván, hogy az ügy sürgettségére és fontosságára való tekintettel kellett a kartársakat meghívni. Azután a szakosztályi ügyész pontrólpontra ismertetette a mintegy 21 gépirásoldalú szerződéstervezetet. Egyes pontoknál nagyon élénk vita indult meg. Nagy vitára adtak alkalmat a következő pontok: A harmadik osztályú váró- és étterem közös fűtése és világítás ügye. Erre vonatkozólag az a kívánság alakult ki, hogy a pályaudvari vendéglős hozzájárulása pontosabban és méltányosabban állapíttassék meg. A másik kérdés az özevgyi jog. Az értekezlet azt az álláspontot foglalta el, hogy a vendéglős bérlőjének elhunytja esetén a szerződés lejártáig az özevgyi folytathassa az üzletet. A szerződés lejáratánál pedig az özevgynek elsőbbségi joga legyen a bérletre. Ezt a kívánságot az értekezlet az 1921. évi IV. te. (italmérési törvény) és az 1922. évi XII. te. (ipartörvény) az özevgyi joggal támasztják alá. Szóba került még az

árjegyzék kérdése is. Ugyanis ha a piaci árak emelkedése azt indokolta teszi, az ételárjegyzékben feltüntetett árakat is emelni kell, ehhez természetesen az Üzletvezetőség beleegyezése szükséges. Erre vonatkozólag az a kívánság — mivel ilyen kérelmek rendszerint igen késedelmesen nyertek elintéztést —, hogyha 8 napon belül a kérvényre válasz nem érkezik, úgy a kért áremelés automatikusan lép életbe. Az ilyen áremelési kérelmek elintézésénél pedig a helyi szakmai érdekképviselet is meghallgandó, mert előfordult már az eszt, hogy a vasút megfizásából, az alacsonyabb nívójú üzleteknek ételárjait gyűjtötték és ezen az alapon azután elutasították az áremelés iránti kérelmet, arra hivatkozva, hogy az illető helyiségben lévő vendéglőkben szokásos ételárjai nem teszik indokoltá a kérelem teljesítését. A szerződéstervezet több kisebb pontja ellen, különösen a készpénzbiztosítékra vonatkozó rész ellen tett észrevételezés után elnök örömeinek adott kifejezést, hogy a kartársak oly tárgyilagosan foglalkoztak a megbeszélés tárgyát képező ügygel s meg kell állapítania, hogy a hozzászólásoknál nem az egyéni szempontból történtek, hanem figyelemmel voltak a bérbeadó jogos érdekeire is. Az észrevételeket írásba foglalva és indokolva a Szövetség elnöksége mielőbb illetékes helyre fogja juttatni.

A fenti napirend letárgyalása után több apró kívánság merült még fel, amelyeket az elnökség azután saját hatáskörében fog külön előterjeszteni illetékes helyre. Ezzel az üléssel bezáródott.

zók elleni panaszokat ismertette. A felhozott ügyekben hosszabb élénk vita indult meg és Szües elnök, valamint Pósch titkár szolgált részletes felvilágosításokkal. Nehezményezték, hogy a fővárosban a kifőzők üzletkörét kiterjeszteni kívánják és változatlanul ragaszkodnak ahhoz, hogy a kifőzőkben csak egyféle ételt (menüt) szabadon kiszolgáltani. A zeneszerzők szabványosítást helyi megbízottja pedig a tagdíj-átalányt csak úgy akarja megállapítani, hogy az egy üzleti helyiségre szölgjön. Ha több helyiségből áll az üzlet, úgy azt kívánja, hogy abban az esetben, ha több helyiségben van zene, azok után külön zenejogdíjat fizessenek.

Meixner Ferenc elnök közölte, hogy a város kérte a korlátlan italmérési engedélyek természetes apasztását. Ezt a kérelmet, amelyet a kereskedelmi és iparkamara pártolólaga a pénzügyminisztériumba felterjesztett, a pénzügyminiszter nem teljesítette, azzal indokolta elhatározását, hogy az üzleti forgalom e kívánság teljesítését nem teszi szükségessé. Viszont ezzel szemben áll az, hogy a vendéglős és koremskák italforgalma oly nagy mérvben esőkent, hogy igenis indokolt a létszámapasztás, annál is inkább, mivel a létszám felüli termelői kimerők, amelyek ott poharaznak is, a korlátlan italmérési üzletekből elvonják a fogyasztó közönységét. Az értekezlet elhatározta, hogy ebben az ügyben újabb előterjesztéssel él és konkrét adatokkal fogja alátámasztani ezen kérelmét. A zeneszerzői jogdíj-panaszokat írásba foglalva az Országos Szövetség felszólamlási bizottsága elé fogják terjeszteni.

Végül László József buzdított szavai után elnök megköszönve Szües Mihály országos elnök megjelenését, az ülést berekesztette.

A győri vendéglős-szakosztály

e hó 11-én Meixner Ferenc elnök vezetése mellett értekezletet tartott. Az értekezleten részt vett Szües Mihály, az Országos Szövetség elnöke és Pósch Gyula titkár. Tschida István, a soproni ipartársulat elnöke pedig távolmaradását közbejött akadályok miatt kimentette. Meixner Ferenc elnök az értekezlet megnyitása után üdvözölte az Országos Szövetség elnökét és felkérte, hogy ismertesse iparunk időszerű kérdéseit stb. László József, a szakosztály diszelnöke, iparunk ezen régi harcosa is üdvözölte a vendégeket és örömeinek adott kifejezést, hogy a Szövetség elnöke, akiehez baráti szálak is fű-

zik, a sok teendője mellett szakított magának időt arra, hogy a győri kartársakat felkeresse és a helyi viszonyokat megismerje. Szües Mihály megköszönte a szíves fogadtatást és elmondta, hogy már régi kívánsága volt, hogy a kartársakkal szűkebb hazájukban megismerkedhessen. Azután rátért iparunk ügyeire és változó Szövetségünk munkásságát. Szívesen veszi, ha a kartársak szóval is elmondják kívánságaikat. Bognár Mihály szakosztályi alelnök azután a borkermelői kimerések, zárórákérés, italmérési illeték ügyéről, valamint a zeneszerzői jogdíjak körüli sérelmeket és a kifő-

Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.
Telefonszámok: 1-140-44 és 1-184-64.

Ajánlja kiváló minőségű márkás fajborait palackozva és hordótételben.

KREIBICH-IRODA

Az ország legnagyobb és legrégebb szállodai, vendéglői és kávéházi főpincéri és az összes személyzet elhelyező irodája
Alapítva 1895. évben.

Clit: BUDAPEST,
IV, MOLNÁR UCCA 12. SZÁM
Telefon: 185-466.

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÜK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

Az Országos Szövetség és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztályának helysége: Budapest, VI. Csengery uca 51. szám. I. 7. Telefon: 118-898.

*

Jogi tanácsal tagoknak ingyen szolgál: dr. Stéger Béla ügyész, Budapest, IX. Ferenc körút 57. szám. Telefon: 137-988.

Hivatalos órák: hétköznap délelőtt 9-4-ig. A hivatalos órák alatt a tagok minden szakipari ügyben díjmentesen kapnak felvilágosítást a Szövetség irodájában. Vidéki megkereséseknél válaszbélyeg feltétlen csatolandó.

#

A bortermelői kimérések zárójára.

Egyes helyeken a termelői kimérők a zárórendelet ellenére vasárnaponként is egész nap nyitva tartják helységeiket. Ennélfogva szükségesnek tartjuk a belügyminiszternek 159.100-1933 számú rendeletét újból közölni:

Az a körülmény, hogy a bortermelők nagyszámban foglalkoznak sajáttermésű boraikkal korlátozott kimérésével és kismértékbeni elárusításával, közrendészeti szempontból szükséges teszi az említett kimérés, illetve elárusítás idejének meghatározását. Ezért a földművelésügyi, kereskedelemügyi és pénzügyminiszter urakkal egyetértően a következőket rendeltem:

1. §. Azok a bortermelők, akik kizá-

rólak saját termésű boraiknak álló vendégek részére való poharazására, utcára való kimérésére, vagy kismértékbeni elárusítására kaptak engedélyt (1921:IV. tc. 7. § 6. pontja), e tevékenységüket reggel 7 órától törvényt munkaszüneti napokon (ezidőszent vasárnapon és Szent István napján) délután 2 óráig, más napokon pedig esti 10 óráig gyakorolhatják.

Az a bortermelő, aki az előbbi bekezdésben említett tevékenységet kizárólag a célra szolgáló helyiségben gyakorolja, helyiségét csupán az előbbi bekezdésben meghatározott idő alatt tarthatja nyitva.

2. §. Kihágást követ el és amennyiben súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, az 1928:X. tc. 5. §-a szerinti 200 P-ig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő az a bortermelő vagy megbízottja, aki a kimérést az 1. §-ban meghatározott időpontokon kívül eső időben gyakorolja vagy a kizárólag az említett tevékenység gyakorlására szolgáló helyiséget ezen időpontokon kívül eső időben nyitvatartja.

3. §. E kihágás felett első és másodfokon az 1929. évi XXX. tc. 59. §-ában megjelölt közigazgatási hatóságok mint rendőri büntetőbíróóságok, a m. kir. rendőrség működési területén a rendészeti, harmadikok pedig a belügyminiszter bíraskodnak.

4. §. E rendelet a hivatalos lapban történt kihirdetést követő nyolcadik napon lép hatályba.

TUDNIVALÓK A PINCEGAZDASÁGRÓL

5. A tej. Derítő hatása annak casein-és albumintartalmán alapszik. Vannak sötétzínű, levegőn hamar megtörő fehérborok, amelyek csakis tej alkalmazása által hozhatók rendbe és tisztíthatók meg. De nem minden (főleg csersavban gazdag) fehérbor deríthető tejjel, miért is előzőleg okvetlenül tegyen mindenki kicsinyben kísérletet, különben esetleg borát egészen elronthatja, miután a borból a magától ki nem váló casein nehéz ügy eltávolítani, hogy a bor íze meg ne változzék. Derítéshez fel nem forralt, 8-10 óránál nem idősebb, édes és kevésbé lefőzött tejet szokás használni, forralt tej a célra egészen alkalmatlan. A használandó tejmenyiség hektoliterenként $\frac{1}{4}$ - $\frac{1}{2}$ liter közt ingadozik. A derítés végrehajtása ugyanolyan, mint a többi derítőanyagoknál. Vörösborokat nem szabad tejjel deríteni, mert majdnem egész szintelenekké lesznek.

6. A Casein nem egyéb mint víztől mesterségesen megfosztott tej vagyis tejpör. Ezt a tejpört nagyban állítják elő és csekély térfogata miatt nagy-

bani és nagy távolságra való szállításra alkalmasabb a tejnél. Használat előtt egy kis tiszta vízzel kell felereszteni, miáltal tej lesz belőle. Egy hl. bor derítéséhez 10-40 gramm caseint ajánlatos használni.

7. Spanyolföld. Ezen kitünő derítőszernek hatása tisztán mechanikai, de azért igen sok esetben, amidőn más derítőanyag hatástalannak bizonyul, a spanyolfölddel a bor teljesen megtisztul 3-4 óra lefolyása alatt. Ez a derítőszert egy a déli Spanyolországból származó szürke agyagföld, mely borhoz keverve megduzzad és apró szemcsékre porlik szét, melyek néhány óra alatt mind pehelyszerűen megnőnek és azután leülepednek. Ha valamely derítőszernél, úgy ennél igen fontos, hogy tiszta állapotban szereztessék be, mert az ilyen földféle minden szag és íz iránt nagy elnyelőképeséget mutat s így könnyen valami mellékíz kerül a borba. Így gyakran fűszerestől vagy gyógszertárból beszerzett spanyolföld által mindenféle illatot nyer a bor. Hektoliterenkint 200-500 g. spanyolföld rendszerint elegendőnek mutatkozik. A derítésnél úgy járunk el, hogy kevés vízzel a spanyolföldet feláztatjuk, azután néhány pohár bort töltünk hozzá és pépet készítünk be-

Szép abroszok, szalvéták
Edénytörlek, konyharuhák stb.
Függöny és bútorkartonok
új mintákkal

KLEIN ANTAL

divatházában, VII, Király u. 49.
olesón vásárolhatók.

**Kecskeméti
Mintapince és
Kereskedelmi kft.**
KECSKEMÉT, SZÉCHENYI UCCA 2.

lőle, ezt azután apránként töltjük bele a derítendő hordó borba.

8. Kaolin = porcellánföld. Ez a fehér agyag hazánkban is található és hasonló mechanikai hatású mint a spanyolföld, de kétszer annyi kell belőle. Vigyázni kell, hogy se meszet, se vasat ne tartalmazzon.

Bármely derítő szert használtunk is, várjuk be hatását türelemmel; néha már 2-3 nap múlva mutatkozik, de néha csak 8-10 nap múlva ülepszik le a pehelyszerű csapadék. Ha azt tapasztaljuk, hogy vízhólyaggal való derítésnél a bor teljesen nem akar megtisztulni, úgy tanácsos hektoliterenkint még $\frac{1}{2}$ - $\frac{3}{4}$ gramm vízhólyagot hozzáadni és a már leülepedett részeket újra jól felkavarni. Ezen esetlőt eltekintve nem ajánlatos egy még be nem fejezett, vagy rosszul sikerült derítést újabb kísérletezéssel megzavarni. Ha a derítő szer 14 nap lefolyása után leülepedett, a bort le kell fejteni, akár megtisztult a borunk, akár nem és inkább egy pár hétre rá a derítést vagy ugyanazon, vagy más hatékonyabb szerrel megisméltetni. (Folytatjuk).

Vendéglőkben, korcsmákban és kávéházakban szükséges plakátok

Az új bortörvény kivonatának kifüggesztése nem kötelező!

	drbja fill.
Ötnyelvű százalék-plakát nagy..	-30
Ötnyelvű százalék-plakát kicsi..	-12
A korcsmai hitel eltörlesztéséről szóló plakát	-60
Dohányozni tilos! Tánchelyiségbe kötelező	-40
A sütemények fogdosása	-30
Fiatalkorúak szesztilalmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló plakát	-40
Éneklés, lármázás tilos	-25
Padlóra köpni tilos	-25
Káromkodni tilos	-40
Kutyákat behozni tilos	-25
Vidékire db-ként 10 fill. portóval több.	
Megrendelhető kiadóhivatalunkban	
Budapest, VI, Csengery uca 51. I. e. 7.	

Kezdeményezés a szombati bér-fizetési nap megváltoztatására

A képviselőház még 1927-ben javaslatot fogadott el, mely utasította a kereskedelmi minisztert, hogy az érdekeltekkel megbeszélve, a munkabérfizetést szombatról a hét közepére tegye át. Annak idején a javaslat kapcsán ezzel a kérdéssel a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara is behatóan foglalkozott és az érdekeltség meghallgatása alapján olyan javaslatot terjesztett elő, hogy a miniszter mellőzze a heti bérfizetési napnak törvény vagy rendeleti szabályozását és bizza az érdekeltekre, hogy szakmájuk vagy üzemük különleges szempontjainak számbavételével szabadon válasszák meg, szombattól eltekintve, a hétnek azt a köznapját, amelyen a bérfizetést tartják.

Most a Református Egyház Egyetemes Konventje hozott határozatot, amelyet a kormányhoz terjesztett és ebben erkölcsi és szociális szempontokra való hivatkozással kéri a heti bérfizetési napnak szombatról a hét közepére való áthelyezését. A konventi határozat sem kíván kifejezetten kényszerítő jogszabályt ebben az ügyben, hanem csak megkeresést kér a kormány részéről az érdekeltekhez, hogy azok ilyen irányban intézkedjenek.

A konventi határozatot az iparügyi miniszter véleményezés végett megküldötte a kamarának. Ezzel foglalkozva megállapította a kamara, hogy 1927 óta lényegesen megváltozott a helyzet, számos szakmában és sok vállalat elejtette a szombati fizetési napot és áttért a hét más köznapján való fizetésre. Ez a tény azt mutatja, hogy nincs szükség kényszerítő intézkedésre. A kisipar szempontja is ellene szól a jogszabállyal való beavatkozásnak, éppen ezért most is azt kéri az iparügyi minisztertől, hogy mellőzze a kényszerítő szabály kiadását és hogy a jelenlegi javuló helyzetről tájékoztatva a Református Egyetemes Konventet, bizza az egyes szakmákra és üzemekre, hogy szabadon állapítsák meg szombat mellőzésével a heti bérfizetés napját. Bejelentette a kamara a miniszternek azt is, hogy ilyen irányban a kamara propagandát indít az érdekeltség körében.

A kamara felkérte az ipartestületeket, hogy ezt a kérdést vezetőségi gyűlésen tárgyalják meg és igyekezzenek az iparosokat meggyőzni arról, hogy amennyiben lehet, térjenek át a szombati fizetésről más köznapon való bérfizetésre.

amit az általános kereseti adó szempontjából vallunk be. Bevallásra kerülnek természetesen az egyéb jövedelemforrásból, mint pl. a házbérbéveletből, stb. eredő jövedelmek is.

A vagyonadó alapja az a tiszta vagyon, amellyel az adózó 1937. évi december 31-én bírt. Az egyes vagyontárgyak forgalmi értékük szerint veendő fel a vallomásba. A vagyonadó bevallásba az igazolható tőketartozások is feltüntetendők. Ezekről pontos kimutatást kell készíteni. Ezekről azonban, éppen úgy, mint a tényleg kifizetett kamafokról, igazolást kell benyújtani.

Aki az adóbevallást az előirt hátráridőben nem adja be, az a megállapított jövedelemnek egy százalékát, ha pedig vallomást még felhívásra sem ad be, úgy a megállapított adóalapnak három százalékát fizeti bírság fejében.

A bor savtalanítása

Irta: Requinji Géza

m. kir. kísérletügyi főigazgató.

A must és bor savtalanítására csak is a tiszta praecipitált (vagyis kémiai eljárással, lecsapással készült) szénsavas méz (kalciumkarbonát) van megengedve. Ez tiszta és lisztfinomságú anyag. Idegen szagokat könnyen magába vesz, ezért vigyázzunk, ha drogegyében vesszük. A szénsavas méz a bor savai közül csak a borközsavat (szerecsénre a legerősebb, tehát a legsavanyúbb izú savat) csapja ki, míg a többi savak kalciumsója oldatban marad. Erős savtalanítás esetén tehát az oldatban maradt kalciumsókkal kellemetlen, úgynevezett "lúgos" ízt idéznek elő a borban. Ezért tehát savtalanítani csak oly mértékben ajánlatos, hogy csak a borkövsav váljon ki.

A bor savtartalmát rendszerint 1—2‰ (vagyis 0.1—0.2%)-kel szoktuk tompítani. 1‰ sav csökkentésére hektoliterenként 66.7 g szénsavas méz szükséges. A savtalanításkor borkövsavas kalcium csapadék ki s szénsav fejlődik, amitől a bor pezseg.

Hogy mily mértékben savtalanítsuk, azt próbasavtalanításokkal állapítjuk meg. E végből 5—5 liternyi bormennyiségeket különböző mértékben savtalanítunk. Erre a célra 1‰ savtompításra 3.33 g, 1.5‰-re 5.0 g, 2‰-re 6.66 g és 2.5‰-re 8.33 g szénsavas méz szükséges. (Ilyen kis mennyiségeket gyógyszerárban mérhetünk le). A savtalanított borokat megízlelve megállapítjuk, hogy mily mértékű savtalanítás adja a legjobb izú bort s borkunkat azután ilyen mértékben savtalanítjuk.

A savtalanítás végrehajtása a következő: a hordóból kivesszünk egy sajátnyi bort s a lemezt szénsavas mézet ebben péppé elkeverjük s azután apró részletekben visszatöltjük a hordóba. Tekintettel arra, hogy sok szén-

Milyen üzleti kiadások vonhatók le az adóvallomásban a nyers bevételből?

A vallomásban feltüntetett nyersbevételből az üzleti költségekre kiadott összegek levonásba hozhatók. Levonható az üzemi berendezés és felszerelés, valamint az árukészlet karbantartására és pótlására kiadott összegek, a kivetett és forgalmi adók, az üzemet terhelő illetékek és alkalmazottak helyett fizetett járulékok abban az esetben, ha azok a levonás figyelembevételével nyertek megállapítást. Levonható továbbá az anyagbeszerzésre, műhelybérre, az üzlet vitelével kapcsolatos fűtésre, világításra eszközölt kiadások, továbbá a berendezés és felszerelés értékcsökkenése címén leírt vagy tartalékba helyezett összegek, nemkülönbön az igazoltan behajthatatlan követelések. Nem vonhatók le a nyersbevételből az üzem nagyobbítására új leltári tárgyak beszerzésére, az adóságot tokeálladéknak esőkentésére, a tulajdonos és családjának megélhetésére fordított összegek. Nem szabad levonni a tulajdonos tokebetétjének kamatai címén kifizetett összegeket, valamint az állami egyesadókra teljesített fizetéseket sem.

A különböző adókra tartalékot létesíteni adómentesen ugyancsak nem lehet.

A készítenő mérleg és általában az adóbevallás kapcsán a vagyonállag, az árukészletek, valamint az egész üzleti esztendő eredménye az 1937. december 31. állapot szerint értendő.

A vallomás benyújtásának szabályai.

A kereseti-, jövedelem- és vagyonadóbevallást a hivatalos úriapon kell kiállítani. Ilyen űrlapok az adófelügyelőségeken, a fővárosban a kerületi előjáróságoknál, vidéken az adóhivataloknál szerezhetők be.

A bevallást, mint mondjuk, az adófelügyelő helyettesnél, illetve az illetékes adóhivatalnál, pénzügyigazgatóságnál kell benyújtani, még pedig úgy, hogy az február 28-ig oda bérkezzen. Személyes benyújtás esetén a bevallás átadásának elismeréséről iktatószámot kell kérni, ha a beküldés ajánlott levélben történik, úgy a feladóvevényt meg kell őrizni. Postai beküldésnél az ajánlott levél borítékjára rá kell írni: „Adóvallomást tartalmaz”. A postai feladóvevényre ugyanazt a megjelölést kell rávezetni.

A jövedelamadó bevallásnál az üzleti eredmény tétele azonos azal,

sav fejlődik, tehát a bor habzik s így ki is futhat a hordóból, előzőleg nemcsak egy sajtárnyit, hanem még külön 10–20 liter bort is kiveszünk s ezt csak a habzás megszűnte után töltjük vissza a hordóba. Fontos, hogy a szén-savas meszet a borban teljesen elkeverjük.

A savtalanítási üledéket hagyjuk 4–5 hétig ülepedni s azután a bort lefejtjük. A savtalanítási üledéket (borkősavas meszet) borkősavgyártásra eladhatjuk. A bor a lefejtés után még újból megzavarosodhat, mert a bor mozgása által még utólag is kiválik borkősavas mésze.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

Február 7-én kezdődik a tizenegynapos borkezelési tanfolyam.

Megirtuk, hogy a nagy érdeklődésre való tekintettel február havában *Budafokon* a m. kir. állami szőlészeti és borászati szakiskolában új 11 napos borkezelési tanfolyam kerül rendezésre. A tanfolyam tartását a m. kir. földművelésügyi minisztérium engedélyezte és február hó 7-én kezdődik. Kik e tanfolyamon részt kívánnak venni akár személyesen, akár írásban jelentkezzenek az Országos Szövetségnél (VI. Csengery-u. 51. sz. I. em. 7.) A részvételi díj P 15 + 1 összesen 16 pengő, amely díj a jelentkezés alkalmával lefizetendő. Ismételjük, az előadások hétköznapokon csak délután vannak. Miután a tanfolyamon csak korlátozott számban vehetnek részt a hallgatók, ajánlatos mielőbb jelentkezni.

Az iparoság 83% százaléka 1000 pengőn alósi adózik.

A KIOSZ felterjesztést intézett a pénzügyi kormányhoz az iparoság adónyomásának enyhítése ügyében, melyre kapott válaszból az alábbi, a magyar iparoság elszegényedésére jellemző adatokat ismertettük: Az ország iparosai közül 165.183 adózik 1000 pengőt meg nem haladó adóalap után általános kereseti adó címén. 1000–2000 pengőig terjedő adóalap után pedig 6025 iparos adózik, végül 10.000 pengő adóalap után mindössze 611 iparos van megadóztatva. Az iparosoknak mintegy 83 százaléka, tehát 1000 pengőn aluli kereset után, körülbelül 11 százaléka pedig 1–2000 pengő kereset után van adóztatva, s csak mintegy 6 százaléka adózik évi 2000 pengőt meghaladó kereset után.

Meghosszabbították az átalakítási adókedvezményt.

A pénzügyminiszter 173.000/1937. VIII. a. sz. rendeletével az 1938. évre is meghosszabbította az épületek átalakításával kapcsolatosan engedélyezhető adókedvezményeket.

Adókedvezményben azok a munká-

latok részesíthetők, amelyek az 1938. évi január 1-e után kezdték meg s azok legkésőbb az év végéig befejezettek. A rendelet taxatív felsorolja azokat a munkálatokat, amelyek a kedvezmény elnyerésére jogalapot nyújtanak.

A munkálatok elvégzésével kapcsolatban általánosságban a tatarozási költségek 50%-a vonható le.

A tatarozási kedvezmények meghosszabbítása az építő ipar körében általános örömmel és megelégedéssel keltett.

A kávékos harmadik bemutató-vasorája

január hó 12-én volt az „Abbazia” kávéházban. A bemutató vasorán részt vett *Schara Béla* VI. ker. előjáró, *Móor Jenő* kamarai titkár, az Idegenforgalmi Tanács képviselője és sokan mások. Az étrend a következő volt: Erőleves Royal-módra. Vajas pástetom toulousaiján, Borjú javaszelt yorki módra francia köritéssel, tüzdelt pulykasült vegyes befőttel, Ananász szelet, Gyümölcs. Sajt, Fekete kávé. Sör, fehér és vörös bor. A bemutató vasorán *Mészáros Győző*, a Kávékos Ipartestületének elnöke, *Moór Jenő*, *Schara Béla* előjáró, *Tarján Vilmos*, *Patat Lajos*, *Vári Dezső* és mások mondtak felköszöntőt.

Halálozás.

Twerasser Ferenc volt kőbányai vendéglős a Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesületének tagja elhunyt.

A Dunakeszi-Alagi Szakcsoport

e hó 13-án összejövetelt tartott. *Rozsnyai* elnök közölte, hogy a Szakcsoport kérelmére a községi képviselőtestület a vendéglősök és koresmárosok saját szükségletükre 2–2 sertést fogasztásiadómentesen enged leöletni. Az újabb termelői kimérések engedélyezése ellen is eljárt az elnökség. Egyelőre újabb engedélyt nem adtak ki és úgy hiszi, a három folyamodó közül legfeljebb az egyik kaphat a csak a kiméresi engedélyt az itt a határban termelt 30 hl bor kimérésére. A jelen voltak panaszolták a forgalmiadóátalány igazságtalan kirovasát és nehezényezték, hogy a forgalmiadóátalány ellen beadott fellebbezések tárgyalásánál a berendelt két váci kartárs szakértő teljesen passzívan viselkedtek. Nem tudják, miért vállalják ezt a tisztiséget, ha nem adnak szakértői véleményt. Végül még elhatározták, hogy az évi közgyűlést a jövő hóban fogják megtartani.

Töröljék a kártyavigalmiadót!

A székesszévházi ipartársulat küldöttségileg kereste fel a polgármestert, akinek támogatását kérte a törvényhatósághoz a kártya, sakk, dominó, teke és billiárd vigalmi adójának eltörlése iránt benyújtott kérelme

SZÉKELY MÁRTON
BUDAPEST, VIII. József krt 36.
bornagykereskedő
Telefon: 338-732.
Kispest: Üllői út 85. Tel.: 146-930.
Ajánlja uradalmi fajorait.

ügyében. Előadó Szöllőssy Ferenc ismertette ennek az adónemnek a kezelésmódját, ami az anyagiakon kívül hátrányos az üzlet forgalmára, a városnak pedig nem jelent számottevő jövedelmet. Rámutatott a tényre, hogy több városban már rég beszüntették ennek az adónak kivetését, egyben megnevezte azokat a módokat, amelyekkel a város a törvény betartásának ellenőrzése mellett az itt elmaradó bevételnek többszöröséhez jut. A polgármester megértéssel hallgatta úgy az előadót, mint a küldöttség több hozzászóló tagját, tanulmányozni fogja a kérdést és amennyiben mód van rá a maga részéről jóakarattal fog viselkedni ebben a kérdésben. Az előadás második részét azonban teljesen magáévá tette és azt a vendéglős ipartársulattal kontaktusban fogja megoldani.

Mikor felelős az üzletátvevő korlátlanul minden üzleti tartozásért?

Ha az átvevő az üzletet házastársától, vagy saját házastársának fel, vagy lemenő ági rokonától, testvérétől, vagy főttestvérétől, vagy e személyek valamelyikének házastársától vette át, az átruházónak az üzletből eredő kötelezettségeiért az 1908. évi 57. tc. 1. paragrafusában meghatározott korlátozás nélkül felelős.

Ugyanez áll akkor is, ha az átvevő az átruházóval szemben az üzletből eredő kötelezettségeket magára vállalta.

A bor átvételi és kezelési költségei.

A Budapesti Kereskedelmi és Ipar-kamarának konkrét adóügyben részletesen kellett nyilatkoznia bor átvételi és kezelési költségeiről. Szakértők meghallgatása alapján a Kamara megállapította, hogy az átlagban 56 filléres áron eldott boroknak a következő átvételi és kezelési költségek merülnek föl: Jutalék literenkint 1.00 fillér, szállítási literenkint 3.00 fillér, adó literenkint 9.50 fillér, forgalmiadó literenkint 1.68 fillér, átvételi költség literenkint 0.50 fillér, dugó, kén, juta literenkint 0.20 fillér, kádárszámla literenkint 0.20 fillér, felszerelés pótlása literenkint 0.20 fillér, derítés költségei literenkint 1.50 fillér, 1 ezrelék szűrésű hiany literenkint 0.06 fillér, 3% apadás literenkint 1.68 fillér, összesen 19.52 fillér literenkint, vagyis egy liter bort tehát hozzávetőlegesen 19.52 fillér átvételi és kezelési költség terhel.

Fellner Béla t.ü.v.

Előb belvárosi szállodalai, vendéglői és kávéházi személyzeteket közvevítő iroda

Budapest, IV., Molnár ucca 3.

Telefon: 1-814-01.

A Fogaadó-Magyar
Vendéglős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmai paréde-
keit képviselő
szaklap

BORPIAC

Az ünnepek után élénkebb forgalom van a borpiacra. Uglátszik a borkészlet még sem oly nagy, mert a párlatfőzésre most már nagyon kevesen ajánlják fel borukat. Az is lehet, hogy magasabb árra számítanak és azért nem kívánjuk a bort a limitált 13 fill. árban Malligand-fokonként eladni. — Egyébként élénk a kereslet az édeskes borok után, ugyiszintén a vörös és kádarka bor után is.

A Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesülete meghívója.

Egyesületünk 10 éves fennállása megünneplésére 1938 január hó 28-án délután 4 órakor a II. Margit-körút 24. sz. a Jentner-féle vendéglő külön termében diszülést tart. A diszülésen Hoffer Ferenc elnök és dr. Stéger Béla ügyész röviden az egyesület történetét ismerteti.

A diszülés után az egyesület megtartja a XI. évi rendes közgyűlését a következő tárgysorozattal: 1. Elnöki megnyitó. 2. Az igazgatóság évi jelentésének ismertetése. 3. A zárszámadások bemutatása. 4. A számvizsgálóbizottság jelentése. 5. Határozathozatal a felmentvény megadása tárgyában. 6. A költségelőirányzat megállapítása. 7. Tisztikar választás. 8. Esetleges indítványok tárgyalásai. Alapszabályaink 13. §-a értelmében a közgyűlésen minden egyesületi rendes tag részt vehet tanácskozási és szavazati joggal. — Felkérjük a m. t. tagokat, hogy úgy a dísz- mint a közgyűlésen lehetőleg mindenki vegyen részt. Budapest, 1938 január hó 3-án. Az elnökség.

Gyufaszálakért egy ló.

860.000 dán koronaért, több, mint 1 millió pengőért kellett volna eladni Sonderburg városában egy közönséges kis parasztlóvaeszkát. Az óriási vételár egy matematikai játékból adódott. Egy környékbeli gazdának megtevést a sonderburgi vendéglős lova s alkudozni kezdett rá. A koresmáros nevére jelentette ki, hogy készségesen eladja a lovat, hozzá nem is pénzért, hanem — gyufaszálakért. Fizesse a gazda a ló első patkószögéért egy skatulya gyufát és minden további patkószögéért az előbbi gyufaszál mennyiség kétszeresét. A gazda abban a hiszemben, hogy nevetésgesen olcsón fog vásárolni, gondolkodás nélkül aláírta a vásárlási szerződést, a melyet a vendéglős ilyen értelemben állított ki.

Az elszámlolásnál aztán kiderült,

hogy a gazdának nem kevesebb, mint kétmilliárd gyufaszálát kell fizetnie, aminek értéke 860.000 dán korona. A gazda persze nem vette és nem is vehette át a lovat ezen az áron, de a vendéglős ragaszkodott jogához és pert indított ellene. A bíró egyezséget ajánlott, de ez meghiusult azon, hogy a vendéglős legalább ezer koronát követel a lóért. Bizonyos, hogy óriási engedményt tett ezzel, de a ló ennyit sem ér. A bíró egyelőre elhalasztotta az ítélethezátalt.

Az iparosok és kereskedők adatszolgáltatási kötelezettsége.

A Budapesti Kereskedelmi és Ipar-kamara felszólamlása folytán a m. kir. pénzügyminiszter 49.207—VIII. a. 1937. sz. rendeletével tisztázta azt a kérdést, hogy az iparosok és kereskedők az adóhatóságok megkeresésére tartoznak-e s milyen adatokat szolgáltatni.

A rendelet kimondja, hogy a kereskedők és iparosok, általában a gazdasági életnek általános adatszolgáltatási kötelezettsége nem áll fenn, ellenben abban az esetben, ha bármely pénzügyi hatóság egy fix megnevezett kereskedőről és iparosról, illetve a vele folytatott üzleti összeköttetés számszerűségéről adatokat kíván, ezeket a konkrét személyre vonatkozó adatokat megadni tartozik. Ha a kötelezettséget bárki is megtagadja, az illető jövedéki kihágást követ el.

A sárvári vendéglős és koresmáros szakosztálya közölte az Országos Szövetséggel, hogy a pénzügyi hatóság az egész vendégiparoságtól kérte az adatszolgáltatást. Máshonnan eddig ilyen panasz nem érkezett. Az itt közölt rendelethől azonban kitűnik, hogy ilyen adatszolgáltatást csak egyesektől lehet kívánni, de nem az egész ipartól. A sárvári szakosztály panaszát egyébként az Országos Szövetség a pénzügyminisztériumhoz juttatta.

A vigalmi adók átalányozása.

Figyelmeztetjük a fővárosi vendéglősöket és koresmárosokat, hogy amennyiben vigalmi adójukat átalányösszegben kívánják leróni, kérvényeiket január hó 25-ig adják be a székesfőváros pénzügyi osztályánál. Akiknek hátraléka van, átalányt csak akkor kaphatnak, ha hátralékukat kiegyenlítik.

Eredmény. Az alanti cégnek lapunkban közölt hirdetése révén vevőköre megnagyobbodott. Ez igazolja olvasóink megelégedését, hogy abrosz, lepedő, vászon és egyéb textilárúkat gyári áron számítja. Mintait kívánatra utazójával bárhol bemutatattatja vételkészszer nélkül. **Blau Jenő cég,** Budapest, V. gróf Tisza István uccsa 11. sz.

UJHUTAN. Lillafüred fölött, 10 szobás jömenő *pensió* teljes felszereléssel *bérbeadó*. Esetleg csak a konyha. *Dr. Felediné, Miskolc, Hunyadi uccsa 21.*

50 ÉVE ISMERIK ÉS ELISMERIK

Hercege és Törley
BUDAPEST VII. THÖKÖLY ÚT 24.
textil- és divatházat

Alapítva: 1836. Centennárium: 1936.

KOSSUCH JÁNOS
Budapest, IX. Vámház körút 5. sz.
Telefon: 387-111.

Üveg-, porcellán- és tűzállóedények, mindennemű vendéglői és szállodai edény. Dísztárgyak, üveg- és porcellánkészletek. Üzleti tálak. Ajkai üvegyáranak budapesti főlerakata. Védjegy: „Magyar Kristály”. ABC tag.

TÖRLEY
PEZSCŐ

VILÁGPURITÁS

elnevezés alatt a **kitűnően bevált új poloskairtórszer** került forgalomba, amely minden elődsí férget és poloskát radikálisan elpusztít.

Ennek az új szernek használatiával az előnnyel jár, hogy minden házi-asszony könnyűszerrel végezheti az irtást. Az eredmény tökéletes, nem piszkít, nem büzlök, nem hagy semmiféle foltot maga után, nem ártalmas az emberek egészségére és a berendezési tárgyakra. Kapható minden jobb háztartási üzletben kimérve és 1, 1/2 és 1/4 literes palackokban is.

Megrendeléseket postán eszközöl a **VILÁGPURITÁS** gyár és vezérképviselete VÁC, Szent István tér 12. sz.

Ifj. Grünwald Mór

IV, Ferenc József rakpart 6.
Telefonszám: 184-339.

Üveg és porcellán

A Kristály-vízef

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata
Telefon: 156-080.