

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre . . . 12.— P
Félévre 6.— P
Negyedévre . . . 4.— P

Magyar kir. postata-
karékpénztári csekk-
számla száma 38.990.

A hirdetési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

Szerkesztőség
és kiadóhivatal
BUDAPEST,
VI, CSENGERY U. 51.
I. emelet 7.

TELEFON: 118-898.

Lapmegjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.

A „KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE ÉS A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KÖZLÖNYE

A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉSIPAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

Az iparunkban foglalkoztatott alkalmazottak munkaidejének szabályozásáról

Lapunk mult számában ismertettük a kereskedelem és közlekedésügyi minisztérium rendelet tervezetét.

Az Országos Szövetség elnöksége mult hó 23-ára értekezletre hívta össze az elnökséget és a vidéki alakulat vezetőit, hogy a tervezetet letárgyalják és az arra adandó észrevételeket megtegyék. Szücs Mihály az értekezlet megnyitása után megemlíti, hogy a fővárosban a Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete és a Kávésók Ipartestülete állásfoglalásukat a rendelet-tervezetre külön a saját szempontjukból fogja megtenni, így a tervezet csak országos és főleg vidéki szempontokból tárgyalassék. A Fogadóban a tervezetet a Szövetség ismertette és felhívta a szakosztályokat és egyéb vidéki érdekképviseleteket, hogy észrevételeiket az elnökséggel sürgősen közöljék. Ezen kérelemnek több szakmai szervezet eleget is tett. De a legtöbb úgy tesz, mintha ez a rendelet-tervezet őket nem érdekelné — holott ha e rendelet nem megfelelő formában lépne életbe — igen nagy kihatása lesz iparunkban. A beérkezett észrevételek közül legrészlegesebben foglalkozott a rendelettervezettel a Sárvári Vendéglősök és Korcsmárosok Szakosztálya. Mielőtt a pontonkénti tárgyalást megkezdénénk — mondá — felolvassa az említett szakosztály javaslatát, amely így hangzik:

„A sárvári vendéglősi szakosztály és annak minden egyes tagja együttvéve és külön-külön is át van hatva attól az érzéstől, hogy a kor szelleme szociális reformokat kíván és ezen érzésétől vezéreltetve, nem akar

és nem istudna elzárkózni olyan szociális irányú intézkedések létrehozatalának támogatása elől, amelyek a gyakorlati életben meg is valósíthatók, ámde viszont a szakosztály valamennyi tagja a saját nehéz során és helyzetén érzi azt is, hogy a Trianon megesonkította szük hazában verejtékes munkával dolgozó és mégis lenyűgöző gondoktól gyötört iparosság, főleg azonban specialitler a szállodás, vendéglős és korcsmáros-iparosok annyira súlyos közterhekkel vannak sújtva, hogy azok teljesítése után szociális reformok kereszttüvelterre jelenleg fedezete alig marad és nem túloz talán eszerint a szakosztály akkor, amikor nyíltan vallja, hogy tagjainak helyzete ma az, hogy amennyiben a szociális reformok kérése aktualissá tétetnék, vagy a közterhek, vagy szociális reformok megvalósítása között kell választania, mert az abnormis közterhek előteremteni és ugyanakkor szociális reformokat vállalni nem képes.

A vendéglős szakosztályának és a szakosztály minden egyes tagjának tehát ebben a kérdésben az az álláspontja, hogy a kormányzat a szociális reformok megvalósítása terén nem diktálhat gyorsabb iramot, mint amilyen tempóban a lehetetlen közterhek leszállítása körül maga is halad.

Anélkül, egyébként, hogy a szakosztály a rendelettervezet részleteivel már itt foglalkoznék, nem örömmel szögezi le azt a szomorú tény, hogy a mai üzletmenet mellett az üzleti kiadásokat és főleg a százféle súlyos közterheket, amiket tagjaitól a kormányzat kíván és azonkívül csak a

szoros értelemben vett betevő falatot heti 60 órai munkával megkeresni nem lehet, mert hiszen az érdekelt iparosok ma családostól és alkalmazottastól együtt hetenként nem 60, hanem 110—120 óréig vannak készenletben, mégis közülök a legtöbben a vagyonukat fizetik reá a munkásságukra éspedig annak dacára, hogy már régtől fogva a minimumon alulra szállították le az igényeiket.

Bizonyos az, hogy a rendelettervezet érintette iparosoknak, azok családtagjainak és az alkalmazottjaiknak ma a sorsa és az élete nem irigylésre, hanem szánalomra érdemes, sőt sok tekintetben szőgyenletesen embertelen, azonban a szakosztály véleménye szerint ezeknek a szomorú viszonyoknak a megváltoztatása nem időelőtti szociális rendelkezések kiadása, hanem a kereseti lehetőségek javítása és a titáni terhek csökkentése útján érhető el.

Méltóztassék talán a kormányzatnak kísérletet tenni abban az irányban, hogy hazánkban az élet könnyebbé tétessék és hogy a terhek leszállíthatassanak és meg van arról győződve a szakosztály, hogy ebben az esetben a szociális reformok a gyakorlati életben önmaguktól fognak megvalósulni, mert nem igaz, hogy a rendelet érintette iparosság kapzsiságból, vagy pláne vagonszerzési vágyból tartja éjjel és nappal nyitva az üzletét és áll szolgálatban a családtagjaival és alkalmazottjaival együtt, hanem a szomorú üzleti és megélhetési viszonyok és közterhek képezik azt a motorikus erőt, amely őket ilyen emberfeletti teljesítményekre sarkalja és még a nyomortól való félelem az a korbaés, amely őket a lerogyásig űzi és hajtja.

Ami ezeknek az előre bocsátása után magát a konkrét javaslatot illeti, úgy találja a szakosztály, hogy az egész rendelettervezet főleg a székesfőváros

Popper Borpincészet Részvénytársaság

Alapított 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8.

Telefon: 1-484-62, 1-484-61.

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállítás aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

és amellet a nagyvárosok nagy részeihez alkalmazkodik, sőt hogy egyenesen azok a viszonyainak megfelelőleg készült.

A szakosztály nem tartja kizártnak, hogy a tervezetben foglalt reformoknak egy józanabb része a főváros és a nagyvárosok nagyobb forgalmú üzleteiben, de bizonyára ott sem egyszerűen, hanem sorozatos előrehaladással a gyakorlatban is megvalósítható.

Ámde a szakosztály földrajzi kiterjedése körén belül a legnagyobb község lakossága sem éri el a 10.000 lélekszámot és ezekben a községekben egyetlen egy olyan vendéglős, szállodás és koresmáros üzem sincsen, amelyekben a pincérek létszáma a kettőt meghaladja.

A 10.000 lakoson aluli vidéki empóriumok kis üzemeinek a viszonyai nem azonosak a fő- és a nagyvárosok nagy üzemeinek a viszonyaival, tehát a fő- és a nagyvárosok üzleti viszonyainak a testére szabott rendelettervezetet, a szakosztály területére és üzleteire alkalmazva teljesen elhibázott volna.

A főváros és a nagyvárosok nagy üzemeiben ugyanis rendszeresen és egyformán folyik a forgalom és ott az állandó forgalom mellett a személyzet munkaejeje a munkaidő alatt kihasználható, másrészt az állandó és nagy forgalom mellett megvan a fedezet és a lehetőség arra, hogy a munkában kimerült alkalmazottakat rendes váltás útján a munkaadó helyettesíthesse. A szakosztály véleménye szerint az a pincér, vagy szállodai, vagy konyhai alkalmazott, aki napi 10–12 órát *egyfolytában* dolgozott, az tényleg ki lehet merülve és az tényleg váltásra szorul.

A szakosztály területén lévő kisközségek kis üzleteiben azonban az alkalmazott a foglalkoztatási idő alatt *nem munkával*, hanem *csak szolgálattal* tölti el az idejét.

Ezeknek az üzleteknek az átlagos forgalma ugyanis évi 20 és 100 hektoliter italfogyasztás között variálódik. Egy átlagos 60 hektoliteres évi forgalmú feltételezve, a napi italfogyasztás ezekben az üzletekben 16 literre tehető. Ezekben a vendéglőkben két pincér meg nem él.

Ugyanis a rendes szegődési feltételek mellett a pincér ezekben, a szakosztály területén lévő vendéglőkben átkapja a napi fogyasztásnak megfelelő italmennyiséget és a hozzá szükséges szikvizet rendszerint a reggeli órákban, azt az üzletben eladja és annak áráról leszámol. Az elfogyasztott, illetve eladott italmennyiség és szikviz után a pincér százeléket kap a vendéglőstől és azonkívül természetben kapja az ellátását és őt illeti meg a vendégektől a kiszolgálásért beszedett százalék.

Az a napi 15–16 liter ital, amelyet a szakosztály tagjai forgalmaznak, az üzletben nem 10 óra alatt, hanem bizony a legtöbbször 15–16 óra alatt vásárol.

Ezen 15–16 óra alatt az egész üzem

szolgáltatban van és lesi a vevőt, illetve a vendéget, a vendéglős, a családja és a pincér készenlétben áll, de rendszeresen — sajnos — nem dolgozik.

Ezekben az üzletekben tehát az alkalmazott és főleg a pincér a munkától ki nem merül, legfeljebb elfárad az állandó készenlétből és az unalomtól.

A szakosztály területén lévő iparosság üzleteiben tehát a 10 órás munkaidő *nem valósítható meg* már csak azért sem, mert, ha a pincérek és alkalmazottaknak a munkáját adnók össze, napi 10 óra munkát megfelelő munkaalkalom, illetve forgalom hiányában teljesíteni, illetve kifejezni nem is tudnak.

Ujból hangsúlyozza a szakosztály, hogy a területén lévő vendéglős, szállodás és koresmáros iparosság üzemeiben nem a munkán, hanem a szolgáltatásban álláson, illetve a munkalesésen van a súly, ezért a rendelettervezetet, amely a fő- és nagyvárosi viszonyokra készült, a szakosztály területére alkalmazni nem lehet.

A szolgálati időnek a munkaidővel való azonosossága tétele nem volna igazságos és azonkívül nem szociális, hanem egyenesen antiszociális eredményre vezetne.

Ha ugyanis a szolgáltatban eltöltött idő a rendelettervezet szerinti munkaidővel tételnek azonosna, a szakosztály érintett iparosai a váltás megvalósíthatása végett ugyanarra a forgalomra, helyesebben a forgalomhiányra, egy pincér helyett kettőt volna kénytelenek tartani, amde napi 15–16 liter italfogyasztásból se a vendéglős nem tarthat 2 pincért, sem pedig a pincér nem tud megélni napi 7–8 liter italnak és a hozzá való szikviznek az őt illető százalékából.

Az eredmény tehát az lenne, hogy a munkaadó nem kapnána munkavállalkozót, de a munkavállalkozók sem kapnána munkaadót, tehát a vendéglős pincér, a pincér pedig vendéglős nélkül maradna.

A szakosztály véleménye ehhez képest az, hogy amennyiben a kormányzat szociális reformokat kíván, e reformokra nézve oly rendelet kibocsátásán fáradozzék, amely külön szabályozza a 10.000 lakoson aluli községek munkaviszonyait.

És, amidőn a szakosztály itt tart, javasolni bátorodunk azt is, hogy egy ilyen rendeletet se léptessen a magas kormány az egész csonka ország területén életbe egyidejűlegesen, hanem mielőtt a szociális rendelet érvényét az egész országra kiterjesztené, előbb egyes meghatározott helyeken kísérletezzék vele, s a rendeletről csupán a gyakorlatban bevált reformokat léptesse országosan életbe.

Amennyiben ezen utóbbi javaslatunk az illetékes helyen meghallgatásra találna, elérhetővé válnék, hogy egy józan reform közmegelegedésre, zökkenés nélkül és eredményesen valósulna meg a gyakorlati életben.

Ami a rendeletben foglalt intézkedések részleteit illeti, üdvözlés és gyakorlatilag kereszttülvihetőnek a talán, ha a kormányzat elrendelné, hogy minden vendéglős, szállodás és koresmaüzemnek az összes alkalmazottjai igényt tarthassanak ahhoz, hogy naponta megszakítás nélkül 8, azaz nyolc óra *pihenőidejük legyen*.

A rendelet e célra napi 10 órát hoz javaslatba, ez azonban sok és felesleges.

Napi 8 órai alvás és pihenőidő minden felnőt embernek elegendő. A többletpihenőidőre a vidéki iparosság alkalmazottjai igényt azért nem tarthatnak, mert, mint fentebb előadni bátorodunk, — sajnos — az alkalmazottaink az idejük legnagyobb részét az unalomig terjedő pihenéssel kénytelenek ügyis eltölteni.

Helyesnek találjuk, hogy a rendelettervezet az alkalmazottaknak hetenként szolgálatmentességét biztosít. Ámde elegendőnek vélünk a pincérek részére heti 12 órai és havonként egy ízben 24 órai időre terjedő szolgálatmentességet.

E szolgálatmentességeket a többi alkalmazottakra nézve havonta három ízben 6 órában és egy ízben 12 órában tartjuk helyénvalónak.

A túlzott szolgálatmentességet nem bírja el az üzletünk, de nem bírja el az alkalmazottaink anyagi helyzete sem, mert azoknak szükségük van arra a pénzre, amelyet a túlzott szolgálatmentesség ideje alatt megkeresnek és mert nincsen arra fedezetük, hogy a szolgálatmentesség hosszú ideje alatt unalomból is költsékezzenek.

Nem kifogásoljuk a rendeletnek azon intézkedését, hogy a pincérek a havi egy ízbeni 24 órai szolgálatmentességük alkalmával az ébédpenzüket igényelhessek oly üzemekben, ahol természetben kapnak ellátást, de a rendelet ezen intézkedését megszorítandónak tartjuk azzal, hogy az eodváltásához a pincérnek csak abban az esetben legyen joga, ha az üzlet székelyéről távozik. Ez utóbbi megszorítást azért is helyénvalónak találjuk, mert különös volna, ha a pincér a szolgálati helyén felvenné az étkezési pénzt és egy másik helybeli üzletben költene el.

Nem tartjuk helyesnek a rendeletnek azt az intézkedését, amellyel a rendelet hatályát a családtagokra is kiterjesztené.

Ugyanis szerény véleményünk szerint a család életébe a magas kormányzat emnyire imperatív módon nem nyúlhat bele és pedig annyival kevésbé, mert ezzel a család egész belső életét és fegyelmét feldúlja.

Szabadjon itt rámutatnunk arra viszásságra, amely előállna akkor, ha a családtag: a feleség, vagy a gyermek megtagadná a rendeletről való hivatkozással a családi össz munkát, kérne hetenként 24 órai kimenőt, helyesebben nem is kérne, hanem követelne és ha ugyanakkor készpénzben és kézre kérné a kosztpénzt?

METROPOLE SZALLODA Modern, kényelmes, olcsó. Patinás hírv konyha. Cigányzene, Jazz-Band, Tánc.

BUDAPEST, VII. ZÁKÓCZI UT 58. SZÁM

Rámutat a szakosztály ezen a ponton, hogy a rendelet mindenkinek: családtagoknak, pincérnek, szállodai, irodai és egyéb alkalmazottaknak, sőt még a szolgálóknak eltöltja a túlmunkát, csak éppen az iparosnak, illetve a munkaadónak magának engedi meg, hogy a lerogyásig dolgozzék.

Kérjük végül, hogy egy esetleges rendelet kiterjesztést nyerjen a kifőzdékre is.

Már eddig is ugyanis az a helyzet, hogy a kifőzdékkel szemben a vendég-lőspár terhekkel túl van handicappézva, s most, amennyiben a szociális rendelkezések ismét csak a vendéglősöket köteleznék, a verseny egyenlőtlensége ezáltal még fokozódást nyerne.

A szakosztály a rendelet egyéb részleteivel nem foglalkozik, de javaslatának a befejezése előtt újból hangsúlyozza és pedig nyomatékosan hangsúlyozza, hogy heti 60 óra szolgálatidő alatt sem a szakosztály tagok, sem az alkalmazottak a kiadásait és megélhetésüket előteremtini nem tudják, s ezért tiltakoznak az ellen, hogy a kenyérkereseti lehetőségüktől rendelettel legyenek eltöltve.

A pincér, aki lesni kénytelen a fil-lérenként összejövő százalékok keresetét, nem hagyhatja el és nem engedheti át a munkahelyét és a munkaadó, aki italmérsi engedélyének az elvonása terhével köteles befizetni italmérsi illeteket, fogyasztási adót, forgalmi adót, fényüzési adót, kereseti adót és minden közterhet, vagy aki ezek miatt árverés előtt áll, nem redukálhatja az üzleti idejét és ennek meg kell engedni, hogy családjával és alkalmazottjaival együtt a késő éjjeli órákig kísérletezhessék az üzletének nyitvahagyásával, mert a legtöbbször az időn túl botlik be valaki az üzlet-

be és hozza meg azt a bevételt, amely-lyel másnap az engedélyét megmentheti."

Ismertette továbbá az elnök a többi beérkezett javaslatokat és észrevételeket. Ezek közül igen érdekesek a fűrdővendéglőkre és a pályaudvari vendéglőkre vonatkozó részek.

Ezután a rendelettervezet pontról-pontra letárgyalta az értekezlet. Általános volt a nézet, hogy e rendelet vidéki viszonylatban lehetetlen helyzetet teremtene. Olyan üzletre, ahol 1-2 alkalmazott van, kivihetetlen.

#

Általánosságban az a felfogás jutott kifejezésre, hogy a munkaidőt egység normá szerint nem lehet megállapítani. De nem lehet megállapítani a tizórás munkaidőt vidéken és azokban az üzemekben, ahol csak 1-2 munkavállaló van alkalmazva. A munkaidő megállapítását pedig a kifőzők alkalmazottaira feltétlen ki kell terjeszteni. A konyhaszemélyzetet pedig egészen ki kellene hagyni a rendeletből. A családtagokra pedig semmi szín alatt nem lehet kiterjeszteni a 10 órai munkaidőt. A kospéNZadás ellen is állást foglalt az értekezlet.

A rendelettervezetre vonatkozólag az elnökség észrevételeit az elhangzottak alapján meg fogja tenni, szem előtt tartva természetesen a szociális szempontokat, valamint az iparnak gazdasági érdekeit is. Az elnökségnek egyébként az az álláspontja, hogy az eucharisztikus kongresszusra való tekintettel és a küszöbön levő nyári időnyre, legcélszerűbb volna ennek a kérdésnek szabályozását és megtárgyalását öszre elhalasztani. Ezt az álláspontot fogja képviselni az elnökség rövidesen a Kamarában tartandó szakértekezleten.

Frontharcosok adókedvezményének szabályozása

A közelmúltban hirdették ki az 1914-18. évi világháború tűzharcosi érdemeinek elismeréséről szóló 1938:IV. törvényeiket, melynek 14. §-a intézkedik a hadirokkantak, hadiözvegyek és hadiárvak, valamint a vitézségi éremtulajdonosok adókedvezményei tárgyában.

A Budapesti Közlöny 1938 február hó 13-i számában — mint ezt február 15-i lapunkban már megírtuk — megjelent most a m. kir. pénzügyminiszter 1938. évi 29.000 sz. körrendelete, mely intézkedik a fentemlített 14. törvényszakas végrehajtása tárgyában.

A miniszteri rendelet megállapítja, hogy a törvény alkalmazása szempontjából kik minősíthetők hadirokkantaknak, hadiözvegyeknek, hadiárvaknak,

vitézségi éremtulajdonosoknak, vagy tűzharcosoknak. Megállapítja az igényjogosult személyéhez fűződő adómérséklési kedvezményt, amelynek előfeltétele egyrészt az igényjogosultság kellő igazolása, másrészt az igényjogosult terhére első fokon kivetett földadó, házadó és általános kereseti adó együttes évi összege, mértéke pedig az igényjogosultság jogcímének megfelelően változó százalék, és pedig:

1. Ha az igényjogosult terhére kivetett földadó, házadó és általános kereseti adónak együttes évi összege az 50 pengőt nem haladja túl:

az I. járadékosztályú hadirokkantaknál 30%,

a II. járadékosztályú hadirokkantak-

SZÉKELY MÁRTON
BUDAPEST, VIII. JÓZSEF krt 36.
bornagykereskedő
Telefon: 338-732.
Kispest: Üllői út 85. Tel.: 146-930.
Ajánlja uradalmi fajborait.

nál, hadiözvegyeknél és hadiárvaknál 20%,

a III. és IV. járadékosztályú hadirokkantaknál, valamint a vitézségi éremtulajdonosoknál és a tűzharcosoknál 10%.

2. Ha az igényjogosult terhére kivetett földadó, házadó és általános kereseti adó együttes évi összege 50 pengőnél nagyobb, de a 100 pengőt nem haladja túl:

az I. járadékosztályú hadirokkantaknál 20%,

a II. járadékosztályú hadirokkantaknál, hadiözvegyeknél és hadiárvaknál 10%,

a III. és IV. járadékosztályú hadirokkantaknál, valamint a vitézségi éremtulajdonosoknál és tűzharcosoknál 5%.

Az igényjogosultság igazolását általában a rokkantellátási adóra nézve fennálló szabályok szerint szabályozza. Hangsúlyozza a rendelet, hogy az adómérséklés kedvezménye nemcsak azokat a hadirokkantakat, hadiözvegyeket és hadiárvakat illeti meg, akik ezidő szerint pénzbeli ellátásban részesülnek, illetőleg végkielégítést kaptak, hanem azokat is, akik hazafias érzülettel vezéreltetve a részükre megállapított ellátás felvételéről az állam javára lemondottak.

A miniszteri rendelet részletes utasításokat tartalmaz az adómérséklésre való igényjogosultság megállapítására, valamint az adóhivatalok kezelésére vonatkozó eljárásokról.

Vendéglőkben, korcsmákban és kávéházakban szükséges plakátok

Az új bortörvény kivonatának kifüggesztése nem kötelező!

	drbja fill.
Ötnyelvű százalék-plakát nagy..	—30
Ötnyelvű százalék-plakát kicsi..	—12
A korcsmai hitel eltörléséről szóló plakát	—60
Dohányozni tilos! Tánchelyiségbe kötelező	—40
A sütemények fogdosása	—30
Fiatalkorúak szeszitalmárlól (1927. évi XXXIII. te.) szóló plakát	—40
Éneklés, lármázás tilos	—25
Padlóra köpni tilos	—25
Káromkodni tilos	—40
Kutyákat behozni tilos	—25
Vidékre db-ként 10 fill. portóval több.	
Megrendelhető kiadóhivatalunkban Budapest, VI. Csengery ucca 51. I. e. 7.	

A fizetési szabadság szabályai

Lapunk előző számában röviden ismertettük az iparügyi miniszter 3000—1938 Ip. M. számú rendeletét a munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937. évi XII. tc. végrehajtására vonatkozólag.

A rendelet — mint ismertettük — a tisztviselők munkaidejét, a legkisebb munkabérek és az évenkénti kötelező fizetési szabadság kérdésében intézkedik.

Ezek közül egyik legfontosabb kérdés a fizetési szabadságra vonatkozik és ezért szükségesnek tartjuk, hogy olvasóink helyzetét megkönnyítendő, rövid, könnyen érthető kérdések és feleletek formájában közöljük a vonatkozó tudnivalókat és egyben közöljük azt a táblázatot is, amelyből könnyen megállapítható, hogy az egyes munkásoknak a betöltött szolgálati idő után mennyi fizetési szabadságot köteles a munkaadó engedélyezni.

Táblázat az alkalmazottak évenkénti fizetési szabadságáról.

Betöltött szolgálati idő években	Tanonok, egyenlőkorúak, 16 éven aluli fiatalok	Munkás, szolga, iparosság/ól	Munkás, szolga, al-tiszt, iparosság/ól, aki legalább 20 alkalmasított munkáját irányítja, műv.	Tisztviselők
az évenkénti fizetési szabadság tartama napokban				
1	6 nap	6 nap	6 nap	
2	14 nap	6 nap	6 nap	6 nap
3	6 nap	6 nap	6 nap	12 nap
4	6 nap	6 nap	6 nap	13 nap
5	8 nap	12 nap	12 nap	14 nap
6	8 nap	12 nap	12 nap	15 nap
7	8 nap	13 nap	13 nap	16 nap
8	9 nap	13 nap	13 nap	17 nap
9	9 nap	14 nap	14 nap	18 nap
10	9 nap	14 nap	14 nap	19 nap
11	10 nap	15 nap	15 nap	20 nap
12	10 nap	15 nap	15 nap	21 nap
13	10 nap	16 nap	16 nap	22 nap
14	11 nap	16 nap	16 nap	23 nap
15	11 nap	17 nap	17 nap	24 nap
16	11 nap	17 nap	17 nap	24 nap
17	12 nap	18 nap	18 nap	24 nap
18	12 nap	18 nap	18 nap	24 nap
19	12 nap	18 nap	18 nap	24 nap
20	12 nap	18 nap	18 nap	24 nap

Mit kell még tudni?

Mi történik, ha az alkalmazott munkakörében előlép?

Ha a munkaadó a munkást, szolgát, altisztet segédnek vagy tisztviselőnek, a segédet pedig tisztviselőnek osztja be, úgy a szabadságidő csak az új

munkakörben eltöltött egy év után lép hatályba.

Mi történik, ha szerződés vagy szokás alapján eddig a fentieknél hosszabb volt az alkalmazottak szabadságideje?

Ha a szerződés, szokás vagy megállapodás alapján a fizetési szabadság ideje a fentieknél hosszabb időtartamú, úgy ennél rövidebb időtartamú szabadságot nem lehet adni.

Be lehet-e számítani a szabadság idejébe az alkalmazottak hibáján kívüli munkaszüneteket?

A szabadság idejébe nem lehet beszámítani a törvényes munkaszüneti napokat, továbbá a betegség, baleset stb. miatt nem teljesített szolgálat idejét, kivéve, ha ez a szabadság megkezdése után következett be.

A szolgálati időnek betegség, katonai szolgálat vagy az alkalmazott személyén kívül álló körülmény folytán bekövetkezett három hónapot meg nem haladó, valamint az alkalmazottnak egyéni vagy családi okból önhibáján kívül kényszerült 14 napot meg nem haladó megszakítása a szabadsághoz szükséges folytonosságot nem érinti.

Ugyisint az első esztendőn túl folytatott szolgálatokat a szabadság időtartamának növekedése szempontjából az esetben is folytonosnak kell tekinteni, ha a munkaadó a munkaviszony katonai szolgálat miatt szakadt meg.

Az üzlet tulajdonosának változása befolyásolja-e a szabadságidőt?

Az üzlet tulajdonosának változása a szolgálati idő folytonosságát nem szakítja meg.

Beszámítható-e a szolgálat folytonosságába az alkalmazott 16 évének eltelt előtti és a tanoncidő?

A szabadságidő növekedéséhez szükséges folytonos szolgálathoz az alkalmazott 16-ik életéve előtt eltelt idő nemkülönbén a tanoncidő nem számítható be.

Mely szolgálati évek számíthatók a szabadságidő növekedése szempontjából.

A fizetési szabadság legrövidebb tartamának növekedése szempontjából az 1937. évi január hó 1. napjától eltelt szolgálati időt kell számítani.

Mikor kell a szabadságot megadni?

A fizetési szabadságot a munkaadó ez előírtnál korábban is megadhatja, de a jogot adó szolgálati év elteltétől számított 10 hónapon belül okvetlenül meg kell adnia.

Csak **Halász kabátot, ruhát viselünk!**

Nívója magas! Ára alacsony!

HALÁSZ DEZSŐ
női divatháza, Rákóczi út 54.

Hogyan kell a szabadságot megadni?

A szabadságot osztatlanul kell megadni. Megegyezés alapján azonban hattól-tizenkét nap szabadságidőt legfeljebb két részre, ennél hosszabbat legfeljebb három részre megosztva lehet adni, de egy résznek legalább hat napot kell kitennie. Amennyiben lehetséges, a szabadságot április—szeptember hónapokban kell megadni. A munkaadó legalább 15 nappal korábban köteles az alkalmazottat a szabadságidejéről értesíteni.

Mit és mikor kell az alkalmazottnak a szabadságidő alatt fizetni?

A szabadságidőre az alkalmazottnak rendes illetményeit (törzsfizetés, lakáspénz, rendszeres pótlék stb.) meg kell adni. Ha a munkaadó a szabadság megkezdése előtt az illetményt nem fizeti meg, úgy köteles azt a rendes fizetési napokon a szabadságon levő alkalmazottnak postán elküldeni. Változó illetmények esetében a szabadságot megelőző évben elért rendes illetményei átlagát kell alapul venni.

Szabad-e az alkalmazottnak a szabadságidő alatt munkát vállalnia?

Az alkalmazottnak nem szabad a szabadságidő alatt munkát vállalnia. Ellenkező esetben a szabadidőre elveszti illetményeit. Ha a munkaadónál tölti a szabadságot, úgy az meg nem adottnak tekinthető.

Meg kell-e adni a szabadságot a felmondási időre?

Ha a munkaadó felmond, úgy a szabadságot a felmondási idő alatt meg kell adnia még akkor is, ha a szabadságidő meghaladja a felmondási időt.

Balatonlellén, a villanegyed központjában (volt Havasi-féle kertészet)

Pansió, szálloda vagy vendéglő építésére
kiválóan alkalmas 644 □-ölet kiterítő gyümölcsös sarok-telek, családi okok miatt eladó. — Cím: Erdősi István, Kisbér, Újtelep.

Fellner Béla t.u.v.

Első belvárosi szállodal, vendéglői és kávéházi szervezetek közvetítő iroda

Budapest, IV., Molnár ucca 3.
Telefon: 1-814-01.

Milyen nyilvántartást köteles a munkaadó vezetni?

Nyilvántartást kell vezetnie, amelyben fel kell tüntetnie az alkalmazottak nevét, születési helyét és napját, szolgálatbalépésük évét és napját, szolgálati beosztásukat és szakképzett-ségüket, fizetési szabadságuk kezdetének és végének napját, a szabadsághidre kifizetett illetményeiket. Ezt a nyilvántartást az ellenőrzéssel meg kell mutatni.

Lemondhat-e az alkalmazott a szabadsághidre vonatkozó jogairól?

Nem mondhat le. Minden ilyen lemondás semmis.

Mikor lép a rendelet életbe?

A rendelet már 1938 február hó 1-én életbelépett.

*

Legközelebb e rendeletre vissza fogunk térni, miután egyes felmerült kérdéseket tisztázni kell.

A pénzügyminiszter rendelete a jövedelem- és vagyonadóval kapcsolatban

Beccsléssel történő kivétel esetén is levonható a befizetett adók összege. Több munkás alkalmazása egyedül — nem ok a megrögzített adó felmondására.

Az 1938. évre való kivétel ügyében a m. kir. pénzügyminiszter 10.000—1938. szám alatt rendkívül nagyfontosságú körrendeletet bocsátott ki.

Ez a rendelet — többek között — a 4. §-ban kimondja: „...Minthogy pedig a kereseti adóról szóló 1927. évi 300/P. M. számú H. Ö. 15. §-a (8) bekezdéséhez fűzött utasítás (2) bekezdése szerint az adóévet megelőző évben fizetett általános kereseti adó nem vonható le, az ezen a címen fizetett összeg levonására csak a jövedelemadónál van lehetőség. Félreértések elkerülése végett tehát figyelmeztetem az adókövető hatóságokat, hogy mindazokban az esetekben, amikor az általános kereseti adó alapja beccslés útján nyert megállapítást, a jövedelemadó kivétele során az általános kereseti adóalap után kivettelt és az adóévet megelőző évben tényleg kifizetett általános kereseti adónak, úgy-szintén az ezután fizetett késedelmi kamatoknak és behajtási illetékeknek a levonását megtagadni azon a címen, hogy az általános kereseti adó alapja beccslés útján nyert megállapítást, nem lehet, hanem a szóbanlevő adót és járulékait minden esetben le kell vonni.

A 8. §. kimondja, hogy az ipari üzletekben fekvő üzemi tőkét az üzleti jövedelem 20 százalékatól annak ötszöröséig, a kereskedelmi üzleteknél általában az üzleti jövedelemnek 1—5-szörösé-

ség terjedő összegben kell felvenni.

Végül a 14. §. a következőket rendeli: „...Mehogy továbbá a Pénzügyigazgatásnak, figyelemmel a m. kir. adóhivatalokat arra is, hogy a hivatkozott H. Ö. 43. §-nak (4) bekezdésében és az ahhoz fűzött utasításban foglalt rendelkezések értelmében csak azoknak a múlt évről változatlanul áthozott (rögzített) jövedelem- és vagyonadó-alapoknak az újbóli megállapítását vegyék tervbe, amelyeknél határozott kivételi adatok állanak rendelkezésre; ebből a szempontból konkrét adatnak számít az érdekképviseletek által az egyes ipari, vagy kereskedelmi szakmához tartozó adózók jövedelmének az emelkedésével kapcsolatban adott szakvéleménye is. Egymagában azonban az a körülmény, hogy valamely ipari, vagy kereskedelmi szakmához tartozó adózónál a munkások száma emelkedett, az adónak új kivétele útján való megállapítására indokul nem szolgálhat. Ezért nyomatékosan felhívom az adókövető hatóságok figyelmét az 1932. évi 166.916/VII. a. szám alatt kiadott körrendeletben foglalt azon rendelkezésre, hogy a munkanélküliség enyhítése végett több munkást foglalkoztató munkaadóknál új adókövetési eljárást, egymagában a több munkás foglalkoztatására való utasítással nem szabad elrendelni.

**Szép abroszok, szalvéták
Edénytörölk, konyharuhák stb.
Függöny és bútorkartonok
új mintákkal**

KLEIN ANTAL
divatházában, VII, Király u. 49,
olcsón vásárolhatók.

gákra a különböző ipari szakmákból s a Kamara statisztikája szerint a rendelet életbelépésétől, 1937 január 15-től 1938 január 15-ig összesen 265 mestervizsgáló bizottság előtt 3652-en jelentkeztek mestervizsgára a budapesti Kereskedelmi és Iparkamara körzetében. Ezek közül 1937 december 15-ig valóban vizsgát tett 2651 iparos, a vizsgán elbukott 326. A vizsgázottak száma összesen 99 ipari szakma mesteri címért folyamodóit öleli fel. Ilyen nagyarányú jelentkezés mellett a 12.2 százalékos bukási arány nem túlságosan kedvezőtlen, azonban figyelembe kell venni, hogy az egészen újszerű mestervizsga-intézménynek egész technikai megoldása kiforratlan volt s a Kamara e téren végzett tagadhatatlanul buzgó és értékes munkája javára írható.

A vizsgázató bizottságok részben a Kamara által kijelölt vezetőségéből és tagokból, részben pedig az ipartestületek választott tagjaiból állottak és igyekeztek jóbelátásuk szerint eleget tenni rendeltetésüknek. Minthogy azonban az első év tapasztalatai — minden általános jó benyomás ellenére — nem tükröződnek vissza teljes részletességgel a mestervizsgákról adott s bizony még kialakulatlan és hézagos jelentésekben, Bornemisza Géza a közelmúlt napokban arról értesítette a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara vezetőségét, hogy a következő mestervizsgákra ipariügyi minisztériumi kiküldötteket kíván delegálni, hogy azok személyes benyomásai alapján közölkessék megfigyeléseiket a minisztériummal.

Ennek az iparkultúra és iparpolitikai szempontjából felvetett elhatározásnak a nyomán némi idegesség támadt egyes körökben, azonban remélhetőleg le fognak csillapodni a kedélyek, mire a Kamara befejezi az átirat megtárgyalását.

Móór Jenő kereskedelmi és iparkamari titkár „Mestervizsgatanulások” cím alatt a többi kamaráknál lefolytatott mestervizsgákról a következő kimutatásokat közli:

A debreceni kereskedelmi és iparkamara területén múlt évi október 31-ig vizsgát tett összesen 617 egyén, akik közül mesterlevelet kapott 514, visszavetettet 103, az általános bukási százalék 15.2%

A győri kereskedelmi és iparkamara területén az említett időben összesen 320 vizsga bonyolítottat, le, amiből eredménytelen volt 75, vagyis általában az egésznek 23.42%-a.

A miskolci kereskedelmi és iparkamara területén szeptember hó végéig 272 vizsgát bonyolítottak le, amiből 160

Miniszteri kiküldöttek a mestervizsgákon

A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara összeállította a mestervizsgák első évének mérlegét. Ismeretes, hogy az ipariügyi kormány 1937 január 15-től kezdődően léptette életbe a mestervizsgák letételére vonatkozó rendeletet, amelynek egyik legfőbb célja az volt, hogy az egyes iparágakban működő kisiparosok szakmai képzettségét fokozzák, a vizsgák útján ezt megfelelően ellenőrizzék. Ezt a célt szolgálta az ipariügyi miniszternek az a rendelkezés,

zése, hogy az elmúlt év július 16-án túl csak azok kaphattak engedélyt önálló iparüzésre, akik mesterségbeli tudásukat a vizsgálóbizottság előtt beigazolták.

Mint a kamarai jelentésből kitünik, az 1937. év első felére adott türelmi időt alaposan igyekeztek kihasználni az iparosok, hogy sürgősen önállóuljanak mielőtt kötelezővé válik a mestervizsga. A türelmi idő lejártával nagyobb arányban jelentkeztek a mesterviz-

sikerült, 112 nem, úgy, hogy az általános bukási százalék 41.1.

A pécsi kereskedelmi és iparkamara területén november 13-ig 770 vizsgát bonyolítottak le, amiből 659 sikeres volt, 11 sikertelen. A bukási százalék tehát 14.4.

A soproni kereskedelmi és iparkamara területén november 15-ig 417 vizsgát

bonyolítottak le, amiből sikerült 325, nem sikerült 92, az általános bukási százalék 22.7.

A szegedi kereskedelmi és iparkamara területén november 20-ig 516 vizsgát bonyolítottak le, amiből elbukott 115, az általános bukási százalék tehát 22.2 százalék.

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÜK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÜVETSÉGE

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

Az Országos Szövetség és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztályának helyisége: Budapest, VI. Csengery uca 51. szám. I. 7. Telefon: 118-898.

*

Jogi tanáccsal tagoknak ingyen szolgál: dr. Stéger Béla ügyész, Budapest,

IX. Ferenc körút 57. szám. Telefon: 137-988.

Hivatalos órák: hétköznap délelőtt 9—4-ig. A hivatalos órák alatt a tagok minden szakipari ügyben díjmentesen kapnak felvilágosítást a Szövetség irodájában. Vidéki megkereséseknél válaszbélyeg feltétlen csatolandó.

A jogorvoslat kérdése a társadalombiztosítási amnesztiahatározatok ügyében

A kisipar érdekképviselői azzal a kérelemmel fordultak a kormányhoz, tegye lehetővé, hogy az amnesztiabizottság határozatai ellen fellebbezéssel élhessenek a kérelmezők.

A miniszter által az OTI önkormányzatához állásfoglalás céljából leadott kérelemmel kapcsolatban az Intézet önkormányzata arra az álláspontra helyezkedett, hogy az egész amnesztiaeljárásból sérelem legfeljebb a kötelezettségeiket pontosan teljesítő munkaadókat és biztosítottakat érhet.

Egyébként, ha a jogorvoslat csak a meg folyó ügyekben volna lehetséges, az sérelmes lenne azokra, kiknek ügye már elintéztést nyert, ha pedig minden kérelmezőre vo-

natkoznék, akkor újból foglalkozni kellene az összes elutasított amnesztiakérelmekkel.

Az OTI önkormányzata hangsúlyozza, hogy a jogorvoslat lehetővé tétele a munkaadóknak sem a fizetési képességét, sem a fizetési készségét nem javítaná, sőt félt, hogy újabb kedvezmény megadására irányuló mozgalmak születnének, ami csak arra vezet, hogy az alkalmazottaktól a járulékot levonó, de be nem fizető munkaadók jogosulatlan bevételhez és jogtalan előnyökhöz jutnak a fizetési kötelezettségeiket pontosan teljesítő munkaadókkal szemben, sőt nem ritkán a pontosan fizetőknél még azt is meg kell fizetniük, ami a nem fizetőktől behajtható nem volt.

Tűzharcosok kedvezményei

Az 1938. évi IV. törvénycikk az 1914—18. évi világháború tűzharcosai érdemeinek elismeréséül (Országos Törvénytar 1. szám, 1938. január 9.) különféle kedvezményeket állapít meg.

A törvény alkalmazása szempontjából „tűzharcos” minden magyar állampolgár, aki a Károly csapatkereszt igazolt tulajdonosa. A tűzharcosok adóját a legtöbb adófizetők szempontjából kétszeresen kell számítani. A tűzharcos megjelölést kívánatra az anyakönyvben fel kell tüntetni.

Nagyobb ipari és kereskedelmi vállalatokban a végzendő munkára alkalmas tűzharcos jelentkezés esetén a férfi alkalmazottak létszámában megüresedő hely fele részére

tűzharcost kell alkalmazni. Nagyobb birtokok gazdaságában is kötelező a tűzharcosok felvétele. A hadirokkant, a vitézi rend tartozó és tűzharcos gyógyszerészeket a gyógyszerügyi jogszabályok adományozásánál egyenlő feltételek mellett előnyben kell részesíteni, ez az előny a gyógyszerész hadiövezveket is megilleti. Ha a tűzharcos valamely vállalati nyugdíjintézetnek bevonulásakor tagja volt, katonai szolgálati idejével a nyugdíj időbe beszámítását követelheti. Az ezzel ellenkező nyugdíjszabályzati rendelkezés hatálytalan.

A közszállításoknak és közmunkáknak odaítélése alkalmával a tűzharcosokat előnyben kell részesíteni.

A tűzharcos kisiparosok és azok szövetségei ajánlatát — a kisiparosoknak járó 6%-os árelőnyön felül — egyenlő feltételek esetén előnyben kell részesíteni.

A kisipar körébe nem tartozó közszállításoknál a tűzharcos iparosok és vállalkozók ajánlatát 30.000 pengő értékhatárig 2% árelőnyben kell részesíteni. Az ennél nagyobb értékű közszállításoknál százalékos előnyben nem részesíthetők, de egyenlő feltételek esetén előnyben kell részesíteni őket. Bármely ajánlattevő csak egyféle címen részesíthető árelőnyben.

Előnyben részesítendő a tűzharcosok egyenlő feltételek mellett, az állami, hatósági engedélytől függő jogszabályok megadásánál, a korlátozott számú iparendelvények, kérelemrepro iparendelvények kiadásánál. A földadó, házadó és általános kereseti adó, valamint az ezek után járó állami, törvényhatósági és községi pótdadók után a tűzharcosok, valamint hadiárvrak, hadiövezvegyek és a vitéségi érmetulajdonosok 5—30 százalékgig terjedő adókedvezményben részesülnek. A kedvezmény az igényjogosultság igazolását követő évtől és csak akkor jár, ha a tűzharcos terhére kivetett föld-, ház- és általános kereseti adó együttes évi összeg száz pengőnél nem több. Esetről esetre menetdíj-kedvezményt is nyerhetnek az arra szoruló tűzharcosok.

A „tűzharcos” megjelölés jogtalan használata kihágásként büntetettik, — ha a tűzharcos büntett vagy súlyosabb természetű vétség miatt elítélt — jogait elveszti.

A törvény 1938. január 9-én hatályba lépett, de egyes rendelkezéseinek foganatbavételéhez még ezután megjelenő végrehajtási rendeletek kibocsátása szükséges.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

Lapunk mostani számában több nagyon fontos rendeletet ismertünk.

Ezúton külön felhívjuk erre olvasóink figyelmét. A rendeleteket szíveskedjenek figyelmesen elolvasni és eltenni. Az adókvetéről szóló rendelet minden előfizetőnk érdekl, a front-harcosok és hadirokkantak adókedvezményéről szóló rendelet sok olvasónkat fogja érdekelni, a fizetési szabadságokról szóló rendelet pedig érdekl a tanoncokat és alkalmazottakat tartó munkaadókat. Így ezeket a rendeleteket feltétlenül át kell tanulmányozni és megőrizni.

Házasság.

Gérnyi Kálmán újszászi vasúti vendéglős múlt hó 15-én Budapesten házasságot kötött Gérnyi Irma úrlánnyal.

Mennyi fogyasztási adó és italmérsi illeték folyt be a múlt évben a fővárosban?

A most megjelent Budapest Székesfőváros Statisztikai Haviújság decemberi kiadásában olvassuk. Italmérsi illetékre 1936. évben befolyt 521.409.68 P, az 1937. évben a fizet megjelenéséig pedig 499.946.09; fogyasztási adóra pedig 1936-ban befolyt: 1.107.152.99 P, 1937-ben pedig, a fizet megjelenéséig 1.096.415.66 pengő.

Katonai szolgálatra bevonut egyén katonai műhelyben végzett szakbavágó gyakorlatának figyelemzvétele.

Az 1922.XII. tc. 28. §-a célzatának megfelelően annak a katonai szolgálatot teljesített egyének ipari szakbavágó gyakorlatát is figyelembe kell venni, aki segédi vizsgát nem tett, hanem munkakönyvét az 1922.XII. tc. 111. §-ának harmadik bekezdése alapján kapta, vagy pedig bevonulása előtt munkakönyvvel nem rendelkezett feltevé, hogy a katonai szolgálat teljesítése alatt végzett ipari szakbavágó gyakorlatot az illetékes parancsnokság szabályszerűen igazolja. Az ily módon igazolt szakbavágó gyakorlat az 1922. évi XII. tc. 18. §-ának harmadik bekezdése szerint veendő figyelembe. (42.793—1937.)

E rendelet szerint tehát, ha egy pincér vagy szakács a tisztí étkedében mint katonai működött, az ott töltött idő a szakbavágó gyakorlatba be kell tudni.

Előfizetőinkhez!

Felkérjük azokat a m. t. előfizetőinket, akik még a folyó évi előfizetési díjat nem utalták át, hogy azt a már megküldött postatakarékpénztári befizetési lap felhasználásával mielőbb átutalni szíveskedjenek. Régi hátralékosokat pedig arra kérjük, hogy az elmúlt évekről fennálló hátralékos előfizetési díj-tartozásukat most már sürgősen egyenlítsék ki.

A békéscsabai vendéglős szakosztály

múlt hó 11-én tartotta tisztújító közgyűlését, amelyen Papp Gábor elnök egészségi állapotára való hivatkozással az elnökségről lemondott. Nagy Lajos korelnök vezetése alatt azután megjelentek a választást. A közgyűlés elnöke Fehérváry Lászlót és alelnöké Kovács Istvánt egyhangúlag megválasztotta. Fehérváry László az elnöki szék elfoglalása után megköszönte alelnök társával a választást. Utána a közgyűlés a zenejogdíj ügyével, a zenészek biztosítási bejelentésével és több helyi ügyekkel foglalkozott. Tárgyalták még a koreszmárosipar ügyét és ennek az iparnak a képesítéshez való kérését sürgősen kívánják. Felemlítették, hogy az új koreszmárosok között olyanok vannak, akiknek sejtelmük sincs arról, hogyan kell a bort kezelni. Így nagyon sokszor pirulnia kel a régi koreszmárosoknak és vendéglősöknek emiatt.

A Győri Vendéglősök Szakosztálya

február 21-én tartotta ülését, amelyen Meixner Ferencet ismét alelnökké választották. Bognár Mihály, a szakosztály alelnöke a tisztségéről lemondott és a kartársak minden kapacitására ellenére nem volt hajlandó tovább vállalni az alelnökséget, helyette Kuster Jenőt választották meg. A szakosztály azután a pincérek megbízottjaival kívánt tárgyalni az OTI-ba való osztályba-sorozás végett. Azonban a pincérek oly követelésekkel álltak elő, hogy a tárgyalást megszakították.

A Dunakeszi-Alagi Szakcsoprt

Rozsnyay József elnökele alatt tartotta évi közgyűlését. Az ülés megnyitása után az elnök üdvözölte a körükben megjelent Szűcs Mihály Országos Szövetségi elnököt és a titkárt. Majd rámutatott arra, hogy a szakcsoprt egyévi fennállása óta az összetartozás révén sikerült több oly eredményt elérni, amelyeket szervezés nélkül soha nem sikerült volna. Köszönetet mondott az Országos Szövetség elnökségének, hogy munkájukban mindenkor támogatott. Varga Gábor azután bemutatta az évi jelentést és felemlítette, hogy a Szakcsoprt közbejárására a képviselőtestület megengedte, hogy minden vendéglős és koreszmáros éven te két sertést adómentesen ölhessen. Az úgynevezett termelői kimérések elszaporodása ellen is eredményesen közbejárt a Csoport. Az évi jelentés és a zárszámadások elfogadása után, az elhalálozás következtében megürült számvizsgálói tisztséget Szalay Sándorral töltették be. Ezzel az ülés véget ért.

Mégis érdemes!

Lapunk útján még az elmúlt évben értesültek olvasóink, hogy egy komoly textilgyári cég előfizetőinket **gyári áron szolgálja ki**. Kívánságra alanti cég utazója mintakollekcióit **fehér és színes abroszokból, mindenféle vászon-árúkról** bemutat. Vevők tehát bizalommal forduljanak **Blau és Engel céghez**, V. Gróf Tisza István ucca 11.

Arcképes igazolvány a képesített iparosoknak.

Az IPOK az iparügyi miniszterhez olyirányú javaslatot terjesztett, hogy kormányrendelettel tételessé kötelezővé minden képesített iparosnak arcképes igazolvánnyal való ellátását.

Az iparügyi miniszter most e javaslatot hozzászólás végett megküldte az összes ipartestületeknek és szakmai érdekképviseleteknek.

Itt említjük meg, hogy hasonló célból az iparügyi miniszter megküldte a szakmai érdekképviseleteknek az IPOK azon javaslatát, hogy a hévízi gyógytelep fejlesztése, Balatonfüreden a szívbetegnek, Hajduszentmihályon a

reumabetegeknek és a Bükkben és Mátrában pedig üdülők részére üdülőtelep létesítéssék. Az anyagiak előteremtésére pedig kívánja az IPOK, hogy a tanonszerződési díjak 1 pengővel, a mestervizsgálati díj 3 pengővel és a segédlevél kiállítás díja 2 pengővel pótlótlóssék.

Az utóbbi javaslat, a díjemelés nem igen rokonszenves az iparosok között.

Az Orsz. Szövetség a díjak felemelését nem javasolja. Az arcképes igazolványok kötelezővételét csak az ellenőrzési funkciót teljesítőknél javasolja.

A kávéosok 4. bemutató vacsorája.

Múlt hóban a Margit körúton levő „Seiffert” kávéházban volt a kávéosok vacsora-bemutatója. Az étlap a következő volt: Spárga leves, Hídeg töltötttojás Cardinal-módra, Szűcs-peenyene Colbert-módra, Szarvasgombás-kaplan, rizi-bizi, befőtt, Fagyasztott tejszín, Vegyes sajt, Feketekávé, Magvas barack, Dreher sör, Egri bikavér, Bada-csonyi kéknelyű. A vacsorán nagy számban vettek részt.

Legközelebbi vacsorabemutató e hó 4-én lesz a Tarján-étteremben.

A társadalombiztosító intézetek lemondása egyes társadalombiztosítási követelésekről.

Gyakran merül fel olyan kívánság munkaadók részéről, hogy a társadalombiztosító intézet engedje el egészben vagy részben a velük szemben fennálló társadalombiztosítási követelést. Eltekintve attól, hogy a munkaadó a munkásaitól levonható járulékrészt ily esetekben is rendszerint levonta és így kívánsága teljesítése esetén nemcsak, hogy a törvényes fizetési kötelezettségének nem tenne eleget, hanem még haszna lenne a kötelezettség be nem tartásából, a felsőbbiróság is megállapította, hogy a társadalombiztosító intézet nem tehet az ily kérelmeknek eleget, mert „a kötelező biztosítás közzégi jellege kizárja, hogy az intézet az őt jogszzerűen megillető követelésről részben vagy egészben lemondhasson.”

Tanonszerződés meghosszabbítása.

A két évre szerződött tanoncnak tanidejét az iskolai fegyelem megsértése miatt három évre emelték fel. Az iparügyi miniszter 24755—1937 sz. alatt kiadta, hogy a novella szerinti szigorúbb elbírálásnak csak az 1936 közepe óta kötött tanonszerződéseknél van helye. Ezért itt a megtoldás csak három hó lehet.

Olvasóink szives figyelmét felhívjuk lapunk mai számában, a 8. oldalon megjelent **Herczeg és Fodor 50 éve** fennálló női konfekciós cég hirdetésére. Ha olcsón és ízlésesen akar öltözködni és a legdivatosabb ruhát beszerezni, úgy feltétlenül keresse fel a fenti céget.

Kartárs! Tagja már az Országos Szövetségnek? Ha még nem, azonnal kérjen belépési nyilatkozatot!

A „Fogadó-Magyar
Vendéglős-
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-
keit képviselő
szaklap

BORPIAC

A borpiac

némileg megélenkült. **Örkény:** A borforgalom gyengén indul. — **Cegléd-Csemő:** A borpiacon egy kis élénkülés észlelhető, de a gazdák 1–1,3 fill. áron tartózkodnak az eladástól. — **Kecskemét:** A borkereslet élénkül, tömegborok 1–1,2 fill. alapon, finomabb urasági tételek 1,5 fill. alapon kerülnek felvásárlásra. — **Kerekegyháza:** A borpiac élénkül, történetek eladások 1,5–1,7 fill. áron is. — **Csongrád:** A borforgalom közepes. A kínálat valamivel gyengébb. — **Baja:** A borpiac tovább is lanyha. Jobb és édeskes borok iránt van némi kereslet s így ezeknek a boroknak az ára emelkedett. — **Paks:** A borpiac esendes. — **Tolna:** Csak prima, erős fehér boroknak van keletjük. — **Villány:** Vörösborkból a készletek kicsinyek és jobb sillek jó része is már elkelt. — **Sopron:** A borpiac üzlet-telen. — **Tapolca:** Némi kereslet mutatkozik, különösen jobb minőségű borok iránt van érdeklődés. — **Gyöngyös:** A kínálat az idő javulásával kapcsolatban emelkedett. A tavalyi termés fele még eladatlan.

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete

Malosik Ferenc elnökle alatt február 28-án tartotta rendes évi közgyűlést. A közgyűlésen kiosztásra került az IPOSz három elismerő oklevele: **Ammar** Jánosnak, **Holub** Rezsőnek és **Bandl** Józsefnek. A tárgysorozaton szerepelt összes pontokat a közgyűlés egyhangulag elfogadta, csak a költségeloirányzat megállapításánál szóltál fel **Zauper** Ferenc és felesége nek tartotta egy új aljegyzői állás rendszeresítését. Szerinte túlsok az ipartestületi alkalmazott. **Németh** Aladár és **Ballai** Károly válaszulva előadták, hogy az új aljegyzői tisztség eddig is be volt töltve, most csak a törvénynek tesznek eleget, amikor ezt az állást is rendszeresítik. **Malosik** Ferenc elnök is megnyugtatta **Zauper** Ferencet, hogy legközelebb névszerint fogják az előirányzatban felsorolni a javadalmazásokat élvező tisztviselők nevét. Végül a megüritült alelnöki tisztségre egyhangulag **Holub** Rezsőt választották meg.

A Vendéglősök és Korcsmárosok Temetkezési Egyesülete

mult hó 25-én tartotta évi közgyűlését. A közgyűlés az előterjesztett évi jelentést, származásokat és vagyoni kimutatást egyhangulag elfogadta és

a tisztikarnak a felmentvényt megadta. **Ankner** József örömének adott kifejezést, hogy az egyesület oly szépen felvirágzik és a vagyoni gyarapodás mellett kb. 18 ezer pengő segélyt fizetett ki. A tagok nevében köszönetet mondott **Hoffer** Ferenc elnöknek és **Jentner** Lajos pénztárosnak és a tisztikarnak dicséretreméltó munkásságukért.

Farsang.

A **Bor-, Sör- és Italmérők Ipartársulata** mult hó 27-én tartotta jól sikerült műsoros estéllyel egybekötött farsangi bálját.

A **Főpincérek Országos Egyesülete** március hó 8-án a Britannia szállóban tartja a „főpincér-bált.”

Halálozás.

A Bpesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete két kiváló tagja hunyt el a mult hóban. **Hoffmann** János, a budai „Vén diófa” hosszú éven át volt vendéglős hosszú betegeskedése után február hó 21-én meghalt. — **Potzmann** János, az ipartestület pénztárosa, Üllői úti vendéglős pedig rövid szenvedés után mult hó 26-án hunyt el.

Dallmann Ferenc debreceni pályaudvari vendéglős február hó 27-én 71 éves korában elhunyt.

Nádudvaron, a Fő necában jóforgalmú vendéglőm jogfolytonossággal más vállalkozás miatt eladód. Erd-klómi lehet: **Bereczky** Lajos tulajdonosnál, **Nádudvaron**.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK

B. Nádudvar. Nem volt szöveg, így az ígért nem volt teljesíthető eddig. **K. J., S. G., B. J., Debrecen.** Előfizetésük f. é. aug. 31-ig rendezve van. **B. J., Debrecen.** A küldött összeggel előfizetése f. é. május végéig rendezve van. — **N. S., Debrecen.** Ácontó 3 pengő beérkezett. A többit kérjük beküldeni.

Sz. G., Déványa. A lap innen rendezésen megy. Sziveskedjék az ottani postánál reklamálni.

A. Géza, Kiskunfélegyháza. B. lapjára értesítjük, hogy előfizetése f. é. július végéig rendezve van. Az előre készített felszólítólevél a küldeménnyel keresztződött.

J. Gábor, Eger. Kivánságára befizetlőlapot küldtünk.

D. János, Eger. F. é. augusztus 31-ig az előfizetése rendben van.

Sz. Imre, Eger. A kívánt lappéldányokat elküldtük. Előfizetése lejár f. é. június 30-án.

W. Józsefné, Füzesabony. H. László, Pétervására. M. Ignác és özv. R. Mártonné, Nyiregyháza. A küldött összeggel előfizetésük f. é. május 31-ig ki van egyenlítve.

50 ÉVE ISMERIK ÉS ELISMERIK

Herczeg és Tóbor
BUDAPEST VII. THÖKÖLY ÚT 24.
textil- és divatházat

KREIBICH-IRODA

Az ország legnagyobb és legrégebb szállodai, vendéglői és kávéházi főpincérei és az összes személyzet, valamint konyhaszemélyzet elhelyező irodája
Alapítva 1895. évben.

Cím: BUDAPEST,
IV. MOLNÁR UCCA 12. SZÁM
Telefon: 185-466.

**Kecskeméti
Mintapince és
Kereskedelmi kft.**
KECSKEMÉT, SZÉCHENYI UCCA 2.

VILÁGPURITAS

einevezés alatt a kítűnően bevált új polokairtószer került forgalomba, amely minden elődsí ferget és polokát radikálisan elpusztít.

Ennek az új szernek használata avval az előnyvel jár, hogy minden háziasszony könnyűszerrel végezheti az irást. Az eredmény tökéletes, nem piszkít, nem büzlök, nem hagy semmiféle foltot maga után, nem ártalmas az emberek egészségére és a berendezési tárgyakra. Kapható minden jobb háztartási üzletben kimérve és 1, 1/2 és 1/4 literes palackokban is.

Megrendeléseket postán eszközöl a **VILÁGPURITAS** gyár és vezérképviselete VAC, Szent István tér 12. sz.

A Kristály-vizet

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata
Telefon: 156-080.

Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.
Telefonszámok: 1-140-44 és 1-184-64.

Ajánlja kiváló minőségű márkás fajborait palackozva és hordótételeiben.