



abban az esetben kerül a sor, ha a pénzügyi hatóság azt állapítaná meg, hogy az adózó keresete esőknés helyett emelkedett.

A kereseti-, jövedelem- és vagyonadónál az adószállításra az szolgálhat indokul, ha a kereset, jövedelem, vagy vagyon esőknés, ha az előzőnél alacsonyabb értékesítési árak, a forgalom esőknés, veszteségek, baleset, elemi kár stb., álltak elő, továbbá, ha az adókövetés már a legutóbbi alkalommal is túl magas volt.

A megrogzított adó felmondása iránti kérelmet — mint mondjuk — január hó 31-éig kell benyújtani, Budapestben a kerületi adóhivatalnál.

A kérvényben tüzetesen meg kell jelölni azt az okot, amiért az előző évre vagy évekre kivetett és megrogzított adónak a folyó évre való átírását soknak, túlzottnak tartja.

A felmondó kérvény *bélyegmentes*. Ehhez azonban egyidejűleg szabályszerű adóbevallást is mellékelni kell, mert a bevallási iv nélkül a kérelmet nem veszik figyelembe, hanem azt visszautasítják. Az ilyen visszautasító határozat ellen a pénzügyigazgatósághoz kell fellebbezni, de ehhez a *fellebbezéshez a kikötött bevallást is feltétlenül csatolni kell*.

Azok az adózók, akik rendes üzleti könyvet vezetnek és felmondó kérvényükhöz hiteles nyereség-vesztékszámalt akarnak nyújtani, február végéig halasztást kérhetnek az adóbevallás beadására, de ezt a kérelmet még január hónapban kell benyújtani az illetékes adóhivatalhoz.

Ugy ez a kérvény, mint az adófelmondást tartalmazó kérvényre *kétpengős okmánybélyeg ragasztandó*.

Az adózó jogosult a megrogzított adó felmondása iránt benyújtott kérelmét február hó végéig minden indokolás nélkül visszavonni.

### A felmondó-kérvény mintája.

Tek. m. kir. Adófelügyelőség  
(Budapest)

(Vidéken: Tek. m. kir. Adóhivatal!)

Alulírott tisztelettel bejelentem, hogy az ..... helységben ..... uca ..... szám alatt üzött vendéglő (korcsma) iparom után ..... lapszámom kivetett általános kereseti adómat, jövedelem-, rayonadómat

f e l m o n d o m .

Tisztelettel kérem, hogy ezen felmondás alapján fentebb megjelölt adómat újbóli kivetés alapján szíveskedjék megállapítani. — Az új kivetéshez szükséges adóvallomást csatolom.

Felmondási kérelmem támogatására felhozom, hogy az elmúlt esztendő folyamán üzleti forgalmam jelentős mértékben megcsappant, (felére esett vissza. Itt kell hivat-

kozni az elmúlt évi katonai gyakorlatra történt bevonulásra, ennek következményeire is), olyannyira, hogy a korábbiak során alkalmazott három munkásmóm helyett már csak egyet alkalmazok (mindet kénytelen voltam elbocsátani stb., az adózót ért veszteség, baleset, betegség, elemi kár stb. okok mind felhozandók).

Az elmúlt év folyamán elért keresetem alacsonyabb voltát mellékelten benyújtott számszerű vallomásom is igazolja.

Fentiek tudomásulvételét kérve, ragyok

Kelt .....

Tisztelettel  
(aláírás)

A kérvény külső oldalán, annak egyik felében az illetékes adóhatóság címzése, a kérelmező neve és pontos címe, alul pedig az tüntetendő fel, hogy a kérvény az 1939. évi adófelmondására vonatkozó kérelmet tartalmazza.

### A felmondó-kérvény indokolása.

Az itt ismertetett adózási rendelkezésekre nyomatékosan felhívjuk olvasóink figyelmét. Ugyanis ismeretes előttünk, hogy az elmúlt esztendőben az iparosok közül sokan megközelítőleg sem tudtak olyan üzleti eredményt elérni, mint az azt megelőző esztendőben, sőt sokan még jobban eladósodtak. Ilyképpen nem is kívánható tőlük, hogy megmagasabb kereseti és jövedelmi adót viseljenek. Különösen áll ez azokra, akik katonai szolgálatot teljesítettek.

Ezért azok az iparosok, akik minden kétséget kizáró módon igazolni tudják, hogy üzleti forgalmukban, így keresetükben, jövedelmükben és vagyonukban esőknés állt be, jogosultak a felmondást benyújtani, ezt azonban január hó végéig kell megtenniök. Az új vallomások a legnagyobb gondallal készítenők el, de természetesen mindenkinek, a saját helyzetének megfelelő indokolást kell abba belefoglalni.

vitéz Fűredy Lajos.

### ELADOM,

Nógrádmegyében jelenlegi helyén TÖBB MINT ÖTVEN ÉVE EGY KÉZBEN FENNÁLLÓ VENDÉGLŐMÉRT. MELY KÉT CSALÁDNAK IS BIZTOS MEGELHETÉST NYUJT.

A házban, mely cea egy holdnyi területen fekszik 5 egymásba nyíló vendéglői helyiség, 5 szobás lakás és 60 tóra való istálló van. Csakis tőkeérés egyénekkel tárgyalok ügynökök kizárásával.

Érdeklődők „ARANYBANYA” jellegű irjanak e lap kiadóhivatalába.

**Fellner Béla** t.u.v.  
Első belvárosi szállodal, vendéglői és kávéházi személyzeteket közvetítő iroda  
Budapest, IV., Molnár uca 3.  
Telefon: 1-314-01.

## A borlapról és a bor felszolgálásáról

Írta: **Fornády Elemér**  
a m. kir. állami pincegazdaság igazgatója.

### Általános irányelvek a palackos bor felszolgálására

A vendég által megrendelt borfajta gondosan megtörölgetett palackját a bal alsó karon kiterített felszolgáló kendőre fektetve sörtesetlen kupakkal bemutatjuk a megrendelőnek. A vendég — még a hozza nem értő is — rendszerint érdeklődéssel nézegeti a palackot, annak szerelését, címkéjét és ha mindent rendben talál, megadja a jelt a felbontásra.

A palack szakszerű felbontását is meg kell tanulni és érteni kell hozzá! Ha a felszolgáló a dugóhúzóval egyszerűen keresztül fürja a kupakon, sőt ezt előzőleg egészen leszakítja, hogy azután a palackot térdei közé szorítva, a dugót hangos pukkanással húzza ki, vagy a dugót közben esetleg le is törli, hogy azután a palack szájának peremét zsebkendőjével vagy újjával tisztítsa meg, a borhoz igazan értő vendég szörnyű pillantásait alig kerülheti el. A vendéglőnek vagy a felszolgáló pincérnek a borászati kultúra leegyszerűsített szabályai ellen vétenie nem szabad!

A felszolgáló a vendég előtt késsel körülvágja a kupak fedőlapját és a kupak nyakát néhány milliméternyire a palack szájának pereme alatt eltávolítja. Most a palack száját és nyakát az eltávolított kupakrészt helyén gondosan megtörölgeti, mert az u. n. dugóizt okozó esetleges penészgombák itt is tanyát szoktak ütni.

A dugóhúzó óvatosan úgy kell a dugóra helyezni, hogy annak hegye a dugó közepére essék és a dugó oldalát ne sértsé meg, azután lassan olyan mélyen fürjük bele, hogy a dugó alsó felületét még éppen ne fürjük keresztül és a kéznek egyidejű jobbra csavarásával óvatosan úgy húzzuk ki, hogy a legkisebb pukkanás se legyen hallható. Csak olyan dugóhúzó használjunk, melynek széles, lapos és jólkapaszkodó csavarmenete van, olyant, melynél a dugóhúzó hegyéről végig belátunk a csavarmenetek közé. Helyes kezelés mellett ezekkel a dugó sohasem törnek le és elkerülhetővé válik a palack nyakának a dugó maradékaitól történő megtisztításának időtrábló és kevés bizalmat gerjesztő művelete. És még kínosabbban hat, ha a vendég a pincér a pohárból halássza ki a dugó maradványait. Ezek nem tekinthetők lényegtelen dolgoknak. A tapasztalat a legjobb tanítómester mindig és mindenütt azt tanítja, hogy elhanyagolt kiesések döntő jelentőségű és súlyosan latbaeső dolgokká válhatnak.

A legtöbb kellemetlenséget a vendéglőnek az okozza, mikor a vendég a kibontott és gyakran már nagyreszben kiöltött palackbort azaz az indokollással küldi vissza, hogy az dugóizt. Kémikusaink minden munkája dacára sem sikerült a mai napig a bort hibás ízűvé tevő dugóbetéteget előre felismerni és azért egyelőre mindaddig kifogásolni fogja a vezetésű a felszolgált bor esetleges dugóiztét, míg a vendég által megrendelt minden palackbort a kibontás után — legyen az olesó vagy drága — mielőtt a vendég elé kerül, a felszolgáló meg nem ízele. Jól vezetett vendéglőben egyáltalában nem szabad előfordulni, hogy egy bort visszautasítsanak, mert az dugóizt. Még a söntésekben sem, hol a bort literes palackokból mérik ki.

(Folyt. köv.)

## A borraló rendelet értelmezése

A budapesti kir. törvényszék, mint munkaügyi fellebbezési bíróság 27. Pf. 500/1938/8. számú jogerős végletele a pincér-felperesnek ki nem adott borraló címén az alperes-vendéglős ellen indított keresetét a következők szerint utasítja el:

A 2.787/1936. K. K. M. sz. rendelet 5. §-ban említett vállalatoknál kiszolgálási díj címén beszedett összeg egészében a vállalatnak a vendégek kiszolgálásával foglalkozó alkalmazottait illeti, azt közöttük kell a szokásos bérfizetési napokon megfelelő arányban felosztani, abból az irodai személyzetnek, a felirónak, a ruhatárosnak, a konyhaszemélyzetnek stb. juttatni semmit sem szabad.

Ennek a fenti rendeletnek a végrehajtása tárgyában a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter meg a fenti rendelet hatálybalépése előtt, 1936. évi május hó 22-én a 18.412/1936/I. K. K. M. számú rendeletet adta ki és küldette meg valamennyi másodfokú iparhatóságnak.

Eme utóbbi rendelet II. bekezdésében a következők foglaltatnak:

A rendelet 5. §-a a kiszolgálási díj címén beszedett összegnek megfelelő arányban való felosztást írja elő.

Ezt úgy kell értelmezni, hogy a felosztási arány megállapításába a rendelet egyelőre nem kíván belenyúlni, hanem azt az üzletlajdonosra bízta.

A miniszter eme rendelkezése a 2.787/1936. K. K. M. számú rendeletnek illetékes hatóság által való értelmezésének tekintendő és épen úgy, mint a törvény indoklása — amennyiben a rendelet szövegével nem ellenkezik — figyelembe veendő.

Ennélfogva ezt a magyarázó rendelkezést a kir. törvényszék is figyelembe vette.

A végrehajtási rendelet fentidezett szövegéből nyilvánvaló, hogy a miniszter a kiszolgálási díj címén beszedett összegnek felosztási arányába sem kívánt imperatíve beavatkozni, hanem azt a szerződő felek megegyezésére bízta.

Ebből tehát okszerűleg következik, hogy a fogadó, szálloda, pénzió, vendéglő, kávéház minden alkalmazottja a saját érdekében köteles felvilágosítást kérni a tekintetben, hogy a beszedett borraló kik között és milyen arányban fognak felosztani.

mert magánjogi szabály az, hogy a szerződés fél a szerződésre vonatkozó lényeges ténykörmények felől köteles tájékozódást szerezni és a szerződés megkötésénél a saját ügyében mindenkitől elvárható köteles gondosságot kifejezteni. (Kúria P. II. 6.329/1936. és P. VII. 4.352/1939.)

Felperes, amidőn az A/3 alatti aláírta, nyilván tudomásul szerezte a borraló felosztási módjáról, mert az A/3. alatti megállapodás 3. pontja szerint tudomásul vette,

hogy a kiszolgálási díjból való részesedés a vállalat által megállapított mindenkor élosztási rend és kules szerint illeti meg.

Felperes keresetét arra alapítja, hogy a penzióbeli vendégek napi 4.50 pengő átlagos számlája után járó 10 százalékot B. J. alperes-vendéglős egyenlőtlenül osztotta fel a szálloda összes alkalmazottai között és neki a fejenkénti 45 fillér helyett csupán néhány fillért adott.

Ezzel szemben az alperes védekezése a következő:

Az úgynevezett külső, nem penziós vendégek után a felperes esetről-esetre felszámította, beszédte és magának megtartotta a 10% kiszolgálási díjat. A penziós vendégek egy összegben fi-

zették a szobát a napi étkezéssel. Ezek a számlájukat a szobatonöknél fizették ki.

Ezekhez az összegekhez számított hozzá a szobafőnök a kiszolgálási díjat, amit azután 6 osztott szét megállapított kules szerint az összes alkalmazottak között.

Felperes ilyenformán részesedett a szoba betételből is.

Az elsőbíróság a borraló felosztásának arányára, kiszámítási módjára és elszámolására nézve nem állapított meg tényállást.

Ezt azonban a fellebbezési bíróság sem tartotta szükségesnek, mert álláspontja szerint ténykörmények felől a felperesnek belépésekor és az A/3. alatti megállapodás aláírása előtt kellett volna tájékozódnia.

Felperes a tárgyalás folyamán nem is állította, hogy az alperes őt e tekintetben megtévesztette.

Továbbá az A/3. alatti megállapodás 5. pontja szerint a felperes azt is tudomásul vette, hogy a kiszolgálási díjelosztása elleni kifogás az összeg felvételétől számított három napon túl nem emelhető.

Nincsen olyan jogszabály, mely a munkaviszonyban ilyen megállapodás kikötését kizárna.

Az általános magánjog sem tiltja ezt, mert magánjogi szabály, hogy az elévülési időt a felek szerződéssel is szabályozhatják. (Kúria P. II. 139/1935., továbbá Kúria II. 1.379/1935.)

A kereset első bekezdésében foglalt felperesi tényelődás szerint — amelyet az A/3. alattiin lévő feljegyzések megerősítenek — a felperes 1935. április 24.-től 1937. szeptember 19.-éig állott az alperes szolgálatában mint pincér, ezen 2 évi és 5 hónapi időtartam alatt nyilván többször történtek borraló elszámolások és részesedés kifizetések, a felperes azonban soha kifogást nem tett, még az utolsó kifizetés ellen sem tett kifogást és keresetét csak a kilépés után több mint 30 nap után adta be.

## KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

### Az Országos Szövetség elnöksége

január 2-án elnöki értekezletet tartott. Az értekezlet megnyitása előtt a környéki elnökök és intézőbizottsági tagok nevében Hoffer Ferenc elnököt és Szöllőssy Ferenc ügyv. elnököt Wind János kartárs az évforduló alkalmával igen talpraesett beszéddel üdvözölte. Üdvözölő beszédében felültele iparunk ószes problémáit és rámutatott azokra a nehézségekre, amelyek az egyes kérdések megoldását akadályozzák. Többek közt felemlítette, hogy a vidéki szakmai alakulatok vezetőségei — tisztelet a kivételnek — nem állnak a helyzet magaslátán. Elfoglalják a kiemelő és felemlelő tisztségeket, de a szakma érdekében alig fejtenek ki tevékenységet. Ez az oka annak, hogy azután az ilyen szakmai alakulatokban nincsen meg a szükséges harmónia és lábrakap az egyenetlenség. A központot viszont az ilyen télen, negatív, vidéki szakmai alakulatok, munkájában korlátozzák, mert a hozzájuk intézett megkeresésekre, valamint egyéb felhívásra választ nem adnak, s mikor a részükre is kellemetlen rendelkezés életbe lép, akkor az ilyen alakulatok a leghangosabbak abban, hogy az Orsz. Szövetség „miért” engedi, „miért” tűri ezt” és „miért” „nem lép a sarkára”. De megfélejtiknek arról, mikor a Szövetségnek sarkára kellene lépni, akkor egyik-másik vidéki érdekvépviselet vezetősége nem buzdítja, hanem adja a kövömböt. Az ilyen jelenségek ne kedvetlenítsék el az Orsz. Szövetség elnökét, hanem találjon egyszer módot

arra, hogy kimutassa, melyek azok a vidéki alakulatok, amelyek működése az iparunkért egyenlő a semmivel. A maga és kartársak nevében az újbéven minden jót kíván az elnökségnek és kéri, hogy iparunk érdekében tovább is folytassák munkásságukat. —

Hoffer Ferenc, valamint Szöllőssy Ferenc szép szavakban köszönték meg a nemvárt ovációt, s kitértek iparunk ügyeire, s nehezényezése, hogy bizonyos szakmai problémák, amelyek kivizsgálása, véleményezése már minden retortán keresztül, a bürokrácia útvesztőjében kerülnek és elintézés nem nyernek. Ezekre az anomáliákra Szövetségünk küldöttsége rövidesen illetékes helyen rá fog mutatni.

Utána megkezdődött az elnöki értekezlet. Keszy Vince diszelnök betegesze miatt kimentette magát. Az értekezleten több szakmai kérdés került megbeszélésre. Az értekezlet megkérte Szöllőssy ügyv. elnököt, hogy a munkaidő és munkabérek vonatkozó körlevélre érkezett kívánságok figyelembevételével, a miniszteri beadványt szerkeszse meg. Elhatározta még az értekezlet, hogy néhai Szücs Mihály elnök arcképét megfesteti. A f. é. munka-program megállapítása után az értekezlet véget ért.

### Pályaudvari vendéglősök figyelmébe.

A Vasúti Vendéglősök Szakosztálya február hó első felében Budapesten értekezletet fog tartani. Az értekezleten a pályaudvari vendéglősök érdeklő ügyek kerülnek megbeszélésre. A szakosztály elnöksége ezúton is felhívja a kartársakat, hogy azokat az ügyeket vagy kívánságokat, melyet az értekezleten elő kívánnak majd adni, mielőbb levélben közöljék az elnökséggel, hogy minden ügy megfelelően készítve kerüljön tárgyalásra. Közli még a szakosztályi elnökség, hogy közkívánatra az értekezletet társasvacsora követi, amelyen a kartársak családtagjaik és külön meghívott vendégek is résztvesznek.

A névre szóló meghívók e hó végén kerülnek szétküldésre.

A Vasúti Vendéglős Szakosztály elnöksége.

### Meghívó.

A Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesülete január 26-án d. u. 4 órakor a II. Margit krt 24. sz. alatti Jentner-féle vendéglőben tartja évi közgyűlését.

### Farsangi krónika.

A Soroksági Vendéglősök és Koresmárosok Ipartársulata január 23-án, este 7 órai kezdettel a Zeitler-féle vendéglőben rendezte az idei vendéglős-bált.

A Székesfehérvári és Fejérmegyei Vendéglősök és Koresmárosok Ipartársulata e hó 25-én tartja idei bálját. A Hatvani Vendéglősök Szakosztálya ugyancsak e hó vége felé rendezi idei zártkörű farsangi tárcmúláságát.

A Pestszenterzsébeti Vendéglősök és Koresmárosok január 30-án rendezik az új ipartestület dísztermeiben idei farsangi báljukat.

A Pestszentlőrinci Vendéglősök és Koresmárosok Szakosztálya február hó 1-én tartja a Körösi-féle vendéglő dísztermeiben bálját.

### Halalozás.

Id. Balla Gyula rákosalotai vendéglős e hó 7-én 62 éves korában rövid szenvedés után elhunyt. Temetés a rákosalotai ipartársulat testületileg vett részt.

Özv. Simon Ferencné, a Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesület tagja, e hó 11-én rövid szenvedés után Sashalmon elhunyt.

A „Fogadó-Magyar  
Vendéglős”  
állandó melléklete

# A KORCSMÁROS

A korcsmai parerde-  
keft képviselő  
széklet

## A borpiacon

az ünnep után szokásos lauyha hangulattal szemben állandó érdeklődés nyilvánul meg mindenütt.

## A rendőrség hathatós közreműködésével felgöngyölték a pestszent-erzsébeti borempész-frontot.

A Fogadó 1939. évi december 15-én megjelent 24-i számában írtam arról, hogy a rendőrségnek jogában áll a bűnözők üldözése. Ez így is van. Azonban ezt nem a mostani vezetésre vonatkoztatom, mert hiszen a mostani vezetéség éppen az ellenkezőjének adta tanujelét. A csempészek elleni küzdelemünk nem mai keletű, ez már hosszú évek óta vajudó fájdalmunk. Tehát éppen a mostani kerületvezető főtanácsos úrnak s a többi rendőrtisztviselő uraknak köszönhetjük azt a hatalmas munkát, amit végeztek, mind a kincstár, mind a város, valamint a mi érdeklődésünknek.

Már most látjuk, hogy milyen többlet bevételt fog mutatkozni a városnál egy év múlva. Ez az összeg százazrekre fog rugni. Célszerű volna, ha az illetékes felettes hatóságok ezt az intézkedést országos viszonylatban rendelnék el, annak ellenére, hogy ez többletmunkát jelentene, de mind közigazgatási, mind pénzügyi szempontból eredményes lenne. Mert feltételezhető az, hogy azok a csempészek, akik városunkból menekülnek, másutt őrítik fel sátorfájukat s ott fejtenek ki káros tevékenységet a kincstár és város kárára.

Rendőrségünknek ezért a fáradságos munkájáért nem adhatunk egyebet, minthogy hálás köszönetünket és nagyrabecsülésünket juttassuk kifejezésre, mert ösztönként szólva, ha a jó Isten a mostani vezetéséget nem vezéréli városunkba, még most is a bizonytalanságban vergődünk.

A f. hó 9-én tartott taggyűlésünkön jelentős kérdések kaptak helyet, melyek jelentéseit, mely szerint tudomásunkra adták, hogy a csempészek üldözése óta forgalmunk tetemesen emelkedett. Ez azt jelenti, hogy könnyebb a megélhetésük és az adófizetési lehetőségük. Tehát ez az a rendőrségi vezetés, amelyik azonnal megértette sérelmünket és élni akarásunk jogosultságát s mérlegelni tudta azt, hogy az adófizető polgárságon segíteni kell.

Galamboš Ernő.

## Ünnepelték a nyugalombavonult sörgyári igazgatót.

Szilas Rezső, a pécsi Pannónia Söröző Rt. igazgatója közel 30 évi eredményes munkássága után e hó elsején nyugalomba vonult. A nyugalomba vonult igazgató a pécsi vendéglős tár-

Kartársainak az évváltozás alkalmával minden jót kíván  
**Bodó Lajos** vendéglős,  
Salgótarján.

sadalomnak és a Pécs-Baranyai Vendéglős Ipartársulatnak igaz jó barátja volt. A kölesönös megbecsülés juttat kifejezésre a pécsi Nador-szállóban mult hó végén tartott búcsúvaesora, amelyen a vállalat igazgatósága is több főtisztviselővel képviseltette magát. Novák Pál cégvezető az igazgatóság nevében, Lövy Antal a kartársak elismerését és köszönetét tolmácsolta s egyben a kartársak ajándékát, egy peccsétgyűrűt nyújtott át. Szilas Rezső meghatottan mondott köszönetet a meglepő ünnepelésért.

## Tisztviselő és munkásétkedők.

Az egyes vállalatok által fenntartott és munkásétkedők iparjogi minőségéről a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter 14968—1939. I. a. szám alatt a következő magyarázatot közölte:

Azt a kérdést, hogy egyes vállalatok által fenntartott tisztviselő- és munkásétkedők vendéglőipari esetleg kifizetőipari (129.901—1938. K. K. M. sz. rend.) üzemnek minősülnek-e, csak esetről-esetre, az ételek kiszolgáltatása összes körülményeinek mérlegelésével lehet elbírálni. Általános irányelvként csak a következőket lehet megállapítani:

1. Ha valamely vállalat saját kezelésében kizárólag saját alkalmazottai részére, haszon elérését teljesen kizárva, azzal a szándékkal létesít és tart fenn étkezdét, hogy a költségeket egy résznek vállalásával kedvezményesen áron lássa el alkalmazottait élelemmel és ily módon alkalmazottainak anyagi előnyt, támogatást nyújtson, ezt a tevékenységet nem lehet avendéglőipar, illetőleg a kifizetőipar gyakorlásának minősíteni.

2. Ha ellenben valamely vállalat, bár saját kebelében és kizárólag saját alkalmazottai részére, de haszon elérése kizárása nélkül, vagy egyenesen haszon elérése céljából létesít és tart fenn étkezdét, ezt a tevékenységet a vendéglőipar, illetőleg kifizetőipar gyakorlásának kell minősíteni.

3. Ha végül valamely vállalat alkalmazottainak étkeztetéséről nem saját kebelében, hanem olyan egyén beiktatásával gondoskodik, aki az üzemet nem a vállalat, hanem saját számlájára vezeti, az így beiktatott egyén tevékenységét minden esetben a vendéglőipar, illetőleg a kifizetőipar gyakorlásának kell minősíteni, tehát azokban az esetekben is, amelyekben a vállalat az étkezdé fenntartásához természetbeni vagy pénzbent szolgáltatásokkal bárminő módon hozzájárul.

## ÜZLETI HIREK.

Uj vasúti vendéglősök. Körösmezőn a pályaudvari vendéglőt Lengyel József, a legenyesealsó Mihályi vasúti vendéglőt Fiedler Lajos, és a tarackói vasúti vendéglőt Paulik Ödön kartárs bérli. Gazdát eszerült még a balaton-szentgyörgyi és balatonzamárdi vasúti vendéglő.

Salgótarján megyei város polgármesterétől.

16040/1939. szám.

Tárgy: Sportvendéglő stb. bérbeadása.

## Hirdetmény.

Salgótarján m. város tulajdonát képező

nyári vendéglő és a hozzátartozó lakás, tennis- és koresolyapólya, uszoda bérletére árverést hirdetek.

Az ajánlati feltételek és szerződés-tervezet a város tisztí főügyészenél a hivatalos órák alatt beszerezhetők.

A nyilvános versenytárgyalás

1940. évi január hó 24. napján délelőtt 11 órakor

lesz megtartva a városháza tanács-teremben.

Az építkezéssel kapcsolatos írásbeli zárt ajánlatok beadási határideje

1940. évi január hó 24. napjának délelőtt 10 órája.

Az írásbeli zárt ajánlatok a nyilvános versenytárgyalás befejezésekor nyerne felbontást.

Salgótarján, 1940. január 3.

Dr. Förster Kálmán s. k. polgármester.

**Kecskeméti  
Mintapince és  
Kereskedelmi kft.**  
KECSKEMÉTI, SZÉCHENYI-U. 2.

## A Kristály-vizet

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata  
Telefon: 156-080.

Must- és borközvetítést vagy azok vásárlására megbízást vállalok.

Vass Mihály borügynök,  
Kerekegyháza, Andrásy u. 110. sz.

## JÓMEGJELENÉSÜ

38 éves VENDÉGLŐSMESTER  
MEGNŐSÜLNE.

Kölesönös díszkreáció!

Levelek: VENDÉGLŐSMESTER  
jellegre a FOGADÓ kiadóhiva-  
talába küldendők.

## BORKERESKEDELMI ÉS MEZŐGAZDASÁGI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

KLABER PINCE

PINCÉSZET:  
BUDAFOK, PETŐFI ÚT 16. SZÁM.  
TELEFON: 269-698.

VÁROSI IRODA:  
BUDAPEST, V. ALKOTMÁNY UCCA 15. SZÁM.  
TELEFON: 114-262.