

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre . 12.— P
Félévre 6.— P
Negyedévre . 4.— P

A hirdetési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.

Intézmények, vállalatok
és kereskedelmi cé-
geknek évi . 24.— P

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” ROVATTAL

Szerkesztőség
és kiadóhivatal
BUDAPEST,
VI, CSENGERY U. 51.
I. emelet 7.
TELEFON: 118-898.

Magyar kir. postata-
kerékpénztári csekk-
számla száma 38.990.

Lapmegjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
A VASUTI VENDÉGLŐSÖK ÉS A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KÖZLÖNYE
A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉIPAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

Kötelező lesz a kisiparosok könyvvezetése?

Az üzleti könyvvezetés kötelezővé tétele ügyében törvényjavaslat-tervezetet készített a kereskedelemügyi minisztérium, amelyet véleményezés céljából megküldött az érdekképviseleteknek. A törvénytervezet szerint minden iparos és kereskedő, akinek évi kérése 4000 pengő, köteles lesz szabályos könyvvezetésre még akkor is, ha nem bejegyzett cég.

A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara legutóbbi közgyűlésén foglalkozott a kérdéssel és állásfoglalást a mellett, hogy a legkisebb egyszintenciák mentesítsenek a könyvvezetési kötelezettség alól.

Továbbá fontosnak tartotta a kamara közgyűlése, hogy a kisebb iparosok részére a leegyszerűbb könyvvezetési rendszer állapíttassék meg, mely alkalmas arra, hogy a könyvvezetésre kötelezettek külön könyvvezető alkalmazása nélkül is eleget tehesenek kötelezettségüknek. Különösen fontos annak lehetővé tétele, hogy főleg kezdetben a könyvelésre kötelezettek olyan formák alkalmazásával könyvelhessenek, amelyek az illető üzleteinek természetét szemponyjából a legmegfelelőbbek. Ezért kívánatos volna, ha a törvény a kereskedelemügyi miniszternek felhatalmazást adna arra, hogy a törvényt életbeléptető végrehajtási utasításban, a formák rugalmas alkalmazását lehetővé tegye.

A kötelező könyvvezetés bevezetése tekintetében a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara a kisegyszintenciákra való tekintettel túrelmi idő bevezetését kérte, mely idő alatt az új törvény által érintett iparosok az előkészületi munkálatokat folyamatba tehetnék.

A Mecseki Likőr ügye

Nemrégiben megírtuk, hogy a mecseki likörgyár a budapestkörnyéki városokba megrendelés alapján vevőnek szállította a megrendelt árut, de adózás céljából az illetékes javadalmi hivatalokban fogyasztási adózás céljából a bejelentést elmulasztotta. Így körülbelül 600 vendéglős és korcsmáros ellen eljárás indult és megbüntették őket.

Könnyebb megértés céljából megemlítjük, hogy a budapestkörnyéki városokban és községekben az a szokás, hogy a szesz- vagy likörgyár a rendelőknek a rendelt árut házhoz szállítja. Mielőtt azonban az árut szétosztják, a javadalmi hivatalhoz járnak és ott bejelentik, milyen mennyiségű szeszárut hoztak a városba vagy községbe és azt mindjárt megadózzák. — Ugy, hogy a vevő az árut már megadóztatva kapja. A Mecseki azonban nem ezt az utat követte, hanem bejelentés és adózatlanul szállította a likört, de arra sem figyelmeztette vevőit, hogy azt jelentésként be és a fogyasztási adót fizessék meg.

E kellemetlenség után természetesen a nevezett likörgyár vevői kezdtek elmaradozni. Legtöbben Pestszenterzsébeten estek ebbe a kellemetlenségbe és itt volt a legnagyobb felháborodás.

A likörgyár ebből az ügyből kifolyólag igen érdekenyül károsodott, mert a vevők elmaradtak. A „Mecseki” Pécs város Likörkülönlegességi cég budapesti vezérképviselője a következő levelet intézte Angyal Gábor pestszenterzsébeti szakosztályi elnökhez:

Alulírott cég, mint a „Mecseki Likörgyár” vezérképviselője, helyi képviselőnknek mai napon olyértelmű meghatalmazást adunk, hogy azon pestszenterzsébeti vevőinknél, akik Mecseki Likőr be nem jelentése miatt meglettek bírságot, a jövőbeni szállításoknál a multban szállított áruk után a fogyasztási adónak a szállított áruk értékéből való levonását készpénzben engedélyezék. Ez a levonás kifejezetten csak a folyó évi június hó 8-a előtt szállított tételekre vonatkozik, miután a fenti időponttól kezdve, a kiszállított áruk a javadalmi hivatalnál be vannak jelentve, s a fogyasztási adó a Mecseki cég részéről be van fizetve.

A bejelentés elmulasztásából eredő bírságot sajnálatunkra nem áll módunkban magunkra átvállalni, miután mi a Budapestre érkező áruk után a fogyasztási adót itt is befizettük, s így a fogyasztási adó átvállalásával a céget

kétszeres fogyasztási adó terheli.

A bírság elengedése, illetve törlése ügyében cégfőnökünk, Geiger Kálmán úr, a pénzügyigazgatóságnál már eljárást tett folyamatban, s reméljük, hogy eljárása a kívánt kedvező módon elintézés is fog nyerni.

Ezzel kapcsolatban tisztelttel felkerjük, hogy sziveskedjék részünkre a pestszenterzsébeti vendéglősök, korcsmárosok és fűszerkereskedőkről, akik fogyasztási adóügyből kifolyólag bírságot lettek, egy részletes kimutatást lehetőleg sürgősen beküldeni.

Kérjük ezen levelünk szives tudomásulvételét, s az érdekeltekkel való közlését.

Ebben az ügyben a környéki ipartársulatok és szakosztályok vezetői tagokból álló küldöttségét Wind János, az Országos Szövetség alelnöke a budapestvidéki pénzügyigazgatósághoz vezette, ahol az esetet Galambos Ernő előadta és bemutatta az itt közzétett levelet is. A pénzügyigazgatóságnál azonban megállapították, hogy ilyen ígéret sem a cégfőnök, sem más nem kapott, hogy esetleg a bírság törlésre kerül. Ellenben a küldöttségnek a pénzügyigazgatóságnál azt az ígéretet tették, hogy ha azok az italmérok, akik ebből az ügyből kifolyólag eljárás indult, ha önként felajánlják az egyeztetési bírságot és azt be is fizetik, a további eljárást megszüntetik és az esetet priusként nem tartják nyilván.

A küldöttség vezetője a pénzügyigazgatóság jóindulatát megköszönve, eltávozott.

Visszatérve most már a fentemlített cég vezérképviselőjének levelére, meg kell állapítanunk, hogy téves egyes italmérok azon feltevése, hogy a cég a bírságösszeget is hajlandó megtéríteni, illetve az újabb rendelkezéssel ezen összeg levonásba hozható. A cég csak azt igéri, hogy a le nem rótt fogyasztási adót — ez t. i. literenként 16 fillér — miután büntetésképp ennek kétszeresét kellett utólag megfizetni, újabb rendelkezéssel a számlából engedni levonni.

Természetesen az érdekeltek mintegy 600 környéki kartárs a cél nagylelkű (?) ajánlatát nem tartja kielégítőnek.

Kétségtelen, hogy a cég követett el mulasztást, feltételezzük, hogy jóhiszeműen. Így a cégnek kell a mulasztásból származó konzekvenciákat — szerintünk — viselni. Persze, ha az illetoket továbbra is meg akarja vevőnek tartani. Ez volna az egyedüli helyes megoldás. De az elmulasztott fogyasztási adó utólagos pótlása — garasoskodás!

Popper Borpincészet Részvénytársaság

Alapítva 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8.

Telefon: 1-484-62, 1-484-61.

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjem saját érdekében árajánlatot.

Egy főpincér különös pereskedése

Borralvaló-járandóság; óvadék-jelleg megállapítása.

A tényállás szerint felperes az alpereset kévéházában főpincér volt. A keresetbe vett összeget azon az alapon követeli, hogy az alperes a kiszolgálási díj címén beszedett összegekből naponként 8 pengőt tartott vissza, noha ezt az eljárást a borralvaló-rendszert eltörölő miniszteri rendelet kifejezetten megtiltotta. Az alperes ez ellen azt hozta fel, hogy a levonásokat nem saját maga részére tartotta vissza, hanem K.-né részére, aki a felperes helyett 8.500 pengő óvadékokat bocsátott az alperes rendelkezésére. A fellebbezési bíróság — a védekezést alaposnak elfogadva — a keresetet elutasította. A m. kir. Kúria ezt az ítéletet feloldó határozatában a következőket mondja ki:

A borralvaló-rendszert eltörölő 2.787-1936. K. K. M. számú rendelet 5. §-a szerint a kévéházi vállalatokban a kiszolgálási díj címén beszedett összeg egészében a vállalatnak a vendégek kiszolgálásával foglalkozó alkalmazottait illeti, az közöttük megfelelő arányban kell felosztani. A 7. §-szint pedig kihágást követel el a vállalat tulajdonosa, ha a kiszolgálási díj címén beszedett összeget az 5. §-ban foglalt rendelkezés ellenére, egészen nem a vendégek kiszolgálásával foglalkozó alkalmazottak között osztja fel.

A kereset 1. pontja szerint az alperes az általa nappali főpincérnek alkalmazott felperessel, az ezt megillető kiszolgálási díjből naponként 8 P-t fizetett meg neki („helypénzt”). Az alperes ezzel szemben azt állította, hogy a felperes a napi 8 pengőt nem helypénz címen neki, hanem kamat vagy haszonrészesedés címen K.-nének fizette, aki a felperes óvadéka fejében 8.500 pengőt bocsátott az alperes rendelkezésére.

Annak a kérdésnek elbírálásánál, hogy a felperest az alperessel kötött meggyezéssel alapuló biztosítékdadás kötelezettsége terhelte-e és ennek folytán K.-nének az alperesnél levő pénze a maga óvadéka fejében lekötött-e, vagy pedig az alperes a felperes munkabérének megrovíditásával K.-nével a maga javára folytatolagosan is, előnyös pénzhatalmat biztosított-e, jelentősége lehet magának az összeg nagyságának is, ha egyáltalán nem állna arányban a biztosítást kívánt követelés mértékével, tehát magával az óvadéknnyújtás céljával és meghaladná az óvadéknak a jogszabály által megszabott mértékét. A fellebbezési bíróság azonban ezt a kérdést nem részletezte megfelelő tárgyalásban és nem derítette ki azokat a körülményeket, amelyekről függően a tárgyi jog az óvadék nagyságát — esetenként különbözően — meghatározza.

A 7.724-1928. K. M. számú rendelet 1. §-a szerint pénzkezelés esetén az óvadék összegét legfeljebb annak az összegnek háromszorosában szabad megállapítani, amely összegről az alkalmazott naponként elszámol: anyagkezelés esetében pedig az óvadék összegét az alkalmazott kezelése alatt álló anyagok értékének legfeljebb 10%-ában, míg az üzemhez tartozó beszerzési és felszerelési tárgyaknak elszámolás kötelezettsége mellett való kezelése vagy gondozása esetében az óvadék összegét legfeljebb a kezelt vagy gondozott vagyontárgyak beszerzési értékének 5 százalékában szabad megállapítani.

Felmerült az a kérdés, hogy a felperesnek a pénzkezelésen kívül szolgáltatási feladataik közé tartozott-e bizonyos anyagkezelés is és elszámolás kötelezettségével átvett-e s milyen üzemi berendezéseket és felszerelési tárgyakat? Ezeknek a körülményeknek ismerete

nélkül nem lehet megállapítani, hogy a perbeli esetben az alperes milyen összegű biztosítékot kívánhatott és a 8500 pengőnek már a nagysága is rácafol-e az óvadékjellegre?

A fellebbezési bíróság ezeket a kérdéseket nem derítette ki, de nem állt tiltó meg tényállást a felek között vitás, abban a kérdésben sem, hogy a felperes K.-né 8500 pengőjének visszafizetése után is fizetett-e napi 8 pengőt és pedig kinek a kezéhez silletve kinek a javára, e nélkül pedig az ügynek a „helypénz” fizetésére vonatkozó része végeldöntésre annak ellenére sem alkalmas, hogy a felperes K.-né ellen — az utóbbinak tanuvalomása szerint — fölvevett kamattöbblet visszafizetése iránt pert indított. A nevezetnek netáni visszafizetési kötelezettsége ugyanis egy magában nem szünteti meg az alperesnek az ügylet semmisségéből eredő kötelezettségét. — (C. II. 1.317/1940. — 1940. V. 8.)

Mit kell tudni a segédvizsgáztató bizottsági tagnak

— Az eredménytelen segédvizsga következményei. — A munkaadó felelőssége elégtelen segédvizsga esetén. — Megszigorította a kultuszminiszter a tanonciskolai látogatás alól való felmentést. —

1. Ha a tanonc a szerződés teljes kitöltése után jelentkezett vizsgára és a vizsga eredménye elégtelen, akkor részére ugyan ki kell adni a szakmai munkakönyvet, de a segédi szakbavagyi gyakorlati idejét meg kell hosszabbítani két évig terjedhető idővel s ezt záradék alakjában a segédlevélre rá kell vezetni.

Ha a tanonc a munkaadó kérelmére a 90. § alapján idő előtti segédvizsgára bocsátatott, elégtelen eredmény esetében a hátralévő tanidőt nem lehet elengedni (munkakönyvet tehát nem kaphat), hanem a hátralévő szerződés szerinti tanidő kitöltésére kell utasítani.

Ha az iparostanonciskola végbizonnyítványa „mulasztás miatt nem volt osztályozható” vagy „elégtelen” eredményt mutat, ez esetben a segédi szakbavagyi gyakorlati időt ugyanúgy meg kell hosszabbítani és záradékolt segédlevelet kiadni, mint eredménytelen segédvizsga esetében. Elégtelen segédvizsga esetében a segédvizsgát hat hónap elteltével meg lehet ismételti s megfelelő eredmény esetében a vizsgázó új segédlevelet kap.

2. Ha az elégtelen vizsgázó tanoncánál arra lehet következtetni, hogy a munkaadó köteleességmulasztása volt az oka, vagy pedig, ha ugyanannál a munkaadónál több tanonc elégtelen vizsgázik, a bizottság elnöke az iparostületnek jelentést tesz észrevételeiről.

Az iparostület elsősorban figyelmezteti a munkaadót a köteleességmulasztásra, súlyosabb esetekben, vagy ismétlődés esetében a munkaadó tanoncartási jogának felfüggesztése iránt előterjesztéssel él az I. fokú iparhatóságnál.

Szálloda és vendéglő üzletet keresek októberi átvételre.

Ajánlatokat „20.000” jeligére a Fogadó kiadóhivatalába kérek beküldeni.

Vendéglői berendezések

Kerti bútorok, biliárdasztalok (karambol és automata), kuglifelészerezés, evőeszközök, hiteles üvegáru

FRIED Zsigmond és Fia
KIRÁLY-UTCA 44. Telefon: 129-134
KÖLCSÖNZÉS!!!

A m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter 68.283/1939. V. 2. számú határozata elrendeli, hogy a budapesti tanterületi kir. főigazgatóság területén lévő szakirányú iparostanonciskolák igazgatói a középiskolai végzett és érettségiző vizsgálatot tett iparostanoncokat csak egészen kivételes esetekben mentseik fel a szakiskola látogatásától. A Tanonciskolai Tanárok és Tanítók Országos Egyesülete kérte a vallás- és közoktatásügyi minisztert a határozatnak az egész ország területére való érvényesítését.

A borárok szabványozása és az árak feltüntetése

A Borászati Lapok e kérdésről az alábbiakat írja. Ma, mikor a sok egyéb probléma mellett egyesek arról is medítnának, hogy nem kellene-e a bort közzésközlési cikknek minősíteni és az árakat szabványozni, a bortermelői érdekeltség lapjának álláspontját igen fontosnak tartjuk. Az idézett lap egy hozzáintézett kérdésre a következőket válaszolta:

„Rip van Vinkle húsz évig aludt és nagyot nézett a világ folyásán, amikor felébredt. A borok árának feltüntetését már régesrégóta gyakorolják a borkimerészek, kereskedők és vagy egyszerűen felirták a hordóra, vagy az üzlethelyiségben vagy kívül a bolt falán festett táblák tájékoztatták a közönséget a borok áráról. Ehhez nem kellett semmiféle miniszteri rendelet, maguktól is rájötték erre a borkereskedők és az italmérők. Az is régi szokásuk a borkereskedőknek, hogy a borok árát fölemelték, ha a gyenge terméskilátások folytán drágult a bor beszerzési ára, de viszont le is állították, ha a körülmények folytán olcsóbbodott a bor, vagy a fogyasztás visszaesett. (Ugy cselekedtek a vendéglősök és kocsmárosok is). A bor árát szabványozni lehetetlenség s akinek ilyesmi csak meg is fordul a fejében, az egyáltalán nem ért a borhoz. Nem az a fontos, hogy valamely bor 10 vagy 12 Malligandfokos-e, hanem máskülönbön milyen az összetétele, íze, illata, fajta, testessége stb. Még a legközönségesebb kommerszboroknál sem helyes az árművelés, mert két 10-10 fokos bor végtelenül különbözhet egymástól, az egyik lehet hibás, rosszul kezelt, silány minőségű, a másik pedig kiváló. A minimálizálásnak csak gazdaságpolitikailag van jelentősége, hogy ne legyen az árakat letörni. A borkereskedelem mindig nagyon kockázatos üzleti vállalkozás volt, mert érteni kellett hozzá, hogy mikor, hol, milyen áron, mennyi bort tanácsos vásárolni és értéket kellett hozzá, hogy mikor, milyen árt lehet vagy kell eladni. A kezelési költségek, felhasznált anyagok értéke aránylag nagyon könnyen kiszámíthatók és az eladási árba a priori belekalkulálható. Aki a borkereskedelem ebbeli ábcéjét nem tudja, az nem is borkereskedő és csak ráfizethet az üzletre. Utmutatást a kérdésekre nem is lehet adni, mert ezeket magának a kereskedőnek (és minden borkimerőnek) a gyakorlati tapasztalatok alapján kell tudnia.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

Uj sörárak.

Az Árelenőrzés Országos Kormánybiztos engedélyével a kőbányai és az érdekeltségükhöz tartozó sörárák e hó 8-ától a sörárakat felemelték. Az áremeléshez azért járult hozzá az Árkormánybiztos, mivel a kormány 3000/1940. M. E. és a pénzügyminiszter 1216/1940. P. E. számú rendeleteivel a felemelt forgalmi- és söradót, valamint a kinstári részesedést átháríthatják a kimerőkre. Az Árkormánybiztos ennek folytán megengedte, hogy a sör árát poharanként 2 fillérrel és korsóként is 2 fillérrel emelhessek a kimerők. — A palackos sörök ára azzal a 2-3-5 fillérrel emelhető, amivel a palackos sörök árát július 8-tól a sörárák tényleg felemelték. Megemlítjük, hogy a piccolópohár sör árának emelését nem engedélyezték, bizonyára azért, mert talán ilyen mértékben a kimerés nincs megengedve.

Ezúton is felhívjuk vidéki olvasóinkat, hogy sörraktárostól írásban kérjék az új — felemelt — sörbeszerzési árakat.

A visszacsatolt területen működő vendéglősök és kereszmarosok kéréme a pénzügyminisztériumhoz.

A Felvidékről igen sok helyről, a vendéglátó iparosok felkértek tegyük szövé lapunkban, hogy innen-onnan két éve lesz már, hogy visszacsatolták ezt a területet az anyaországhoz és utána, mikor erre lehetőség volt a hazai törvény értelmében folyamodtak a korlátlan italmérséi engedélyért. De ezen hosszú idő alatt kérelmük nem nyert elintéztést, hanem ott, ahol jogfolytonossági alapon mérhetik az italt, kötelesek az italmérsék tenként a felemelt italmérséi engedélyilleték összegét bírságként fizetni. Eltekintve ettől a megterheléstől, a már hosszú időn át tartó bizonytalanság megbénít minden üzleti vállalkozást. Teljesen érthetetlennek tartják, hogy akkor, mikor az italmérséi törvény úgy szólván előírja, hogy mennyi idő alatt kell az italmérséi engedély iránti kérvényeket elintézni, akkor a másfél év után nem nyernek elintéztést ezek a kérvények. Arra kértek tehát a felvidéki vendéglősök és kereszmarosok, lapunkban említjük meg jogos kérésüket s ezzel talán a pénzügyminisztérium figyelmét is sikerülni fog felhívni, hogy megállapítsa: mi oka annak, hogy majdnem két év után az arra jogosultak és szakemberek engedély iránti kérelmük nem nyert elintéztést, viszont jóval később beadott egyesek kéréme, akiknek legtovább a vendégiparban eddig nem is tevékenykedett, hamarosan elintéztést nyertek.

A dunaparti pincér.

Az *Orrosi Hírlap* legutóbbi számában olvassuk: „A dunaparti kávéház teraszán egy fagyalt annyiba kerül, mint szerényebb körületben egy ebéd. Fizetés végén, a százalék levonása után, a világ legtermészetesebb dolga borralvaló adni. A pincér várja és elvárja, a vendég nem is próbál kitérni

előle. Azt mondom a pincérnek, legyen szíves, hozzon tiszta poharat és friss vizet (az asztalon 3 pohár állt, kettőben maradék viz, a harmadik üres, de vizes volt). Azt mondja a pincér, az üres, de vizes pohárra célozva; tessék ebből, ha kitörőn a rongyal szára-zabb lesz, de tisztább nem! Szavamra úgy történt. Úgy-e nem kell kommentár hozzá?”

Szerintünk vagy a tulajdonost, vagy az üzletvezetőt (főpincért) kellett volna hivatalni, mert alig hihető, hogy bármilyen üzletben „ilyen” volna az üzleti gesztó!

A második felév elején

felkérjük igen tisztelt előfizetőinket, szíveskedjenek az esedékes előfizetési díjat, esetleg a fennálló hátralékot a küldött postabefizető lapon vagy postautóval sűrűn kiadóhivatalunk címére beküldeni.

A főpincérekkel kötött szolgálati megállapodások bejelentése.

Az Árkormánybiztos július hó 4-én 16.526. szám alatt elrendelte, hogy a budapesti szállodások és vendéglősök ipartestülete azon tagjaitól, akik főpincéreket alkalmaznak, a velük kötött szolgálati szerződésnek, vagy megállapodásnak a munkaadók által aláírt másolatát két példányban szerezzék be és terjesszék fel az Árkormánybiztosághoz.

Értesítjük az Országos Szövetség vidéki szállodások, vendéglősök és kávéházak azon tagjait, akik főpincéreket alkalmaznak, hogy e hó 20-áig legkésőbb, a főpincérekkel kötött szolgálati szerződésnek, vagy megállapodásnak a munkaadók által aláírt másolatát két példányban a jelzett határidőnapig az Országos Szövetség címére küldjék be a szolgálati megállapodásokat.

Amennyiben írásbeli megállapodás nem volna, úgy a szóbeli megállapodásokat írásba kell foglalni két példányban. Különösen fel kell tüntetni a leltári felelősséget, nevezetesen, hogy a felelősség csak ezüstnemeűkre, szövöttárukra terjed-e ki, avagy más üzleti berendezési tárgyakat is érint? Fel kell tüntetni: ki viseli és milyen mértékben a dubióz terhet, minő megállapodás van a sütemény és dohanyárukezelés tekintetében?

Az Árkormánybiztos felhívására arra is figyelmeztetjük tagjainkat, hogy a 2.220/1938. M. E. rendelet értelmében a kívánt adatokat közölni tartoznak, melyek egyébként annak megállapítása céljából szükségesek, hogy megállapítható legyen: a főpincérek milyen jövedelmet élveznek és ezzel szemben milyen szolgáltatásra kötelezettek.

A fenti felhívásnak nem teljesítéséből eredő kellemetlenségéért az Országos Szövetség vezetősége felelőséget nem vállal.

Névváltoztatás.

Patz Antal budapesti vendéglős miniszteri engedéllyel nevét Pusztaszerire változtatta.

Halálozás.

Abendschein József csillaghegyi kereszmaros rövid szenvedés után 46 éves korában múlt hó végén elhunyt.

Eladó takaréktűzhely.

Egy 140 cm hosszú, 77 cm széles 3 főzőlyukkal és három sütővel ellátott

TAKARÉKTŰZHELY

azonnal **JUTÁNYOSAN ELADÓ.**

Megtekinthető:

Újpesten, Aradi-uccai söraktárban.

ABROSZT

színes és fehérét, úgyszintén minden TEXTILÁRUT vegyünk

BLAU JENŐ

textilkészítőnél, BUDAPEST, V., gróf Tisza István-u. 11. Tel.: 180-643.

ÜZLETI HIREK.

Budapest. Özv. Lakics Jánosné vendéglős megvette a XI. Fehérvári-út 157. szám alatti vendéglőt.

Komárom. Konez Lajos vendéglős, a Ferenc József-rakpart 15. szám alatt, saját házában, a mai kor igényeinek megfelelő, ízlésesen berendezett éttermet és sörözőt létesített. Kitűnő borraival, kőbányai sörökkel és kiváló magyaros konyhájával, amelyet a tulajdonos neje személyesen vezet, a város és a vidéki közönség látogatását biztosította.

Mikus József Komáromban, a Ferenc József-rakpart 10. szám alatti, Turul szállót és éttermet bérelte ki. Mikus kartárs az üzletet átálakítva és újonnan berendezve mult hóban ünnepélyesen megnyitotta. A nagy hozzáértéssel vezetett üzlet, amelyben a kartárs kitűnő gazdasszony-felesége is tevékenyen közreműködik, az üzlet jömetelét már is biztosította.

Balassagyarmat. Jaguth László kartárs megvette a Sümegh Géza tulajdonát képező „Kaszinó” szállót, éttermet és kávéházat és június havában saját kezelésébe átvette. Szakavatott vezetésével már is megnyerte a városi közönség pártfogását.

SZERKESZTŐSÉGI ÜZENETEK.

Felvidéki szállodás. A százalék-elosztásnál az a szokás alakult ki, hogy a tanonc (borász) az éthordónak járó összegnek felét kapja. Pl. ha egy éthordóra egy héten százalék címén 30 pengő jut, úgy a tanonc részesedése 15 pengő.

Katonai szolgálat. Téves az a felfogás, hogy minden bevonult alkalmazotti felelőségek vagy eltartottjaink köteles a munkaadó segélyt fizetni.

Érdeklődő. A mult évben Kassán határozták el, hogy az ideai országos kongresszust a Szövetség Sopronban fogja megtartani. Az időközben bekövetkezett változott és közzismert körülmények folytán a kongresszusi munkálatok előkészületei szünetelnek.

Többeknek. A hozzánk intézett kérdésekre levélbeli választ csak akkor adhatunk, ha a levélben válaszlelveget is küldenek. Megemlítjük még azt is, hogy jelleges hirdetések feladója utáni érdeklődésekre nem áll módunkban válaszolni.

K. G., Kalocsa. Két levelet küldtünk.

Abaújszántón eladó

esetleg bérbe adatik a Központi

(Bialkó-féle) **VENDÉGLŐ**

3 szobás lakás, söntés, 2 kis, 1 nagyobb

mellékhelyiséggel. Kerthelyiség, Kuglizó.

Főútvonalon. Leveleket „Ritka alkalom”

jellegre a Fogadó kiadóhivatalába küldendők.

A veszprémi belső pályaudvar vendéglője

más vállalkozás miatt ELADÓ esetleg BÉRBEADÓ.

WINGERT JÓZSEF

pályaudvari vendéglős Veszprém.

A Fogadó-Magyar
Vendéglős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-
kei képviselő
szaklap

A borpineék nyári kezelése.

Télen, amikor a pincehelyiség hőmérséklete 10 fok alatt van, a különböző gombák, baktériumok nem szaporodnak és dermedten tanyáznak a pincehelyiségekben. Maskép van ez nyáron, amikor a pince vagy borház hőmérséklete 10 fokon felül van. Mindazon betegség előidéző tényezők, melyek eddig észrevétlenül veyeltáltak, új életre kelnek. Főképpen pedig az ecetgombák, melyek különösen 15 fokon felüli hőmérséklet mellett szaporodnak és a boralkoholt ecetsavvá alakítják át és még gyakrabban föllépnek a savpusztító baktériumok is. Szénsav keletkezésével a borban jelenlévő almasav széthasad tejsavra és egyéb illó anyagokra. Ez a bor finom zamatára igen veszélyes, különösen akkor, ha ez nagy mennyiségű.

A fölmelegedett pincében a bor utóerjedése — amilyen tulajdonképpen a borban szűret ota megmaradt cukoranyagok miatt — a kellemeletlen kihatások miatt, tulajdonképpen az új borok betegségeihez számítható.

Alkohol- és savtartalom mindkettő igen fontos konzerváló anyaga a boroknak. Minél nagyobb egy bor alkohol- és savtartalma, annál jobban áll el. Borok győge alkoholtartalommal és 10 promillón aluli ósszavtartalommal mellett leginkább veszélyeztetve vannak. És az ilyen borok ha nem kristálytiszta, már betegségre gyanusak és csak a megfelelő hőmérsékletre várnak a borban tenyésző gombák és baktériumok, hogy pusztító munkájukat megkezdjék. Különösen veszélyes a helyzet a borban kevés ki nem erjedt cukor van, mert a legtöbb gombának cukorra van szüksége a lélekzéséhez, szaporodásához és szövetének felépítésére. Tehát egy teljesen kiejert bor jobban meg van védve, mint amikor ki nem erjedt cukor maradt vissza.

Mindenekelőtt szabályozzuk a pince hőmérsékletét olyképpen, hogy hűvös éjszakákon szellőztessük a pincét, viszont a nappali meleg órákban a pince minden nyílását gondosan zárjuk el. A száraz pincét nedvesítsük be olyképpen, hogy a padlóajtó felleolajoljuk, hogy a levegőben tanyázó betegség organizmusai a földre kerüljenek.

A hordók dongái is gyorsan és nagymértékben száradnak ki a száraz levegőben, miáltal likaosabbá válnak, s így a levegőben lévő szénsav könnyebben behatol a borba, amely szénsav forrás éltető eleme a borbetegségnek.

Tartsuk hordóinkat állandóan szinzig feltöltve. Fontos dolog, hogy tartsunk állandóan mindent tisztán és ha zavaros boraink vannak, ezeket derítsük meg sürgősen. Ha a borok huzamosabb ideig tárolnak a pincében, akkor okvetlenül gondoskodjunk idejekorán mindig a fejtsérol.

Ha boraink kristálytiszta, jól kiejertek, alkohol- és savtartalmuk normális, úgy tiszta pincében nem történhetik baj.

A borpiac változatlanul szilárd.

A peronoszpóra-veszély az állandó esőzések következtében a gyenge terméskilátásokat még kedvezőtlenebbé tették. A bekövetkezett közismert események következtében a forgalom megszűkült ugyan, az eladók — különösen a mult heten — minden piacra hozott tételre könnyen találtak vevőt. — *Vyársapát*. A borpiac szilárd, uradalmi borok ára 3.5—3.8 fillér, kommerszborok 3.4 fillér körül fokontint, 13.5—14 Mail fokos borokért 55—60 fillert fizetnek. — *Kerekegyháza*. Elkelt 125 hl urasági zöldfehér 58 fillérért, más borok 3—3.3 fillert fokonténi áron kelnek el. — *Pirtó*. A borok fokonténi 3 fillér körül mozog. — *Kiskunmajsa*. A borkezelés minimális. Jelenleg 3.6—3.7 fillert kínálnak, de a termelők fokonténi 4 filleren alól nem adják. — *Csongrád*. Üzletkötések csak szőrványosan és kisebb tételekben 55—60 és 3.2—3.5 filléres alapon. — *Jánoshalma*. A borárak 3.2 fillér fokonténi, a 12%-on felüli borokért 40 fillert is ígérnek. — *Páls*. A borpiac szilárd. 40—50 filléres áron törtétek eladások. — *Tornán* az árak ugrásszerűen emelkednek. — *Sopron*. Megfelelő készlet ellenére a vasarlás szűntel. — *Mór*. Kisebb tételekben 58—65 filléres áron törtétek vásárlások. — *Jászberény*. Elkelt több nagyobb termelőtől 800 hl fehéraru 12—13 Malligand-fokos, 40—50 filléres áron. — *Gyöngyös*. Ma már 3.5 filléren alól nem lehet venni fehér bort, de fizetnek 3.7 fillert is jobb minőségért. — *Beregszász*. A borárak szilárdulnak. A kereskedelem 3.5 fillert körül fokonténi, de a termelők tartózkodnak az eladástól.

Milyen fokra hűtsük a bort?

A hideg, sötét fagyos bor nem ártalmas az emberi szervezetre, mert a szesz a gyomorba érve, ott felmelegedést, hőemelkedést okoz. Ha azonban túl vannak hűtve a kelleténél, akkor nyelés közben izlelzerveinket a bor stb. zamatanagai nem tudnak érvényesülni. Boraink illatának, zamatának, ízének érvényrejtését úgy érjük el, ha az megfelelő hőmérsékletű. Könnyű fehérborok 11 C foknál, nehezebbek 12 C foknál, vörösborok 14—16.5 C foknál érvényesülnek legsikeresebben. Csemegeborok 15 C foknál.

A Kristály-vizet

forgalombahozza a Szent Lukács
Gyógyfürdő Kristálykút vállalata
Telefon: 156-080.

HA JÓ BORT OLCSÓN

akar vásárolni, keresse fel
VASS MIHÁLY borügynököt
Kerekegyházán, Andrassy-u. 110.

Kecskeméti Mintapince és Kereskedelmi kft.

KECSKEMÉT, SZÉCHENYI-U. 2.

Bánhidán

a vasútállomással szemben lévő
VENDEGLŐS házam több lakással,
ÜZLETBERENDEZÉSSEL azonnal
E L A D Ó.

Cím: Berényi Gézáné Máv vendéglős
Bánhidán.

HA KIVÁLÓ MINŐSÉGŰ

kiskőrösi és eszengődi kadarkát, v.
rizlingborokat kíván napiáron venni,
forduljon bizalommal Csongódi Pál
borbizományoshoz Kiskőrös,
Nagyatádi Szabó István-u. 5. sz. alá.

Fellner Béla

t. u. v.

Elő belvárosi szállodai, vendéglői és kávéházi személyzeteket közvefítő iroda

Budapest, IV., Molnár ucca 3.
Telefon: 1-314-01.

Vendéglőkben korcsmákban és kávéházakban szükséges plakátok

Az új bortörvény kivonatának
kifüggesztése nem kötelező!

drbja fill.

A korcsmai hitel eltörléséről szóló plakát	—80
A sütemények fogdosása	—40
Fiatalkorúak szeszitalmárol (1927. évi XXXIII. te.) szőlő plakát	—50
Padlóra köpni tilos	—30
Éneklés, lármázás tilos	—30
Személyzeti okmánytasak	—14
Munkarend	—14
Káromkodni tilos	—30
Kutyákat behozni tilos	—30
Dohányozni tilos	—40
Ötvenlvsű százaléklakát nagy	—40
Ötvenlvsű százaléklakát kicsi	—12
Vidékire db-ként 10 fill. portóval több.	

Megrendelhető kiadóhivatalunkban
Budapest, VI, Csengery ucca 51. I. e. 7.

BORKERESKEDELMI ÉS MEZŐGAZDASÁGI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

KLABER PINCE

PINCÉSZET:
BUDAFOK, PETŐFI ÚT 16. SZÁM.
TELEFON: 269-698.

VÁROSI IRODA:
BUDAPEST, V, ALKOTMÁNY UCCA 15. SZÁM.
TELEFON: 114-262.