

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre . 12.— P

Félévre 6.— P

Negyedévre . 4.— P

A hirdetési díj mm-ként 24 fillér és előre fizetendő. — Szöveg közt ennek duplája.

Intézmények, vállalatok és kereskedelmi cégeknek évi . 24.— P

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” ROVATTAL

Szerkesztőség
és kiadóhivatal
BUDAPEST,
VI, CSENGERY U. 51.
I. emelet 7.
TELEFON: 118-898.

Magyar kir. postata-
karékpénztári csekk-
számla száma 38.990.

Lapmegjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

A VASUTI VENDÉGLŐSÖK ÉS A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KÖZLÖNYE

A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉSZIPAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

A „Szőlőskert” terjeszkedése

A napokban olvashattuk az egyik lapban, hogy a Hangya szövetséget tárgyalta az Ilkovic-féle büffé üzletátvételéért. A megállapodás nem sikerült, egyrészt mivel az eladó túlzott vételárát kért, másrészt pedig, mivel a Berlini-ír is rövidesen rendezésre kerül, így az épület, amelyben az Ilkovic-féle üzlet is van, lebontásra kerül, valószínűleg még a jövő évben.

E hírrel kapcsolatban élénk megbeszélésre került szakkörökben a Hangya-Szőlőskert fővárosi terjeszkedése. Szakemberek mondták, hogy a szövetséget, mint esetleges intervenciószerveletvárlókra, nem volt szükség és ma sincs. Szakkörökben nem is nézik jó szemmel a „Szőlőskert” terjeszkedését.

Ebben az ügyben Reif János kartartól, az új keresztény söntés tulajdonosok agilis vezetésétől a következő felvilágosítást kaptuk:

„Az italmérsi főrvény szerint minden igényjogosult csak egy korlátlan italmérsi engedélyt kaphat. Így nem érthető, hogy lehetséges az, hogy jön egy új Szövetkezet, amely nem régen alakult és egy helységben, ez esetben Budapesten korlátlan számban nyerhessen el korlátlan italmérsi engedélyt. Szerintem téves az érvelés, hogyha nem lehet megtagadni az italmérsi engedélyt Kiss Jánostól vagy Nagy Józseftől, ha a törvényes előfeltételek megvannak, úgy a Szőlőskerttől sem lehet ezt megtagadni. Kiss vagy Nagy csak egy engedélyt kér, de a Szőlőskert nem egy engedélyért pályázik! A vendégiparosoknak sem érdeke, hogy egykézben tömörítsék a korlátlan italmérsi engedélyeket. Kormányzati célkitűzés is az, hogy minél több független kisegyszisztenciából álljon a lakosság.

Most, hogy majdnem naponta értesülünk arról, hogy a Szőlőskert és a „Méra” mind tovább kíván terjeszkedni, így felelőse fontos lesz, hogyha a szakmai érdekképviseletek ebben az ügyben sürgősen ismét megteszik a szükséges lépéseket.”

Megemlítjük még, hogy a Hangya-Szőlőskert italmérsi ügyében az Országos Szövetség annakidején már eljárta. De, ügylátszik, felette időszerű volna ebben a kérdésben hamarosan újból eljárni.

A borbetegségek felismerése

Irta: Requinny Géza ny. m.
kir. kísérletügyi főigazgató.

Az 1940 minőségileg is rossz termés után a borbetegségek felismerése nagyon fontos. Akkor kell felismerünk a borbetegségeket, amikor még a kezdeti állapotban vannak. Sokkal célszerűbb azonban előzetesen megvizsgálni a borokat, hogy hajlamosak-e valamilyen betegségre vagy hibára, mert így előzetesen védekezhetünk ellenük.

A betegségre vagy hibára gyanús borokból mintát veszünk ki. Megvizsgáljuk mindenekelőtt a minták színét, tisztaságát, ízet és zamátát. Megvizsgáljuk azután, hogy a bor esetleges zavarosságát mi okozza s miből áll a bor esetleges üledéke. A zavarosságot és az üledéket mikroszkóppal szoktuk megvizsgálni. Találhatunk itt élesztő- vagy borkócsavakat, baktériumokat, kicsapódott borkócsavakat, fehérjéket, derítési üledéket stb. A zavarosság a beteg vagy hibás borokban különféle lehet. A gyenge opálos zavarodástól az erős megtörésig minden fokozatot megtalálhatunk. A mintapalack rázása és himbálása által megfigyeljük, hogy a zavarosság milyen természetű. A zavaros bort megkíséréljük szűrés vagy derítés által megtisztítani. Megfigyeljük azután, hogy fejlődik-e a borban zénsav. A borminát végül kémiai elemzéssel is megvizsgálhatjuk, hogy megtudjuk az összetételét s ebből következtetni tudjunk a borbetegségek által okozott kémiai elváltozásokra. — Ilyen meghatározandó alkotrészek: összes sav, illósvav, tejsav, borkócsav s esetenként extrakt, alkohol, glicerin, hamu stb.

Több borbetegség felismerése — különösen beküldött kis mintákból — éppen nem könnyű feladat, mert a betegségeket okozó baktériumokat nem mindig találjuk meg bennük. Azonkívül a baktériumok ritkán ismerhetők fel alakjukról; kitenyésztesük pedig nem mindig sikerül és minden esetben nagyobb munkát igényel. Ezért a legtöbb esetben a kóstolás, a bor zavarosságának megvizsgálása és a kémiai elemzés eredményeire vagyunk utalva.

A bor hajlamosságát a betegségekre és hibákra úgy vizsgálhatjuk meg, hogy a mintákat egyrészt a melegebb hőmérséklet, másrészt a levegő oxigénje hatásának tesszük ki, vagy

mind a két módot együtt alkalmazzuk. Ilyen módon a borban esetleg megindult elváltozásokat annyira meggyorsíthatjuk, hogy azok könnyebben és biztosabban felismerhetők lesznek. Evégből a vizsgálandó borból megtöltünk egy palackot tele és két palackot félig. (Az üvegek fehérek legyenek.) A két félig telt palackot rázás által levegővel telítjük s azután csak lazán (pl. vattával) dugjuk be. A tele palackot és az egyik félig telt hidegebb helyen, azaz pincehőmérsékletű (10–12 C°) helyiségben helyezük el. A második félig telt palackot 25 C fokú helyiségbe tesszük. Néhány (pl. 4–5) nap múlva a mintákat összehasonlító vizsgálatnak vetjük alá.

A mintákban a levegővel való keveredés következtében barna, fekete, fehértörések mutatkoznak. A meleg és a levegő együttes hatására uterjedés következhet be, amikor szén-savfeloldás is tapasztalhatunk, vagy pedig a boron borvirág- vagy ecethatártalálhatunk. Megvizsgáljuk azután a bor színét, zamátát s esetleg kémiai vizsgálatot is végzünk.

A bor meggyógyításához akkor fogunk hozzá, ha a betegséget vagy hibát felismertük. A gyógyításra először a baktériumokat kell elpusztítani, hogy a bor további romlását megakadályozzuk. Erre a célra a legalkalmasabb a pasztörözés. A pasztörözést legalább részben pótolja az erős kénezés. Csak a nyúlós boroknál alkalmazható a szelölőztetés. A beteg borokat tartalmazott hordókat is ki kell tisztítani, hogy velük más bort beteg ne tegyünk. A beteg borok hibáinak s a borhibáknak elüntetésére esetenként szűrés, derítés, zénsáztómányekkel való kezelést, házasítást, cseresavadalást, átérésztést, stb. alkalmazhatunk.

Minta-étlapok

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete egy napi- és egy egytálas étlap-mintát mutat be. A rendelet értelmében vendéglőkben ebben a terjedelemben szabad étlapot szerkeszteni és vendégeket kiszolgálni.

Nagyon természetesen ezek a minta-étlapok csak a keretet mutatják, mert a kiszolgáló ételt változtatva, a tulajdonos vendégei ízlelése, igénye szerint állítja be.

Az étlapokat asztalokra helyezésük előtt a tulajdonos vizsgálja át, hogy

KÖBÁNYAI BORPINCÉSZET R. T. (ezelőtt Popper Borpincészet r. t.)

Alapítattott 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8.

Telefon: 1-484-62, 1-484-61.

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjem saját érdekében árajánlatot.

azt a szabályoknak megfelelően írták-e meg és főképpen, hogy az ételek árai az Ételkimutatásban jóváhagyott áron vannak-e feltüntetve? Helytelenül kiállított étlapért és az engedélyezett áráktól eltérő árakért a büntetőjogi felelősség az üzlettulajdonost terheli.

A) NAPI ÉTLAP:

(Az adagok egyszemélyesek!)

X. Y. Budapest, 1941....

(ker., utca, házszám) délben — este

NAPI ÉTLAP

LEVESEK:	SALÁTÁK:
1.	szabadon
2.	
ELŐÉTEL:	TÉSZTÁK:
1.	1.
(hideg v. meleg)	2.
HALÉTEL:	CUKRASZ-
1.	SÜTEMÉNY:
(hideg v. meleg)	szabadon
KÉSZ ÉTELEK:	GYÜMÖLCSÖK:
a) sülték:	a) nyers
1.	b) befőtt kom-
2.	pót, konzerv
(helyette	szabadon
lehet halétel)	SAJTOK:
1. apróhús ..	szabadon
1. belseg	KÁVE:
FRISSEN	
SÜLTEK:	ITALOK:
1.	Üdítő
2.	és szeszes ital
(helyette	
lehet halétel)	

B) EGYTÁLAS NAP ÉTLAPJA:

X. Y. Budapest, 1941....

(ker., utca, házszám) délben — este

EGYTÁLÉTELES NAP ÉTRENDJE

Déli 12 óráig:

BorjúpörköltP
SzékelygulyásP

DÉLI EGYTÁLAK:

12 órától 4 óráig:

Ujházy marhahúsleves finomP
metélttelP
Töltött káposztaP

Délután 4 órától 7 óráig:

Alföldi gulyásP
Mágnás-tokányP

ESTI EGYTÁLAK:

7 órától záróráig:

Becsinált borjúhús gombával..P
DisznótórosP

Egész nap kapható:

SALÁTÁK:	KÁVE (TEA),
.....	ÜDÍTŐ ÉS
.....	EGYÉB
.....	ITALOK:
.....	
SAJTOK:	
.....	
.....	BEFŐTTEK:
.....	
CUKRASZ-	
SÜTEMÉNY:	GYÜMÖLCSÖK:
.....	
.....	

Ebben az évben is megnyílik az Idegenforgalmi Szaktanfolyam

Dr. Márffy Ede egyetemi nyilv. r. tanár, az Idegenforgalmi Propaganda Munkaközösség felkérésére, ez évben is hajlékot adott az Idegenforgalmi Szaktanfolyamnak. — Ezt a szaktanfolyamot elsősorban a múlt évben tartották meg, mintegy 200 hallgató részvételével. A folyó tanévben a tanfolyam előadásait február hó 4-e és május hó 9-e között 48 órában fogják megtartani, amikor is az idegenforgalom elméleti kérdéseit, azok közgazdasági és közirányítási vonatkozásait, a magyar és a külföld idegenforgalmi értékeit, valamint a vendéglátóipar és a közlekedéspolitikai gyakorlati kérdéseit fogják ismertetni. Különös érdeklődésre tarthatnak számot az orvostudomány és az idegenforgalom, valamint a kultúra és az idegenforgalom kapcsolatait tárgyaló előadások, nemkülönben az az előadássorozat, amelynek címe: „A magyarság, mint idegenforgalmi problémája” lesz. A szaktanfolyam tananyagát dr. Markos Béla, Budapest Székesfőváros Idegenforgalmi Hivatalának igazgatója állította össze, a tanfolyam előadói pedig a következők lesznek: Belák Sándor dr. egy. nyilv. r. tanár, Benárd Miklós dr. egy. tanársegéd, Bud János dr. m. k. t. t., v. miniszter, egy. nyilv. r. tanár, Darányi Gyula dr. egy. nyilv. r. tanár, Gaál András dr. egy. magántanár, a Bpesti Központi Gyógy- és Üdülőhelyi Bizottság igazgatója, Gál László dr. min. osztálytanácsos, az Országos Magyar Idegenforgalmi Hivatal vezetője, Gundel Károly vendéglozmester, Hallóssy István, m. kir. kormányfőtanácsos, a Budapesti Nemzetközi Vásár igazgatója, Karacsony Sándor dr. egy. m. tanár, Kirchknopf Ernő konzul, a Magyar Touring Club főtájkára, Klaudy József dr. IBUSZ cégvezető, Márffy Ede dr. egy. nyilv. r. tanár, Markos Béla dr., Budapest Székesfőváros Idegenforgalmi Hivatalának titkára, Molnár Károly dr., az Országos Balneológiai Egyesület főtájkára, Németh Aladár, a Budapesti Szállodás és Vendéglő Ipartestület szállodai szakosztályának alelnöke, Pöltz Jenő dr., min. tanácsos, a Balatoni Intézőbizottság vezetője, Rohringer Endre dr. min. titkár, Széchenyi Károly gróf, az Országos Magyar Vendérgazdalmi Szövetség elnöke, Szelke Árpád, a M. Kir. Folyam- és Tengerhajózási Rt. igazgatója, Szvicsányi Zoltán dr. ny. min. tanácsos, Tüske Jenő m. kir. kormányfőtanácsos, MÁV-igazgató, az IBUSZ alelnök-vezérgazdátója, Vónház István dr. egy. nyilv. c. tanár, Zichy Nándor gróf országgyűlési képviselő. A szak-

244/1941.

HIRDETMÉNY.

Kskunlacháza község elöljárósága közhírré teszi, hogy a tulajdonát képező **községi nagyvendéglői épületeket folyó évi február hó 5-én délelőtt 10 órakor** a községházánál nyilvános szóbeli árverésen három évre **haszonbérbe kiadja.**

Árverési feltételek a főjegyzői iródban hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Kiskunlacháza, 1941 január 15.

ELŐJÁRÓSÁG

Vendéglői berendezések

Biliárdasztalok (karambol és autómata) kuglifelserelés, evőeszközök, hiteles üvegáru

FRIED Zsigmond és Fia
KIRÁLY-UTCA 44. Telefon: 129-134
KÖLCSÖNZÉS!!!

tanfolyamra úgy a főiskolai hallgatóknak, mint az egyetemeken kívül álló közönségnek jelentkezni lehet f. évi február hó 3-ig naponta 12 és 2 óra között Márffy Ede professzor szemindiumában (Műgyetem, Központi épület, I. 65.)

Túlóra; szabadnapok díjazása

Felperes szállodai szobaleány alkalmazottként kiérdemelt túlóradíjazás, valamint a ki nem adott szabadnapok ellenértékének megfizetése iránt indított keresetet. E keresetet a budapesti központi kir. járásbírósg P. XXII. 402.276.1936-9. szám alatt hozott ítéletével részben elutasította. A budapesti kir. törvényszék, mint munkaiügyi fellebbezési bíróság 15. Pf. 2212/1940-18. számú jogerős véglete a felperest keresetével elutasítja és arra kötelezi, hogy az alperesnek az eljárás költségeit fizesse meg — a következő indokolás szerint:

A kir. törvényszék, mint fellebbezési bíróság annak hangsúlyozásával miszerint felperes ténylegesen elvégzett, de alperes részéről egyáltalán nem díjazott munkateljesítményért járó ellenérték megfizetését kérte az alperestől, a 15. sorszám alatt meghozott végzésében felperest tényelőadás megtételére hívta fel arra nézve, hogy a nem díjazott túlórákat mely napokon teljesítette, mikor s mely szabadnapok kivételében akadályozta meg az alperesnek intézkedésére jogosult közegét.

A fellebbezési bíróság részletes tényállás előadására azért kötelezte felperest, mert hasonló tárgyú perekben állandóan azt a jogi álláspontot foglalja el, miszerint oly díjazás, amelynek kiérdemelt munka az alapja, csak a tényleg kifejtett munkateljesítmény igazolása esetén nyerhet megállapítást, nem pedig hozzátétleges számítás alapján, avagy a Pp. 271. §-ában foglalt jogszabály értelmében minden körülménynek a bíróság legjobbjá belátása szerinti mérlegelése alapján.

Felperes azonban a bíróság végzésében foglaltaknak megfelelő tényállás nem terjesztett elő.

Míthogy pedig az alperesi szállóban — nem vitásan olyan helyen, ahol a személyzet rendszeresen megfordulni szokott — munkabeosztás volt kifüggesztve, amiből felperes mint szállodai szobaleány nyilvánvalóan tudomást szerzett arról a körülményről, hogy a törvényes heti 60 munkaóra keretén belül napi 10 órai munkaidőt mikortól — meddig kell elvégeznie és hogy hetenként járó szabadnapját a szobaaszony, illetve a szomszéd emelet szobaleányával, mint helyettesítőjével való megegyezés alapján veszi igénybe, tehát felperesnek a munkabeosztás alapján járó munkaidőt és szabadna-

Egy alföldi városban jömeneteli saroküzlet, szálloda, étterem, kávéház és söntéssel egybekötve

társat keres.

Ajánlatokat a kiadóhivatal továbbítja.

pot módjában állott betartania és kivennie, illetve annak megtagadása esetében az alperesi szálló vezetőjénél panasszal élni.

Felperes a per során nem is állította, hogy a vitatott többletmunkateljesítés miatt panaszt egyáltalánan előterjesztett volna, avagy hogy a kereseti igényének teljesítését illetően az alperestől, a szolgálati viszonyának fennállása alatt, említést tett volna.

Felperesnek kereseti igénye tehát ezekből az okokból teljesen alaptalanul mutatkozik azonban felperes keresete nélkülözi a kellő jogalapot az alábbi okokból is.

Ugyanis a vendéglátó iparban foglalkoztatott alkalmazottak munkaidejének szabályozása tárgyában megjelent 34.500/1938 K. K. M. számú rendelet (K. E. 1938. évfolyam, 967. oldal 5. §-a értelmében túlmunkának kell tekinteni általában véve a heti 60 óránál nagyobb munkateljesítést, valamint a rendelet 9. § (2) bek. alapján megváltott pihenő napon végzett munkát; ez utóbbi bekezdés felperesre, mint szobalányra nem vonatkozik, mert szakácsra és szakácsnőre, valamint a fürdő- és üdülőhelyeken foglalkoztatott személyzetre hatályos.

A felhívott rendelet 9. § (5) bekezdése szerint a megváltott pihenő naptól eltérően az alkalmazottal munkát végezteni, az alkalmazottal munkát végeznie nem szabad s a 12. § (2) bekezdése értelmében az említett rendelkezés megszegése kihágás.

Azt a körülményt, hogy felperes a napi 10 órát meghaladóan munkálkodott, az első bírói eljárás során kihagyott s az alperessel perben álló, avagy hasonló pert indítani kívánó Sz. T., G. Gy., M. M. tanuk igazolták, ezzel szemben áll azonban az érdekeltenek tekinthető Gy. A. és P. I. tanu vallomása, akik arról tettek vallomást, hogy az alperesi szállóban a munkaidő a napi 10 órát meg nem haladta.

Felperes tehát a fentebb felhívott rendelet szerinti túlmunkát nem végzett, túlóradíjazást tehát nem is követelhet.

De nem támaszthat igényt ki nem adott szabadnapok címén sem a felperes, mert a jelen esetben meg nem váltható szabadnapról van szó, amely napon való munkavégzésért túlóradíjazás nem követelhető, de a felhívott rendelet ily napok díjazásáról semmiféle rendelkezést nem is tartalmaz, nyilvánvalóan azért, mert a munkanélküli alkalmazottak foglalkoztatásáról eltérően a szabadnap az alkalmazott munkképességének, egészségének védelmét célozza, nem pedig az anyagi érdekét kívánja szolgáltni, miért is a szabadnaphoz való igényt nem lehet egyoldalú elhatározással, pénzbeli követelésre áttöríteni.

A felek között fennállott szerződés rendelkezései csak természetben igénybevehető szabadnapra adtak jogot a felperesnek s ha alperes annak kiadását megtagadta volna, ebből folyóan felperes az alperessel szemben csak az szerződésszegésből folyó jogait gyakorolhatta volna. De vonatkozó törvényes rendelkezések hiányában nincsen joga arra, hogy a ki nem adott szabadnapok helyett pénzbeli ellenszolgáltatást követeljen.

A kifejtettekre figyelemmel az elsőbírósg végítéletét megváltoztatni s felperest az alaptalan perlés és fellebbezés költségeiben marasztalni kellett.

Kitűnő menetelű vendéglő Zalaegerszeg főútjánál hosszabb bérleti szerződéssel teljes berendezéssel, más vállalkozás folytán eladó. — Erdeklődni:

Bódey Gyula vendéglősnél,
Zalaegerszeg.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

Egy kiskőrösi vendéglős panaszos levele.

Mélyen tisztelt Szerkesztő Ur!

Kérem, ha lehet, szíveskedjék a „Fogadóban” helyet adni levelemnek, hátha illetékesek kezébe kerül és orvosolni fogják panaszunkat.

Mi bortermelő vidéken lakunk, kicsi vendéglőm van, feleségemmel együtt igen sokat dolgozom, de a mai igen nehéz viszonyok között, mikor túlterhelnek bennünket adóval, (na meg a házber), nem tudunk többet keresni, csak a szerény megélhetést tudom biztosítani két gyermekemnek és a feleségemnek.

De nem is csoda. Ebben a községben minden fűszerüzletben fröccsöt, pálinkát mérnek, szabadon, mint én a vendéglőmben. Ők nem fizetnek aztán annyi adót, mint én, természetesen olcsóbban tudják adni is az italt.

Miért adnak ki fűszereknek italmérési engedélyt? Miért engedik, hogy minket, vendéglősöket, tönkre tegyenek, fűszeres maradjon fűszeresnek és ne rendezzen be korsmát a fűszerüzlet mellett levő helyiségbe, hisz ehhez talán joga sincs. Szerkesztő úr, gondoljanak ránk is vidéki vendéglősökre, ne engedjék, hogy tönkre menjünk.

Hálásan köszönöm, hogy levelemnek helyet adott a „Fogadóba.”

Kiváló tisztelettel:

Egy kiskőrösi vendéglős.

Kéthetes borkezelési tanfolyam kezdődik.

Budafokon a m. kir. állami Pince-mesteri Szakiskolában február hó 17-én egy kéthetes borkezelési tanfolyam kezdődik. E tanfolyamon részt vehetnek vendéglős, korsmárosok hozzátartozói és szakmai alkalmazottak (pincérek, csapások). Nők is. Az előadások hétköznapi delután vannak. Részvételi díj P 15.— plusz 1 P. összesen 16 P. Jelentkezni lehet a Magyar Szállodások, Vendéglősök és Korsmárosok Országos Szövetség irodájában, Budapest, VI., Csengery-u. 51. sz. I. 7. akár személyesen, vagy írásban a részvételi díj egyidejű lefizetése mellett. Jelentkezési határidő febr. 12-ig. Későbbi jelentkezők felvétele a tanfolyamra nem biztosítható.

A kenyéradag súlya és ára.

A vonatkozó rendelet szerint vendéglőkben, kifizésekben, kávéházakban (kávémérésekben) és korsmárókban kiszolgált kenyér súlya csak 6 dkg lehet és ennek ára az Árkormánybizottság határozata szerint 6 fillér. A péksütemény (zemlye) ára azonban maradhat az eddigi 6 vagy 8 fillér.

Farsangi krónika.

A Pestszenterzsebeti Vendéglősök, Kávások és Korsmárosok Szakosztálya február 4-én az ipartestületi dísztermében tartja vendéglős báltját. — A Székesfehérvár és Fejérmegyei Vendéglősök, Szállodások, Kávások és Korsmárosok Ipartársulata február 6-án tartja Székesfehérváron a „Magyar Király” szálloda összes termeiben báltját. — A Soroksári Vendéglősök és Korsmárosok Ipartársulata febr. 11-én a Rédlinger-féle vendéglőben (Grassalkovich-u. 63) rendezi idei vendéglős és korsmáros báltját. — A Budapesti Szállodások és Vendéglősök báltját február hó 12-én tartják a Britannia-szállóban.

Pénteken tilos a juhhús.

A közellátási miniszter rendeletet adott ki s az eddigi korlátozó rendelkezést kiegészíti azzal, hogy pénteken, juhhús, ilyen húsból készült konzervet, vagy húsmézt üzetekben és vendéglátó üzemekben kiszolgáltatni tilos. Az árusítási tilalom nem vonatkozik a libára s ugyancsak szabad pénteken szarvas, őz vagy vadászú húst kiszolgáltatni, viszont a liba és kacsamájra vonatkozó korlátozó intézkedések továbbra is fennállanak. A közellátás szervezésével kapcsolatban megjelent a kormánybiztosokról szóló miniszterelnöki rendelet is. Az ország egész területén a főispánokat nevezték ki közellátási kormánybiztosokká és rendkívüli hatáskört biztosították számukra.

A Nagyváradai és Biharmegyei Vendéglősök, Kávások, Korsmárosok és Szállodások Egyesülete

Mult hó 30-án tartotta Nagyváradon az anyaországhoz való visszatérése után első alakuló ülését a Kereskedelmi Csarnokban. Ezen alakuló ülésen Országos Szövetségünk elnöksége Boros Gyula és Szöllösy Ferenc, valamint Windt János elnökökkel és Posch Gyula titkárral vett részt. Elnökké Bornemiszta Bélát választották meg. A népes alakuló ülésen a kolozsvári kartársak Ehrlich Ernő elnök és Szirmay Károly főtitkárral vettek részt, kik legközelebb rendezik meg alakulásukat. — Ezen kolozsvári alakuló ülésen a Kaszai Vendéglősök és Italmérők Szakipartestülete küldöttéleg zászlót fognak átnyújtani. A nagyváradai gyűlés részletes lefolyását lapunk legközelebbi számában közöljük.

A Soproni Vendéglős Ipartársulat

közbeesülésben álló elnöke, Tschida István eddigi agitális és hosszú éveken át volt elnöke lemondott és helyette a közgyűlés ifj. Jäger Mihályt, az ifjabb generáció egyik kiváló szakemberét választotta elnöknek.

Hévíz gyógyfürdő átépítése.

A látogatott és igen népszerű Hévízfürdőt az új tulajdonosa, Festetics herceg tavasszal teljesen átépíti. Megnagyobbítja a fürdőházat, fedett fürdőt létesítenek, a meglévő szállodákat újra átépítik és újra berendezik. A tő környéket parkosítják és iragostják. Lesz teljesen új rendelőorvosi intézet, iszapolók és masszázsoló helyiségek.

A természetes jég forgalombahozatalának korlátozása a székesfőváros területén.

A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara a kereskedelemügyi miniszter megkeresésére foglalkozott az Országos Közegészségügyi Intézetnek a természetes jég forgalombahozatalának korlátozására irányuló javaslatával és ez ügyben meghallgatta az összes érdekelteket. A kamara megállapította, hogy a székesfőváros területén természetes jeget számvotó mértékben már csak a hűsipar használ. A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara jelentette a kereskedelemügyi miniszternek, hogy az érdekeltek túlnyomó része magáé teszi az Országos Közegészségügyi Intézet javaslatát.

Gyászrovat

Kautzmann Salamon volt bpesti vendéglős pestszenterzsebeti lakos, a „Vendéglősök és Korsmárosok Temetkezési Egyesületének” tagja, jan. 17-én 67 éves korban elhunyt. — Margaritovics Kornél gör. kel. plébános Buda-kalászon, Husvik Dusan szentendrei vendéglős sógora, hosszú szenvedés után elhunyt. — Benkő Mátyas soproni pályaudvari vendéglős (GySEV) m. hó 28-án elhunyt.

KÉRJÜK AZ ELŐFIZETESI
DÍJAK BEKÜLDÉSÉT!

A „Fogadó-Magyar
Vendéglős”
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaiperérde-
keit képviselő
szaklap

A világ bortermése.

A Borászati Lapok január 18-i számában fenti cím alatt közölte a római Nemzetközi Mezőgazdasági Intézet vonatkozó jelentését, amelyből azonban nehéz kiokosodni, annál is inkább, miután egyes országok már közölték az 1940-es bortermésre vonatkozó hivatalos adatokat és becsléseket, amelyek rendszerint kevéssé szoktak eltérni a későbbi statisztikai adatoktól. Az alanti összeállításban az egyes európai bortermő országok 1939-es és 1940-es bortermései millió hl-re felkerekítve találhatók meg és azon számok mellett, amelyek hivatalos becslések alapszáma, a „B” betű áll. Ahol nincs „B” betű, ott a hivatalos statisztikai kimutatás már közzététetett:

Bortermés
millió hektoliterben
1939-ben 1940-ben

Franciaország	70	45
Olaszország	43	26 B
Spanyolország	17	10 B
Portugália	5	3 P
Románia	8	2 B
Jugoszlávia	4	1,3 B
Magyarország	4,3	0,8 B
Svájc	0,8	0,4
Németbirodalom	3,5	1,5 B
Bulgária	2,6	1,4 B
Görögország	3,5	3,0 B
Összesen.....	161,7	94,4

Az 1940-es kb. 94 millió hektoliteres termésből azonban elsősorban levonásba kell helyezni azon 6 millió hl-t, amelyet Franciaország cukorgyártás céljából, mint édes mustot besírtített, marad tehát tényleg kb. 86 millió hl bor, tekintetbe kell továbbá venni, hogy dacára az 1939-es jó átlagos terémének, a megnövekedett fogyasztás folytán az ideai szüretkor az öbörkészetek (Franciaország kivételével) igen csekélyek voltak és hogy a háború előtt Észak-Afrika (Algír, Tunisz, Marokkó és Tripolisz) évi több mint 20 millió hektórt küldött az európai piacok ellátására, a tengerentúl (főleg Ausztrália, Chile és egyes ázsiai országok) több mint egy millió hektórt. Ez a tengerentúli behozatal ugyiszólván teljesen megszünt, ami szintén jelentékeny hiányt jelent.

Hibák persze a fenti összeállításban is előfordulhatnak, azonban ezek az összeredményt kevéssé fogják befolyásolhatni.

Teleki Andor.

Vennék pár száz darab kerli széket és asztalokat

ajánlatok

a „Fogadó” kiadójába küldendők vagy

Telefon: 112-908, este: 496-915.

A Gundel Károly: „A vendéglátás mestersége”

című könyv egész vagy félvászonkötésben megrendelhető lapunk kiadóhivatalában. Ugyanitt megrendelhető még a Gundel „A vendéglátás művésze” című könyv is.

Ahová nem adnak italméresi engedélyt.

A magyar kir. pénzügyminisztérium 183.580/1940. XV. számú rendeletével a VII. Nefejejs-u. 63. sz. alatti helyiséget tiltott helyiségnek nyilvánította, ahová sem új, sem meglévő italméresi engedélyt nem írható, illetve új engedély ki nem adható.

A mestervizsgára jelentkezők 85%-a az elmúlt esztendőben sikerrel tette le a mestervizsgát a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara körzetében.

A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara az iparügyi minisztérium részére készült jelentésben most állította össze az 1940. esztendő mestervizsgálóinak statisztikáját. Az elmúlt évben a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara körzetéhez tartozó területen 4169 önállósnulni kívánó iparos jelentkezett mestervizsgára. A jelentkezők közül 3732-en ez év folyamán vizsgát tettek. 3181 vizsgázó megfelelt a követelményeknek, míg 551 jelöltet ismétlésre kellett utasítani.

ÜZLETI HIREK

Változások a budapesti vendéglők és kávéházak tulajdonosai között. A *Metropol*-szállodát és vendéglőt *Spolarich* Károly és *Dámán* Iván vették bérbe. Most újabb tulajdonosváltozásokról értesülünk a szakmában. A Rákóczi-úti *Imperial* büfé-vendéglő üzemeit *Szuczky* Ferenc vette át, aki eddig a *Spolarich*-vendéglő üzletvezetője volt. A Károly király-úti *Werner*-vendéglő, mely a régi *Orczy*-házban működött, *Posch* Tibor vásárolta meg. A Vilmos császár-úti *Kuffler*-vendéglőt átépítik, az új tulajdonos *Kemenda* Sándor. Eladták a *Westend*-kávéházat is, a vevő *Gebauer* budai kávé. Az *Ügetőegylet* büfféjét is új bérlő kapta, *Zsigmondy* László, a *Rózsadomb*-kávéház tulajdonos.

Kishirdetések

Élelmezési szakember, aki a vendéglőszéri élelmezési minden ágában nagy jártassággal bír, saját rendszerű élelmolásának és ellenőrzésének bevezetését vállalja. „Szabályozott élelmezés” jellegre a kiadóhivatalba.

Eladó bor.

Szabadszálláson kb. 40 hektóliter

6 fehér bor, új fehér bor, új vörös bor.

A bor átlag 11,5—12 Mallingand-fokos.

Özv. Hangel Péterné bortermelő,

Szabadszállás

Kitűnő állapotban levő.

díszes biliárdasztal

olcsón eladó.

Érdeklődéseket „ALKALMI VETEL” jelige alatt Rudolf Mosse Rt. hirdetővállalat, Budapest, VII., Erzsébet-körút 23. továbbít.

A Kristály-vizet

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata
Telefon: 156-080.

Kecskeméti Mintapince és Kereskedelmi kft.

KECSKEMÉT, SZÉCHENYI-U. 2.

VENDEGLŐKBEN, KORCSMÁKBAN ÉS KÁVÉHAZAKBAN SZÜKSÉGES PLAKÁTOK

Az új bortörvény kivonatának kifüggesztése nem kötelező!

A kocsmái hitel eltörlesztéséről plakát —80

Sütemények fogdosása tilos —40

Fiatalkorúak szesztilalmáról

(1927. évi XXXIII. tc.) plakát —50

Padlóra köpni tilos —30

Éneklés, lármázás tilos —30

Személyzeti okmánytasak —14

Munkarend —14

Káromkodni tilos —30

Kutyákat behozni tilos —30

Dohányozni tilos —40

Ötnyelvű százaléklapok nagy .. —40

Ötnyelvű százaléklapok kicsi .. —12

Vidékre 10 fill. portóval több.

Az „elsősegélynyújtási” plakátot kivánságra beszerezük 3,70 P előzetes beküldése mellett.

A felsorolt nyomtatványok árai

darabonként értendők.

Megrendelhető kiadóhivatalunkban:

Budapest, VI, Csengery-utca 51, I. e. 7.

BORKERESKEDELMI ÉS MEZŐGAZDASÁGI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

KLABER PINCE

PINCÉSZET:

BUDAFOK, PÉTFŐI ÚT 16. SZÁM.

TELEFON: 269-698.

VÁROSI IRODA:

BUDAPEST, V, ALKOTMÁNY UCCA 15. SZÁM.

TELEFON: 114-262.