

## ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre . 12.— P  
Félévre . . . . 6.— P  
Negyedévre . 4.— P

A hirdelési díj mm-  
ként 24 fillér és előre  
fizetendő. — Szöveg  
között ennek duplája.

intézmények, vállalatok  
és kereskedelmi cé-  
geknek évl . . 24.— P

# FOGADÓ

## MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” ROVATTAL

Szerkesztőség  
és kiadóhivatal  
BUDAPEST,  
VI, CSÉNGERY U. 51  
I. emelet 7.  
TELEFON: 118-898.

Magyar kir. postata-  
karékpénztári csek-  
számú száma 38.990

Lapmegjelenés:  
minden hónap 1-én  
és 15-én.

A MAGYAR SZALODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE  
A VASUTI VENDÉGLŐSÖK ÉS A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KÖZLÖNYE  
A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉSIPAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

### Az Országos Szövetség közgyűlése

Kolozsváron lesz az idei kongresszus.

E hó 6-án tartotta az Országos Szövetség 30. évi rendes közgyűlését. *Boros Gyula* elnök a közgyűlésen tekintélyes számban megjelent egyéni tagokat, valamint *Hoffer Ferenc* és *Jentner Lajos* díszelnököket, *Sumi Károlyt*, a Bor. Sör és Italmérők Ipar-társulat elnökét és a szakmai alakulata kiküldöttéit szívélvesz szavakkal üdvözölte és a közgyűlést megnyitotta. Bejelentette, hogy *Tatzi Antal* társelnök, *Schmall Gyula*, *Gráner Kálmán* és *Nagy György* távollmaradását betegség miatt kimentette, azután a közgyűlés levezetésére felkérte *Szöllőssy Ferenc* ügyv. elnököt. *Szöllőssy* Ferenc ügyv. elnököt bevezető szavai után bejelentette, hogy a közgyűlés szabályszerűen lett összehívva és a hatóságok bejelentve. A jelenlévő egyéni tagokból kívül 28 szakmai alakulat kiküldöttével képviseleti magát 2788 szavazattal. Így a közgyűlés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére pedig felkérte *Jandrasits Rezsőt* és *Werk József* kartársakat. Felkérte a titkárt, olvassa fel az intézőbizottság jelentését. *Pósch Gyula* titkár felolvassa a Szövetség működéséről szóló terjedelmes jelentést, amely felelőli mindazokat a hatósági intézkedéseket, amelyek az elmúlt esztendőben kiadatok és iparunkra vonatkoznak. A jelentés beszámolt arról, hogy az elmúlt évben a Szövetség újabb alakulatokkal gyarapodott és erősödött, felemlíti, hogy az újonnan visszavesztelt Keletmagyarorszárból a Szövetség égisze alatt megalakult „Nagyvárad és Biharvármegyei Vendéglősök, Szállodások, Kávés és Korcsmárosok Szakosztálya”, amely mint a Szövetség tagja folytatja már működését, továbbá a szövetséghez csatlakozott a kolozsvári „Szállodások, Vendéglősök és Italmérők Egyesülete” és a marosvásárhelyi „Vendéglősök és Italmérők Társulata”. A most visszazárt délvidéki kartársakkal a Szövetség az érintkezést már felvette. A szövetséghez tartozik 48 vidéki szakmai alakulat, ezek között van 6 megyei és 5 járási alakulat. A szakmai alakulatok közül az utóbbi évben kettő a köznevelési terület megváltoztatása következtében megszűnt, viszont 6 szakmai

alakulat különböző okoknál fogva nem folytat kielégítő működést. E stagnáló alakulatok reorganizálása és működésképesé tétele az elnökség legközelebbi feladatának egyike lesz. Az ország gyarapodása következtében szükségessé vált a Vasúti Vendéglősök Szakosztályának átalakulása, továbbá megalakított a Szövetség kebelében még a Szállodások és Fogadósok szakosztálya is. A szervezkedés munkája gyorsabb ütemben is folytatható — és ez kívánatos is volna —, de bizonyos okok hátráltatják a szakmai alakulatok, illetve a vidéki hálózatok kiépítését és létesítését. A vizsacsatolt területeken szükségessé vált ipar- és italmérési engedélyek revíziójával járó késedelem is hátráltatta a szervezetek megalakítását. De meglassítja ezt a folyamatot még a vizsacsatolt területeken érvényben volt jogszabályok különbözősége is. A jelentés felemlíti, hogy különösen a Kárpátalján és főleg Ungvár és Munkács városban, ahol az előbbi uralom alatt érvényben volt jogszabályok szerint *szaknarsársulat működött*, az 1939. évi IV. tc. miatt ezek megszűntek, illetve azok az új kartársak, akik már a magyar törvények alapján elnyert ipari jogosítványokat a saját érdekképviseletükkel nem tördelték. A jelentéshez hozzászólás nem volt és a közgyűlés azt egyhangúlag elfogadta.

*Mazura Rezső* pénztáros előterjesztette a zárszámadásokat, felolvasásra került még a számvizsgálóbizottság jelentése, amely a számadásokat felülvizsgálta, azokat rendben találta és javasolta a közgyűlésnek a tisztikarnak a felmentés megadását. A közgyűlés a pénztáros jelentést egyhangúlag elfogadta és a felmentést megadta. Utána a pénztáros előterjesztette az 1941. évre szóló költségvetésjavaslatot. A közgyűlés vita nélkül az előirányzatot is elfogadta. *Pósch Gyula* titkár ezután jelentette, hogy *Sejmidt János* alelnök elhunytá következtében egyik alelnöki tisztség betöltendő, beföltendő még 3 rendes és 2 intézőbizottsági tisztség. Az elnökség által kiküldött intézőbizottság a következő kartársakat ajánlja megválasztásra: alelnök: *Ehrlich Ernő* (Kolozsvár); intézőbizottsági tagiává: *Reif János* (Budapest), *Bornemisza Béla* (Nagyvárad) és *Markó Károly* (Rátószentmihály); tisztagokká: *Lacuska Titus* (Nagyvárad) és *Glaser József* (Dunabarszki).

A közgyűlés a nevezetteket egyhangúlag megválasztotta.

Tanoncügy, mestervizsga,  
Koresmaipar.

*Galambos Ernő* bejelenti, hogy a Mezőgazdasági és Tenyészállattartás alkalmával tartott borkiállításra a borverseny alkalmával *Angyal Gábor* társelnök két első díjjal lett kitüntetve. A vendéglátóipar örömmel üdvözli az alkalmából *Angyal Gábor* kartársát, hogy a sok versenyző között egy vendéglőst érte a kitüntetés. (Lelkes éljenés.)

*Galambos Ernő* azután indítványt kapasán először felemlíti, hogy az évi jelentésben meg lett említve, hogy a pestszenterzsébeti vendéglős-szakosztály a szövetségnek járó tagdíjaitállyal önként duplájára emelte. Szükségesnek látja ezt a jelentést még azal kiegészíteni, hogy a szakosztály elvárja, hogy ezt a példát a többi szakmai alakulatok is kövessék. Azután rátér a beteriesztett indítványára. Szükségesnek látja, hogy a tanoncoktatás reformáltassék. A vendéglős-mestervizsgák alkalmával tapasztalható, hogy az újabb pincérgeneráció szakmai tudása tekintetében igen elmaradt. A legtöbb a legelőbb szakmai tudásával sem rendelkezik. A tanonok legideálisabb kiképzése az volna, hogy a háromévi tanidő alatt gyakorlatilag a konyhában, a pincérműveletekben és a vendégekkel való bánásmóddal lennének kiképezve. Ezenfelül feltétlen szükséges volna a tanoncskola látogatása, ahol kimondottan szakiskola ninesen, ottan a szakosztályoknak volna kötelességük, hogy megfelelő képességgel rendelkező szakmai előadók hetenként 1-2 órán át elméleti szaktárgyban részesítsék a tanonokat. Kifogásolias az ipartörvény 24. §-ának azt a rendelkezését, hogy bármilyen kézművesiparos minden előképzettség nélkül a vendéglős-mestervizsga letételére jelentkezhetik. Erthető volna, hogy ha ez a lehetőség csak a mérsáros, hentes- és cukrász-iparosokra vonatkozna, amely egy kis időndulattal rokoninarnak mondható. De teljesen érthetetlen, hogy egy kávés, ács, cipész, szabó, szűgyártó, stb. iparosok, kiknek semmiféle kapcsolatuk a vendéglátóiparral ninesen, vendéglősök lehessenek akkor, mikor egy koresmáros, ki legalább 9 éve már ön-

**KÖBÁNYAI BORPINCÉSZET R. T. (ezelőtt Popper Borpincészet r. t.)**

Alapítottott 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8.

Telefon: 1-484-62, 1-484-61.

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállításán aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjem saját érdekében árajánlatot.

állóan folytatja azt az ipart, vendég-lős nem lehet. Ezek a kérdések sürgős rendezésre várnak, kéri az elnökséget, hogy ilyen értelemben tegyen illetékes helyen előterjesztést. *Angyal* Gábor tarthatatlannak tartja a mai állapotot. A keresztesipart olyan elemek lepik el, akik nem odaválók és emiatt sok szakember nem tudja magát önállósítani, mert a számhoz kötött italmérségi engedélyeket ilyen kontárok kapják. *Glöcker* Rezső igazat ad a felszólalóknak. A keresztesipar mint szabad, illetve csak engedélyhez kötött ipar, akadályozza a vendégipar fejlődését. Csak egy célvezető módot lát, kössék a keresztesipart is képesítéshez. *Moys* Imre is feltétlen szükségesnek tartja a keresztesiparnak a képesítéshez való kötését. A tanonképzésről a kassai „Vendéglősök és Italmérsék Szakipartársulata” nevében ő is indítványt küldött be. *Miután* Galambos Ernő a tanonkérdéssel hasonló módon már foglalkozott, indítványának külön tárgyalását eltekintve csak arra kéri az elnökséget, hogy az írásban lefektetett szempontokat illetékes helyen való eljárásánál is vegye figyelembe. E kérdéssel kapcsolatban felelmi a „Hangya-Szőlőkert”-féle italmérségi engedélyek kiadását. Felelmi *Reif* János kártársnak a „Fogadó” legutóbbi számában megjelent cikket, amely ezekre az anomáliákra igen érdekesen és szakszerűen rámutatott.

#### A Hangya—Szőlőkert, Mega.

*Mayer* János ismerteti a mosonmégyei helyzetet ahol a „Hangya” már régén igyekszik az italmérségi engedélyeket kisaajtítani. De újabbban a „Mega” szövetekezést is, amely egyrészt a vendéglősökkel kíván üzleti összeköttetésben lépni és borait azoknak eladni, ami helyes is és nem is kifogásolandó, de ezenkívül italmérségi üzleteket is nyit. És mint szövetekezést olyan előnyöket élvez, amilyen előnyöket a tanult szakember nem részesül. Elmondja a Mega mosonmagyaróvári italmérségi ügyét. Felelmi továbbá a mosonmégyei községekben egyes üzletesektől elvonták az italmérségi jogosítványát, holott az érdekeltek állítása szerint, erre semmi ok nem volt. Több ilyen esetet sorol fel.

*Szöllőssy* Ferenc ügyv. elnök bejelenti, hogy több felszólaló a tárgyhoz nem jelentkezett. *Mayer* kártárs beszédiére *Pösch* Gvula titkár kíván reflektálni. *Pösch* Gvula titkár *Mayer* mosonmégyei kiküldöttnek válaszolt. A *Mayer* kártárs által felhozott italmérségi engedély kiadása körüli panaszok, a Szövetség tudomása szerint is, helytállóak, de azért mégis kéri kell, hogy e panaszokat írásba is terjessze be, hogy ebben az ügyben el lehessen járni. Azonban az italmérségi engedély elvonása tárgyában téves az a feltevés, hogy a szóval elmondott okok miatt vonták el az engedélyeket. Az engedély elvonása az 1939. évi II. te. alapján történt. A határsávon, egy bizonyos területen belül, az italmérségi üzleteket nemcsak az ipari és pénzügyi hatóságok ellenőrzik. A határmenti községekben tehát az italmérsé-  
rónak arra is figyelemmel kell lenni, mert a határmenti vendéglősökben csempészek és kémkedő személyek is megfordulnak, nem folyik-e ott olyan büns események. Ezeket figyelik. Azért leghelyesebben cselekszenek a kártársak — a vendéglősök és keresztesipárnak kell annyi emberismerettel rendelkezni —, hogy az ilyen gyanús személyek sűrű megjelenését gyanúsak tartásuk és erről észleleteiket a hatósággal közöljék.

*Szöllőssy* Ferenc ügyv. elnök bejelenti, hogy Galambos Ernő indítványát kiegészítve *Moys* Imre kártárs

indítványával az elnökség elfogadja. Röviden szükségesnek tartja megemlíteni, hogy az itt felemlített ügyben az elnökség küldöttségileg már el is járt és a legjobb úton van a kívánt megoldás.

#### OTI-ügyek.

*Hartmann* Ferenc társelnök bejelenti, hogy a kiszolgálási százalékban részesülő kiszolgálási alkalmazottak betegsegélyezési bejelentési ügye a budapestkörnyéki városokban még mindig nem nyert rendezést. A Szövetség elnöksége útján, a pestkörnyéki érdekeltek városok kártársainak hozzájárulásával az OTI igazgatóságánál kéri fogjuk, hogy a kiszolgáló személyzet betegsegélyezési járulékat rögzítse, úgy mint a fővárosban. Ezt a kérelmet messzebb fekvő vidéki városok részére is elő lehetne terjeszteni. Egyelőre a Szövetség nem tudja, hogy azokban a városokban nincs-e már rendezve ez a kérdés. *Ifj. Tosch* Károly felelmi, hogy Székesfehérváron a bejelentési kötelezettség a százalékban részesülő alkalmazottakra vonatkozóan már rendezve van.

*Wind* János alelnök indítványt terjeszt elő. Előadja, hogy a munkaadók, akik alkalmazottakkal dolgoznak, kötelesek, a törvény szerint, az alkalmazottakat az OTI-ba, vagy a MABI-ba bejelenteni, a betegsegélyezési járuléknak felét fizetni. Ezzel szemben ezek az intézetek a munkaadóknak semmit nem nyújtanak. Indítvány az, hogy a Szövetség-elnöksége terjessze illetékes helyen azt a kérelmet elő, hogy abban az esetben, ha egy oly munkaadó, ki kötelezőszerűen a járulékat felét fizette, oly helyzetbe kerül, hogy arra rászorul, úgy annak díjmentes orvosi kezelés és orvosság járjon az OTI vagy MABI-tól. *Szöllőssy* Ferenc ügyv. elnök az indítványt a maga részéről is helyesli, azt a közgyűlés is elfogadja azzal, hogy az elnökség *Wind* János bevonásával a beadvényt dolgozza ki és azután küldöttségileg juttassa illetékes helyre.

#### Sértésvágás korlátozása.

*Ifj. Tosch* Károly szóvá teszi, hogy a közéletmezési miniszter legutóbbi rendeletében, amelyben a sertés levágását szabályozta, kimondta, hogy vendéglősöknek csak akkor engedí meg a vágást, ha azokat a vendéglős hízaltala. Az eddigi gyakorlat az volt, hogy a vendéglős élő sertéseket vett, ugyanazokat az adókat róttá le, mint egy mászárós vagy hentes, sőt a forgalmiadót duplán és azokat levágatta. Kérsé az, hogy a Szövetség járjon el a közéletmezési miniszternél, hogy a rendeletet akár módosítsa, hogy a vendéglős továbbra is oly mérvben, mint az előző évben, üzleti céljaira vásárolhasson sertéseket és azokat levághassa. Még szükségesnek tartja felemlíteni, hogy sok vendéglősnek nincs is megfelelő helye a sertés tartására és hízalására. *Wind* János szerint a kül-városokban bárhol lehetne sertéssel felállítani és ott is lehetne hízaltala. *Tosch* válaszolva kijelenti, hogy gyakorlatilag ez igen nagy költségbe és nehézségbe kerülne. Neki az üzlethez tartozó nagy udvara van, ott sertéso-  
lókat is fel lehetne állítani, de a városi szabályrendelet nem engedí, hogy a város belterületén sertéseket tartssanak a lakók. *Szöllőssy* Ferenc ügyv. elnök közli, hogy ebben az ügyben a közéletmezési miniszteriumban a Szövetség el fog járni és esetleg kéri fogja, ha az eredeti kérelem teljesítésére nincs remény, hogy a saiat hízalási időpontot 60 napon állapítsa meg.

*Mátray* István szükségesnek látja, hogy a Szövetség-elnöksége a Hangya-Szőlőkert ügyben sürgősen járjon el

## Kerti bútorok

billiárdasztal - evőszék

üveg- és porcellánáru  
KUGLIFELSZERELÉS

**FRIED** Király-utca 44.

Tel.: 224-804.

**!! KÖLCSÖNZÉS !!**

a minisztériumban. (Helyeslés.) *Józsa* Ferenc a keresztesiparra vonatkozólag tesz észrevételeket. Az elnök azonban felvilágosítja, hogy teljesen félreértette a felszólalók beszédeit, mert azok annak az ellenkezőjéről mondták, amit *Józsa* felhozott. Rövid szünet után *Szöllőssy* Ferenc ügyv. elnök az ülést újból megnyitja. *Moys* Imre bejelenti, mivel az érdeklődő vonatkozólag *Hartmann* Ferenc társelnök megnyugtató bejelentést tett, így ezen indítványának a tárgyalását nem tartja szükségesnek.

#### A záróra.

Ezután *Lenkei* Lajos, a Somogy-mégyei Vendéglősök és Keresztesiparok Egyesülete elnöke ismertette a zárórendelet tárgyában benyújtott javaslatát. A javaslat igen szakszerűen vizsgálja a jelenlegi helyzetet, a világítás korlátozása érdekében kiadott rendelet óta, adatokkal támasztotta alá, hogy e rendelet senkinek előnyeit nem szolgálta, sőt mindenre hátrányos volt. A kilencórás nyitási privilégium pedig teljesen indokolatlan. Kérte a nyári időszámításra való tekintettel is a zárórendelet megváltoztatását. A jelenlevők nagy érdeklődéssel hallgatták *Lenkei* ismertetését. *Hartmann* Ferenc társelnök közölte, hogy a Szövetség elnöksége nevében küldöttségileg eljár s ott azt a megnyugtató választ kapta, hogy csak napok kérdése a rendelet kiadása.

#### A kongresszus.

*Bán* István az ideai kongresszust teszi szóvá és felelmi, hogy erről már nem kell döntenie, mert a Kassán tartott kongresszuson már ki lett mondva, hogy a kongresszust Kolozsváron kell tartani. *Szöllőssy* Ferenc ügyv. elnök válaszolt *Bánnak*. A kongresszust Kolozsváron kívánjuk tartani, mert erre a kolozsvári vendéglátóipari vezetőség is szinte felkért. Ebben a percben azonban az elnökség nincs abban a helyzetben, hogy terminust mondjon. Ne felejtjük el, hogy most rendkívüli viszonyokban élünk.

*Szirmay* Károly a kolozsvári kártársak nevében hálás köszönetet mondott azért, hogy *Ehrlich* Ernő elnököt a Szövetség vezetőségébe beválasztották. E kitüntető bizalom vonatkozik az otthoniakra is. (Lelkes éljenzés.) Köszönetet mond továbbá azért is, hogy már akkor, mikor Kolozsvár visszatérése az anyaországba, mindnyájunknak csak óhaja, vágya volt, a legközelebbi kongresszus színhelyévé kiválasztották. Mi a szövetség és a kongresszust Kolozsvárra ezennel megkülönböztetve ünnepesen meghívjuk. Mi kolozsváriak, örömmel várjuk a kártársakat s mindent el fogunk követni, hogy tőlünk és a szép Erdélyből a legkellesebb emlékekkel térjenek vissza. Hogy mikor lesz, vagy mikor legyen a kongresszus? erre én sem tudok válaszolni. Mi kolozsváriak, ebben a kérdésben a szövetséggel már felvettük a tárgyalás fonálát. Szükségesnek tartom még itt felemlíteni, hogy az erdélyi vendéglátóipar a 22 évi rab-

ság alatt is magyar maradt és az is fog maradni. A vizionálás Kolozsváron! (Nagy élmény.)

**Szöllősy** Ferenc ügyv. elnök felkéri azokat a felszólalókat, akik beszédjükben több konkrét panaszt és sérelmet hoztak elő. Szíveskedjenek azokat írásban mielőbb az elnökséghez beküldeni, hogy azok orvoslása miatt az elnökség eljárhasson. Köszönetet mondott még **Sumi** Károly karátársnak a terem átengedéseért és a jól teljesített munkáért a Himnusz elneklése után a közgyűlés véget ért.

### A vendéglátóiparra és azzal kapcsolatos iparokra vonatkozó rendeletek hatályának a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészek területére történő kiterjesztése

Az árelenőrzés országos kormánybiztosának 105.300/1941. VI. A. K. sz. rendelete: A következő rendeletek hatályát a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészek területére is kiterjesztjem:

- a) **vendéglátóipari árának szabályozása** tárgyában kiadott 3868/1940. A. K. számú körrendelet;
- b) a **szikvíz árának szabályozása** tárgyában kiadott 10.900/1940. A. K. számú rendelet;
- c) a **borárak szabályozása** tárgyában kiadott 19.645/1940. A. K. számú rendelet;
- d) a **vendéglátóipari árak rendezése** tárgyában kiadott 27.316/1940. A. K. sz. körrendelet.

A visszacsatolt keleti és erdélyi országrészekben az előző bekezdésben felsorolt rendeletek szempontjából rögzített áraknak az 1939 augusztus 26-i árak helyett az 1940 augusztus 23-án érvényben volt, illetve azok az árak tekintendők, amelyeket a katonai közigazgatás szervei esetenként és helyenként rögzített áraknak nyilvánítottak. A rendelet május 3-án lépett hatályba.

### A vendéglátóipari üzemek cukorellátása

— Az ipartársulati és szakosztályi elnökök figyelmébe. —

A m. kir. kereskedelem- és közlekedésiügyi miniszter 37.869/1941. I/b. K. K. M. szám alatt az alábbi leíratot intézte valamennyi vármegyére és városi törvényhatóságra első tisztviselőjéhez és a közigazgatási kirendeltségek vezetőihez.

Az ipari cukor után fizetendő forgóváltási adó és kinstári árrészesedés, valamint az ipari cukor árának megállapítása és forgalombahozatala tárgyában kibocsátott 866/1941. P. M. számú rendelet 3-8. §-ai szabályozzák, többek között a **vendéglátó ipari üzemek (vendéglátó, penzió, kárház, korema, kávéház, kifizés stb.) részére az ipari cukornak mikénti kiutalását.** — Minthogy ez a rendelet a vendéglátóipari üzemek cukorellátása tárgyában kibocsátott 41.751/1940. K. K. M. számú körrendelettel egyes rendelkezéseitől eltérő módon rendelkezett, az 51.751/1940. K. K. M. számú körrendelettel egységei hatályon kívül helyezése

mellett a 866/1941. P. M. számú rendelet 4. §-ának pontja alapján az alábbiakat rendelem:

(1) Egy-egy törvényhatóság területén lévő vendéglátóipari üzemek részére kiutalható cukor összmennyiségét időszakonként fogom megállapítani és arról a törvényhatóság első tisztviselőjét külön leiratban értesítem.

(2) A vármegyeyi törvényhatóság első tisztviselője a törvényhatóságok részére megállapított összmennyiséget a **hatósági területén lévő megyei városok és járások — illetőleg a (3) bekezdés alapján a járási beosztástól eltérően megállapított körzetek — között a vendéglátóipari üzemek cukorszükségletének arányában szükség esetén az illetékes kereskedelmi és iparkamara meghallgatásal felosztja.** A felosztásnál az illető megyei városban és járásban lévő vendéglátó ipari üzemek számát, ezek forgalmának nagyságát, a megyei város, illetőleg járás idegenforgalmi jelentőségét és egyéb olyan körülményeket kell alapul venni, amelyekből a vendéglátóipari üzemek cukorszükségletének aránylagos nagyságára következtetni lehet.

(3) Minden törvényhatósági városban, megyei városban és járásban a felhasználásra engedélyezett cukormennyiségnek az egyes üzemek közötti szétosztása céljából vendéglátóipari cukorelosztó bizottságot kell szervezni. A vendéglátóipari cukorelosztó bizottság elnökkel együtt 3-7 tagból áll, akiket a mérvadó egyesületek meghallgatása után a polármester, illetőleg a járási főszolgabíró nevez ki. A kivételről arra kell törekedni, hogy a bizottságban a helybeli vendéglátóiparosságának lehetőleg minden árnnyalata képviselve legyen. A vármegyeyi törvényhatóság első tisztviselője a vendéglátóipari cukorelosztó bizottságok megszervezésénél indokolt esetben a járási beosztástól eltérhet vagy több járás területére közös bizottságot szervezhet, ebben az esetben egyszerűsített megállapított teendők előzésére melyik járási főszolgabíró hivatott.

(4) A vendéglátóipari cukorelosztó bizottságok a működési területükön lévő vendéglátóipari üzemek részére megállapított havi cukorösszmennyiségét az egyes vendéglátóipari üzemek között azok indokolt szükségletei arányában felosztják és az erről készített kimutatást a polármester, illetőleg járási főszolgabíró elé terjesztik.

(5) A polármester, illetőleg járási főszolgabíró a vendéglátóipari cukorelosztó bizottság határozatát változtatlanul vagy ha szükséges, módosításokkal jóváhagyja, illetőleg ha a vendéglátóipari cukorelosztó bizottság valamely okból nem határozott, az érdekeltek meghallgatása után maga dönt és az egyes vendéglátóipari üzemek részére a megfelelő mennyiségű cukornak megvásárlására jogosító ipari cukorvásárlási engedélyt (l. 866/1941. P. M. számú rendelet 4. §) kiállítja és az érdekelteknek kézbesíti. Egy-egy vendéglátóipari üzem részére megállapított cukormennyiség megvásárlására jogosító ipari cukorvásárlási engedélyt akár egyben, akár több részletmennyiségre szóló címletekben is ki szabad állítani.

(6) Az ipari cukorvásárlási engedély kiállítására, felhasználására és elszámolására vonatkozólag a 866/1941. P. M. számú rendelet 2-8. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

(7) A jelen rendelet hatályba nem terjed ki **Budapest székesfővárosra**, amelynél névben külön intézkedem.

(8) Felhívom Címet, hogy a hatósági területén lévő érdekelteket hatóságokat a fentiekről tájékoztassa.

## KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

**Az ország határa mentén fekvő területeken (határsávban) fogadó-, (szálló-, penzió) ipar gyakorlására jogosító engedélyek adása és italmérségi jogengedélyezése, valamint a meglévő engedélyek felülvizsgálása**

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939. II. tc. 228. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A 228. §-ában a fogadó- (szálló-, penzió-) ipar gyakorlására jogosító engedély adása, továbbá az italmérségi jog engedélyezése szempontjából megállapított korlátozó rendelkezéseket az 1730/1941. M. E. számú rendelettel kijelölt határsávban fekvő valamennyi község (város) tekintetében alkalmazni kell.

Az 1730/1941. M. E. számú rendeletben megjelölt ama községek (városok) tekintetében, amelyek a visszacsatolt keleti és erdélyi területen fekszenek, a fogadó-, (szálló-, penzió-) ipar gyakorlására jogosító engedélyek felülvizsgálása tekintetében is alkalmazni kell a T. 228. §-ának rendelkezéseit.

2. §. A jelen rendelet 1941. április 20. napján lépett hatályba.

### Ujjaalakuló közgyűlését tartotta a szatmárnémeti vendéglős, kávé és koremszörös ipartársulat

A vendéglősök, kávéosk és koremszörös ipartársulata most tartotta meg újjalakuló közgyűlését.

Tatay Pál elnök örömmel üdvözölte a megjelent tagokat, akik 21 év után első ízben ülnek össze magyar földön, hogy szakmai kérdéseiket megtárgyalják és a magyar törvények szellemében módosított alapszabályok alapján újjalakulva ismét megkezdhesék tevékenységüket. Közgyűlés az alapszabályok módosított szövegét elfogadva, annak értelmében megválasztotta új vezetőségét, amelynek eredményeként egyhangú közfelkiáltással a következők választottak meg:

**Tiszteletbeli elnök:** id. Horváth János; **elnök:** Tatay Pál; **alelnök:** Cs. József, Demkó Muhály; **tőkár:** Jakab József; **penztáros:** ifj. Walent Vilmos; **ellenőr:** Hicsár Endre; **jegyző:** ifj. Horváth János; **ügyész:** dr. Fejes Lajos és dr. Princinger János. **Számvevőbizottsági tagok:** Mátray György, Kiss Lajos, Papp Andor; **választmányi tagok:** Csendes Kálmán, Csedik János, Rápolthy Károly, Szalontay Kálmán, Lázár Imre, Németh Sándor, Kiss János, Berényi László (rendes); Katona Ferenc, Papp István, Olsovsky András, Orbán István (pótagok).

A megválasztott tisztikar nevében id. Horváth János köszönte meg a bizalmat és indítványára a közgyűlés 4 tagú bizottságot küldött ki, hogy egyes szakmai kérdések orvoslása végett a polármesternél és más hatóságoknál járjanak el.

## KREIBICH

az ország legrégebb

**elhelyező irodója.**

Alapított 1895-ben.

Összes szállodai, vendéglői,

különösen

elsőrangú konyhaszemélyzet

elhelyezésével foglalkozik.

Budapest, IV., Molnár-utca 12. sz.

Telefon: 185-466.

Most jelent meg **Reigl László** legújabb szakkönyve

## Ételismeret. Hármasszabvány.

E kitűnő könyv ára 6.— pengő és megrendelhető kiadóhivatalunkban.

A „Fogadó-Magyar  
Vendéglős”  
állandó melléklete

# A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-  
keit képviselő  
szaklap

## Borpiac.

A régóta várt rendelkezések, amelyek 40.000 hl noha bifőzést teszik lehetővé, már életbe léptek és most van folyamatban ennek a mennyiségnek a főzdek közötti szétosztása. A főzdek előreláthatóan a legrövidebb időn belül fel fogják venni ezt a mennyiséget. Ugyanakkor nagyobb mennyiségű bor lesz felvásárolva a piacról, ugyanis a már engedélyezett 5000 hl bor kerül kiszállításra és ennek ellenében kereskedelemköteles 10.000 hl-t vásárolni. Ezenkívül engedélyezték Németországba és egyéb külföldi piacokra további 20.000 hl kiszállítását, amelyet az exportörök szintén nem szállíthatnak meglevő készleteikből, hanem kötelesek ugyanilyen mennyiséget a piacról felvenni. Ezekből kitűnően kb. 70–80.000 hl lesz megmozdítva és a piacról elvonva. A termelők remélik, hogy a sör és szesz túlzott versenyének kirekesztése érdekében a legrövidebb időn belül hatályos intézkedések fognak történni. Mindezek a körülmények amellet szólnak, hogy a mostani lanyhaság, amely a rossz termés és kis készletek miatt szinte érthetetlen, meg fog szünni.

## A bácska borpiacén

már megjelentek az első érdeklődések a felszabadult területről. Zomborból érdeklődtek Jánosalmán eladó borok iránt. Egyik bácsalmási termelőt pedig régi apatini vevője kereste fel.

## Ahová nem adnak italmérsi engedélyt.

A m. kir. pénzügyminisztérium 88.642/1941. XV. f. P. M. számú rendelettel a VIII. Kender-u. 4. szám alatti helyiséget tiltott helyiséggé nyilvánította, ahová sem új engedély kiadását, sem pedig meglévő engedély áthelyezést nem lehet kérni, mert e kérelmet a pénzügyigazgatóság jogerősen el fogja utasítani.

## Üzleti hírek.

Fábián József aszódai vendéglős üzletét áthelyezte a Kossuth Lajos-utca 19. sz. alatti újonnan berendezett helyiségbe. Kitűnő italával és konyhájával az üzlet menetét már fellendítette.

## Sajáttermésű bar

Kadar, Rizling, Ezerjő és Othelló boraimat ajánlom, 50 literedtől, a legolcsóbb napi áron.

FELDMANN ALADÁR, CEGLÉD.  
Kossuth-tér 5.

## A Kristály-vizet

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata  
Telefon: 156-080.

## JURISICS SZÁLLODA KÖSZEGEN

a város központjában, 10 szálló, 2lakás, 1 fürdő, 1 vendégszoba, étterem, szép kerthelyiség

az összes felszereléssel betegség miatt bérbeadó.

ERHARDT JÓZSEF  
Kőszeg, Horthy Miklós-utca 10. sz.

## Vita a bor- és sörárak körül

A *Borászati Lapokban* nemrégben egy cikk jelent meg a sörkérdésről. Ebben a cikkben az említett lap az italmérok ellen vádaként emelt a sörfogyasztásának emelkedése és a bor fogyasztásának csökkenése miatt. E cikkre a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének elnöke válaszolt. *Malosik* Ferenc ipartestületi elnök tárgyiagos közleményében vitába szállt a *Borászati Lapok* cikkírójával és többek közt azt írja: „Végeredményben magam is azt mondom, hogy ne körültesünk szemlalomharcot a körül, hogy ki az oka a felemás helyzetnek, főleg ne keressünk bűnbakot, bízzuk a legilletékesebbre, a fogyasztó közönségre, mit, hol és kinél akar inni és mi felel meg legjobban az igényeinek. Nagy buzgalmukban ne úgy akarjanak segíteni a szőlősgazdák érdekein, hogy más szájából vegyék ki a kenyeret, mint azt pl. akkor teszik, mikor nap-nap után azt szorgalmazzák, hogy a kormány megfelelő kincstári hozzájárulással terhelje meg a sörgyártást, mert ennek nem az lesz az eredménye, hogy több bort fognak inni, hanem az, hogy azt sem fogják inni. Ez pedig elsősorban a mi kárunk (az italméroké) lesz és senki haszna, de az adózás révén az állam is vesztené. Nemcsak a már említett és sokat hangoztatott okok miatt nem fogy a bor és ha felemelik a sör sem, hanem, mert azt még vak is látja, hogy az élelmiszerek nehéz beszerzése és sok minden egyéb vonja el a pénzt az olyan dolog fogyasztásánál, amely nem feltétlenül szükséges.”

*Malosik* eme cikkére igen haragosan válaszolt a *Borászati Lapok*. Válaszában ismét kardszkodott a sör kincstári hozzájárulási pótlékolásával. Felemlíti még azt is, hogy azért kell a kenyérsütésnél most koricorialisztet felhasználni, nem lehet állatokat hízlalni és zsírhány van, mert a sörfőzdek ezeket a termékeket sörgyártásra használják fel. Az egyik hecvközség is magáévá tette ezt a felületes állásfoglalást és ennek, a nevezett lapban, nyílt levél formában kifejezést is adott. Eltekintve attól, hogy az ilyen állításokkal *Malosik* helvess álláspontját nem cáfolja, csak rákivánunk mutatni arra, hogy hazánkban az árbából készült malátát nemcsak sörfőzés-

re használják fel, hanem a maláta a kávéit is pótolja és más fogyasztási cikkek készítésénél is felhasználják. Ebben a percben nem állt meg módunkban pontos statisztikai adatokat közölni, milyen mennyiség kerül a sörárbából sörfőzés céljából felhasználásra, de azt még a laikus is tudja és aki a sörfőzdek előtt szokott elmenni, láthatja is, hogy a sörgyártásnál felhasználált árpat, árpa- vagy sörcefrét takarmányként hízalás céljából visszakerül a gazdákhöz. Száz meg száz kocsival viszik el a gazdák ezt a cefrét, hogy állataikat ezzel táplálják és felhasználják. De azt sem szabad elfelejteni, hogy valutáris okok is kívánatossá teszik a maláta gyártását és exportját. 1939-ben 437.723 q került kivitelre. Az 1940. esztendőben a fővárosi sörgyárak termelése, a statisztikai kimutatás szerint, 375.510 hl volt. A néhány vidéki sörgyár évi termése alig haladja meg a 130.000 hl-t. Ezzel szemben az előző években a nem nagybobbodott hazánkban cca 3 millió hl volt a borfogyasztás.

Igaz a van *Malosik* Ferencnek cikkének befejező részében is, mikor azt mondja: „A vendéglősök és termelők között a legjobb viszonyt áll fenn, miért akarják azt egyesek minden áron megfontani?”

## KÉRJÜK AZ ELŐFIZETÉSI DIJAK BEKÜLDÉSÉT!

## A fővárosú 40 kilométernyire gyönyörűen fekvő Duna mellett jó menetelű pensió és vendéglő

családi körülmények miatt  
sürgösen átadó, esetleg köz-  
reműködésel betársulható. Cím:  
Gaál Pensió, Nógrádrövece.  
Telefon: 22.

## Újból közvefitünk!

Portier M. G.  
**FELLNER BÉLA f. ü. v.**  
szállodal, vendéglői és kávéházi  
személyzetek elhelyező irodája.  
Budapest, IV., Molnár utca 3. sz.  
Telefon: 181-401.

**Kecskeméti  
Mintapince és  
Kereskedelmi kft.**  
KECSKEMÉT, SZÉCHENYI-U. 2.

## BORKERESKEDELMI ÉS MEZŐGAZDASÁGI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

KLABER PINCE

PINCÉSZET:

BUDAFOK, PETŐFI ÚT 16. SZÁM.

TELEFON: 269-698.

VÁROSI IRODA:

BUDAPEST, V, ALKOTMÁNY UCCA 15. SZÁM.

TELEFON: 114-262.