

## ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Égész évre . 12.— P  
Félévre . . . . 6.— P  
Negyedévre . 4.— P

A hirdetési díj mm.-ként 24 fillér és előre fizetendő. — Szöveg közt ennek duplája.

Intézmények, vállalatok és kereskedelmi cégeknek évi . 24.— P

# FOGADÓ

## MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” ROVATTAL

A MAGYAR SZALLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÜVETSÉGE

A VASUTI VENDÉGLŐSÖK ÉS A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KÖZLÖNYE

A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉIPAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

Szerkesztőség és kiadóhivatal  
BUDAPEST,  
VI. CSENGERY U. 51.  
I. emelet 7.  
TELEFON: 118-898.

Magyar kir. postatelekarékpénztári csekk-száma száma 38.990.

Lap megjelenés: minden hónap 1-én és 15-én.

### A kisebb adózók újabb problémái.

Adójogunknak egyik fontos intézménye az adók rögzítése. Ez abból az elgondolásból származott, hogy a kisebb adózók helyzetében rendszerint nem következik be egyik évről a másikra olyan nagyarányú változás, hogy érdemes volna adóalapjukat minden évben meghatározni. Ezért a kinstár azokat az adózókat, akiknek kereseti adóalapja nem haladja túl a 10.000 P-t, a szabályszerű adóbevallás alól felmentti és adóalapjukat változatlanul hagyja, feltéve, hogy a pénzügyi hatóságok rendelkezésére álló adatok szerint jövedelmük lényegesen nem emelkedett. Az 1929. évi XXIII. tc. 7. §-a szerint lényeges emelkedésnek a 6000 P-t meg nem haladó jövedelmeknél az adóalap 20%-os megnövekedését, a 10.000 P-ig terjedő jövedelmeknél az adóalap 10%-os megnövekedését, de legalább 12.000 P-t kell tekinteni. Abban az esetben, ha tehát ily jövedelem-emelkedés bekövetkezett, a pénzügyi hatóságoknak jogukban áll az adózókat minden év március végéig szabályszerű adóbevallás beadására felszólítani, az adózó felének viszont a felmondási jog január végéig áll rendelkezésükre. Megítélésünk szerint az adóalap rögzítésének intézménye általában hasznosnak bizonyult úgy közgazdasági, mint kinstári szempontból. A gazdasági élet szóbanlevő kisebb alanyai ezáltal sok izgalomtól, bajlódástól szabadultak, nem kellett jogorvoslatokat igénybevenniük, bizonyítékokat produkálniuk, amelyek lényegesen gazdasági helyzetüket a fizetési meghagyás állapójával szemben megvillagították. Ez annál inkább előnyös volt számukra, mert ismeretes, hogy különösen a régebbi nemzedék körében a könyvvezetéstől való idegenkedés gyakori volt, már pedig a jogorvoslati úton, ha az nem is járt mindig együtt szükségszerűen a könyvvizsgálattal, annak bekövetkeztével mégis számolni lehetett. Az is kétségtelenül nagy előnye a rögzítésnek, hogy az adózó egyenesadóterhe lymódon fix összegben lévén meghatározva, az üzleti költségeknek egy fontos tétele állandó összegben le volt horgonyozva, aminek jótékony hatása kézenfekvő. A kinstár számára a rögzítés intézménye talán még nagyobb jelentőségű volt és megalkotójának kiváló elgondolását méltán dicséri, mert

kinstári távlatból természetesen minden cly eljárás hátrányos, amely a követést hosszadalmassá teszi és a hatóságok munkáját szaporítja. Már pedig semmiesem szaporítja jobban a hatóságok munkáját, mint a kis adózók adóalapjára meghatározása és az ezek nyomában felszaporodó jogorvoslatok tömege. E holt teherrel a rögzítés intézménye révén való megszabadulás a pénzügyi közigazgatásnak egyik legnagyobb sikere volt, és ezáltal mód és alkalom nyílt arra, hogy a pénzügyi hatóságok fokozott figyelemmel részesítsék a nagyobb adózókat. Az utóbbi évek tényleges bevételi eredményei világosan mutatják ezt a fejlődési vonalat, amelyre való előrehaladás valóban párhuzamos volt a növekvő pénzügyi szükséglettel. Amikor 1940 tavaszán a pénzügyminiszter törvényjavaslatot nyújtott be az egyenesadókra vonatkozó egyes törvényes rendelkezések módosításáról és kiegészítéséről, az adórögzítés intézményét is reform alá vette és a törvényjavaslat indokolásában azt az érvelést olvassuk, hogy „az adózó mindig tudja, hogy jövedelme miként változott, ha tehát a rögzített jövedelem vagy vagyon tényleges jövedelménél vagy vagyonánál nagyobb az adóalap, újból megállapítására azonnal jelentkezik. Az adóhatóságok ellenben ritkán jutnak olyan adatok birtokába, amelyekből a jövedelem vagy vagyon nagyságának emelkedésére pozitív következtetést lehet vonni. Ezt az indokolatlan előnyt akarja a törvényjavaslat kiküszöbölni azzal — mondja az indokolás —, hogy az adózókat felhívás nélkül önként való jelentkezésre kötelezi minden esetben, amidőn a jövedelem évi 10.000 P fölé, vagy a vagyon 200.000 P fölé emelkedik, vagyis, ha az adó alapja többé már nem rögzíthető, vagy pedig, ha a jövedelem 10.000 P, a vagyon 200.000 P fölé nem emelkedett ugyan, tehát az adó alapja változatlanul fenntartható volna, azonban ha a tényleges jövedelem vagy vagyon és a rögzített adóalap között 50%-ot meghaladó emelkedés mutatkozik”.

Saját megfigyeléseink és tapasztalataink alapján állíthatjuk, hogy ha kétségtelen is, hogy az indokolásban említett esetek előfordultak, sokszor láttuk a gyakorlatban, hogy az adózók a maguk részéről nem éltek felmondás jogával, noha valóságos jövedelmük a rögzített adóalapot egyes éveiben meg

sem közelítette, mégis igen nagy értéket tulajdonítottak a békeségnek és ezért egyesek inkább fizettek a rögzített magasabb alapon, mások viszont bizonyos körülményből vagy járattalanságból hagyták a dolgokat eddigi gyakorlatban, mint azt általában gondolnók. Az adóhatóságok az utóbbi években érthető módon a fokozott kimunkálás álláspontjára helyezkedve, elég gyakran éltek a felmondás jogával, aminek nyomán — s ezt a gyakorlati tapasztalatok is megerősítik — az adóalapok nagyobbak lettek és a felsőbb kategóriák adózáinak száma általában megszaporodott. Állítható tehát, hogy már a régi keretek is megfelelő lehetőségeket nyújtottak az adóalapok megfelelő és alátámasztható növelésére, amint hogy az adórögzítés intézménye eredeti elgondolásának megfelelően sem azt célozza, hogy egyes adózók a jogos adóterh alól kibujhassanak, hanem csak azt, hogy a nem lényeges változások ne bolygassák meg a nagyjából arányos és helyes adóalapokat.

Az említett javaslatból törvény lett és az idézett határozománnyal az 1940. évi XXII. tc. 40. §-ban találkoznak, amelynek alapján tehát jogszabállyá lett az önként való jelentkezés kötelezettsége abban az esetben, ha a kereset, illetve jövedelemadóalap a 10.000 P-t, a vagyonadóalap a 200.000 P-t túlhaladja, de már akkor is, — s a kisebb adózók tömegére ez bir jelentőségű — ha az adóalap a régi rögzített adóalap szemben legalább 50%-kal emelkedett. E jogszabály magyarázata nyilván abban keresendő, hogy a kinstár az említett arányú jövedelem, illetve vagyonemelkedést oly lényegesen tartja, amely kell, hogy figyelemre méltó legyen az adózó a közel szemben való jelentkezésére. Ily lényeges kedvező jövedelem, illetve vagyonemelés esetén pénzügyi jogi elgondolás szerint a gazdasági alany nem maradhat meg mozgátlanságában, hanem éppen a helyes és arányos adóztatás követelményének megfelelően önként kell jelentkeznie, hogy a közhatalmaktól a maga fokozott részét kikérje. Ebből az elgondolásból következik, hogy az, aki e kötelezettségnek nem tesz eleget, az adótlóbbal kétszeresenek megfelelő bírsággal sújtandó, amelyet az adóhivatal az adóval egyszerre állapít meg és vezet be a kivetési lajstromba. Ez az

## Kőbányai Borpincészet Rt.

Alapított 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8.

Telefon: 1-484-62, 1-484-61.

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen sajtó érdeklődés árjajánlatot.

egész eljárás mutatja, hogy a kinstár legalább 50%-os helyzetjavulással szemben mily eltérő álláspontra helyezkedik azizal szemben, amikor csupán a fentebb említett 20, illetve 10%-os változás áll be. Az utóbbi esetben t. i. változatlanul érvényben marad az a rendelkezés, hogy az adóhivatalnak az adóköteleessé a feltételezett javult anyagi helyzetet le kell tárgyalnia, amely alkalommal természetesen a fél megismeri a kinstári álláspontot, viszont az adóhivatal meghallgatja az adózónak a kérdésre vonatkozó védekezését, ami a legtöbbször természetesen abban foglalható össze, hogy a fél felfogása szerint miért nem állt elő a kinstár által feltételezett adóalap. Az eljárás adójogilag: az elsőfokon lefolyó szabályszerűen, minden részletre kiterjedő alapos vizsgálat és megállapítás és a vonatkozó szabályok a könyvvizsgálatot és a szakértői meghallgatást is lehetővé teszik. Ezzel szemben az új törvényben a legalább 50%-os adóalap emelkedésére előírt eljárás a pénzügyi hatóság feltevésén alapuló megállapítás abban az esetben, ha szabályszerű adóbevallás beadás elmarad. Mig az előző esetben a pénzügyi hatóság az adóbevallást szorgalmazza, ami természetesen a felet a 3%-os bírság alól nem mentesíti, de az ú. n. kontraduktorius elv — amely alkalmazható a fentiek alapján a kölcsönös eszmésszerűen —, a 20, illetve 10%-os emelkedés feltételezése mellett teljes mértékben biztosítja van. Az egyenesadónovella szóbanlevő rendelkezése az elsőfokon adóbevallás beadásának elmaradása esetén nemcsak az adóösszelet előírását teszi lehetővé, hanem a kétszeres bírsággal való sújtást is, ami rosszhiszeműség esetén tárgyalagos elbírálás mellett érhető. Vannak azonban esetek, amidőn az adóbevallás beadásának elmaradása nem adótitkosok miatt következett be, hanem azért, mert az adózó legjobb tudomása és meggyőződése szerint jövedelmi, illetve vagyoni helyzetében nem következett be az előírt mérvű kedvező irányú eltolódás. Bizonyos, hogy például sok kézművesiparosnál ez a helyzet. Úgy az anyagok, mint a munkabérek tekintetében megnövekedett tételekkel kell számolnia az iparosnak, viszont a kereseti lehetőségek ezzel arányban a legtöbb vonatkozásban nem állanak. A tényállás alapos, részletes kivizsgálása igen sok esetben az iparos álláspontjának helyességét fogja bizonyítani, ami maga után fogja vonni azt, hogy az 50%-os eltolódásnak ama lefontosabb jogkövetkezménye, hogy bírság fizetendő, természetesen elmarad, ha az adóalappal bizonyos mérsékeltébb emelése esetleg be is következik. Olyan célból, hogy a helyes és arányos adóztatás elvének megfelelően legyenek az adóalappal megállapíthatók, szükséges az adózók részéről a megfelelő, a rendszeres könyvvizetés: a könyveknek pontos vezetése mindig a lehűsebbébb bizonyíték az adózó igazán mellett. A helyzetnek tárgyalagos feltárása ily körülmények között a legtöbbször már az adófelhasználási bizottság előtt sikerülni fog.

## Egyes szeszes italok eladásánál felhasználható legmagasabb bruttó haszonkulcsok megállapítása.

— Az árelenőrzés országos kormánybiztosának 114.399/1941. VI. A. K. számú rendelete. —

A 4.110/1939. M. E. számú rendelettel módosított 2.220/1938. M. E. számú rendelet 2. §-ának (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a vendéglátóiparosok és kereskedők által a bor, sör és pezsgő kivételével az összes szeszes italok (továbbiakban: szeszes italok) eladásánál felhasználható legmagasabb bruttó haszon megállapítása tárgyában az alábbiakat rendeltem:

1. §. (1) A szeszes italoknak fogyasztók részére való árusítására foglalkozó kereskedők a szeszes italoknak jelen rendelet 3. §-a szerint megállapított beszerzési árához az 1939. évi augusztus hó 26-án, illetve a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészekben 1940. évi március hó 25-én (továbbiakban: rögzítés időpontjában) érvényben volt, de az alábbiaknál nem magasabb haszonkulcsokkal számított bruttó haszonösszeget adhatják hozzá:

A) zárt palackokban beszerzett és változatlan csomagolásban kicsinyben forgalomba hozott szeszes italok fogyasztói árának megállapításánál alkalmazható legmagasabb bruttó haszonkulcsok:

rumnál (olesőbb minőség) 50° alatt	25%
rumnál (prima minőség) 50° felett	30%
pálinkánál	25%
likőröknel	30%
konyaknál és egyéb borpárlatoknál	30%

B) Bontott árunak után át történő kimérése esetén a szeszes italok fogyasztói árának megállapításánál alkalmazható legmagasabb bruttó haszonkulcsok:

rumnál (olesőbb minőség) 50° alatt	30%
rumnál (prima minőség) 50° felett	35%
pálinkánál	35%
likőröknel	40%
konyaknál és egyéb borpárlatoknál	40%

2. §. (1) A vendéglátóiparosok a 3. §. szerint kiszámított beszerzési árhoz a rögzítés időpontjában alkalmazott, de az alábbiaknál nem magasabb haszonkulcsokkal számított bruttó haszonösszeget adhatják hozzá:

Az üzlet megnevezése	Üzlethelyiségben elfogyasztva		Után át eladva	
	poharaként dl-ként 0,5 literig bezárolag	poharaként és dl-ként 0,5 literig bezárolag	poharaként és dl-ként 0,5 literig bezárolag	poharaként és dl-ként 0,5 literig bezárolag
a) Koresma	45%	40%	35%	30%
b) III. oszt. vendéglő	60%	55%	50%	45%
c) II. oszt. vendéglő, buffet, espresso	65%	60%	55%	50%
d) I. oszt. vendéglő	90%	80%	70%	70%

e) Luxus vendéglők, kávéházak és mulatók, továbbá poharazásra szóló italmérségi engedéllyel rendelkező cukrászdák, valamint fűszer- és csomagolóiparosok a 3. §-ban szabályozott beszerzési árhoz továbbra is legfeljebb a rögzítés időpontjában érvényben volt bruttó haszonkulcsok alapján kiszámított haszonösszeget adhatják hozzá.

(2) Luxus vendéglők, kávéházak és mulatók, a jelen rendelet megjelenésétől, ill. újüzemek működésük megkezdésétől számított 14 napon belül kötelesek a fent felsorolt szeszes italoknál érvényesített bruttó haszonkulcsokat bejelenteni. A bejelentést Budapestben az árelenőrzés országos kormánybiztosához (Budapest, VI., Nagymező-u. 1. szám), vidéken a törvényhatóság első tisztviselőjéhez kell megtenni.

# „ZRINYI SZÁLLODA” Csáktornya bérebe kiadó

Harminc szállásbaba teljes berendezéssel, folyóvízzel, kávéház, étterem, vendéglő, mozi berendezve.

3. §. (1) Beszerzési árának az árúcnk számlával vagy egyéb hiteltermelő módon igazolható vételára tekintendő, amelyhez hozzászámítható:

a) az áru távolsági szállításával kapcsolatban felmerülő és az árúcnk beszerzőjét terhelő vasúti vagy egyéb szállítási és csomagolási költség;

b) az árúcnk közvetlenül terhelő költségek (forgalmi adó stb.).

(2) Az (1) bekezdés szerinti beszerzési áról levonandó:

a) az árengedmény (rabatt);

b) a pénztári engedmény 3%-ot meghaladó összege;

c) a forgalmi jutalék;

d) bármilyen egyéb (pl. utólagos) engedmény.

Az utólag elszámolásra kerülő engedmények nagyságára nézve kétség esetén mindenkori az előző évi jóváírások az irányadók.

4. §. Az árelenőrzés országos kormánybiztosára által engedélyezett vagy engedélyezendő, továbbá a szesz egved-árúsági eladási árának megállapítása tárgyában kiadott 173.200/1940. P. M., valamint a 32.710/1941. P. M. számú rendeletekkel szabályozott és a gyárak vagy viszonteladók részéről felszámított felárak csak eredeti összegükben, tehát haszon felszámítása nélkül háríthatók át a fogyasztókra.

\*  
Ez a rendelet 1941. évi október hó 2-án lépett hatályba.

\*  
Launk szeptember elsejei számában közölt égetett szeszes italok után felhasználható rendelkezés ezzel a rendelettel hatályát veszítette.

## KREIBICH az ország legrégibb elhelyezett irodája.

Alapítástól 1895-ben.  
Összes szállodai, vendéglői,  
különösen  
elsőrangú könyvhaszemélyzet  
elhelyezésével foglalkozik.  
Budapest, IV., Molnár-utca 12. sz.  
Telefon: 185-466.

E rendelet kiegészítéseképpen október 11-én az Arkmánybizottság a Magyar Távirati Iroda útján a következő magyarázó közleményt adta ki. Ebből világosan kitűnik, hogy a pálinka utáni haszonkulcsot a következőképpen kell kalkulálni: A szeszes ital alapárát, az első felemelt kinstári haszonrészesedést (hk-fokként I pengő) és a számla végösszegének forgalmi adója. Ezt a három tételt össze kell adni és a megfelelő kulcsal a haszonkulcs kiszámítandó. Ehhez két összeg jön még a ké. miniszteri rendelettel fel-emelt szeszárak és a saját forgalmi-adó. Ez a 6 tétel adja az eladási árat. Itétkedés történt, hogy a szesz- és líkőrgyárak ennek megfelelően szám-lázzák a szállított árut, úgy, hogy a kalkuláció megejtésénél komplikációk

ne tünadjanak.

Az enlített magyarázó közlemény így hangzik:

A vendéglátóipar körében többféle panaszra adott alkalmat a szeszáremeléssel kapcsolatosan a haszonkulesokat megállpító rendeletek helytelen értelmezése. A napokban a vendéglátóipar érdekképviselői megjelentek az árkormánybiztonságon, ahol pontos felvilágosítást kértek a fogyasztói szeszárak kiszámítására. Az Árkormánybiztonság illetékes szakosztálya a kérdés tisztázására a következő magyarázatot adta:

A vendéglátóiparosok a 114.399/1941. Á. K. számú rendelet értelmében csak a 38.100/1940. P. M. számú rendeletben megállpított felárakkal növelt beszerzési érték után számíthatnak fel az engedélyezett haszonkulesok alkalmazásával hasznót. A 173.200/1940. és a 32.710/1941. P. M. számú rendeletekkel felemelt szeszárak következtében adódó felárak után az árkormánybiztos nem engedélyezett hasznoszámitást, tehát ezeket a felárakat a vendéglátóiparosok csak összegszerűen háríthatják a fogyasztókra.

Az árkormánybiztos ilyen rendelkezését az tette indokoltá, hogy a szeszáremelés előtt a vendéglátóipar úgyis túlzott haszonkulesokkal dolgozott, azokívül az ipar forgalma az utóbbi időkben hatalmas mértékben megnövekedett. Ilyen körülmények között nem volna méltányos a fogyasztók szempontjából az összes felárak után hasznoszámitást engedélyezni. Az árkormánybiztos által legutóbb megállpított haszonkulesok a felárak nélküli alapárak után is méltányos hasznót biztosítanak a vendéglátóiparnak. Azonkívül megengedte az árkormánybiztos azt is, hogy az elmondottak szerint kikalkulált fogyasztói árhoz a vendéglátóiparosok az általuk felszámítható forgalmiadót külön hozzáadassák. A haszonkulesok alkalmazásának ilyen értelmezését a vendéglátóipar érdekképviselői megnyugvással vették tudomásul.

### A kassai kartársak zászlót ajándékoznak a kolozsvári kartársaknak.

Még az év elején megírtuk, hogy a Kassai Vendéglősök és Italmérők Szakipartarsulata Kolozsvár felszabadulásának emlékére a testvér alakulatnak, a Kolozsvári Szállodások, Vendéglősök, Kávésök és Italmérők Egyesületének díszes zászló ajánlott fel. A kassai kartársak az Országos Szövetség vezetőségével úgy állapodtak meg, hogy a zászlót a Kolozsvárott tartandó országos kongresszus alkalmával fogja ünnepélyes keretekben átadni. Azonban a közbejött események miatt a kongresszus az idén elmaradt, így a kassai kartársak elhatározták, hogy az elkészült értékes zászlót október 15-én küldöttségileg fogják Kolozsvárra vinni és átadni. Ezt az aktuális ünnepélyes keretek közt kívánják lebonyolítani.

A megállpított program szerint a zászlót a kassai kartársak 13-án reggel a Dómban, ahol tudvaleg a nagy fejedelm, Rákóczi Ferenc nyugszik, beszenteltetik. A zászló beszentelését követőleg gyűlést tartanak a Kassai Kereskedelmi és Iparkamara

## Benkó József húsárú- és konzervgyár, Muraszombat. Tel: 8 és 80



Készít mindennemű kolbászárut és szalámit, továbbá sonka- és májpástétomokat, konzervál sonkát, marha- és borjúgulyást, virslit dobozban stb.

Különösen elismertek a prágai sonkák és különböző roládok.

tanácsstermében, ahol ünnepi beszédek kíséretében a zászló búcsúztatása a hatóság, a sajtó képviselője, az ünnepelő közönség jelenlétében fog megtörténni. Ezután a küldöttség 14-én reggel indul gyorsvonattal Budapesten át Kolozsvárra utazik. Budapesten az Országos Szövetség kiküldöttjei is esatlakoznak a kassai küldöttséghez.

Aznap déltán 2 órakor a kolozsvári kartársak fogadják a küldöttséget.

Október 15-én délelőtt 11 órakor a Mátyás-szobor előtt lesz a zászló felavatása, majd 12 órakor díszülés a kereskedelmi és iparkamara nagytermében, utána társasbéd, majd a város megtekintése következik.

E hazafisi ünnepélyről lapunk legközelebbi számában fogunk részletesen beszámolni.

## KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

### Elöléptetés.

A m. kir. közellátásügyi miniszter *Acs Nagy* Zoltán fővezírt, az árkormánybiztoság bór- és vegyipari csoportjának vezetőjét, szakcsoporthónöké nevezte ki. Amióta az árellenörzés Országos kormánybiztosága működik, az *élelmezési ipar ügyét Acs Nagy* Zoltán intézte. Tudjuk, milyen nehéz feladat az általános érdekeket az ipar érdekeivel összeegyeztetni, de meggyőződünk arról, hogy *Acs Nagy* Zoltán igen nagy megeretéssel és az ipar iránt tanúsított jóakarattal töltötte be feladatát.

### A szesz- és likörgyárosok

a pálinkafélék kíméresi árainak tárgyában vevőknek körlevelet küldtek szét, amelyben részletesen megmagyarázzák, mikép kell a számlázott és szállított árú után a vendégiparosoknak a haszonkulesot kiszámítani.

10 drb kifogástalan állapotban levő  
**transzporthordó**  
eladó. — BEKKER ANTAL, GYULA  
Kossuth Lajos-utca.

## Söntést, vendéglőt

esetleg KISEBB SZÁLLODÁT.  
Jogfolytonost vagy jognélkülit  
kényelmes lefizetés mellett

## átvennemé

vagy vezetését vállalnám.  
Részletes ajánlatokat  
„Keresztény szakember“ jelígre  
a kiadó továbbít.

### Az Országos Szövetség intézőbizottsága

mult hó 30-án tartotta ülését. *Szöllőssy* Ferenc ü. elnök az ülés megnyitása után bejelentette, hogy Boros Gyula elnök távolmaradását kimentette. Bemutatásra került az elnökség jelentése a Szövetség legutóbbi négyhónapi működéséről.

Majd szóba került a sör kíméresi árnak megállpítása és elnök bemutatta a sok vidéki panaszt, mert vidéken a fuvardíjtöbblet folytán a sörraktárosoknak engedélyezett árak a 20 pengőt erősen meghaladják és így a megengedett áthárítható összeg nem felel meg az áremelésnek, hanem a sörmérésnél a szűkreszabott polgári haszonból ráfizetnek. Az elnökség ezeket a panaszokat az árkormánybiztoságnak tudomására hozta és azt a felvilágosítást kapta, hogy vidéki viszonylatban a sörár-kérdésben rövidesen revízió alá veszik a rendeletet. Felmerült az a kívánság is, hogy a sör kíméresi árat az üzletek osztályozása alapján állapítsák meg. Azonban ezt a kívánságot az intézőbizottság nem tette magáévá. Bemutatásra került a nagyváradi Baross Szövetség átirata, amelyben az ottani helyi alakulat beolvastásáról tett javaslatot. Az intézőbizottság, a nagyváradi ügy kellő ismertetése után, a Baross Szövetség kívánságát nem teljesíti, mert az alapszabályellenes. *Titkár* bejelentette még, hogy nagyon sok vidéki alakulat azzal a kérelemmel fordul az elnökséghez, hogy kérje az étlapárak emelését részükre. Ilyen kérelemmel a Szövetség nem élhet, hanem minden szakmai alakulatnak magának kell megfelelő indokolással a helyi hatóság útján az Árkormánybiztoságtól az áremelés engedélyezését kérni. Szövetségünk csak a kérelem sürgős elintézését szorgalmazhatja. *Titkár* még ismertette azokat az okokat, miért nem volt a kolozsvári kongresszus megrendezhető. *Szöllőssy* Ferenc elnök szóba hozta, hogy az adminisztrációs kiadások az emelkedő árak miatt szaporodtak, így az elnökség a Szövetség pénzügyi egyensúly fenntartása érdekében szükségessnek látja, hogy az eddigi tagdíjatlányösszeget legalább arra a nyívóra emeljük, mint az alapszabály 6. §-a előírja. Felemlíti, hogy a pestszenterzsébeti szakosztály és a kispesti ipartársulat ennek a kívánságnak már eleget is tett. Evérből a Szövetséghez tartozó alakulatokat írásban is fogja az elnökség megkeresni. Egyes a szakmát érdeklő rendeletek ismertetése után még felvetették a tagok sorába a Nagyszalontai Vendéglősök és Koresmárosok Szakosztálya, valamint a délvidéki kartársak beszerzésének megbeszélése után az ülés véget ért.

**Kecskeméti  
Mintapince és  
Kereskedelmi kft.**  
KECSKEMÉT, SZÉCHENYI-U. 2.

## Fehér abroszt

szalvétát, pincérkendőt stb., szállítat is, kis vagy nagy mennyiségben veszünk. — Telefon: 291-834. Cim a kiadóhivatalban.

A „Fogado-Magyar  
Vendéglős  
állandó melléklete

# A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-  
keit képviselő  
szaklap

## Szeptember 29-én,

Mihály napkor, mint minden évben, az idén is szövetségünk vezetősége felkereste a korán elhunyt, közszeretben állott Szücs Mihály elnök sírját az Újpest-megyéri köztemetőben és a kegyelet adóját róta le.

## A Bácskában és más visszacsatolt területeken

Ügynökök járnak és a vendéglősökre és koresmárosokra mindenféle nyomtatványokat tukmálnak, többek között a bortörvény-kivonat plakátját is 2, 3 sőt 4 pengós árban. Ezúton ismételve felhívjuk a kartársak figyelmét arra, hogy e plakát kifüggesztése nincsen előírva és ha ügynök ilyen plakátvélt presszionál, adják át a rendőrségnek vagy csendőrségnek.

## Megkezdtek Budapest környékén az adófelőszámlási tárgyalásokat.

Ez alkalommal felhívjuk olvasóink figyelmét lapunk mai számában az első helyen közölt „A kisebb adózók újabb problémái” című cikkünkre.

## Kenyer kiszolgáltatás vendéglőkben.

Miniszteri rendelet értelmében vendégipari üzemekben egy étkezéshez egy-egy személy részére legfeljebb egy 60 grammos kenyeret szabad kiszolgáltatni. Ennek árát az árkormánybiztosság 6 fillérben állapította meg. Több pályaudvari vendéglősnek az Országos Szövetség Vasúti Vendéglősök Szaksztyályaához intézett kérdésére közöljük, hogy a *vajas- és sonkáskenyér* adagokhoz szintén csak 60 gramm kenyeret szabad kiszolgáltatni.

## Üzleti könyvek illeltek.

A pénztárkönyvnek, a naplónak, a főkönyvnek és a folyószámla könyvnek első példánya után, akár fűzött, akár bekötött alakban ívenként 50 fillér illeltek jár. Másodpéldányok és segédkönyvek ívenként 10 fillér illeltek alá esnek. Nyugtabélyeg illeltek 0.75%.

## Halálozás.

*Frony* Sándor kiskunfélegyházi szállodás mult hóban hosszas szenvedés után elhunyt.

*Varga* Elemér pesthidegkúti koresmáros elhunyt.

*Bartha* János hatvani vendéglős rövid szenvedés után elhunyt.

*Czimerer* Istvánné sz. Havas Irén, a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének tisztviselője hosszú súlyos betegség után e hó 10-én elhunyt. A megboldogult a Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesületének tagja volt.

## A Kristály-vizet

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata  
Telefon: 156-080.

## A must intervenció ára és a borpiac.

A MASZOBBSZ az intervenció must árait október 3-án — elég későn — a következőképpen állapította meg:

14 cukorfokos és azon felül cukorfokont 4 fillér,

16 cukorfokos és azon felül cukorfokont 4.5 fillér.

18 cukorfokos és azon felül cukorfokont 5 fillér.

A szüretnek ezen a héten mindenhol megkezdődtek. Óborok iránt még mindig van kereslet és zöldfehér és sötét színű áruért literfokontként 11—11.5 fillért, egyes színű áruért 10.5—11 fillért fizet a kereskedelem. — *Kecske-mét-Szika*. A korai leszedett fajták 17—20 fokos mustot adtak. — *Kerek-egyházán* a próbaszüret 16—17 cukorfokot eredményezett. — *Bácsalmás*. A szüret lassan megindult. Ezerj 17 fokos, késői fajták 13—15 fokosak. Terményeredmény holdanként 3 hl várható. Nagyon kevés! — *Révfülp.* Az előszedési mustok cukorfoka 20—22 fok. — *Györgyös*. A must cukorfoka 16—18. Terméseredmények kat. holdanként 7—8 hl-t mutatnak.

**Ahová nem adnak italméresi engedélyt.**  
A m. kir. pénzügyminisztérium 155.458/1941. XV. fő. P. M. sz. rendelete a XIV., Thököly-út 44. szám alatti helyiségre sem új engedély kiadását, sem pedig már meglévő engedély át-helyezését kéri nem lehet, mert a kérelmet a pénzügyigazgatóság tárgyalás nélkül végérvényesen elutasítja.

## Ahová nem adnak italméresi engedélyt.

A m. kir. pénzügyminisztérium 155.458/1941. XV. fő. P. M. sz. rendelete a XIV., Thököly-út 44. szám alatti helyiségre sem új engedély kiadását, sem pedig már meglévő engedély át-helyezését kéri nem lehet, mert a kérelmet a pénzügyigazgatóság tárgyalás nélkül végérvényesen elutasítja.

## A Máv fuvardíj emelése.

A Máv október hó 1-től a menetdíjakat, a fuvarozás és egyéb díjakat — mellékdíjak kivételével — az általános fuvarozási illeltek felemelése következtében 2.5%-kal emelte.

## Üzleti hírek.

**Új vasúti vendéglős.** A csáktornyai pályaudvari vendéglő bérletét pályázat útján *Gaál* Dezső noádrverőcei penziótulajdonos nyerte el.

**Miskolc.** *Görög* Mihály, a miskolci pályaudvari vendéglős névnapja alkalmával bűsűzött el az üzlettől, amelynek bérletéről hosszú évek után nyugalombavonulása miatt lemondott, hogy teret engedjen a fiatalabb generációnak. Utóda, miként olvasóink előtt ismeretes, *Orbán* Károly, a Nyugati-pályaudvarnak 18 éven át volt főpincérje lett, aki úgy mint elődje, dunántúli és aki Miskolcra nyugateuró-

pai ízlést, színvonalat, nyugati vendéglátó kultúrát és dunántúli borokat hozott.

Balassagyarmat megyei város  
polgármesterétől.

6036/1941. sz.

## Bérbeadási hirdetmény.

Balassagyarmat megyei város tulajdonát képező, a Rákóczi fejedelem-út 27. sz. alatt levő egyemeletes *Nemzeti Szálloda* elnevezésű épületnek *szálloda-, vendéglő- és kávéházipar* gyakorlására szolgáló, folyóvíz szolgáltatással ellátott, jelenleg átalakítás és általános tatarozás alatt álló helyiségeit, a hozzátartozó mellék-helyiségekkel és autógarajval bérbeádia.

A helyiségek leltárszerinti bűtorzattal adatkak bérbe.

A bérleti helyiségek a folyó év december havában lesznek elfoglalhatók és a bérlet innen veszi kezdetét s t. 1948. évi május hó 1-ig.

Felhívom mindazokat, akik a bérletre pályáznak, hogy zárt írásbeli ajánlataikat 1941. évi október hó 25. napjának déli 12 órájáig nyújtsák be Balassagyarmat megyei város polgármesteri hivatalának iktatójában, a horitékon e felirással: „Ajánlat a Nemzeti Szálloda bérletére”.

Az ajánlat egy évi bérösszegre, aranypengőben teendő. Ajánlattevők kötelesek az egy évre felajánlott bér 5%-át bánatpénz-képpen a városi főpénztárba letenni s a letéti nyugtát az ajánlattal egyidejűleg benyújtani. Az ajánlatban pályázó a szakmában eddig eltöltött működéséről rövid leírást tartozik adni, s életkorát feltüntetni.

Tájékoztatóul közlöm, hogy a szállodában 21 szoba van, két fürdőszobával, azonkívül a bérő részére 2 szoba és mellék-helyiségből álló lakás.

Szerződés aláírásakor bérő felévi bérösszegnek megfelelő övadékok tartozik letétbe helyezni a város főpénztárába.

A bérbeadás részletes feltételeit az érdeklődőknek a polgármesteri hivatal 10 pengő előzetes bekielés ellenében megküldi, egyébként személyes érdeklődésre a városháza 23. sz. helyiségében kapható felvilágosítást.

A fentiek szerint kitűzött határidőn túl beérkezett, továbbá oly ajánlatok, melyek táviratilag tétetnek s végül olyanok, melyekre nézve az előírt bánatpénz le nem tétetett, figyelembe vétetni nem fognak.

A város fenntartja magának azt a jogot, hogy az ajánlatok közül a bérösszegre való tekintet nélkül szabadon válasszon, vagy az ajánlatok egyikét sem fogadja el.

Balassagyarmat, 1941 október 10-én.

(P. II.) Dr. Vannay Béla s. k.  
polgármester.

## Ujból közvefítünk!

Portier M. G.

**FELLNER BÉLA f. ü. v.**

szállodai, vendéglői és kávéházi személyzetek elhelyező irodája.

Budapest, IV., Molnár utca 3. sz.  
Telefon: 181—401.

## Textilfélek vásárlásánál

keresse fel az ismert

**BLAU JENŐ CÉGET,**  
V., gróf Tisza István-u. 11. szám.

## BORKERESKEDELMI ÉS MEZŐGAZDASÁGI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

KLABER PINCE

PINCÉSZET:

BUDAFOK, PETŐFI ÚT 16. SZÁM.

TELEFON: 269-698.

VÁROSI IRODA:

BUDAPEST, V. ALKOTMÁNY UCCA 15. SZÁM.

TELEFON: 114-262.