

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre . 12.— P

Félévre 6.— P

Negyedévre . 4.— P

A hirdetés díj mm.-ként 24 fillér és előre fizetendő. — Szöveg özt ennek duplája.

Intézmények, vállalatok és kereskedelmi cégeknek évi . 24.— P

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” ROVATTAL

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST,
VI, CSENGERY U. 51.
I. emelet 7.
TELEFON: 118-878.

Magyar kir. postatakarékpénztári csekk számla száma 38.990

Lapmegjelenés: minden hónap 1-én és 15-én.

A MAGYAR SZALODÁSOK, VENDÉGLŐSÜK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÜVETSÉGE
A VASUTI VENDÉGLŐSÜK ÉS A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KÖZLÖNYE
A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉSI PAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

A bor legmagasabb kereskedői árának, valamint a kereskedők által felszámítható legmagasabb költségek újabb megállapításáról

szóló 132.000/1914. A. K. VI. sz. rendeletét szövegint lapunk november elseji számában közöltük. Ennek a rendeletnek 4. §-ában hivatkozás történik az 1940. évi 19.645 A. K. számú rendeletre. Ezt a rendeletet a Fogadó mult évi szeptember 16-án megjelent számában közölte. Sok olvasóink kívánságának megfelelően a mult évi (19.645/1940. A. K. sz.) rendeletet, a hatályát veszítet részek kihagyásával alábbiakban ismét leközljük. E rendelet után pedig ismertetjük a 114.363/1941. VI. A. K. sz. rendeletet, amelyek ezt az alaprendeletet részben módosította. Az előbbi rendeletet f. é. augusztus hó 15-iki lap-számunkban már ismertettük.

Felkerjük a kartársakat, hogy saját érdeklükben e rendeleteket őrzik meg.

Véleményünk szerint sokkal helyesebb volna, ha az Arkormánybiztosság egy rendeletet módosít, vagy kiegészít, ha az egész alaprendeletet hatályon kívül helyezné és azt módosított és kiegészített formában jelentetné meg, így nem lenne szükséges az egész rendeletárat átiktatni, hogy megállapítható legyen, voltaképpen a rendeletek milyen szövegezéssel vannak érvényben.

19.645/1940. A. K. számú rendelet.

1. §. A tömegfogyasztásra alkalmas közönséges, ú. n. kommersz hordós borok legmagasabb borkereskedői (vizsonteladói) eladási árát a következőkben állapítom meg:

Amennyiben a szesztartalom kifejezése tizedes értékig terjedő pontossággal történik, úgy az ár kiszámítása szempontjából félfokot meghaladó tizedes érték félfoknak veendő és a megfelelő alacsonyabb és magasabb egész fokok szerinti alapárak középértéke számítandó, félfokot el nem érő tizedes érték pedig elhanyagolandó.

(3) Tiszta haszonként az önköltségi árak legfeljebb 7%-a számítható fel. Önköltségi árak az (1) bekezdésben megállapított alapár és a (2) bekezdésben megállapított megfelelő költségeknek együttes összege tekintendő.

(4) Ha a kereskedő a vevővel kötött megállapodás értelmében a fogyasztási adó a forgalmi adó betudásával

adja el a bort, úgy ezeket a fentiekben megállapított árakhoz hozzászámíthatja. Ez esetben — amennyiben az eladás hitelre történt — a fent megállapított tiszta haszon legfeljebb 0.5 százalékkal növelhető.

2. §. (3) Tiszta haszonként az önköltségi árak legfeljebb 12%-a számítható fel. Önköltségi árak az (1) bekezdésben megállapított alapárak és a (2) bekezdésben megállapított megfelelő költségek együttes összege tekintendő.

(4) Az 1. §. (4) bekezdésében foglalt költségek felszámításának ott körülírt módja ezeknél a boroknál is alkalmazható.

(4) A fentiek szerint kiszámított eladási árakhoz hozzászámítható az eladással kapcsolatban tényleg felmerült és igazolható fuvar költség (beleértve a közvetvémet is) és az eladási jutalék.

Vendéglátó-üzemek legmagasabb árai.

6. §. (1) Azok a vendéglátó-üzemek, amelyek a termelőtől vagy a borkereskedőtől vásárolt borokat kimérve vagy eredeti palackokban a fogyasztóknak adják el, az alábbiak szerint kiszámított önköltségi árhoz általános üzleti költség és tiszta haszon címén legfeljebb az alant meghatározott bruttó haszonkulcsokkal számított összeget számíthatják fel. Hordós boroknál önköltségi árak termelőtől történt vétel esetén az 1. §. (1), illetve 2. §. (1) bekezdésében megállapított megfelelő alapár, kereskedőtől történt vétel esetén az igazolt vételár és mindkét esetben a vétellel kapcsolatban tényleg fizetett jutalék, az átvétel, befuvarozás, bepincézés és kezelés, továbbá forgalmi, fogyasztási adó és közvetvémen címén tényleg felmerült, de összesen literenként 20 fillérnél nem magasabb költségek együttes összege tekintendő. Palackos boroknál önköltségi árak az igazolt beszerzési ár és a tényleg felmerült költségek együttes összege tekintendő.

(2) Közönséges ú. n. kommersz boroknál felszámítható bruttó haszonkulcsok:

a) utcát át kimért boroknál az 1939 augusztus 26-i haszonkulcs, de legfeljebb 45%;

b) koromszerű söntésben (ideértve a buffet-t is) elfogyasztott boroknál az 1939 augusztus 26-iki haszonkulcs, de legfeljebb 50%;

c) fehértérítékes üzlethelyiségben és kerti helyiségben elfogyasztott boroknál

az 1939 augusztus 26-i haszonkulcs, de legfeljebb 60%;

d) zenejodjait és vigalmiadót izező zenés üzlethelyiségben elfogyasztott boroknál 75%;

e) luxus és budapesti I. osztályú vendéglátó-üzemek továbbra is legfeljebb az 1939 augusztus 26-i haszonkulcsokat érvényesíthetik.

(3) Minőségi boroknál az (1) bekezdésben megállapított önköltségi árakhoz legfeljebb az ugyanazon borfajtánál és minőségűnél 1939 augusztus 26-án érvényesített bruttó haszonkulcsal számított összeg számítható hozzá.

7. §. (1) A sajáttermésű borokat is kimérő vendéglátó-üzemek sajáttermésű borainál az alábbiak szerint kiszámított önköltségi árakhoz legfeljebb az 1939 augusztus 26-án érvényesített haszonkulcsal kiszámított haszonösszeget adhatják hozzá, míg a vásárolt boroknál a 6. §. (2), illetve (3) bekezdésében megállapított bruttó haszonkulcsokat érvényesíthetik. Önköltségi árak az 1. §. (1) bekezdésében, illetve 2. §. (1) bekezdésében megállapított alapár és a vétellel kapcsolatban jutalék, átvétel, befuvarozás, bepincézés és kezelés, továbbá forgalmi, fogyasztási adó és közvetvémen címén tényleg felmerült, de literenként 20 fillérnél nem magasabb költségek együttes összege tekintendő.

(2) Azok a vendéglátó-üzemek, amelyek akár saját termésű, akár vásárolt borok eladása esetén az 1. §-ban meghatározott tömegfogyasztásra alkalmas, ú. n. kommersz bornál jobb minőségű kommersz bort, vagy a 2. §-ban felsorolt minőségi boroknál jobb vagy azoktól eltérő minőségi borokat, vagy az 1936. évi V. tc. 38., 39. és 45. §-ában foglalt előírásoknak megfelelő típus, esemege, vagy gyógybort a jelen rendelet 6. §. (1), (2), (3) és a 7. §. (1) bekezdésében megállapított áránál magasabb áron akarnak forgalomba hozni, a beszerzési ár, származás, szesztartalom, háziasítási arány, költségek és egyéb hitel érdemlő adatokkal alátámasztott árkiámsítás alapján erre az Árellenőrzés Országos Kormánybiztosától külön engedélyt kötelesek kérni.

8. §. (1) A vendéglátó-üzemek a 6. és 7. §. szerint kiszámított eladási árakat 5 fillérrel alul lefelé, 5 fillértől kezdve pedig 5 fillért is beleértve) felfelé, 10 fillérre kerekíthetik ki.

(2) Kávéházak, cukrászdák és mulatók a kiszolgáltatott összes boroknál továbbra is legfeljebb az 1939 augusztus

Kőbányai Borpincészet Rt.

Alapított 1849.

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8.

Telefon: 1-484-62, 1-484-61.

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdeklükben árajánlatot.

tus 26-án ugyanazon borfajtánál és minőségénl érvényben volt haszonkulcsokat érvényesíthetik.

(3) A vendéglátó-üzemek mindazon boroknál, amelyek a 6., 7. és 8. §. értelmében legfeljebb az 1939 augusztus 26-iki haszonkulcsokat érvényesíthetik, ennek értékét a jelen rendelet közétféltétől számított 8 napon belül kötelesek bejelenteni. A bejelentésnek tartalmaznia kell a bor megnevezését, származását, szesztartalmát, beszerzési árát, esetleges házasítási arányát, az érvényesített bruttó haszonkulcsot és eladási árát. A bejelentést Budapest és az 1. §. (2) bekezdés a) pontjában felsorolt helyeken közvetlenül az Árelenőrzés Országos Kormánybiztosához, vidéken a törvényhatóság első tisztviselőjéhez, illetve a kárpátjai közigazgatási kirendeltségi vezetőhöz kell megtenni.

Vegyes rendelkezések.

9. §. (1) Az 1., 2. és 3. §-ban megállapított alapárak, költségek és tiszta haszon alapján kiszámított legmagasabb árak vonatkozásban az olyan borkereskedők eladásaira is, akik sajátermésű borokat üzleti tevékenységük körében hordókban vagy palackokban hozzák forgalomba.

(2) Fűszer-, esemege- és vegyeskereskedők az általuk forgalombahozott boroknál a beszerzési árakhoz továbbá is legfeljebb az 1939 augusztus 26-án ugyanazon borfajtánál és minőségénl érvényben volt haszonösszeget adhatják hozzá.

(3) Nem vonatkoznak a jelen rendelet rendelkezései azokra a termelői kimérésekre és termelői szövetségekre, amelyek kizárólag sajátermésű borokat akár kimérve akár palackokban hozzák forgalomba.

(4) Nem vonatkoznak a jelen rendelet rendelkezései az 1936.V. tc.-ben szabályozott „tokaihegyaljai” borokra, amelyeknél továbbá is szabad áralakulást engedélyeznek.

Az árelenőrzés országos kormánybiztosának 114.363/1941. VI. Á. K. számú rendelete.

A bor legmagasabb kereskedői eladási ára, valamint a kereskedők és vendéglátóüzemek által felszámított legmagasabb költségek és tiszta haszon megállapításáról kiadott 16.645/1940 Á. K. számú rendelet (a továbbiakban R.) egyes rendelkezéseinek módosítása tárgyában a következőket rendelem:

1. §. (1) A R. 1. §. (1) és 2. §. (1) bekezdésében foglaltak szerint számított alapárak hatályukat veszítik.

(2) A bor viszonteladói és fogyasztói árának megállapításánál figyelembe vehető legmagasabb alapárnak a számlával vagy egyéb hitelt érdemlő módon igazolható és tényleg fizetett mindenkoros vételár tekintendő. Amennyiben azonban a vételár meghaladja a m. kir. földművelésügyi miniszter által jóváhagyott mindenkoros ártartó (intervenció) árát, legfeljebb az utóbbi vételár alapján számításba.

(3) Kevert (házasított) bor alapárként a számlával vagy egyéb hitelt érdemlő módon igazolható és tényleg fizetett vételárakból a keverési (házasítási) arány szerint számított átlagár tekintendő, ami azonban nem haladhatja meg a mindenkoros ártartó (intervenció) árakból ugyanezen arány szerint számított átlagárát.

(4) A R. egyéb rendelkezései, különösen a felszámítható költségek és nettó, illetve bruttó haszon megállapítására vonatkozó rendelkezések továbbra is hatályban maradnak.

Ez a rendelet augusztus 10. napján lépett hatályba.

Az árelenőrzés országos kormánybiztosának a 19.645/1940. VI. Á. K. számú rendeletének kiegészítése tárgyában 55.000/1941. VIII. sz. a. a következő rendeletet adta ki, amely november 21-én lépett életbe.

1. §. A közvetlenül (direkt) termő amerikai szőlőből (Otelló, Noah, Delaware, Jacques stb.) szűrt boroknak a viszonteladói és fogyasztói árak megállapításánál alapul vevendő legmagasabb termelői irányárát az alábbiak szerint állapítom meg:

a) a közvetlenül termő Otelló szőlőfajtából szűrt boroknak hl-ként 70.— P.;

b) a közvetlenül termő egyéb szőlőfajtából szűrt boroknak hl-ként 35.— P.;

2. §. (1) A borkereskedők a 132.000/1941. VI. Á. K. sz. rendelet 2. §-ának (1) bekezdésében felsorolt költségek fedezésére a jelen rendelet 1. §-ában említett boroknak a következő legmagasabb összeget számíthatják fel:

a) a hivatkozott rendelet 2. §. (1) bekezdésének a) pontja esetén hl-ként 16.— P-t;

b) a hivatkozott rendelet 2. §. (1) bekezdésének b) pontja hl-ként 15.— P-t;

c) a hivatkozott rendelet 2. §. (1) bekezdésének c) pontja esetén hl-ként 6.— P-t.

(2) Borkereskedői tiszta haszonként a jelen rendelet 1. §-ában említett boroknak a termelői irányár és a jelen §. (1) bekezdésében szabályozott költségek együttes összegéből adódó önköltségi árnak legfeljebb 7%-a számítható fel.

3. §. (1) A vendéglátó iparosok a jelen rendelet 1. §-ában említett borok eladási árának megállapításánál a 19.645/1940. VI. Á. K. számú rendelet 6. §-ának (1) bekezdésében részletezett költségeiket tényleg felmerült és igazolható összegükben számíthatják fel, de ezen összeg litérenként 16 fillért nem haladhat meg.

(2) A vendéglátó iparosok a szobánforgó borok eladásánál az önköltségi ár után legfeljebb a 19.645/1940. VI. Á. K. számú rendelet 6. §-ának (2) bekezdésében megállapított bruttó hasznot számíthatják. Önköltségi árként termelői történt vétel esetén a jelen rendelet 1. §-ában megállapított termelői irányár, borkereskedői történt vétel esetén a számlával igazolható vételár, továbbá a jelen §. (1) bekezdésében megállapított költségek együttes összege tekintendő.

4. §. Tekintettel arra, hogy az 1936. évi V. tc. 14. §-a negyedik bekezdésének 1. pontja a közvetlenül (direkt) termő amerikai szőlőből szűrt bornak — az Otelló-bor kivételével — hazai szőlőből szűrt borral való házasítását tiltja, az ilyen házasított borért semmiféle eladási ár nem számítható. A törvény végrehajtási utasításának 22. §-a értelmében legfeljebb 10% Otelló-borral házasított bor eladási ára a házasítási arány szerint számítandó ki.

5. §. (1) A visszacsatolt, illetve visszafoglalt keleti, erdélyi és déli ország-részekben a 132.000/1941. VI. Á. K. számú rendelet 2. §-ában (lásd a Fogadó nov. 1-i számát) részletezett borkereskedői költségekként az alábbi legmagasabb összegek számíthatók fel:

a) Csík, Háromszék, Udvarhely, Ma-

ros-Torda, Beszterce-Naszód, Kolozs- és Szolnok-Doboka vármegyék, továbbá Nagyvárad, Máramarossziget, Nagybánya és Újvidék városok területén hl-ként 19.— P.;

b) a visszacsatolt, illetve visszafoglalt keleti, erdélyi és déli ország-részek egyéb területein közönséges (kommersz) boroknál hl-ként 16.— P.

(2) Amennyiben a jelen §. (1) bekezdésében felsorolt helyeken a vétellel kapcsolatos távollégi szállítási költsége hl-ként 4.— P-t igazolhatóan meghalad, a 4.— P-n felüli összeg a bor eladási árához hozzászámítható.

A termelői irányárakat a szaklapok esetenként közlik. A viszonteladói vagy fogyasztói árra vonatkozólag a 132.000/1941. VI. Á. K. rendelet 1. §. első bekezdése szerint a vendégiparos köteles — a beszerzési ár megfelelő igazolása mellett — az arkormánybiztoságnak bejelenteni, ha hl fokonyként több mint 1.— pengőt meghaladó tényleges beszerzést kíván érvényesíteni. Ha az Arkormánybiztoság 14 (és nem 8 nap) napon belül észrevételt nem tesz, úgy a bejelentés jóváhagyottnak tekintendő.

A Vasúti Vendéglősök Szakosztálya közgyűlése

Mult hó 20-án tartotta a Vasúti Vendéglősök Szakosztálya tisztújító közgyűlést Prácer János elnök lendületes szavakkal nyitotta meg a közgyűlést és örömeinek adott kifejezést, hogy a kartársak olyan tekintélyes számban jelentek meg. Különösen üdvözölte a visszacsatolt és visszafoglalt területekről megjelent kartársakat. Közli, hogy a szakosztály megalakulását a hatóság tudomásulvette, valamint az ügyrendet is. Felmerül még a kérdés, hogy a pályaudvari vendéglősök eme szervezkedése ellen nem merült-e fel más oldalról kifogás. Erre nézve megnyugtatom a kartársakat, hogy ez az eset nem áll fenn, sőt természetesnek találják, hogy a kartársak gazdasági érdekeik előbbrevitele céljából szervezetbe tömörülnek. Megállapítja, hogy a felsőbbégnél mindenkor megértést és jóindulatot tapasztalt. Bejelentette, hogy a szakosztályba újonnan 51-en léptek be, s bár most a tagok száma a 100-at meghaladja, még mindig vannak kartársak, akik a csatlakozásukat nem jelentették. Ez alkalommal felkéri a jelenlévő kartársakat, hogy személyesen hassanak oda, hogy a még tévovázó kartársak is mielőbb bejelentsek csatlakozásukat. Erre nézve rövidesen a még nem csatlakozott kartársak névsorát a kartársaknak megküldjük. Feléértések elkerülése végett még külön felemlíti, hogy a vasúti büffekes is tagjai lehetnek a szakosztálynak. Bejelentette, hogy Wolfbauer Jenő (Győr), Fűzy Ede (Ujdombóvár) távollamaradásukat kimentették, viszont Szöllőssy Ferenc, a Szövetség ügyvezető elnöke egy más fontos ülésen van elfoglalva és így sajnálattal a mai közgyűlésen nem vehet részt. A jegyzőkönyv hitelesítésére Klöcker Rezső (Szabadka) és Jáki István (Cegléd) kéri fel.

Majd a jelölések után kiküldött egy öt tagú bizottságot és ezután a közgyűlést felfüggesztette. A jelölés megajtése után, a közgyűlés újabb megnyitása után Pósch Gyula titkár felolvasta a kiküldött bizottság javaslatát, és pedig: *Tiszteletbeli elnökévé:* Bácsfalusi János (Kiskunfélegyháza), *elnökévé:* Prácer János (Kocskemét), *elnökévé:* Demesz János (Budapest), Wolfbauer Jenő (Győr) és Pécsndvárdi István (Gödöllő); *titkárnak:* Pósch Gyula, *segédtitkár:* Jáki István (Cegléd); *pénztárosnak:* Mazura Rezső (Szöv. részéről) és dr. Sárközy Mihály (Bpest déli); *ügyészek:* dr. Stéger

KREIBICH

az ország legrégebb
elhelyező irodája.

Alapítatott 1895-ben.

Összes szállodal, vendéglői,
különösen

elsőrangú konyhaszemélyzet
elhelyezésével foglalkozik.

Budapest, IV., Molnár-utca 12. sz.
Telefon: 185—466.

Béla. **Választmányi tagoknak:** Csonka Antal (Kolozsvár), Daniélisz Mihály (Hatvan), Szamosmenti A. Ferenc (Mezőtúr), Klócker Rezső (Szabadka), Westher István (Szolnok), Orbán Károly (Miskolc), Paxy Lajos (Párkányána), Ezsely Géza (Békéscsaba), Kotorits György (Fülek), Kleitsch József (Kassa), Kardos József (Kaposvár), Szeremley János (Kisújszállás); **választmányi póttagok:** Hock Imre (Kelenföld), Varga István (Ujszász), Gelencsér Antal (Bük), Lőrinczy Gyárfás Jenő (Sátoraljaújhely), Rácz István (Szeged), Gyenes Gyula (Somogyoszob), Várhegyi Vucskás Lajos (Zombor), Antunovics András (Ujvidék), Rajcsányi Mihály (Gyékényes), Ezselyi István (Aszód), Andorka János (Szekesfehérvár) és Horváth András (Lökösháza). A közgyűlés egyhangúan megválasztotta az itt felsoroltakat.

Prácer János elnök a maga és a tisztikar nevében megköszönte megválasztásukat. Programot most nem kíván mondani, erre is megjön majd az idő, erre a mai viszonyok nem is alkalmasak, most csak azt ígérheti, hogy a kartársak érdekében a mostani nehéz körülmények közt fog dolgozni.

Boros Gyula, a Szövetség elnöke üdvözlő a közgyűlést és a megválasztott tisztikart és sok szerencsét és áldást kíván működésükre. Prácer elnök úr megmondotta már, mi a program ma: dolgozni, dolgozni. A jó Isten segítségével sikerülni is fog a szerteágazatos sok ügyes-bajos dolgainkat elintézni. Adja a Mindenható, hogy úgy legyen!

Ezután áttért a közgyűlés a napirend letárgyalására. Elnök ismertette a táragsorozat 4. pontját, bejelentette, hogy e ponthoz **Füzy** Ede m. kir. kormánytanácsos kartárs írásban küldött egy határozati javaslatot, amelyet **Pósch Gyula** titkár az indoklással felolvast. **Antunovics A.** (Ujvidék), **Klócker R.** (Szabadka), **Szamosmenti A. Ferenc** (Mezőtúr), **Vesztergom Gy.** (Balassagyarmat), **Orbán Károly** (Miskolc), **Csonka A.** (Kolozsvár), **Kiss Gyula** (Máramarosziget) és **Lőrinczy Gy. J.** (Sátoraljaújhely) hozzászólása után a közgyűlés egyhangúlag elfogadta. Az 5. pontnál elnök ismertette a jelenlegi helyzetet, minden ÜVE területen más-más árak vannak, kívánatos volna, hogy a melegítő italok egységesen szabályoztassanak. **Varga József** (Ujszász), **Bácsfalusi János** (Kiskunfélegyháza), **Kiss Gyula** és mások felhívására elhatározatott, hogy teát 2 cdl rummal és cukorral 60 fillér, egy tányér leves pedig 40 filléres áron állapítatott meg. A 6. pontnál elnök elárta, hogy a jelenlegi árak, bár a **Árkormánybiztosság** már kétféle némi emelést engedélyezett, oly mélypontra vannak, hogy a kötelező kedvezmény nyújtása mellett nem az önköltési, hanem még a beszerzési áraknak sem felelnek meg. Többek hozzászólása után felkértek a szakosztály tagjai, hogy jelenlegi étel-árakat sürgősen küldjék be a Szakosztálynak, amely ebben az ügyben az **Árkormánybiztosságnak** fog eljárni.

A 7. és a 8. pont letárgyalása után **Wind János**, a Szövetség alelnöke az italárak kalkulációját kimerítően ismertette és bejelentette, hogy a szakosztály tagjai a kalkulációkról írásban fogják a példákat megkapni, de előbb tisztázni kell az üzletet osztályba sorozását. Végül az elnök bejelentette, hogy a napirend letárgyalatokat, az elnökség az itt hozott határozatokat értelmében sürgősen fog illetékes helyeken eljárni. A költségeloirányzat letárgyalását pedig kéri a választmányra bízni, mivel a szakosztály átszervezése miatt a pályavanduri vendéglősök és büffések egy része még a csalafokozásukat nem jelentették. Köszönetet mondott **Wind János** alelnöknek az értékes és tanulságos előadásért, ezzel az ülést bezárta.

Benkó József húsrú- és konzervgyár, Muraszombat. Tel: 8 és 80



Készít mindennemű kolbászárut és szalámit, továbbá sonka- és májpástétomokat, konzervál sonkát, marha- és borjúgulyást, virslit dobozban stb.

Különösen elismertek a prágai sonkák és különböző roldok.

HIVATALOS RÉSZ KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

Felhívás az összes hazai vendégiparosok, ipartársulatok, szakosztályok, szakszervezetek és egyesületek elnökségeihez.

Az **Árkormánybiztosság** 132.779/1941. VII. b. számú rendeletében a következőket rendelte el:

5. §. A vendéglátó iparos a hivatkozott rendelet 2. §. (1) bekezdésének megfelelően tartozik az osztályba sorolást az illetékes ipartestülettől, illetve ipartársulattól (szakosztály, szakszervezet, egyesület) kérni.

(2) Az illetékes ipartestület, illetve ipartársulat stb. saját hatáskörében tartozik a vendéglátó iparost a megfelelő osztályba sorolni, s határozatát a kérés keltétől számított 8 napon belül írásban közölni.

(3) A vendéglátó iparos az ipartestület, illetve ipartársulat stb. határozata ellen, annak kézhezvételétől számított 8 napon belül a törvényhatóság első tisztviselőjéhez, a beregi, máramarosi és ungi közigazgatási területeken a közigazgatási kirendeltségek vezetőihez fellebbezéssel élhet. A fellebbezési hatóság döntéséig a rendelet alkalmazása szempontjából az ipartestület, illetve ipartársulat stb. határozata az irányadó.

Felhívjuk az elnökségeket, hogy e rendeletnek a legsürgősebben tegyenek eleget.

A Magyar Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Orsz. Szövetség Elnöksége.

A szobaárak közlése.

A Szövetségünk Szállodás és Fogadó Szakosztálya elnöksége újból felhívja azokat a kartársakat, akik eddig a most érvényben levő szobaárakat még nem jelentették, saját érdekükben mielőtt Szövetségünk címére (Bpest, VI., Csengery-u. 51.) a kívánt árakat bejelenteni.

Jól bevezetett **vendéglő**

Budapest melletti nagy községben, a fővárosból vasút- és autóbussz-közeledéssel, három erős egyesülettel, tányétermemmel, nyugalombanvonással együtt **ELADÓ.** Az érdeklődők írjanak „H. E.” jellegre a **Fogadó** kiadóba.

Ujból közvefítünk!

Portier M. G.

FELLNER BÉLA f. ü. v.

szállodal, vendéglői és kávéházi személyzetek elhelyező irodája.

Budapest, IV., Molnár utca 3. sz.
Telefon: 181-401.

A Kristály-vizet

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata
Telefon: 156-980.

Óvás!

Több oldalról érkeztek panaszok hozánk, hogy egy B. Gyula nevű egyén, aki valami Evkönyv felére megrendelést gyűjt, vidéken egyben lapunk részére előfizetési pénzeket vesz fel, a felvett összegzet fehér, bármilyen papírkereskedésben vásárolható nyugtával nyugtázza. Kiadóhivatalunk B. Gyula nevű személynek sem előfizetők gyűjtésére, sem előfizetési díjak felvételeire megbízást nem adott. **Nevezett elen büntető feljelentést tettünk.**

Felkérjük a vidéki kartársakat, mert az ország több helyéről jöttek a panaszok, hogyha B. Gyula nevű egyén jelentkezik lapelőfizetési céljából, igazoltságok le és adják át a csendőrségnek, vagy a rendőrségnek.

Közöljük még, hogy lapunk kiadóhivatala csakis szabályos igazolvánnyal és meghatalmazással ellátott megbízható és jólismert személyeknek ad ilyen megbízást, és hogy lapunk előfizetési nyugtái vagy sárga vagy zöld színűek és a következők szövegű bélyegzővel vannak ellátva: **FOGADO M. GYAR VÉNDÉGLŐS szerkesztősége és kiadóhivatala BUDAPEST, VI. Csengery-u. 51. sz.**

Újévi üdvözlések.

Mint minden évben, lapunk január elseji számában közöljük a kartársaknak szokásos újévi üdvözlését. Ezeknek az üdvözléseknek beiktatási díja kisebb formában 5, nagyobb formában 10 pengő, cégeknek 15-30 pengőig. Az összeg a megbízással együtt beküldendő.

A katonai szolgálat letelte után vissza kell fogadni az alkalmazottakat.

Katonai szolgálatra bevonult segédmunkás leszerelése után szolgálatra jelentkezett munkaadójának, aki azonban nem vette vissza az alkalmazottat. A megindított bírói eljárás során a bíróság megállapította, hogy az alkalmazott leszerelése után az előírt időben jelentkezett. Minthogy a munkaadó a 8260/1939. M. E. számú rendelet értelmében köteles lett volna a segédmunkást szolgálatába vissza venni, amit nem tett meg, s minthogy a felek közötti szolgálati viszonyra az ipartörvény rendelkezései az irányadók és annak 92. §-a alapján a felperes csak két heti felmondással lett volna elbocsátható a szolgálatból, ezért a bíróság az alkalmazott visszavételét megtagadó kereskedőt a két heti felmondás idejére járó javadalmas megfizetésére kötelezte.

Kérjük az esedékes előfizetési díjnak sürgős beküldését!

Sósmandula asztali automata

hamutartóval **ELADÓK.** Bpest, VIII., Baross-tér 12, III. e. ajtó 25.

A „Fogadó-Magyar
Vendéglős”
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcaimaiparérde-
kei képviselő
szaklap

Közgazgatási joggyakorlat.

— A bodega üzletkőre. —

Az 1.720/1939. M. E. számú rendelet 2. §-ának (2) pontja értelmében „a cseh-szlovák ipari jogszabályoknak az ipar munkakörét, vagy üzletkőret (az ipari jogok terjedelmét) megállapító, valamint az ipar gyakorlására vonatkozó rendelkezéseit az 1939. évi december hó 31. napjáig kell alkalmazni”.

Minthogy az említett határidőt a hivatalos rendelet 2. §-ának (3) bekezdésében biztosított jogom alapján a bodegaiparra vonatkozóan meg nem hosszabbított, azok az iparüzők, akiknek a volt cseh-szlovák hatóságok által kiállított és a bodegaipar gyakorlására jogosító iparigazolványuk a felvidéki revízió során megújítást nyert, iparukat csak 1939. évi december hó 31-ig gyakorolhatták a cseh-szlovák jogszabályok által megállapított keretek között. Ettől az időponttól kezdődően azonban minden tekintetben a magyar jogszabályok hatálya alatt állanak. A magyar jogszabályok szerint pedig a 84.543/1915. és 48.259/1902. K. M. sz. rendeletekben elfoglalt álláspont értelmében is „bodegaipar” tulajdonképpen nincs. A „bodega” elnevezés alatt fenntartott üzletek aszerint, amint azokban kávéházi, kávémérői, vagy vendélfői ipart folytatnak. kávéházaknak, kávémérőeknek, vagy vendéglőknek tekintendők és az ilyen iparok gyakorlására jogosító iparengedélyek alapján tarthatók fenn.

Az olyan „bodega” elnevezésű üzletek pedig, amelyekben élelmicikkeket üzletszerűen árúsítanak ugyan, de ezeket nem helybeni elfogyasztásra szolgálják fel, élelmiszerkereskedői üzleteknek tekintendők s mindenben az ezekre vonatkozó szabályok alatt állanak.

A felvidéki iparrevízió során megújított bodega-üzletek üzletkőre a csemegekereskedés üzletkőrével egyezik, azzal a különbséggel, hogy az eladásra tárolt élelmicikkeket és italokat, főleg helybeni fogyasztásra árúsították. Ezek az iparüzők 1940. évi január hó 1-e óta élelmicikkeket természetesen helybeni fogyasztásra nem szolgálhatnak ki, iparjogositványuk pedig kismértékben italmérésre nem jogosít és az ezzel továbbra is foglalkozni kívánának, erre az illetékes pénzügyi hatóságoktól kell engedélyt kérniük.

A fentiekre figyelemmel tehát az iparhatóságok a bodegaipar gyakorlására jogosító iparigazolványokat kívánják fel és azokat megfelelően záradékolják. (Pl.: „ez az iparigazolvány 1940. évi január hó 1-től kezdődően a csemegekereskedés gyakorlására jogosító”) Természetes, hogy ez a tény az iparajstromokba is feljegyzendő. — (94.919/1940. K. K. M.)

Üzleti hír. Bözöky György Csizfűrdő vendéglőse kibérelte Balassagyarmaton az újonnan berendezett „Nemzeti” szállodát.

A Magyar Vidéki Szikviz Szövetség

című lap november havában megjelent számában „Miként hajtsuk végre a szikvizárendezést” című közleményben közölte az Árkormánybiztosságnak lapunk november elseji számában is közölt szikvizrendeletet. Ezt a rendeletet azonban a nevezett szikvizlap önkényesen kibővítette, amennyiben 2. §. 1. pontja értelmében azt írja: A vizonteladók az engedélyezett felárat csak összegszerűen háríthatják át a fogyasztókra. Ez azt jelenti, hogy akár a vendéglős, akár a fűszeres csupán annyi fillérrel kérhet többet a szikvizért, mint ahány fillérrel ők a szikvizet drágábban kapták a szikvizkészítőtől, tehát ha a szikvizüzem csupán 2 fillérrel emel literenkint, úgy nevezettek is csak 2 fillérrel drágíthatják a szikvizet. Bármennyire legyen is azonban az emelés, a vendéglős még fröccsen sem mérheti ki a szikvizet literenkint 40 fillérrel.”

Miután az a szöveg az eredeti rendelet szövegétől eltér több helyről ebben az ügyben magyarázatot kértek a Szövetségtől, közöljük az érdeklődő kártársakkal, hogy az Árkormánybiztosság ilyen kiegészítő rendelkezést nem adott ki, hanem ez a nevezett lap önkényes magyarázata. A fröccsen szikvizet tehát az eddig árban is tovább számíthatják.

Karácsonyi és újévi utazások és a Felvidék.

Az IBUSz felhívást bocsátott ki, amelyben közli, hogy a karácsonyi és újévi ünnepre kirándulást rendez Pozsonyba és a Magas Tátrába. E felhívásra *Kassáról* kaptunk egy panaszköd levelet. A hosszú levelet nem áll módunkban lapunk szűkre szabott terjedelmére való tekintettel közölni, csak röviden említjük meg, hogy a *Kassai lelvén*, aki ügylátszik többek nevében írta meg panaszát, sérelmezi, hogy akkor, mikor Kassa, Rozsnyó és a többi felvidéki helyen a szerencsétlen határvonalak máttai őrsek a szállodák, a karácsonyi és tátrai üdülésre magaslati fekvésű és a téli sportolásra kiválóan alkalmasak, az IBUSz nem oda, hanem a tótokhoz rendez társaskirándulókat. Azt kérdezik: Miért viseli az IBUSz szíven Pozsony, a Tátra és a többi helyek forgalmát és miért nem a magyar Felvidéket? Igaz, hogy az IBUSz ugyanakkor Erdélybe is rendez hasonló kirándulókat, de mégis csak — úgy gondolják — elsősorban a magyar vidékekre kellene a kirándulókat megszervezni. Az elmúlt nyáron is azt tapasztalták, hogy az IBUSz a magyar Felvidéket: Kassát, Rozsnyót, Aggteleki barlangot, Krasznahorkát, stb. teljesen elhanyagolta és újszólván csak az erdélyi nyaralók és fürdőik benépesítésével foglalkozott, holott a magyar közönség igen nagy része, ha erre kedvező utazási lehetősége lett volna, szívesen ment volna a Felvidékre és Kárpátaljára is. Nem akarják, hogy Magyarországot kínai fallal

vegyék körül, de elsősorban talán mégis, a magyar vidékeket kellene támogatni. Megemlítik, hogy a visszafoglalt delvidékieket különösen a Felvidék érdeki, miért nem foglalkozik az IBUSz ilyen ünnepi utazás rendezésével?

A le nem vonható OTI-járulékok részbeni törlése.

A törvény szerint az OTI-járulékok fele csak a legközelebbi két befizetés esedékességének napján vonható le az alkalmazott fizetéséből. Minthogy a 12 napi bérosztályra való áttéréssel a magasabb bérosztályba sorozott munkavállalók nagyobb járulékat 1941 június 30-tól kezdődőleg kell visszamenőleg fizetni, sok munkaadó nem juthatott abba a helyzetbe, hogy a járulékok felét az időközben eltávozott munkavállalóktól levonja. Ezért az OTI mindazon munkaadókra kirótt féljárulékokat törli, akik a fizetési meghagyás kézhezvétele után ebben az irányban haladéktalanul felszólamlással élnek és igazolják, hogy a járuléktöbbletnek a munkavállalóra eső felérését nem volt módjukban levonásba hozni.

Miért adják el az üzletet?

Tág lelkiismeretű pénzéhes ügynökök sorra járnak az italmérvőket és arra buzdítják őket, hogy búsás áron most adjanak túl üzleteiken. A vevő már kéznél is van, aki legfőbbször hitelezők igénybevételével igyekszik a vételárát „áthidalni”. Eladó rövidesen rájön, hogy a mesterségesen felhajtott üzletárak mellett a kapott pénzen nemcsak hasonló, de még hozzávetőleges forgalmú üzletet sem tud vásárolni és így végeredményben igen rosszul járt.

Még élénken emlékszünk az inflációs időkből arra, hogy a nem indokolt üzlet cseréből milyen szerencsétlenségek adódtak, azért határozottan állítható, hogy szakmai érdek kívánja, hogy az üzlet adás-vételek csak komoly és indokolt esetekben jöjjenek létre. Ora kell inteni tehát a kártársakat, hogy lelkiismeretlen ügynökök csábítgató ajánlatait meghallgassák és kövessék, mert, sajnos, a legtöbb esetben késő bánat a káros következmény.

Egy pólujárt.

FELHÍVÁS! Veszely Dezső, Kiskőrös, Petőfi S. u. 42. szám alatt koresmaüzletét átvettém. Felhívom az esetleges hitelezők figyelmét, hogy követelésüket 8 napon belül közöljék velem, azon túl érkezett jelentéseket figyelembe nem veszek.

Bornemisza Benő koresmáros, Kiskőrös, Petőfi S. u. 42. szám.

**Kecskeméti
Mintapince és
Kereskedelmi kft.**
KECSKEMÉT, SZÉCHENYI-U. 2.

BORKERESKEDELMI ÉS MEZŐGAZDASÁGI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

KLABER PINCE

PINCÉSZET:

BUDAFOK, PETŐFI ÚT 16. SZÁM.

TELEFON: 269-698.

VÁROSI IRODA:

BUDAPEST, V, ALKOTMÁNY UCCA 15. SZÁM.

TELEFON: 114-262.