

**ELŐFIZETÉSI ÁRAK**

Égész évre 22.—P  
Félévre ... 11.—P  
Negyedévre 6.—P  
Intézmények, vállalatok és kereskedelmi cégeknek évi ..... 40.—P  
A hirdetési díjmm-ként 50 fill. és előre fizetendő. Szöveg közt ennek duplája

# FOGADÓ

## MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS“ ROVATTAL

Szerkesztőség és kiadóhivatal  
**BUDAPEST**  
VI., Csengery-u. 51  
I. emelet, 7. ajtó  
TELEFON: 118-898  
Magyar kir. postatakaréptári csekk-számlaszám: 38.990  
Lapmegjelenés: minden hónap 1-én és 15-én

**A FOGADÓ-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉSIPIAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE, A VASÚTI VENDÉGLŐSÖK, A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYÁÉS A BOR-, SÖR- ÉS ITALMÉRŐK ORSZÁGOS IPARTÁRSULATA HIVATALOS LAPJA**

### A bor kimérési árának kalkulációja

Bár mostaná, an semmifele újabb rendelkezés nem jelent meg, igen sok előfizetőnk kívánságára ismertetjük, még a mult évben megjelent rendeletek alapján a bor kimérési árának kalkulációját.

A rendelet különbséget tesz közönséges (kommersz) és minőségi borok között. Az előbbieket általában az alföldi, az utóbbiak a hegyvidéki borok. Már itt megjegyezzük, hogy a tokaji borok ára szabadon alakítható, az áraknak a megállapítása semmiféle korlátozás alá nem esik és az alábbi rendelkezések nem vonatkoznak rájuk.

*Közönséges (kommersz) borok mindazok, amelyek a minőségi borok között felsorolva nincsenek.*

A minőségi boroknak az alábbi két csoportja van:

a) *móri, egri, badacsonyi, somlyói, balatonfüredi, villányi, tekei, szeretfalvai és szászlekeneyi;*

b) *soproni, neszmélyi, mecseki, balatonmelléki, szeredeyi, nagyszőlősi, nagymuzsalyi, szekszárdi, abasári, domoszlói, visontai, verpeléti, markázi, dobrói, szőlőgyomlyói és nyárádszeredai borok.*

Ismételjük, hogy minőségi borok csak azok, amelyek fenti a) és b) pontok alatt fel vannak sorolva, minden egyéb bor (pl. eszengői, rízing) csak kommersz borok minőségű.

Az 55.000—1941. Á. K. számú rendelet külön kimondotta, hogy fogyasztás céljaira csak az Otello-bort szabad felhasználni, mégpedig nem tisztán, hanem legfeljebb 10%-ot szabad színezés céljából az oltványborokhoz keverni. Az Otello-bor legmagasabb alapára literenként 70 fillér.

A többi direkttermő borokat (Noah, Detaware, Jacquez, stb.) kizárólag csak ipari célra szabad felhasználni és ezeket fogyasztók részére kiszolgálni szigorúan tilos. Az alábbi kifejtettek nem vonatkoznak a direkttermő borokra.

1) A vendéglátóipari üzemek a kimérve vagy zárt palackokban eladott boroknál az alábbi (2) bekezdésben megállapított alapárakhoz legfeljebb a következő bruttó hasznosított hozzájárulást hozzá:

*Közönséges boroknál:* kávéházak és osztályon felüli vendéglők 100%, I. oszt. vendéglők 80%, II. oszt. vendéglők 70%, III.—IV. oszt. vendéglők 60%, vendéglői büffek és egyéb vendéglátó üzemek (korcsmák) 50%.

*Minőségi, ürmös, külföldi és esemegeboroknál* erjesztett gyümölcsleveknél és mustnál: kávéházak és osztályon felüli vendéglők 110%, I. oszt. vendéglők 90%, II. oszt. vendéglők 70%, III—IV. oszt. vendéglők

60%, vendéglői büffek és egyéb vendéglátó üzemek 50%.

### A haszonkulcsok alkalmazásának alapjául szolgáló alapár:

a) kereskedőtől történt vétel esetén a számla szerinti vételár, amelyhez hozzáadható a vendéglátóiparos által a vétellel kapcsolatban külön fizetett forgalmi adó, fogyasztási adó és távolsági szállítási költség a tényleg felmerült összegben;

b) termelőtől történt vétel esetén a közellátásügyi miniszter által megállapított és a szaklapokban közzétett mindenkori alapár, amelyhez a vendéglátóiparos által a vétellel kapcsolatban tényleg fizetett távolsági szállítási költsége és a fogyasztási adó hozzáadható.

Íde kapcsolódik a 20.400/1943. K. M. sz. rendelet 6. §-ának az a) rendelkezése, mely szerint „E rendelet 1. §-ának a) bekezdésében a) meghatározó rendelkezéseit — a 14.000/1943. K. M. számú rendelet 18. §-a (2) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezések kiegészítéseképpen — a bor vendéglátóipari üzemekben számítható legmagasabb eladási árának megállapításánál is alkalmazni kell”.

A 20.400/1943. K. M. sz. rendelet hivatkozott rendelkezései a következőképpen szólnak:

1. §. (2) A bor alapárát a közellátásügyi miniszter időszakonként állapítja meg és a szükséges képet az érdekképviseletekkel közli.

(3) A közellátásügyi miniszter által megállapított alapár helyett az eladási ár kiszámításánál a számlával vagy egyéb hitelt érdemlő módon igazolható tényleges beszerzési ár vehető alapárként számításba abban az esetben, ha az a közellátásügyi miniszter által megállapított alapárat meghaladja — Máliföldikonként legfeljebb 1 pengővel haladja meg.

Az ennél magasabb tényleges beszerzési árat csak akkor lehet alapárként számításba venni, ha erre a közellátásügyi miniszter engedélyt ad. Az engedély iránti kérelemhez csatolni kell származását, mennyiségét, szeszartalmát és vételárát feltüntetett számlát vagy köllevelet. Ha a közellátásügyi miniszter a kérelem benyújtásától számított 14 napon belül nem nyilatkozik, az engedélyezni kért alapár ideiglenesen érvényesíthető. A bor eladási árának kiszámításánál a tizedes értékben kifejezett szeszfokokat kerekítés nélkül kell figyelembe venni.

Az árkiszámítás másként alakul a borkereskedőtől és másként a termelőtől vásárolt boroknál.

A hasznosítás alapja kereskedőtől vásárolt boroknál mindig a számlával igazol-

ható tényleges vételár és így nincs lehetőség arra, hogy a régebben olcsón beszerzett bort ugyanazon az áron hozzák a vendéglátóiparosok forgalomba, mint a később drágábban megvett bort.

A számla szerinti beszerzési árhoz a kereskedő által felszámított forgalmi adót (fényüzési forgalmi adót), fogyasztási adót és távolsági szállítási költségét csak akkor lehet hozzászámítani, ha azokat a vendéglátóiparos fizette és csak olyan összegben, amilyent tényleg kifizetett. Ha például az eladás alkalmával a kereskedő nem számítja fel külön a forgalmi adót, hanem az a számla összegében benne van, akkor a vendéglátóiparos sem számítja fel.

Távolsági szállításon a vasuti (hajó) vagy a helyettesítő teherautó szállítási költségét kell érteni és csak abban az összegben szabad fejszámítani, amit a fuvarlevéllel igazolni lehet. Ugyancsak be lehet számítani az üres nordok visszafuvarát is. A házhozszállítási költséget nem szabad a beszerzési árhoz hozzáadni, mert a bruttó hasznosítást benne van. Ugyancsak nem szabad külön felszámítani a vendéglátóiparos saját forgalmi adóját, a pincebén való kezelési költséget stb., mert mindezek a bruttó hasznosításhoz be vannak számítva.

Lapunk legközelebb megjelenő számában dr. Obmann József: A Vendéglátó-, Penzió-, Cukrász- és Szállóipar Hatósági Árszabályainak Gyakorlati Kézikönyve\* alapján kivonatoltan ismertetjük a bor eladási árának a kalkulációját.

\* E könyv ára 32.— pengő és kiadóhivatalkunkban megrendelhető.

**JEGYNÉLKÜLI KISZOLGÁLÁS.** A székesfehérvári polgármestertől a véghatározatot kapták a vendéglősök: „Tudomásomra jutott, hogy az egyes vendéglősök jegyhez kötött élelmiszereket szolgáltatnak ki jegy nélkül. Ezennel utoljára figyelmeztetem a vendéglátóiparosokat, hogy amennyiben a részükre kiutalt zsirró, lisztről, husról számolni nem tudnak, — további kiutalásban nem részesülnek és a büntetőeljárást is meg fogom indítani.

Ezton figyelmeztetem a vendéglátó iparosokat, hogy május hó 1-től kezdve huseledelt csakis husjegyre szabad kiszolgálni és pedig egy fogás huseledelt arra a hétre érvényes husutalvány szelvényre. Május hó első hetében a vendéglátóiparokat (vendéglő, kifőzde) husjeggel még el fogom látni, május hó második hetében azonban minden vendéglátóiparos csak annyi húst kap, amennyi huszselvényről leszámolt. A budapesti és vidéki zsírjegyek elfogadhatók.

# Kőbányai Borpincészet Rt.

Alapítottatt 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd-utca 8.

Telefon: 148-462, 148-461

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállítás aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében ajánlatot.

## A vendéglátóiparosság egységes szervezete

A magyar vendéglátóipar napi eseményeinek jelentékeny sorából magasan kiemelkedik az a bejelentés, amelyet a szakma miniszteri biztosa, dr. Rohringer Endre tett szövetségünk vezetéséig előtt s amely a vendéglátóipari érdekképviseletet korszerű megreformálására vonatkoztat.

A reformtervezet lényegéről csak annyit tudunk, hogy *egy egységes, a kötelező tagság elvén nyugvó csúciszervezet létesítése látszik valószínűnek*, amely az ipar minden ágában működő és az ország bármely területén levő vendéglátóiparost magába foglalná és intézné annak minden ipari, gazdasági és szociális érdekvédelmét. Együttel biztosítaná a harmonikus együttműködés lehetőségét a rokonszakmákkal, valamint a kormányzatnak különösen az anyaggazdálkodás terén megkívánt takarékosági intézkedéseinek végrehajtását.

Ennek az új szervezetnek megteremtéséhez és létjogosultságához kétség nem lehet. S talán alkalmasabb időt sem lehetett volna találni, mint a ma, mégis úgy látszik, igen széleskörű körülmények, megfontolások, nagy hozzáértés, sok jóakarát és főleg határozott, befolyásmentes ítélőképesség és eszelekvőkészség fog kelleni ahhoz, hogy ez a reformtervezet élő valósággá váljék és a magyar vendéglátóipar összességének javára és megalégedésére működjön.

Ha reformtervezetről beszélünk és annak szükségét érezzük, akkor meg kell vizsgálni azt is, hogy miért van erre szükség és milyen mérvű legyen az az átalakulás, amely hivatva van a mai érdekképviseleti rendszer hibáit, hiányosságait kiküszöbölni.

Tény az, hogy egyes érdekképviseleti szervek nem számszázalékosan töltik be hivatásukat és inkább bizonyos vezetők egyéni törekvéseinek szolgálatába állnak. Viszont másoknál a vezetők mögött álló nagy nevek és üzemek diktálják a tennivalókat, amelyek csak igen ritkán szolgálják az érdekképviseletben tömörülő és többségben levő kisemberek érdekeit. Vannak viszont érdekképviseletek, amelyek a szabad és önkéntes tagság miatt nem tudnak kellőképp kifejődni. Mindezek dacára azonban a mai meglévő egyes érdekképviseleti keretek a vendéglátóiparban a legsúlyosabb időkben is megtették kötelességüket és nagy nehézségek árán is igyekeznek megfelelni hivatásuknak.

Felmerül tehát a kérdés, feltétlenül szükséges és okszerű-e a mai vendéglátóipari érdekképviseletek kereteinek teljes leromolása? És helyettük egész más alakokban nyugvó, új szervezet létesítése, amely talán megszakítaná a ma nagyrésztben összefogó és függő szervezeteiket és feleslegesen nagy és nehéz szervezőmunkát róna azokra a vezetőkre, akik ezzel foglalkozni kívánnak. Igen nyomós okok szólnak amellett, hogy a mindenáron való reformálás helyett a működő egyes meglévő alakulatok keretein belül — amelyek elég rugalmasaknak bizonyultak a súlyos időkben is a tennivalók elátásában — oldjuk meg az elképzelte csúciszervezet megalkotását olyképpen, hogy az értékes és bevált érdekképviseleti kereteinek bővítésével és erősítésével az értéktelen és meddő, részben felesleges érdekképviseletek beolváztatásával vagy fúziójával alkossunk összefogó egységet.

Figyelemmel kell lenni a megoldásnál a vidéki vendéglátóipar régi kívánására

is, amely abból áll, hogy az általános ipartestületek kereteiből kivonassanak és *önálló vendéglátóipari szakcsoportot alkotva, az Országos Szövetség keretein belül élhessék autonóm szakmai érdekvédelmi életüket*. A vidéki vendéglátóiparosság az általános ipartestületek keretei közt nem tud fejlődőképes életet élni, mert minden megnyilatkozásában beleütközik a hozzá nem értő vezetők irányításába, amely éppen a vendéglátóipar különleges helyzetét különleges szakmai kívánalmait folytán teljesen elüti minden egyéb ipartól és így az általános ipartestületek vezetői minden jóakarattal mellet sem képesek megérteni igen sokszor olyan kívánásokat és szükséges intézkedéseket, amelyek előttük ismeretlenek. Amikor tehát olyan általános nagy újjászervezéstől beszélünk, amely az ipar érdekében látszik szükségesnek, akkor *mindenek előtt a magyar vidéki vendéglátóiparosság kívánásait — mint a magyar vendéglátóipar nagyobb részét — kell szem előtt tartani. Az ő meghallgatásuk, az ő hozzájárulásuk, kívánásaiknak figyelembevétele nélkül döntést hozni, új rendszert felállítani, új szervezetet létrehozni nem lehet.*

Az érdekképviseleti átszervezés egymagában nem oldja meg meg a vendéglátóiparosság ezzel kapcsolatos kívánásait. Az új rendszerhez, az új szervezethez új emberek is kellene. Amint már említettem, egyes érdekképviseletek vezetői egyéni ambícióik, hatalmi vágyak, egyéni és baráti kapcsolatok révén eltávolíthatatlanok a vezetői pozíciókból, sokszor annak ellenére is, hogy a tagok többségének bizalma teljesen elfordult tőlük. Göröcsösen ragaszkodnak vezetői állásukhoz és ha kell, klikkszerűen uralkodnak. Kivételeket tesznek kiutalásoknál, tagok és tagok között és sok egyéb részrejelző intézkedéssel biztosítják részükre a látványos többséget.

Más érdekképviseleteknél az önzetlen és jóakarató vezetők mögött meghúzódó,

a háttérből irányító hatalmasságok intéztek sokszáz kis iparúzó sorsát, természetesen jól vigyázva arra, hogy előbb mindig saját részükre biztosítsák a kiharcolható előnyöket. Jó szakmai nevüknél fogva bálványként imádtatják magukat. Ellenzői minden szakmai szociális haladásnak még akkor is, ha azt a szakmai közérdek is megköveteli. Nem kaphatók soha az együttműködésre, még akkor sem, ha ez részükre nem jelent hátrányt. Ilyen emberekkel az új csúciszervezet sem fogja betölteni azt a hivatást, amelyért létrehozandó lesz.

A magyar vendéglátóipar nemcsak gyökeres érdekképviseleti rendszerváltozást vár, hanem ezzel kapcsolatban mélyreható személyi változásokat, amelyek az ipar többségének akaratából fogják irányítani a szakmai életet, kikapcsolva abból minden öns és egyéni érdeket, politikai ambícióit, baráti érzelmeket. Tisztán a szakma, az ipar érdekeit szem előtt tartva, gyűjtik a vendéglátóiparosokat a közös munka elvégzésére a csúciszervezetbe és így a mai helyzetnek megfelelően fogják biztosítani a magyar vendéglátóiparnak közreműködését a nemzeti közönség munkájában.

A vendéglátóipar nemcsak szeretettel és örömmel, hanem mérhetetlen bizalommal és jöreménységgel fogadta dr. Rohringer Endre miniszteri titkár szakmai miniszteri biztossá való kinevezését. Ez a bizalom még fokozódott azoknak a komoly szavaknak hallatára, amelyeket az országos szövetség vezetője előtt mondott. S most, amikor tudjuk, hogy a vendéglátóipar jövője függ attól, hogy az új csúciszervezet miként lesz megalkotva és kik fogják irányítani, érezzük, hogy a miniszteri biztos kezében ez az ügy úgy lesz megoldva, ahogy azt a magyar vendéglátóipar szeretné. Az a határozottság, az a tárgyismeret, az a széleskörű szakismeret, hozzáértés és ügyszeretet, amely a miniszteri biztos egyéniségéből áradt, meg fogja találni a lehetőségeket ennek a kérdésnek közmegelegetésre való megvalósítására.

R. J.

**A borpiac.** Sopronban a borpiac igen nyomott, kínálat van bőven, de vevő hiányzik. Jobbminőségű fehér bort adtak el e héten kisebb tételekben 4.40 pengőért literenként. *Somlóvásárhelyen* a borpiac csendes, kisebb tételek kerülnek eladásra, az árak szilárdak. *Balatonfűzfőn* a borpiacon megélenkült a kereslet, jobbminőségű borok iránt élénk az érdeklődés. Eladott 50 hl olasz rizling 6.95 pengős literenkénti áron, 30 hl 6.50 pengőért. *Pákozán* a borpiac csendes, szórványosan van eladás 4—4.40 pengős literenkénti áron. *Pakson* a borpiac üzletlen, csak kis tételek cserélnek gazdát. *Széksárdon* a borforgalom stagnál, árakban változás nincs. *Tolna* a borforgalom teljesen szünetel. 4.—pengőn alul nem lehet vásárolni. *Kiskőszegen* a borárak 3—3.50 pengő között mozognak. *Villányban* a borüzlet pang. *Nagykőrösn* a borpiac megélenkült, jobbminőségű borokért 30—30.5 fillért kínálnak Mall-fokkonként. Kisebb eladások 30 filléres áron történtek. *Kerekegyháza*n a borpiac kissé élénk, kereslet van, de a termelők vonakodnak eladni. Kisebb tételek adtak el 28 fillérről Mall-fokkonként. *Nyársapítan* a borpiac szünetel, csak elvétve van kevés eladás 26—28 filléres áron. Mall-fokkonként. *Dánzentmiklóson* a bor és pálinka iránt a kereslet folyton élénk. *Örkényben* a borforgalom még mindig nem mutat lendületet. *Kiskőrös*. Helyi

kereskedők 11 fokon felüli borokért 26, az ezen aluli borokért Mall-fokkonként 22—24 fillért kérnek. *Bácsalmás*. Kocsmárosok részére a kereskedők 20 fillért (?) fizetnek Mall-fokkonként, vendéglősök többet is fizetnek. *Tiszaföldváron* a borforgalom vonatott. Nagykereskedők 22.—pengős áron vásárolnak, de a kocsmárosok 3.50 pengőt is fizetnek literenként. Nincs kialakult ár. *Csongrádon* helyben fogyott el a piros bor 3—4 pengős áron literenként. *Gyöngyös*. Piros borokért 23—26, fehérborokért 28—32 fillért fizetnek. Készletek még bőven vannak, de nagyobb tételek nem kerültek piacra. *Abasár*. A borárak változatlanok, literenként 4.20 pengős áron volt eladás. Vendéglős vásárolt 14 Mall-fokos bort 4.60 pengőért. *Sóstóhegy*. A borforgalomban egy kis élénkség mutatkozik. Az elmúlt héten 5 vagon bort szállítottak el a hegyközség területéről. *Hosszúpályi*. A borkereslet gyengye, 2.50—3.—pengőt ígérnek literenként. *Beregszászon* a borpiac tovább is pang, egészen kis tételek csak helybeli fogyasztásra keltek el 4—4.50 pengős áron.

**Vállaltai vezetők kirendelése.** A székessőváros polgármestere az „Uránia” pénzió vezetésére *Bryják* Zsuzsannát kirendelte. A *Zucker* János vendéglő vezetésére *Keve* Jánost kirendelte és ugyanakkor az előzőleg kirendelt *ifj. Fűrj* Józsefet vállalatvezetői megbízatása alól felmentette. — A Mártonhegyi Gyermeküdülő-pénzió vezetésére pedig *Weigl* Lászlót rendelte ki.

## A bombakárosult vendéglátóiparosok segélyalapjára

lapzártáig a következő adományok folytak be az országos szövetségnek a Belvárosi Takarékpénztár Mussolini-téri fiókjánál nyitott folyószámlára:

Andorka János Székesfehérvár 100, gyűjtőívén Feller Győző, Varga József, Birkás József, Osztrovskij Antal, Horváth Márton 5—5, azaz 25, vitéz Dárdai Adám 10, Antal István Tornyaaia 50, gyűjtőívén Balog József, Molnár László, Lukács Béláné 20—20, azaz 60, Kiss János, Szőke István Sajógórnó 15—15, azaz 30, öz. Kasza Pálné, öz. Ádám Pálné, Molnár Andor, Csoonós Imre, Bárdos József, Legát István, Kiss István Gömörp., öz. Vass Sándorné, Róbl Alajos, Csala János, Hangya Gömörp., Sebők Géza, öz. Kiss Ferencé, Boronkay László, Gyurán Józsefné, Fogv. Szövetkezet Runya. Seres Mihály, Méhi Hangya Szöv., Szabó Imre 10—10, azaz 190, ifj. Németh János, Sebők János, Szabó László Sajókirályi, Szajkó László, öz. Halász J.-né 5—5, azaz 25, Csuzda János Bánréve 100, Csepely Dezső Veszprém gyűjtőívén: Weisz József 50, Payer Károly 30, Zámbo János, Kovács József, Kalmár Lajos, Lohonyai Jenő, Bertha György, öz. Gajozs Ernőné, Lohonyay József, Csepely Dezső 20—20, azaz 160, Herczeg György fp., Mester János, Pátka Ignác, Hegyi Lajos, Fiskál Károly, Beier János iv., Maties Mihály, Kövessy Miklós 10—10, azaz 80, Varga József Újszász 50, Füzly Ede m. kir. kormánytanácsos Újdombóvár 100, gyűjtőívén Kopolyik István, Reisz Dénes Dombóvár 50—50, azaz 100, Kaposy István Étermei 30, Pallos József, Guszinger Gyula, Pelcz János 20—20, azaz 60, Zelend János, Illés Lajos, Kollár Gyula fp., Wimmer János fp., Illés Lajos, Illés Sándor fp., Szabó Lajos fp. 10—10, azaz 70, Csepay vendéglős Szekszárd, Rozsinge Gyula pincér, Bertus János pincér 5—5, azaz 15, Dési László Putnok 20, vitéz Körömdy Károly Körömdy 50, gyűjtőívén Péter István, Hódossy Zoltán, öz. Vass Dezsőné, Vucskó János, Nagy Zsigmond, Gáspár Ferenc 30—30, azaz 180, öz. Ottó Endréné, Német István, ifj. Lovelics Józsefné, Donner Géza, Lakatos Vendel, öz. Végh Jánosné 20—20, azaz 120, Kardos György, Wolf Sándor, Hidvégi Sándor, Wieselits János, Szállas József 15—15, azaz 75, öz. Donner Gézáné 10, Hegedűs Mátvás vendéglős Püspökkladány 50, gyűjtőívén Lami Gyula, Hollós László, Ignéz Mihály 20—20, azaz 60, ifj. Ordán József 15, Rimaszombati Sándor, Molnár Gyula, Fazekas János, Keserű Lajos, Csáthi József 10—10, azaz 50, Kárai Lajos, Makai Sándor 5—5, azaz 10, Nagy Sándor elnök Cegléd gyűjtőívén: Nagy Sándor, Gerlev L. Mihályné, Csibi Péter, Szakter István, Maár Antal, Burres József, Roszik Jánosné, Muhr József, Kucsora Ferenc, öz. Piros Lajosné, Kaposvári D. Birány Sándor, Raffay Karolin, 20—20, azaz 260, Jáki István, Baumann József 30—30, azaz 60, Kollár Sándor, G. Biró György, Kákai Károly, Andrássy József, öz. Körösfőy L.-né, Czeidler István, Szabó Lajos, Baranyai József, öz. Mészáros J.-né, Papp Erzsébet, Arenvics Béla, Csizmadia Ferencé, Oldal Vilmosné, Tegner András, Kiss Károly, Filipp Istvánné, Szunyog Lajos, Tetz Györgyné, M. Szabó Józsefné, Kollár Györgyné, Zsengellér János, Pelle József 10—10, azaz 220, Bogdán Lajos 5, Dala Istvánné 3, Benkő Ferenc elnök Ócsa gyűjtőívén: Benkő Ferenc, Burni Imre, öz. Ruzsa Györgyné, Földi István, Nyitrai Endre, Bai István, Fekete Ferenc, Bálint István, Zupka Béla, N. Kánai János 20—20, azaz 200, Kozma István, öz. Sefelin Ernőné, Horváth Dániel, Drogoszt Miklós, Surányi Márton, Lintner János 10—10, azaz 60, Drahos Gábor, Vida Károlyné, Göbölös B.-né 15, Parkó Márton 2, Benkő Ferenc 3, Sándor Lajos elnök Pestszentimre gyűjtőívén: Sándor Lajos, Ludányi József, Parádi István, Földi Sándorné, Horváth Ernő, Mészáros János, Tiffinger Károly, Valentiyk János, Toppler Lajos, Németh János, Baranyai István, Nagy Miklós 100—100, azaz 1200, Sudár Gyula 50, Sövári Gyula Máv.-vendéglős Hegyeshalom 500, Regös Ferenc elnök Rákosszentmihály

## A BOR-, SÖR- ÉS ITALMÉRŐK ORSZ. IPARTÁRSULATA

### HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

Elnök:

Reif János, II., Margit-krt. 60. Tel.: 157-411.

Társelnökök:

Wind János, VI., Eötvös-u. 41a. Tel.: 313-068  
Dékány János, VII., Dob-u. 47. Tel.: 227-264.

Titkár: Bajor Lajos.

Hivatalos órák: — Ingyenes munka-közvetítés az ipartársulat helyiségében,

VII., Erzsébet-krt. 44., I. em. 11., mindennap d. e. fél 12—13 óra között. Tel.: 220-824.

Értesítés.

Titkárunk légoszolgálatálya folytán ipartársulatunk hivatalos órái d. e. 1/2-12-től 13 óráig tartanak. Csapos elhelyezés ugyanazon időben.

gyűjtőívén: Regös Ferenc, Englert János 200—200, azaz 400, Wirth Sándor, Zakocs Ádám, Treiber Lajos, Kovács Béla, v. Körömdy István, Hedlicska József, Szabó István 100—100, azaz 700, Holán József, Irári Albertné, Doller Viktorné, T. Nagy Mihályné, Hisznoi Gyuláné 50—50, azaz 250, Antal Lajos, Nedoluba János 30—30, azaz 60, Kranczer Józsefné 25, Kozma István, Kovács Ignác, Hajtó Istvánné, Sándor Béla, Zentey Ede, Erbán Alajosné, Lauka Karola 20—20, azaz 140, Kozma Károly 10, Kiss Gyula Máv.-vendéglős Mármaroszegett | gyűjtőívén: Kiss Gyula, Lengyel Sándor, Wolfbauer Miksa, Miller István 50—50, azaz 200, Mándi Géza, Szinder Lászlóné, Berca József, 120, Popovics Béláné 30, Kalmár Lajos 20, Jakica Dezsőné 10, Budai Endre palyaudvari vendéglős Déda gyűjtőívén: Budai Endre 200, Rittner Boldizsár 20, Mikó Józsefné 10, azaz 30, Kortik János, Ohanents Adolfné 5—5, azaz 10, Bajai Vendéglős Ipartársulat gyűjtőívén Révi Ferenc, ifj. Kurta István, Csankó Ferenc, Gilian Tamásné, Dobszay Elek, öz. Högyész G.-né, Ocsenás Sándor, Buchmann Jakab, Tallós Vilmos, Schmidt Ferenc, Ziech-Éterem, Babity Antal, Erdélyi Ákos, Hermann József 50—50, azaz 700, Pezce Béla, Havasréti Pál 30—30, azaz 60, Gerendás László, Matyay Géza, Vidakovics István, Gilyán Pál, Huber János, Tonesz János, Töbler Antal, Muhné Unger Jolán, Willy János, Vancsik Lőrinc, Bodog János, Bácskai Sándor, Juratovics Péter, Kneiszl János, Tax Imre, Kalpantner Jánosné, Pestalitis András, Genáhl Pál, Nátz János 15—15, azaz 340, Janka Pálné, Gyurkity János, Greksa István 30, Kaiser Károly, Matkovics Istvánné, Magyar Sándor, Ikotity Józsefné, Mausz Lőrinc, Wolf Antal, Pótz István, Knüller József, Schwicker Imre, Gönzisik Imre, öz. Ikotity Antalné 10—10, azaz 140, Liszka Lajos 3, Klöcker Rezső MÁV vendéglős Szabadka 500, ifj. Jäger Mihály elnök Sopron gyűjtőívén ifj. Jäger Mihály, Horváth Imre, Kovács Vince 60—60, azaz 180, Grastyán József, Jäger Gusztáv, Keglovich József, Kiss Ferenc, Kiss István, Miszori Antal, Németh József, Perkovátz Félix, Pusker Ignác 40—40, azaz 360, Derdák Ferenc, Frank István, Gyenes Lajos, Hackl János, Hoffmann Ferenc, Horváth Antalné, Horváth Gyula, id. Jäger Mihály, Joó József, Keglovich Istvánné, Keglovich Oszkár, Kellner Vilmos, Klujber Sándor, Konrad Friyges, Lehenich Jánosné, Kozma Sándor, Payrits Sándor, Proszky Károly, Sedlmayer Gyula, Baumholzer Károlyné, Schneider Gusztáv, Schmauser Lajos, Sepucharth Géza, Tiewald Gusztáv, Tóth Félix, Tschida István, Vasvári Dezső, Varga Lajos, Wabel János, Wehofer Ferenc, Wehofer János, Wutsehke Imre, Fliegenschnee Károlyné, Halvax Vince, Kovács Ferenc, Babarcsik József, Zalka Vince, Moók Kálmán, Stoltz Miklós, Zalka Béla 20—20, azaz 800, Reif János, az országos szövetség ü. elnöke 500, Loviscek János Bugyi gyűjtőívén Loviscek János 20, Drahos Mátvás és Szalay Benő 10—10, Mészáros Kálmán 2, azaz 42, Kurin Kálmán elnök Zenta gyűjtőívén Kurin Kálmán, Miskci Antal, Kesseling Ernő, Vass Nándor, Boros István, Giriz István 50—50, azaz 300, László Vilmos, Öreg Szilveszter, Lévyai Mihály (Mohol) 40—40, azaz 80, Für István, Bodó Orbán, Tóth A. János (Hangya), Tóth Katona Tamás 30—30, azaz 120, Vén Vince 25, Tóth András, Babán Vince, Patay M. Albrecht Sebestyén, öz. Stein Zsigmondné, Nagy Némedi Ferenc, Keeskés Károly, Antal János, György, Tösök András, Kővágó

János Ada, Sipos Pál Ada, Kósa Antal 20—20, azaz 240 pengő, Kozenka József, Mikovics József, Várszegi Dánielné, Fodor Péter, Nemes Lajos, Földy Józsefné öz., Boros Gyevi János, Huszák Nándor, Gombos Balázs, Burány József, Kecskes Péter, Bieskey János, Szabó Sándor, Tóth Vince, Elek D. Istvánné, Mutsy Iván, vitéz öz. Balog M.-né, Géczy Lajos, öz. Tajti Mihályné, Vinicsik András, Mrekut István, Szabados Ferenc, Szabó Sándor, Csonka András, Baló Mátvás, Bacsi Sándor, Dudás Margit, Mészáros Fábrián, Pesa István, Rakas Gizella, Mlínkó József, Urbán Vincéné, Raffay László, Neronterits Sándorné 10—10, azaz 340, Körtvélyesi Jánosné, Berák Sándor, Nagyabali Ferenc (Ada) 15—15, azaz 45, Lotin Mirádné, Barát Kálmán 5—5, azaz 10, Schönek Mátvás vendéglős Piliscsaba gyűjtőívén Schönek Mátvás, Krajcsari István, Bráder Ágost, Müller Mihály, König György, Pischny Lőrinc, Szönyi Ferenc, Zwicker Sándorné, Schönek Gábor, Szepesvári Andor, Stuchlik József 20—20, azaz 220, Vécsei Vendéglősök és Kocsmárosok Csoportja 50, Marosvásárhelyi Vendéglősök és Kocsmárosok Ipartársulata gyűjtőívén Cseh Gábor, Elekes Lajos, Czell-cég, Pakesch János, Szikviziparosok, Ritz Antal, Feszt Lajos, Kovács A., Kiss Károly, Mozes Károly, Molnár Péter, Fazekas Zsigmond, Ivanovics Iván, Hauer Adolf, Jancsó Zoltán 50—50 pengő, azaz 750 pengő.

(Folytatjuk)

## Magyarországon tartózkodó német alakulatok által eszközölt bevásárlásoknál használandó fizetési eszközök

Tájékoztatók céljából közöljük a m. kir. iparügyi miniszter úr 23.086—IX—1944. számú leiratát:

„A német véderő főparancsnokságával (Oberkommando der Wehrmacht) létrejött megállapodás értelmében a német véderő alakulatai és egyes tagjai Magyarországon határain belül kizárólag pengővel használhatnak törvényes fizetési eszközül és semmiféle más pénzt forgalomba nem hozhatnak. Erről a Magyarországon tartózkodó német alakulatokat a német véderő itteni legmagasabb parancsnoksága ilyen értelemben megfelelően utasította. Abban az esetben, ha a német véderő alakulatai pengőállomány hiányában kivételesen nem készpénzzel, hanem elismervénnyel fizetnek, úgy fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy az elismervényből a vásárlást eszközölő német alakulat tábori postaszáma (esetleg az alakulat közelebbi megjelölése) s az elismervény beváltására hivatott német véderőpénztár megnevezése, az elismervényét aláíró pontos neve, rendfokozata és szolgálati állása kivehető legyen és — ha lehetséges — az elismervény az alakulat bélyegzőjével is elláttassék. Az átvonuló alakulatok esetében a beváltásra hivatott német véderőpénztár megnevezése a legtöbb esetben nem lesz lehetséges. Ezért ezekben az esetekben kivételesen el lehet tekinteni a pénztár megjelölésétől és az ilyen elismervényeket a honvédelmi minisztériumnak — VI-k. osztály — kell kísérelőirattal felküldeni.”

A „Fogadó-Magyar  
Vendéglős”  
állandó melléklete

# A KORCSMÁROS

A korcsmaipar  
érdekeit képviselő  
szaklap

**Kérdés és felelet.** A *Borászati Lapok* az alábbi kérdésre az itt olvasható választ adta: *Kérdés.* A boraimat úgy a fejtéskor, mint a szállításkor géppel gumicsövön keresztül eszközöm. A napokban egy helybéli vendéglősnek bort adtam át a pincémben, amit szintén géppel kezdtem fejteni, illetve az ő hordóiba tölteni. A vendéglős azonban nem engedte tovább a bort géppel fejteni, szivattyuzni, hanem sajátrozunk kellett és pedig azért, mert szerinte a gumicsőnek szaga van, illetve dohos. Én a gumicsövekkel fejtés után mindig ki szoktam mosni vízzel és úgy teszem el a pincémben. Hogyan lehet gumicsövem szagos vagy dohos?

**Felelet:** Így látatlanban nem tudjuk megmondani, hogy nem volt-e igazza a vendéglősnek: lehetséges, hogy valóban szagos, dohos volt a borfejtőtömlő. Azt a kérdést tevő t. olvasónknak kell magának elbírálnia, hogy dohos volt-e valóban a kérdéses tömlő. Ha rendszeren, alaposan kimossák vízzel a gumitömlőt és helyesen raktározzák el, nem penészes, dohos a pince, akkor a tiszta gumicső sem kaphat szagot, különben pedig, ha borfejtés előtt egészen langyos vízzel kimossák. *Lehetséges, hogy az illető vendéglős ömöd ember, aki minden modernbb kezeléstől irtózik, ő még ott tart valószínűleg, hogy csak roszkával lehet a bort áttölteni, de persze az idő és borpocsekölés önöla még nem számít, szerinte talán a gumitömlő az ördög találmánya.*

ÁTADÓ BALATONI EGÉSZÉVES ÜZLET

## szálloda és vendéglő bérelete

Hideg és meleg folyóvizű szobák, a berendezést a bérlőtől kell átvenni. Levelet a kiadóhivatal továbbít „Komoly üzlet” jellegre.

**Vidéki szakipartestületek létesítése.** Egyik képesítéshez kötött szakma köréből az a javaslat merült fel, hogy tételesen lehetne, miszerint a szakmához tartozó iparosok egy-egy megyét vagy járási körzetet belül, esetleg egy-egy vidéki nagyobb város területén is, külön szakipartestületet létesíthessenek. Ez a javaslat nem volt figyelembe vehető, mert amennyiben az említett lehetőség meg lenne, a vidéken a nehezebb iparágak gyakorlóit mind szakma szerinti ipartestületek alakítására törekednének s egyfelől az általános ipartestületből kiválasztással ezt nagy mértékben meggyöngyözték, sok esetben fennállását tennék kérdésessé, másfelől az esetek túlnyomó részében, aránylag csekély létszámuknál fogva, erős szakipartestületet sem tudnának létesíteni. Az eredmény tehát az lenne, hogy az általános ipartestület gyengítése árán többnyire szakipartestületek keletkezzenek, amelyeknek a szakma semminő előnyét sem látja, az iparosság egyeteme pedig az általános ipartestületek meggyöngyöztetésével süllyed meg és megszűnik. Ennek elkerülése érdekében a vidéken arra kell törekedni, hogy kézművesiparosságunk mennyel erőteljesebb, általános ipartestületekben tömörüljön s az egyes szakmáknak ezen az általános ipartestületen belül, esetleg az annak kebelében felállított szakosztályaik útján, kell érdekeik védelmét és felkarolását megtalálniok (103.690/1929. K. M.). Ez volt 1929-ben az álláspont s ebből látható, milyen helyt nem álló indokkal gáncolták el a vendégiparosság kívánását.

— Újabb esatlakozás az országos szövet-séghez. Nemrégben tartott ülésen megalakult Körmenten a *Körment és Járási Vendéglősök és Kocszmárosok Szakosztálya*, melynek elnöke *vitéz Körmenty Károly* lett, aki egyébként a kartársak beszerzése körül erős kitartással buzgólkodott. Az újonnan alakult szakosztály egyben egyhangúlag kimondotta, hogy testületileg Lélep az országos szövetségbe.

— A *Nógrádjárási Vendéglősök és Kocszmárosok Szakosztály* múlt hó 19-én Diósjenőn tartotta rendkívüli közgyűlését *Luczka* Titusz elnöke alatt. Az elnök az ülés megnyitása után üdvözölte *Radányi Ede* intézőbizottsági tagot, aki az Országos Szövetség képviselőjében a közgyűlésen megjelent. *Elnök* néhány járási ügy ismertetése után *Radányi Ede* i. b. tag ismertette a legújabb rendeleteket és különösen felhívta a kartársak figyelmét — amennyiben még eddig nem mindenki tett volna eleget annak a rendelkezésnek, hogy üzemet az elrendelt módon a vendéglátóipari miniszteri biztoshoz jelentse be —, úgy a miniszteri rendelkezés, kellemetlenségek elkerülése végett, azonnal tegyenek eleget. Magyarazattal szolgált egyes, a számlólap illelték ügyében és más szakmai kérdésekben, majd a bombakárosult segélyalapra való gyűjtés megindítását javasolta. Az elnök megköszönte a központ képviselőjében megjelent *Radányi* kartárs értékes felvilágosításait és ezzel az ülést bezárta.

— A *Szobijárási Vendéglősök és Kocszmárosok Csoportja* Szobon június 20-án tartott szakértekezleten *Luczka* T. elnök megnyitójában üdvözölte a szép számban összejött kartársakat, majd beszámolt a szakma időszerű kérdéseiről és közölte, hogy tudomása szerint a csoport tagjai közül néhányan a bejelentési kötelezettségnek eddig nem feleltek meg, így a vezetőség az illetőket írásban haladéktalanul fel fogja hívni, hogy pótlólag a bejelentést tegyék meg. Beszámolt még az eddig a bombakárosult-segélyalapra való gyűjtés eredményéről. Az elnököt a jelenlevők ezalkalommal, hogy betegsége miatt majdnem másfél hónap óta ismét megjelent a kartársak között, melegen ünnepelték.

Egy jó karban lévő

## biliárd-asztal

eladó

Nagyvaroson „Kék Duna” vendéglőben

**Iparjogosítvány visszavonása képesítés nem igazolása esetén.** Az 1922.XII. tc. 69. §-a alapján az iparjogosítvány visszavonására nem ad elegendő alapot az, hogy az iparüző közel ötvenéves háborítatlan iparüzés után képesítését igazolni nem tudja, feltéve, hogy az iparüzés képesítését igazoló iratok hiányát kellően indokolja és a képesítés hiánya az eljáró iparhatóság előtt nincs bizonyítva. (53.693/1943. Ip. M.)

Jó karban lévő

## Borszivattyút

vennek

Hajnal Imre, Kecskemét, Budai-u. 19

**Halálozás.** *Fengyvesi* Pál, a miskolci MÁV vendéglő főpincére és neje a legutóbbi terrorbombamatadás alkalmával életüket vesztették.

*Gosztongyi* Géza szentendre-izbégi vendéglős múlt hó második felében rövid szenvedés után elhunyt. Nagy részvétellel kísérték utolsó útjára.

## KREIBICH

az ország legrégebb

### PINCÉRELHELYEZŐ IRODÁJA

Alapítvány 1895-ben

Összes szállodai, vendéglői és kávéházi személyzet, valamint konyhaszemélyzet elhelyezésével foglalkozik.

Budapest, IV., Molnár-utca 12. szám.  
Telefon: 386—646.

**GYÖNGYÖS — VISONTA VIDÉKI BORSZÜKSÉGLETÉ** a legelőnyösebben beszerzi **Gyöngyösi András** bortermelő bor- és szeszáru ügynöksége, **Gyöngyös**, Ersekert-utca 25. szám. Postafiók 156. — Saját érdekében kérjen árajánlatot.

**Bor- és szeszital  
ügynökség, Kecskemét**

HAJNAL IMRE,  
Budai-utca 19

FEJÉRVÁRI MIHÁLY

## BORKÖZVETÍTŐ

Budapest, VI., Teréz-körút 23.  
Telefon: 327-855.

## A Kristály-víz

forgalomba hozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata.  
Telefon: 156-080.

Fornády Elemér—dr. Zombory Bertalan:

A BOR KEZELÉSE és a  
BORTÖRVÉNY MAGYARÁZATA  
című szakkönyv kapható a kiadóban.  
Ára 6.40 pengő.

SOLTSZENTIMREI, FÜLÖPSZÁLLÁSI  
és SZABADSZÁLLÁSI

## bor és pálinka

vételét és eladását közvetítem  
KERTÉSZ FERENC, Uzovics-telep. Tel.: 2.

Komoly, szolid

## VENDÉGLŐBE

korrekt, intelligens

### vendéglős házaspárt

alkalmaznék havi 400 pengő fizetéssel és lakással.

Cím megudtható a kiadóhivatalban.

## Kecskeméti Mintapince és Kereskedelmi kft.

KECSKEMÉT, Széchenyi-u. 2