

ELŐFIZETÉSI ÁRAK

Egész évre 22.— P
Félévre ... 11.— P
Negyedévre 6.— P
Intézmények, vállalatok és kereskedelmi cégeknek évi 40.— P

A hirdetési díj mm-ként 50 fill. és előre fizetendő. Szöveg közt ennek duplája

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” ROVATTAL

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST
VI., Csengery-u. 51
I. emelet, 7. ajtó
TELEFON: 118-898

Magyar kir. postatakaréktári csekk-számlaszám: 38.990

Lapmegjelenés: minden hónap 1-én és 15-én

A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉSIIPAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE, A VASÚTI VENDÉGLŐSÖK, A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYÁÉ S A BOR-, SÖR- ÉS ITALMÉRŐK ORSZÁGOS IPARTÁRSULATA HIVATALOS KÖZLÖNYE

A bor kimérési árának kalkulációja

Lapunk július elsején megjelent számában fenti cím alatt ismerettük a m. kir. közellátásügyi miniszter 14.000/1943. K. M. számú rendeletnek azt a részét, amely a bor árkalkulációjára vonatkozik. Most kivonatolva ismertetünk a *Dr. Obmann József: A Vendéglátó-, Penzió-, Cukrász- és Szállóipar Hivatásági Árszabályainak Gyakorlati Kézikönyve* alapján néhány példát a borok kimérési árának a kiszámításáról.*

A) Kereskedőtől vásárolt borok árkiszámítása

A hasznosítás alapja kereskedőtől vásárolt boroknál mindig a számlával igazolható tényleges vételár és így nincs lehetőség arra, hogy a régebben oleosón beszerzett bort ugyanazon az áron hozzák a vendéglátóiparosok forgalomba, mint a később drágábban megvett bort. Erre mind a hordós, mind a palackos boroknál szigorúan ügyelni kell.

A számlaszerinti beszerzési árhoz a kereskedő által felszámított forgalmi adót (fényüzési forgalmi adót), fogyasztási adót és távolsági szállítási költséget csak akkor lehet hozzászámítani, ha azokat a vendéglátóiparos fizette és csak olyan összegben, amilyen tényleg kifizetett. Ha például az eladás alkalmával a kereskedő nem számítja fel külön a forgalmiadót, hanem az a számla összegében benne van, akkor a vendéglátóiparos sem számíthatja fel.

Távolsági szállításon a vasúti (hajó) vagy ezt helyettesítő teherautó szállítási költségét kell érteni és csak abban az összegben szabad felszámítani, amit a fuvarlevéllel igazolni lehet. Ugyancsak be lehet számítani az üres hordók visszafuvarját. A házhozszállítási költséget nem szabad a beszerzési árhoz hozzáadni, mert az a bruttó haszonban benne van. Ugyancsak nem szabad külön felszámítani a vendéglátóiparos saját forgalmiadóját, a pincében való kezelési költséget, stb. mert mindezek a bruttó haszonba be vannak számítva.

* Az itt említett kézikönyv ára 32.— P és kiadóhivatalunkban megrendelhető.

Néhány példa:

I. Csengődői rizling.

Vételára literenként	3.66 P
Forgalmi adó	—18 P
Szállítási költség	—50 P
Fogyasztási adó	—50 P
Alapár összesen:	4.40 P

II. oszt. vendéglő bruttó haszna 70%	3.08 P
Összesen:	7.48 P
Kerekítve	7.50 P

II. Debrői hárslevelű

(helybeli kereskedőtől véve)

Vételára	5.— P
Forgalmi adó	—25 P
Szállítási költség	— P
Alapár összesen:	5.25 P
Korcsma bruttó haszna 50%	2.63 P
Összesen:	7.88 P
Kerekítve	7.90 P

III. 7. ál palackos egri bikavér

Vételára fényüzési, forgalmi adóval együtt	5.40 P
Szállítási költség (ládával együtt)	—12 P
Fogyasztási adó	—35 P
Alapár összesen:	5.87 P
Kávcház bruttó haszna 110%	6.46 P
Összesen:	12.33 P
Kerekítve	12.30 P

Termelőtől vásárolt borok árkiszámítása.

Ha a vendéglátóiparos termelőtől veszi a bort, akkor az árkiszámítás alapjául a közellátásügyi miniszter által megállapított alapárát kell venni. Itt tehát nem a tényleges beszerzési ár az alap, hanem az alapár, függetlenül attól, hogy mennyi volt a tényleges vételár.

Lényeges különbség van a kereskedőtől és termelőtől beszerzett borok árkiszámítása között, mert míg a termelőtől vett boroknál az utánpótlási ár érvényesíthető, addig a kereskedőtől vett boroknál nem. Az utánpótlási ár azt jelenti, hogy az egész borkészlet a közellátásügyi miniszter által megállapított

alapár alapulvételével értékesíthető, vagyis a régi borokat is, amelyeknek a beszerzési ára a mai árakhoz viszonyítva alacsony volt, a mai alapár számításba vételével lehet eladni.

A jelenlegi alapárakat a közellátásügyi miniszter 53.430/1943. sz. leiratával állapította meg. Az ármegállapító leirat, amely a termelői, a kereskedelmi és a vendéglátóipar szakmai érdekképviseletéhez lett intézve, a kereskedelem és vendéglátóipar árkiszámításának alapjául szolgáló legmagasabb alapárakat hl. Mall-fokként a következőképpen állapítja meg:

- I. Közöséges (kommerz) borok 24 P
- II. Móri, egri, badacsonyi, somlyói, balatonfüredi, villányi, tekei, szeretfalvi és szászlekencei borok 29 P
- III. Soproni, neszemlyei, mecseki, balatonmelléki, szerednyei, nagyszöllősi, nagymuzsalyi, szekszárdi, abasári, domoszlói, visontai, verpeléti, markazi, debrői, szőlőgyomlyói és nyárádszeredai borok 28 P
- IV. Csemeghor literenként 6 P
Ürmös (Vermouth) bor literenként 6.60 P

Az alapárakra vonatkozólag két fontos rendelkezést kell kiemelnünk:

a) a 20.400/1943. K. M. sz. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint a „közellátási miniszter által megállapított alapár helyett az eladási ár kiszámításánál a számlával vagy egyéb hitelt érdemlő módon igazolható tényleges beszerzési ár vehető alapárként számításba, abban az esetben, ha az a közellátásügyi miniszter által megállapított alapárát hektoliter Malligandiokonként legfeljebb 1 pengővel haladja meg.”

Abban az esetben tehát, ha a vendéglátóiparos a közlött alapáraknál magasabb áron veszi a bort a termelőtől és ezt számlával vagy költséggel bármikor igazolni tudja, akkor a fenti alapárakat hl. Mall-fokonként 1 P-vel felemelheti (vagyis pl. kommerz bornál 24 fillér helyett 25 fillért számíthat) anélkül, hogy ehhez a közellátásügyi miniszter vagy valamilyen más hatóság engedélye szükséges lenne.

b) Ugyancsak a 20.400/1943. K. M. sz.

Kőbányai Borpincészet Rt.

Alapítva 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd-utca 8.

Telefon: 148-462, 148-461

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállítás aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében ajánlatot.

rendelet 1. § (3) bekezdése szerint „az ennél magasabb tényleges beszerzési árat csak akkor lehet alapárként számításba venni, ha erre a közellátásügyi miniszter engedélyt ad. Az engedély iránti kérelemhez csatolni kell a bor származását, minőségét, mennyiségét, szesztartalmát és vételárát feltüntető számlát vagy költveletet. Ha közellátásügyi miniszter a kérelem benyújtásától számított 14 napon belül nem nyilatkozik, az engedélyezni kért alapár ideiglenesen érvényesíthető.”

A rendelet szerint a közlő alapárakhoz csak a fogyasztási adót és a távolsági (vasuti, hajó) szállítási költséget (ami magában foglalja az üres hordók visszafutárját is) szabad hozzászámítani, minden egyéb költséget a bruttó haszonból kell fedezni.

Néhány árkiszámítási példa:

I. Asztali bor (11 fokos)

Alapára Mall-fokonként 25 fill.	2.75 P
Szállítási költség	—0.95 P
Fogyasztási adó	—5.50 P
Alapár összesen	3.30 P
Korcsma bruttó haszonkulesa 50%	1.65 P
Összesen	4.95 P
Kerekítve:	5.— P
Ugyanez a minőségű bor alapárának összege mint az előbbi példánál	3.30 P
III. oszt. vendéglő bruttóhaszna 60 százalék	1.98 P
Összesen	5.28 P
Kerekítve:	5.30 P

Tehát e példák szerint kell a bor kimérési árat kiszámítani.

— **Új húsarak.** A m. kir. közellátásügyi minisztérium a 704.200/1944. K. M. számú rendeletével áruszállításnál vendéglátóiparosok, közintézmények és egyéb nagyfogyasztók részére, ha egyízben összesen legalább 30 kg., vagy egy hónap alatt összesen 300 kg-ot vásárol, az I., II. és III. osztályú marhahús egyben vagy a szokásos nagyvágói darabolásban kg-onként 4.50 P, előbbeninél kisebb mennyiségben 4.60 P. Marhahús (hátszín, rostélyos, fartó, felső, lapocka, tarja, lábszár, nyak, oldalas, szeg és gulyvshús) nyílt árusítási üzlettel rendelkező húsuparosoknál szokásos darabolásban, a benne lévő csonttal, minden nyomaték hozzáadása nélkül kg-onként 4.90 P, kisebb mennyiségben 5.10 P. Csontos marha vesepecsenye kg-onként 7.40 P, illetve 7.60 P. Tisztított marha vesepecsenye 9.80 P, illetve 10 P kg-onként. Marha- és bivalyfarok kg-onként 3.10 P, illetve 3.20 P. I. osztályú, lefejtett bőrű borjúhús egyben, láb és fej nélkül, de tüdővel, szívvel, májjal és vesével, elejére tüdővel, vagy hátuljára májjal és vesével darabolva 4.40 P, illetve 4.70 kg-onként, II. osztályú borjúhús kg-onként 10—10 fillérral olcsóbban. Borjúhús, lapocka, karaj, vesés, tarja, nyakmell, lábszár, pörköltnek való hús, szokásos darabolással a benne lévő csonttal, minden nyomaték hozzáadása nélkül, kilogrammonként 5.20 P, illetve 5.40 P.

Beszéljünk őszintén!

Írta: REIF JÁNOS

„Néhány szó a korcsmárosipar megszűntetésével kapcsolatban” című legutóbb a Fogadóban megjelent cikkemre a Budapesti Vendéglősök Ipartestülete vezetője, Ballai Károly magyarázó közleményt küldött lapunk szerkesztőjének. Ez a közlemény már megjelent a *Budapesti Korcsmárosok Lapjában* és ezért nem tartjuk szükségesnek annak teljes leközölését. De miután ebben a közleményben a vezetőjező úr kétségbe vonja az én cikkem alaposágát és tárgyilagosságát, kénytelen vagyok azzal foglalkozni.

Mielőtt azonban érdemlegesen magával a ténnyel foglalkoznék, meg kell világítanom, hogyan lehet az, hogy ez a közlemény a Korcsmáros Ipartestület lapjában minden kommentár nélkül úgy jelenített meg, mintha az a korcsmárosok ipartársulatának mai vezetőségének teljes nézetét felelné és ezáltal úgy tünteti fel cikkemet, mellyel szemben a hivatalos korcsmáros vezetőség szembélyezkedik. Pedig a tények éppen ennek homlokegyenest az ellenkezőjét bizonyítják, mert a korcsmárosipartársulat vezetőségének tudta nélkül esempezte azt a lapba a lap szerkesztője, akít az ipartársulat nemrég eltanácsolt és a közgyűlési választási kudarc elől megfutamodott volt elnöke. A volt elnök ezzel is azt bizonyította be, hogy sohasem védte őszintén a korcsmárosérdekeket és ott, ahol lehetett, mindig azok szekerét lölte, akik az ő részére mindig tartanak egy mesterlevelet vagy esetleg még egyebet is azért a szolgálai készségért. Mi sem természetesebb, hogy most is az ő segítségét vették igénybe, amikor arról volt szó, hogy ott kell visszavágni valakinek, ahol a legjobban fáj. Ez egyszer azonban nem sikerült a visszavágás, mert mint a cikkem utáni következő nyilatkozat bizonyítja, a Budapesti Korcsmárosok Ipartársulatának mai vezetősége, amely egytől-egyet becsületes, jószánakú a korcsmárosiparosság érdekében dolgozni akaró emberekből áll — nem pedig pecsovicstermészetű szakértőlogatokból —, nem azonosítja magát a vezetőjező úr szakmát megváltó újjárendezésével, de még kevésbé azzal a csalétkkel, hogyha hat évig gyakorolják a korcsmaipart, úgy egy vendéglősmesteri vizsga letétele után a vendéglősmesteri rangfokozatot érhetik el. Ők korcsmárosok voltak és azok is akarnak maradni, s mint ahogy eddig ezen a pályán becsülettel szolgálták a közönséget, az ipart és a nemzetet, úgy ezután is ezt akarják tenni, akár tetszik ez egyes reformátoroknak, akár nem.

Ami a beküldött közleményt illeti, abban a vezetőjező úr először is alapatlannak és felületlenek nevezi megállapításaimat, azután pedig propagandából eredő mellébeszélésnek nevezi azokat. Hogy tévedésbe ne essünk, tartozom ezzel kapcsolatban kijelenteni, hogy én egyetlen érdeklépviseletől sem kapok búsás havi fizetést vezetői működésemért. Tehát ilyenformán nincs szükségem sem propagandára, sem mellébeszélésre, hogy jól fizetett állásom érdekében a „jó fiú” szerepét játsszam. Megállapításaimat pedig mindig alapos megfontolás és tárgyismeret alapján szoktam leírni. Nem tehetek arról, ha nem tudom „laza erkölcsi felfogásnak” minősíteni azt, ha valakit kontárkodásért öt pengőre büntetnek. Nem akarom ezzel védeni azokat, akik kontárkodnak, de ez szerintem oly messze esik: a laza erkölcsi felfogástól, mint Makó Jeruzsálemtól.

„A magyar vendéglátóipar korszerű új-

jászervezése” című füzetben én is olvastam azt a szakaszt, amelyet a vezetőjező úr közleményében citál:

„A korcsmáros- és kifőzőipar megszűntetése azonban az érdekelt iparúzókat szerzett jogainak teljes biztosításával történhetik, sőt kívánatos, hogy azok részére, akik régebbi idő óta folytatott ölethivatásuk a korcsmáros-, illetve a kifőzőipar gyakorlása, mód nyújtassék arra, hogy a vendéglős-, vagy kávésiparra áttérhesse nek. Ennek fogva méltányos, hogy átmenetileg mindazok a korcsmárosok és kifőzők, akik legalább hat éve önállóan folytatták iparukat, vendéglős-, illetve kávésmestervizsgára bocsájthatók legyenek.”

Megható ez a gondoskodás, amellyel a vezetőjező úr a korcsmárosokból vendéglősöket akar faragni, de úgy látszik, ezt csak 1939-ben gondolta így, mert viszont a mostani beadvány harmadik oldalán a 7—10-ik sorban részben vastagon aláhúzza — tehát a többitől ezáltal kiemelve — az alábbi sorokat olvastam: „Nem történik sérelem, ha szakmai multát, anyagi rendezettségét és a megkívánt föltételeket fölmutató vendéglősök és kávévások megerősítése érdekében — amely nagy és pontos köztelherviselésükből közérdek is —, az előbb megvezett iparokat (már mint a korcsmáros és kifőzőiparokat) megszüntetik és az itt elhelyezkedett egyéneknek ma a hadiiparban, békében a tanult íermelőmunkájukban van helyük.”

Ezek a sorok maguk helyett beszélnek, akinek itt még mellébeszélni kell, az semmi esetre sem én lehetek, hanem azok, akik a beadványnak ezt a részét a nagyobb nyomatek kedvéért szükségesnek tartották még aláhúzni is, mintegy kiemelve, hogy ők még hadimunkásokról is gondoskodnak. Mi más ez, ha nem egyszerű propaganda, mellyel hatásosan alá lehetett támasztani a különben hat év óta nem nagy sikert aratott korszerű újjárendezési tervet. Hátha így már kedvezőbb fogadtatásra talál.

Még igen sokat lehetne írni erről a kérdéstről, pro és kontra, ha nem olyan komoly időket élnék, amely önkéntelenül lakatot tesz a szánkra és nem engedi, hogy firtassuk azokat az okokat, amelyek az ilyen akciók mögött rejlenek. De nem is szándékom a dolgokat kiéleznii, még kevésbé a vezetőjező úrral újat húzni. Személyem annyira kis pont a vezetőjező úr nagy szakmai tekintélye mellett, amely már régen túlnőtt a budapesti vendéglős ipartestület keretén és természetesen méltóbb keretet kapna egy országos vendéglátóipari testület által, ha ilyen meg lehetne választani. Ehhez azonban nemcsak egyes vezetőemberek akaratát és ambíciója kell, hanem a magyar vendéglátóiparosság többségének akaratát is. Már pedig bármilyen szépen írja is a vezetőjező úr a közlemény befejezésében „a vendéglátóipar szükséges egységesítésével a korcsmaipart mai felszeg helyzetéből kiemeli törekszik és jobb jövő felé vezetni akarja”. Nem hinném, hogy nagyon sok korcsmáros, vagy a vidéki vendéglátóiparosság nagyobb része türelmetlenkedne azért, mert őket még nem a vezetőjező úr vezeti a jobb jövő felé. A vezetőjező úr bízza a korcsmárosokat mai „felszeg helyzetükkel” együtt a korcsmáros ipartársulat derék vezetőire, azok majd csak megbirkóznak az ő saját problémáikkal, úgyszintén a vidéki vendéglátóiparosság

is. Eddig sem nagyon vártak ők segítséget a budapesti ipartestülettől, mert ügyis hiába vártak volna. Ezután is maguk akarják intézni sorsukat. Lehet, nem olyan nagy tudással és szakmai tekintéllyel, mint a vezetőjegyző úr, de határozottan nagyobb önzetlenséggel, karfáris szeretettel és főleg a kisemberek bajait megértő jószívvel.

Beszéljünk tehát őszintén! A korszerű újjárendezés tervezet eddig sem kellett senkinek, ezután még úgy sem fog kelteni, mert ez a tervezet nem építeni akar, hanem rombolni. Rombolni egy ipart, amely senkinek sem ártott, senkit sem bántott. Dolgozott becsülettel és sokszor igen nehezen, hogy csekély létfenntartását biztosíthassa és a munkával nehezen megszerzett becsületes nevet és lélet nem fogja elvenni engedni senkitől.

Ideje volna rájónni arra, hogy már elmúltak azok az idők, amikor fentről lehetett rángatni, mozgatni, hangolni az embereket. Ma már megismerték a vendéglátóiparban is azokat a vezetőket, akik nemcsak hirdetik, hanem meg is tudják valósítani a szakma teljes egybegyűlésével és minden rétegnek élni hagyásával a magyar vendéglátóiparosság jobb és szebb jövőjét.

★

Megemlítem még, Kassáról is érkezett ebben a tárgyban egy érdekes cikk; helyszűke miatt azt a jövő számban közli a szerkesztőség.

Nyilatkozat. Alulírott a „Budapesti Kereszmások Ipartársulatának elnöksége” nevében kijelentem, hogy a Kereszmások Lapjának 1944. évi augusztus elsejei számában megjelent és Ballai Károly, a budapesti vendéglátó ipartestület vezetőjegyzője által írt magyarországi közlemény elnökségünk tudta és előzetes engedélye nélkül jelent meg minden kommentár nélkül.

Ezen közleménnyel nem azonosítjuk magunkat és arra a megfelelő választ a Kereszmások Lapjának legközelebbi számában megadjuk. Itt csak azt tartjuk kötelességünknek leszögezni, hogy mint a Budapesti Kereszmások Ipartársulatának jelenlegi vezetése, minden eszközzel harcolni fogunk az olyan önző főrekecskel szemben, amelyek a vendéglátóipari rendezés során nem az ország kereszmások iparosságával együtt és annak élni hagyásával akarja a kérdést megoldani.

A magyar kereszmások sohasem várta, hogy őket Ballai vezetőjegyző úr vezesse a jobb jövő felé, hanem mindig maga igyekezett ezt kiharcolni és az új vezetőség is érez magában annyi erőt, hogy ezért a céltér dolgozzon és harcoljon.

Az elnökség nevében:
Sárközy Elek elnök.

Iparunkban ritka alkalmi lehetőség!

Budapesti söntés-vendéglő (ezidőszert nem főz), nagyforgalmú gécponton, **garantált 800 hl italgyártással**, értékes komplett berendezéssel, kettősobás utcái lakással, kiöregedés folytán **készpénzért eladó vagy szőlőbirtokkal, ráfizetéssel is, elcserezhető.**

Szíves érdeklődéseket „Cca 300.000 pengő” jellegre a „Fogadó” kiadóhivatalba, Budapest, VI., Csengery-u. 51. sz. kérem.

A BOR-, SÖR- ÉS ITALMÉRŐK ORSZ. IPARTÁRSULATA

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

Elnök:
Reif János, II., Margit-kt. 60. Tel.: 157-411.

Társelnökök:
Wind János, VI., Eötvös-u. 41a. Tel.: 313-068
Dékány János, VII., Dob-u. 47. Tel.: 227-264.
Meteor-kávéház, VII., Erzsébet-kt. 44., külön termében, mindennap d. e. fél 12—13 óra között. Tel.: 220—824.

A Bor-, Sör- és Italmérők Országos Ipartársulata választmánya felvette a következő tagokat: *Slezák József, Gombás János, Benedek Antal.*

Hogyan lehet utazni fizetési szabadság idején kedvezményes vasúti jeggyel?

A kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter 72.965/VI.—1944. sz. felhatalmazása alapján a MÁV 1944 július 9. napjától, december hó 15. napjáig az ipari, kereskedelmi és bányászati munkavállalók részére a fizetési szabadság idejére — amint az elmúlt években is — 50%-os menetdíj-kedvezményt engedélyezett. A menetdíj-kedvezményt a *nyolcnapi fizetési szabadságra jogosult munkavállaló (napszámos, munkás, ártiszt, szolga, tanonc, segéd és tisztviselő), valamint vele együtt utazó feleség és 14 évesnél nem idősebb gyermek kaphatja meg, gyors- vagy személyvonatra egyaránt.*

A menetdíj-kedvezmény igénybevételéhez a MÁV által kiadott „Utalvány” és „Arcképes igazolójeget” szükséges, melynek darabja 10 fillérrért szerzhető be. Az utalványt és az arcképes igazolójeget a *munkaadó köteles kiállítani*, az arcképet ráragasztás után oly módon kell cégbejegyzővel lebélyegezni, hogy a bélyegző felére az a fényképre, felére az igazolvány papírjára jusson. Az arcképes igazolójeget a munkaadó bélyegzővel és a munkavállaló aláírásával kell ellátni.

Az utalvány a rajta feltüntetett állomástól a legrövidebb vagy a kedvezőbb vonatcsoporttalakozással bíró útirányon át a rendeltetési állomásig és vissza, egyszeri kedvezményes jegyváltásra jogosít. Az utazás úgy az oda, mint a visszautazásnál egyszer megszakítható. A menetjegyet az útmegszakítások, valamint az érkezéskor be kell mutatni.

Az iparosok alkalmazottaik számára az ipartestületektől igényelhetik a szükséges nyomtatványokat, az ipartestületek pedig az IPOK-tól szerzik meg.

A bombakárosult vendéglátóiparosok segélyalapjára

újabbban az alábbi adományok folytak be:

Altörjay András vas, vendéglős, Újvidék 200, özv. Hollósi Mihályné pályaudvari vendéglős, Bátaszék 300, Orbán Dezső, Tata-bánya 22, Kollet A., Csillaghegy 10, a Salgótarjáni Vendéglősök és Kereszmások Szakszervezetének gyűjtőívén 1340 (adakozók: Polk Ferenc elnök, Eredics József, Janovics Károly, Troll Vilmos, Baráth Mihály, Bod Lajos 100—190, Szabó Pál, Dorogi István, Oláh Géza, özv. Jávári Mihályné, Nemes Árpád 50—50, özv. Kiss Gyuláné 60, Vastagh János, Molnár Sándorné, Melicher Mária, Omilyák Károly, Lillinger János, Schubert József, Kovács Ferenc 30—30, Mihálik Margit, Holub Rezső, Tamás József, Virág Sándor, Vertich László, Nagy Imréné, özv. Francz Gusztávné, özv. Gaál Jánosné, özv. Scholcz Jánosné, Ponnai Dezső 20—20, Nagy János, Szegedi Pálné 10—10), Budafoki Ipartársulat újabb gyűjtése 190 (adakoztak: Villányi Lajos, Gárdonyi József, Pongráz Ádám, Penitzki F. 50—50, Endresz Ferenc 40), Ungvár—Kárpátaljai Vendéglősök és Kereszmások Szakszervezetének gyűjtőívén 710 (adakozók: Racska Endre 100, Bellágyi László, Krupancsics János, Pataky Milos, Pataky Jenő, Kucsek Lajos 50—50, özv. Adler Károlyné, Szusanin László, Harajda

— **Ezüstmenyegző.** *Lehofer Károly*, ipartársulatunk alelnöke az elmúlt vasárnap tartotta meg házasságának huszonegy éves évfordulóját szűk családi körben. A szép és kedves ünnepséggel lefolyt családi eseményhez ipartársulatunk elnöksége meleg szeretettel gratulált.

— **Felhívjuk kartársaink figyelmét** arra, hogy munkaközvetítőnk megszűntették és kartársaink alkalmazottságukat elutasították, ezután csak a hatósági munkaközvetítő intézetnél fedezhetik.

János Kohut József 30—30, Szabó Sándor, Kovács Viktor, Kucsera András, Murin Sándor, özv. Draskóczy, Kiss Mihály, Kása József 20—20, Laszota Lajos, Mondok Gyuláné, Bajusz Imre, özv. Zachoránszky. Kulik János, özv. Lángos Jánosné, Olbrich Gusztáv 10—10, Korn Andor, Hojer Ferenc, N. N. Rozmos, Hegedűs Sándor, Sütő Imre 5—5). Pestszentlőrinci Vendéglősök és Kereszmások Szakszervezetének gyűjtőívén 2680 és 180, összesen 2860 (adakozók: Szovják István elnök, Feith János, Hartmann J., Üllői-út, Juhász, Kiss Gyula, Kórossy Károlyné, Muck György, Nagy Sándor, Ujházi József, Wieland Mihály 100—100, Hartmann József, Üllői-út 150, Bán Ferenc 80, Almássy Miklós, Csiky D.-né, Dominek Dudás Gyula, Hermann Frigyesné, Jancsóy Lajosné, Kecskés Rezső, Kocsi Horvát Ferencné, Kolleth Sándor, Kovács Sándor, Mayosuky Gusztávné, Németh István, Nusdorfer János, Polónyi Géza, Reusz József, Sárközy Pál, Schöffner Antalné, Schmidt János, Slezák Mihály, Szahola Károly, Tarr Gáborné, Tarr Gyuláné, Tóth Bertalan 50—50, Bodor István 40, Árvay Béla, Bárdy Ferenc 30—30, Dobos József, Fényes Bálint, Gulyás Holesskó, Hidvégi Lajos, Simon János 20—20, Bagy Ferenc, Endrődy István, Kovács Sándor, Lenkes Istvánné, Sztoeske János 10—10, Juhász Béla 5, Józsa Imre 1.

(Folytatjuk)

A tiszai alsó járás főszoftábjára, mint I. fokú rendőri büntetőbíró. Szám: 6197/kih. 1941. *Ítéletkivonat:* Az I. fokú rendőri büntetőbíró Kósa Károly tiszaföldvári lakos ellen indított borkihágási ügyben meghozta a következő *ítéletet:* Terhelte büntetésmondom ki az 1936. évi V. t.-c. 11. §-ában ütköző és az 50. §. 3. pontja szerint minősülő kihágásban, melyet azáltal követett el, hogy koszmájában kimerés alatt lévő bora a vizsgáltnál 9%-on aluli szesztartalmának bizonyult és ezért őt az 1936. évi V. t.-c. 50. §. 3. pontja alapján az 1928. évi X. t.-c. 4. §. alkalmazásával kétnapi elzárásra átváltoztatható 10 pengő pénzbüntetéssel büntetem. Kötelezem terhelte az Rhbz. 210. §-ának 5. pontja és a 213. §. alapján eljárási költsége címén a m. kir. Földművelésügyi Tárcsa javára 20 pengő, a 70.000/1936. F. M. rendelet 67. §. alapján vegyvizsgálati díj címén a borvizsgáló szakértőbizottság javára 16 pengő, összesen 36 pengő megfizetésére. Az 1936. évi V. t.-c. 54. §-a alapján elrendelem a jogerőre emelkedés után az ítéletkivonatnak terhelte költségére a „Függetlenség” című napilapban és a „Vendéglősök” című szaklapban való egyszeri közlését. *Indokolás:* Terhelte tagadásával szemben a vizsgálati eredmény alapján büntetendő volt. Tiszaföldvár, 1941 február 17. Dr. Krüner Ágoston sk. szolgabíró, rb. bír.

Balatonfüreden az „ASTORIA” Szállodában lévő étterem és söröző

több évre bérbé aoó. Érdeklődni lehet levélben, vagy Balatonfüreden a tulajdonosnál.

A „Fogadó-Magyar
Vendéglő-“
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A koresmaipar
érdekeit képviselő
szaklap

— **Ezüstlakodalom.** Szöllőssy Ferenc, az Országos Szövetség p. elnöke, Székesfehérváron, a Szeminárium-templomban múlt hóban ünnepelte nejevel, szül. Molnár Jozefinnel boldog házasságának 25. évfordulóját. — Az Országos Szövetségünk augusztus 6-án tartott elnöki értekezleten Wind János elnök szép beszédben emlékezett meg Szöllőssy Ferenc eme szép családi ünnepélyéről és a szövetség nevében további tartós boldogságot kívánt.

— **Elnöki megbeszélés.** Az Országos Szövetség vezetősége e hó 6-án az elnökség bevonásával értekezletet tartott. Wind János elnök üdvözölte a megjelenteket akiket azért hívatott egybe, hogy az elnökség tagjait az időszerű szakmai kérdésekről tájékoztassa. Majd Reif János ú. elnök beszámolt a vendéglátóipari miniszteri biztos kinevezéséről, az egyetemes (csües) szervezet felállításának a tervéről. Jelentette, hogy a bombakárosult vendéglátóiparosok segélyalapjára a mai napig 27.000 pengőt meghaladó összeg folyt be. A gyűjtést folytatjuk. Berékzett öt bombakárosult kártárs kárbejelentése, az értekezlet azok részére a megfelelő segélyösszeget nyomban kiutalta. Bejelentette továbbá, hogy a Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete ismét beterjesztette a vendéglátóipar ujjauszervezési tervét, amelyet egy ízben már a minisztériumba benyújtott. Ismertette az „ujjarendezés” tervét, amely abból áll, hogy bizonyos monopolisztikus célokat látszik szolgálni majd.

A koresmaiparipart most már staniolpapírba csomagolva kívánja megszüntetni. Szövetségünk ezen ujjaarendezési terv ellen állást foglalt és a *Fogadó* előző két számában észrevételeit megtevette. A sok levél, amely e közlemények nyomán érkezett, igazolja, hogy a kártársak szövetségünk álláspontját helyeslik. Többek hozzászólása után az értekezlet egyhangúlag helyeselte a vezetőség álláspontját. Reif János még szóvá tette a Zenéltető Érdekeltség Szindikátusának ügyét. E szindikátus ügylatszik, a Zeneszerzők Szövetkezetével szemben, noha már új vezetősége van, passzív magaviseletet tanúsít. E passzivitás nem a szakma érdeke, így kénytelen volt szövetségünk több panasz tárgyában közvetlenül eljárni. A szesz italok kontingentálásáról szóló jelentés és a zombori szakcsoport a koresmaiparra vonatkozó indítvány elfogadása után még kisebb adminisztrációs ügyekről számolt be, ezzel az értekezlet véget ért.

A beregszászi

DÉNES NAGYSZÁLLODÁNAK
jómenetelű

kávéház-éttermi és söntés

üzeme egészségi okokból berendezéssel együtt

bérbeadó

Dénes János szállodás
Beregszász.

A tiszai alsó járás főszolgabírája, mint I. fokú rendőri büntetőbíró. Szám: 1752/14. k. h. 1940. *Ítéletkönyv.* Az I. fokú rendőri büntetőbíró Békési Bálint szelevényi lakos ellen indított börtüvi kihágásban meghozta a következő *ítéletet:* Terhellet bűnösnek mondom ki az 1936. évi V. t.-c. 9. §-ába ütköző és ugyanezen törvény cikk 49. §-a alapján azért, mert Szelevényi közszégen kocsijában 28% vízzel hamisított bort mért ki, kétnapi elzárásra átváltoztatható 10 pengő pénzbüntetéssel büntetem. Kötelezem terhellet az Rbsz. 210. §-ának 5. pontja és 213. §-a alapján eljárás költség címén a m. kir. Földművelésügyi Tárca javára 20 pengő, a 70.000/1936. F. M. sz. rendelet 67. §-a alapján vegyvizsgálati díj címén 32 pengő, összesen 52 pengő megfizetésére. 1936. évi V. t.-c. 54. §-a alapján elrendelem a jogerőre emelkedés után az ítélet kivonatainak terhelte költségére a „Függetlenség” c. napilapban és a „Vendéglősök” című szaklapban való egyszerű közzétételét. *Indoklás:* Terhellet beismerte vallomása alapján elítélendő volt. Tiszaföldvár, 1942 március 14-én. Dr. Krüner Agoston sk. szolgabíró, rb. bíró.

JÓ HÁZBÓL VALÓ, lehetőleg németül is beszélő fiú

vendéglőstanoncnak

AZONNALI BELÉPÉSRE — bentlakással — FELVÉTELEK. Polgári vagy más középiskolát végzetek előnyben. **Keszey Vince** vendéglős, Budapest, VII., Rákóczi-út 44. szám.

HA PESTRE JÖN.

NE OKOZZON ÖNNEK GONDOT
A SZÁLLÁS,

hanem keresse fel a

Darányi Pensiót

IV., Sütő-u. 2. szám alatt, a Deák-tér mellett. Kényelmes, olcsó és tiszta, szép szobák. **Telefon: 181-300.**

Villamosközeledés a város minden irányába!

**Kecskeméti
Mintapince és
Kereskedelmi kft.**
KECSKEMÉT, Széchenyi-u. 2

Bérbeadás

Putnok nagyközség az évszázadok óta jól bevezetett, a község központjában, a piac- és főtérén, országút, autóbussz-megálló és több közhivatal mellett, járási székhely, község legforgalmasabb útkereszteződésénél elfekvő

„VÁM” vendéglő és szállodát

némi berendezéssel, f. évi szeptember 1-től 10 évre bérbé adja. Előzetes felvilágosítást az előjáróság ad.

Bérlőül jelentkezők *ajánlatukat augusztus 25-ig* jelentsék be az előjáróságnál.

Az előjáróság

Nyargaljon Balatanlellén

FOGAS PENZIÓBAN
Galambos Ernő, vendéglős

KREIBICH

az ország legrégibb
PINCÉRELHÉLYEZŐ IRODÁJA

Alapítottatt 1895-ben

Összes szállodai, vendéglői és kávéházi személyzet, valamint konyhaszemélyzet elhelyezésével foglalkozik.

Budapest, IV., Molnár-utca 12. szám.
Telefon: 386-646.

GYÖNGYÖS — VISONTA VIDÉKI bor-szükségletét a legelőnyösebben beszerzi Gyöngyösi András bortermelő bor- és szeszárú ügynöksége, Gyöngyös, Epreskert-utca 25. szám. Postafiók 156. — Saját érdekében kérjen árajánlatot.

Bor- és szeszital ügynökség, Kecskemét

HAJNAL IMRE,
Budai-utca 19

FEJÉRVÁRI MIHÁLY BORKÖZVETÍTŐ

Budapest, VI., Teréz-körút 23.
Telefon: 327-855.

A Kristály-vizet

forgalomba hozza a Szent Lukács
Gyógyfürdő Kristálykút vállalata.
Telefon: 156-080.

SOLTSZENTIMREI, FÜLÖPSZÁLLÁSI
és SZABADSZÁLLÁSI

bor és pálinka

vételét és eladását közvetítem
KERTÉSZ FERENC, Uzovics-telep. Tel.: 2.

Mosonmagyaróvárott

a bécs—budapesti műút mellett, a várostól
3 kilométernyire fekvő, jó forgalmú

VADÁSZCSÁRDÁMAT

f. é. október 1-től teljes berendezéssel vagy
anélkül bérbeadom.

Autó megálló! A környékbeliek kedvelt kirándulóhelye!

Az üzlet áll: három vendégszobából, két fedett verandából, tekepálya, 5-600 személyt befogadó kertelviségéből, nagy pincéből. Az üzlet 5 hold gyümölcsösön fekszik, közvetlen az erdő mellett.

Érdeklődni lehet: Szalay János tulajdonos, vegyeskereskedőnél Mosonmagyaróvár, Majrok-u. 12. sz.