

ELŐFIZETÉSI ÁRAK

Egész évre 22.— P
Félévre ... 11.— P
Negyedévre 6.— P
Intézmények, vállalatok és kereskedelmi cégeknek évi ... 40.— P

A hirdetési díj mm-ként 50 fill. és előre fizetendő. Szöveg közt ennek duplája

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS” ROVATTAL

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST
VI., Csengery-u. 51
I. emelet, 7. ajtó
TELEFON: 118-878

Magyar kir. postatakaréptári csekk-számlaszám: 38.990
Lapmegjelenés minden hónap 1-én és 15-én

A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS- ÉS KÁVÉSIPIAR, IDEGENFORGALMI ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE, A VASÚTI VENDÉGLŐSÖK, A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA ÉS A BOR-, SÖR- ÉS ITALMÉRŐK ORSZÁGOS IPARTARSULATA HIVATALOS KÖZLÖNY

Az erdélyi és más országrészből menekültek megsegítése érdekében országos adománygyűjtés engedélyezése

A m. kir. belügyminiszter 113.611/1944. B. M. számú rendelete

Az erdélyi menekültek megsegítésére a rádió útján közölt felhívásomra, de már azt megelőzően is sokan juttattak adományokat az egyes hatóságokhoz és a sajtóhoz.

A gyűjtés — annak eredményesebbé tétele érdekében — központi irányítás mellett és a hatóságok közreműködésének igénybevételével kivánom folytatni. Ezért az erdélyi stb. menekültek megsegítése céljából az ország területére adománygyűjtést engedélyezek és annak egységes megszervezése és lebonyolítása érdekében a következőt rendelem.

Az adománygyűjtés lebonyolításához elsősorban a sajtó, a hazafias társadalmi egyesületek, továbbá a főispánok (főpolgármester, kárpátaljai kormányzó biztos) részéről a szükséghez képest alakítható társadalmi helyi bizottságok és a helyi hatóságok segítségét kell igénybe venni.

Az adományok készpénzben vagy természetben ajánlhatók fel.

Valamennyi készpénzadományt a 151.000 számú: „Belügyminisztérium, Erdélyért, Budapest” elnevezésű postatakarékpénztári számlára kell befizetni. A befizetési lapok az előrelátható szükségletnek megfelelő mennyiségben a m. kir. postatakarékpénztártól (Budapest, V. gróf Klebelsberg-u. 4.) igényelhetők.

A pénzadományokat az említett számlára bíránc postatakarékpénztári csekk-lapon is be lehet fizetni.

A pénzadományok ezenfelül bármely politikai, napi és hetilap kiadóhivatalához is eljuttathatók. Az ily lap kiadója a laphoz befolyt adományokat a lap legközelebbi számában az adományozó nevének és az adomány összegének feltüntetésével nyugtázni, az adományokat pedig hetenkint az említett postatakarékpénztári számlára befizetni köteles. Az okmányokkal felszerelt elszámolást minden hó 1. napján hozzám (Budapest, VI., Csengery-utca 41.) fel kell terjeszteni.

Ezt az eljárást kell megfelelően alkalmazni abban az esetben is, ha valamelyik

más gyűjtőszervezethez fizetnek be közvetlenül pénzádományt.

Természetben élelmiszereket és ruhaneműket lehet felajánlani. Az egyes gyűjtőszervekhez eljuttatott természetbeni adományokat az arra ráutalt menekültek között — a szükséghez képest — a helyi hatóságok (polgármester, községi előjáróság) kioszthatják.

Arról, hogy miféle és milyen mennyiségű természetbeni adomány gyűlt össze, abból mit osztottak szét a menekültek között és mi áll még rendelkezésre, az egyes gyűjtőszerveknek a helyi hatóság útján a törvényhatóság első tisztviselőjéhez (közig. kirendeltség vezetőjéhez) hetenkint jelentést kell tenniük. A jelentéssel kapcsolatban a helyi hatóságnak nyilatkoznia kell arról is, hogy a ki nem osztott természetbeni adományokra az illető városban vagy községben további segélyezések céljából szükség lesz-e vagy pedig azok máshová irányíthatók. A törvényhatóság első tisztviselője (közig. kirendeltség vezetője) a beérkezett jelentések alapján a gyűjtőszervekre megállapított csoportosítással összesítő kimutatást készít a természetbeni adományokról és azt a helyi hatóságok jelentésével együtt minden hó 1. és 15. napján hozzám felterjeszti.

A helyi hatóság azokban a városokban és községekben, ahol nincsenek menekültek, az egyes gyűjtőszerveknél befolyt természetbeni adományokról hetenkint ugyanilyen módon közvetlenül hozzám tesz jelentést.

A beérkezett jelentések alapján fogok rendelkezni aziránt, hogy a befolyt és helyileg szétosztásra nem kerülő természetbeni adományokat hova kell eljuttatni. A természetbeni adományok megfelelő módon történő fárólásáról addig is a helyi hatóságok gondoskodnak.

A 151.000 számú postatakarékpénztári csekk-számlára az országos gyűjtés megindítása előtt befolyt pénzádományokat is be lehet fizetni. Az esetleg már fel-

használt készpénz- és természetbeni adományokról azonban hozzám 30 napon belül szabályszerű elszámolást kell felterjeszteni.

Az adománygyűjtés terhére — a természetbeni adományok rendeltetési helyükre juttatásával felmerült költségektől eltekintve — semmiféle kezelési költség, napidíj, százelos részesedés fel nem számítható és ki nem fizethető.

Felhívom a törvényhatóságok első tisztviselőit (közig. kirendeltségek vezetőit), hogy a gyűjtés lebonyolítását a maguk részéről felügyeleti hatáskörükben ellenőrizzék.

A zenejogdíj

A zenejogdíj kivetésének, behajtásának és korlátlan emelésének kérdése már igen hosszú idő óta egyik igen fájó ügye a vendéglátóiparnak országszerte. Évek óta visszatérőleg és megismétlődőleg panasz-panasz után érkezik a szövetség elnökségéhez a körzeti megbízottak önkényes megállapításai ellen, egyes üzletekkel szembeni magatartásuk ellen és főleg a zenejogdíjak határtalan, évről-évre való jogtalan és minden józan számítás figyelmen kívül hagyásával való emelése ellen.

A vendéglátóipar szinte védtelenül ki van szolgáltatva egy üzleti vállalkozásnak, amely vállalkozás évről-évre nagyobb étvágyat kap arra, hogy a fogyasztóit, mármint a zenéltetőket minél jobban megnyűzza és teszi ezt anélkül, hogy ez ellen valamit is tenni lehetne.

A vendéglátóiparosok egyike-másika a legkétségbeesettebb harcot folytatja ez ellen az önkényeskedés ellen, de majdnem mindig eredménytelenül, mert — sajnos — a körzeti megbízott szava ellen seholy sem kap még csak meghallgatást sem. A központ sem orvoslást, sem pedig lehetőséget nem adott arra, hogy az áldozat igazat valahol meghallgassák. Levezetési stílusa pedig egyenesen félelmetkeltő és fenyegető.

Ezzel a kérdéssel kapcsolatban tavaly megalakult a zenéltetők érdekelttségének szindikátusa, amely magában foglalta mindazon érdekképviselőket, amelyeknek tagjai zenéltetők és így érdekeltek vannak a zeneszerzők és zövegírók szövetkezetével. Ez a szindikátus hatalmas

Kőbányai Borpincészet Rt.

Alapítva 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd-utca 8.

Telefon: 148-462, 148-461

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

A legatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében ajánlatot.

dobveréssel úgy indult meg, mintha egyben akarná lenyelni az egész szövetkezetet. Sajnos, rövid időn belül először a kezdeményező ipartestület, majd azt követően a másik ipartestület takarodót fűjt és érthetetlen módon az egész kérdést el hagyják aludni, anélkül, hogy a legkisebb eredményt is sikerült volna elérni. Az Országos Szövetség szindikátusi megbízottainak már akkor is az volt a véleményük, hogy a felvett harcot folytatni kell, ha nem is erre az évre, hanem a jövőre való eredményesség érdekében. Azóta, mintegy öt hónapja, minden érdeklődésünkre az a válasz, hogy ez a kérdés most nem időszerű.

Pedig a zenejogdíjak kivételének és egyáltalán az egész szövetkezeti gazdálkodásnak a reformjára alkalmasabb idő nincs és nem is lehet, mint a mai. Mi ugyanis ösztönít azt vártuk, hogy az átalakulás, amely ebben a szövetkezetben elég későn ment keresztül, meg fogja hozni a becsületet, megértő tárgyalási alapot, de most látjuk, hogy csak a szemlék változtak, a rendszer a maga összes hibáival, túlkapaszaival és kíméletlenségeivel nemcsak, hogy megmaradt, de talán még rosszabb és túlzottabb lett. Így tehát kénytelen-kellelten, ha talán egyedül is, de fel kell vennünk a harcot a szövetkezettel szemben s ha szükség fog mutatkozni, akkor a legvégsőbb fórumig kell, hogy vigyük az ügyet, mert nem tűrhetjük egy üzleti vállalkozás badi meggazdagodását a vendéglátóipar bőrére akkor, mikor az egész gazdasági életben, még a biztosítási szakban is, csak árkormányzatos engedéllyel emelhetők az árak és díjtelek.

Indokolta teszi azonban a zenejogdíjak új megállapítását sok olyan körülmény is, amely azóta következett be a vendéglátóiparban, amióta a háborús gazdálkodás folytán bizonyos változások álltak be. Így:

1. A heti szünnap bevezetése, amely évi ötvenkét napos kiesést jelent;
2. A személyzet szabadságolás miatt rövidebb-hosszabb ideig való üzemzárva tartás;
3. A zárórának korábbi időben való megállapítása, amely naponta, a mai helyzet megállapítása szerint, háromórás kiesést jelent;
4. Az utóbbi időkben elrendelt légi-riadók, amelyeknek következtében egyes napokon még sem kezdődött a zeneltetés;
5. A rádióknak a vendéglátóiparban kötelező beállítására a légiveszély jelzése miatt.

Ezenkívül más körülmények is szükségessé teszik a revíziót. Nevezetesen a szövetkezet több szerzőtagot törölt tagjai sorából, így tehát ezen tagok zene-műveit már nem védi a szövetkezet, ennélfogva nem is fizet jogdíjat. Nem kap jogdíjat a külföldi szerzők nagyrésze sem, így tehát olyan összegeket szednek be, melyeket beszédni nem is jogosultak. Ezek a körülmények magától értetődően maguk után hoznak a zenejogdíjaknak a szövetkezet által való leszállítását, a szövetkezet vezetésége azonban minderről hallani sem akar, így tehát a felügyeleti hatóság lesz majd az, amelyhez fordulunk és kérjük ennek a kérdésnek végleges és igazságos rendezését.

A vendéglátóipar nem a fizetés ellen zúgolódik, hanem a jogtalan és szeretlen, évről-évre való emelés ellen. Kell találni olyan megoldást, amely ennek a tisztán üzleti vállalkozásnak is határt

szab az emelés terén és olyan keretek közé szorítja, amely a mai viszonyoknak megfelelően bizonyos erkölcsi szűkítőhatalt teremt a szövetkezetnek, de kizárja azt, hogy az illegális haszonszerzés és háborús meggazdagodás érdekében működjön.

Az Országos Szövetség vezetősége átveszi a szindikátusi által elhatározott akció önálló keresztülvitelét akkor is, ha ebben a küzdelemben egymaga erejére

is lesz utalva, mert úgy érzi, hogy ezzel tartozik a vendéglátóiparnak. Az ország vendéglátóiparosaitól pedig azt kéri: ne hagyják magukat szép szavakkal félrevezetni és külön megállapodásokat kötni az 1945. évre, hanem minden esetben forduljanak az Országos Szövetséghez, mert csak úgy tudunk biztos eredményt elérni, ha ebben a kérdésben végre valahára mindnyájan összetartunk.

Reif János

Iparunkat érdeklő újabb rendeletek

A vendéglátóüzemekben a húsételek

Az október 8-án megjelent Budapesti Közlöny közli a m. k. r. közellátásügyi miniszter 116.400/1944. K. M. számú következő rendeletét:

1. §. Vendéglőkben, kávéházakban, kifizésekben, valamint az úgynevezett espressókban sertés-, marha-, borjú- vagy juhhúsból készült főtt vagy sült ételeket — a (2) bekezdésben foglalt kivétellel — további rendelkezésig *nem szabad készíteni, illetőleg kiszolgáltatni.*

(2) Budapesten a III. és IV. osztályú, az ország többi területén a III. osztályú vendéglőkben, továbbá — amennyire üzletkörük arra kiterjed — a III. osztályú kávéházakban, valamint a III. osztályú kifizésekben húsételeket *csak gulyást, pörköltet vagy főtt marhahúst szabad kiszolgáltatni.*

2. §. (1). Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik a 220/1942. M. E. számú rendelet 12. §-a (1) bekezdésének 4. pontjában meghatározott kihágást követ el és az ott meghatározott büntetéssel büntetendő a vendéglőnek, kávéháznak, kifizésnek vagy espressónak a felelős vezetője, aki az 1. §-ban foglalt rendelkezések ellenére sertés-, marha-, borjú- vagy juhhúsból készült főtt vagy sült ételtet kiszolgált.

(2) A pénzbüntetésre, az elközbásra, valamint a kihágás miatt eljáró hatóságokra nézve a 220/1942. M. E. számú rendelet 12. §-ának (2)–(4) bekezdésében foglalt rendelkezések az irányadók.

3. §. Ez a rendelet az 1944. évi október hó 9. napján lépett hatályba, hatályának tartama alatt a 220/1942. M. E. számú rendelet 3. §-ának, 77. §-a (2) bekezdésének, valamint 9. §-ának, továbbá a 114.070/1942. K. M. számú rendelet 8. §-a (5) bekezdésének a jelen rendelettel ellentétes rendelkezései nem nyernek alkalmazást.

A fenti rendeletben említett 220—1942. M. E. sz. rendelet 12. §-ának 1. pontja a következőket tartalmazza: Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig, háború idején pedig 6 hónapig terjedhető elzárással büntetendő az, aki

1. az 1. §-nak a hústalan napokra vonatkozó rendelkezéseit,

2. a 3—9. §-oknak a vendéglátó üzemekben készíthető és kiszolgáltat-

kiszolgáltatásának újabb szabályozása

ható ételekre vonatkozó rendelkezéseit.

3. a 10. §-nak a diétás ételekre vonatkozó rendelkezéseit,

4. a közellátásügyi miniszter, illetve a közellátási kormánybiztos által a 11. §. alapján kiadott rendelkezéseit megszegi vagy kijátssza.

Az állami számlólapok visszamaradó tőszelvényei feljegyzendő adatok feltüntetése.

A m. k. pénzügyminiszter 164.142—1943. számú rendelete: az állami számlólapok visszamaradó tőszelvényeire csak a fizetés napját kell feljegyezni.

Az 1943. évi július hó 27-én kelt 153.563/1943. sz. rendeletnek az a rendelkezése, hogy az állami számlólapnak a fömbben maradó részét cégjelzéssel kell ellátni, hatályát veszti.

Kérelem. Az év utolsó negyedében felkérjük t. előfizetőinket, amennyiben egyesek az esedékes díjat még nem küldték be, szíveskedjenek a határlékos összeget, amiről az érdekeltek irasheli értesítést kaptak, postafordultával kiadóhivatalunknak benyújtani.

A bombakárosult vendéglátóiparosok segélyező alapjára újabban a következő adományok folytak be: Klement István vasúti vendéglős Rabó gyűjtőívén 266 P. Adakozók: Klement István 200 P., Iste niczky József 20 P., dr. Németh Sándor, Borsai Bíró Tibor 10—10 P., 4 + 2 pengő és 18 + 1—1 pengő; A Ráckeve és Járása Vendéglősök és Korcsmárosok Szakcsoportja 450 P., Lukács Antal vendéglős Budapest 50 P., Kolléth Richárd vendéglős Csillaghegy 10 pengő; A Pestszentlőrinci Vendéglősök és Korcsmárosok Csoportja részéről újabb adomány 80 P. Adakozók: Jackovits Lajos 50 P., Puskás István 20 P. és Asztalos Imre 10 P.

Új telefonszám: Kreibich elhelyezőiroda új telefonszáma 386—646.

Kováts Aladár a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara miniszteri biztosa. Vitéz Gyulay Tibor ör. i. iparügyi miniszterre történt kinevezése folytán a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara által viselt miniszteri biztosi tisztsége alól a kereskedelem-és közlekedésügyi miniszter felmentette és a kamara új miniszteri biztosaává Kováts Aladár új miniszteri osztályfőnököt küldötte ki.

Felülvizsgálják az üzemek munkabéreit. A minisztertanács legutóbb a munkásság ányagi helyzetével foglalkozott és a munkabérekben mutatkozó indokolatlan különbségek megszüntetése céljából elhatározta a béreknek üzemenkénti sűrűs felülvizsgálását, elhatározta továbbá a munkásság természetbeni ellátásának és pedig különösen ruházati cikkeivel való ellátásának továbbfejlesztését.

A szalicilsav használata gyümölcsbefőzéshez

A Természettudományi Közlöny legutóbbi számában dr. Kieselbach Gyula a következőket írja: A német birodalmi egészségügyi intézet teljesen ki akarja küszöbölni a szalicilsavat a tartósítószerek közül. A szalicilsavval végzett vizsgálatok ugyanis azt mutatták, hogy szív- és vesebajosoknak, leendő és szoptató anyáknak, továbbá a csecsemőknek ártalmas. Ezek tehát ne fogyasztanak szalicilsavval tartósított — főtt gyümölcsöt, befőttet, cukorszegény ízet, stb. Mint minden más tartósítószer, a szalicilsav is módosítja azonkívül bizonyos mértékben az eltarthatásra kerülő készítmény ízt és a vele tartósított gyümölcskészítmény tartóssága különben is csak akkor biztos, ha hibátlan gyümölcsből a legnagyobb mértékű tisztaság szem előtt tartásával állítjuk elő, vagyis, ha mindazoknak a feltételeknek teszünk eleget, amelyek tartósítószerek nélkül is lehetővé teszik a készítmény eltarthatóságát. Amellett a szalicilsav elsősorban penész elleni szer és rothadásra hajló anyagokat csak nagy féménységben véd meg a rothadástól, úgyhogy tartósítószer gyanánt a nátriumbenzoát, a benzoesav és származékai sokkal hatékonyabbak és egyszerűsített a szalicilsavval szemben ártalmatlanok mondhatók. A szalicilsav felhasználása ellen szól ugyanis még az is, hogy Eichholtz szerint egyes embereknek 2,5 gramm szalicilsav bevétele fejfájást, szédülést és esetleg fülzúgást is okoz, sőt, hogy a szalicilsavval szemben allergiás túlérzékenységgel bíró emberek már kismennyiségű szalicilsavra bőrtünetekkel, asztmarohamokkal stb. reagálnak.

A háború folyamán természetesen nehézségbe ütközött a szalicilsav kikészítése és azért addig is, míg a szalicilsavat elegendő mennyiségű, jobb tartósítószerekkel nem tudják teljesen pótolni. Németországban intézkedtek, hogy újabb forgalomba kerülő szalicilsavtartalmú tartósítószerek büfölkéjét megfelelő figyelmeztető felírással és pedig „szív- és vesebajosoknak, leendő és szoptató anyáknak, továbbá csecsemőknek szalicilsavval tartósított készítményeket: nem szabad fogyasztaniok” felnyomással vagy ily felírással címkével kell ellátni. A már a kereskedőnél (drogista) raktáron lévő, régebbi ilyen szalicilsavtartalmú tartósítószerekre vonatkozólag ez még nem kötelező, de a kereskedőnek ismernie kell ezeket a „bekezdőpör”, penészölő stb. vagy csak csupán tartósítószer elnevezéssel forgalomba kerülő készítményeknek az összeállítását, hogy vásárláskor a vevőknek felvilágosítást adhassanak, vajjon a megvásárolni kívánt szer szalicilsavtartalmú-e.

Hazánkban a 20.117/1936. VII. 2. F. M. számú rendelet tiltja a szalicilsav használatát a közforgalomba kerülő élelmiszerek tartósítására és konzervgyáraink, a németekéhez hasonlóan, nem is használják szalicilsavat. Ajánlatos volna természetesen a fentiek alapján, hogy a háztartásokban nálunk is inkább a sokkal hatékonyabb és egyszerűsített a szalicilsavval szemben ártalmatlannak mondható nátriumbenzoát, benzoesavat vagy ennek valamely származékát használják. Ha persze ilyet a mai viszonyok között nem tudnak beszerezni, akkor befőzőskor a szalicilsavat ne keverjük a gyümölcskészít-

ménybe, hanem használjuk csupán felületvédő anyag gyanánt. De ilyen formában sem a készítmények felületének szalicilsavval való beszórással, mert rendszeresen sokkal többet használunk el ilyenkor, mint amennyi szükséges, ha-

nem csupán kevés szeszen (truban stb.) oldott szalicilsavval átitatott papíros formájában. Ilyen „szalicilpapíros” felhasználása gyümölcskészítmények felületének megvédésére ugyanis teljesen ártalmatlannak tekinthető.

A BÖR-, SÖR- ÉS ITALMÉRŐK ORSZ. IPARTÁRSULATA

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

Elnök:

Reif János, II. Margit-kt. 60. Tel.: 157-411.

Társelnökök:

Wind János, VI. Eötvös-u. 41a. Tel.: 313-068
Dékány János, VII. Dob-u. 47. Tel.: 227-264.
Meteor-kávéház, VII., Erzsébet-kt. 44., külön termében, mindennap d. e. fél 12—13 óra között. Tel.: 220—824.

Értesítés.

Titkáruk legőszolgálatára folytán ipartársulatunk hivatalos órái d. e. 12-16 óráig tartanak.

— Felhívjuk kártársaink figyelmét arra, hogy munkaközvetítőnket megszüntették és kártársaink alkalmaztszükségletüket ezután csak a hatósági munkaközvetítő intézetnél fedezhetik.

Bírói határozat

Kiszolgálási díj mikor évül el? — Legkisebb munkabér

A felperes volt szálloda alkalmazott egyebek között kiszolgálási díjból való elmaradt részesedés címén támaszt követelést volt munkaadóival, mint alperesekkel szemben. Az alperesek azzal védekeztek, hogy a felpereseket nem állottak jogviszonyban. A m. kir. Kúria a fellebbezési bíróság elutasító ítéletét elvülés okából a következőképpen hagyja helyben:

A fellebbezési bíróság ítéletében a kiszolgálási díjból való elmaradt részesedés címén érvényesített követeléssel kapcsolatban megállapított tényállás szerint a szállodaipar folytatására vonatkozó iparjogviszonyt az I. r. alperes 1928 szeptember 12-én, a II. r. alperes pedig 1934 június 21-én az iparhatóságunk visszaadta és a szállodát 1934 június 21-e óta saját iparjogviszonya alapján Sz. János, a II. r. alperes mostohatestvére bírli az alperesektől.

A fellebbezési bíróság által ebből a tényállásból levont következtetés szerint felperes 1936 május 26. óta, amely időtől kezdve a kiszolgálási százalékot követeli, már nem állott alkalmazotti viszonyban az alperesekkel s így velük szemben ilyen követeléssel fel nem léphet. A felperes perbeli előadása szerint azonban a szálloda bérbeadása szinleges volt, mert az alperesek az iparjogviszony visszaadása után továbbra is a szálloda üzemeltetői maradtak és a szálloda vezetését továbbra is maguk intézték. A felperes által ennek a tényállásnak bizonyítására kért tanúkihallgatást a fellebbezési bíróság fogadatosította is, az ítéletében azonban a bérbeadás szinlegességének kérdésével még sem foglalkozott, az ezzel kapcsolatban kihallgatott tanúk vallomását mérlegelése körébe nem vonta s ebben a vonatkozásban tényállást meg nem állapított.

A Pp. 270. §-ában foglalt eljárás szabály megsértésével ekként hiányosan megállapított ítéleti tényállás tehát e helyütt irányadó nem lehet ugyan, mégis a kir. Kúria — a fellebbezési bíróság ítéletének részbeni feloldása nélkül — ezt a követelésrészt is elbíráltta és a felperes felülvizsgálati kérelmét az e követelésrészt elutasító ítéleti rendelkezést támadó részben is elutasította a következő okokból:

A 22.794/1939. I. a. K. K. M. sz. rendelet bevezető részében foglalt jogszabály szerint a vendégek kiszolgálásával is foglalkozó alkalmazottakat a kiszol-

galási díjból megillető részesedés a legkisebb munkabéreknek kiegészítő része. A kiszolgálási díj tehát a legkisebb munkabér fogalma alá esik s a felperesnek a százalékos részesedés címén járandó díj fizetésektől bírálandó el. Az 1937:XXI. tc. 9. §. 2. és 9. §. 1. bekezdésében meghatározott követelésként bírálandó el Az 1937:XXI. tc. 9. §. 2. bekezdése értelmében azonban a szakasz előző bekezdésén alapuló követelés érvényesítésére az elvülése az 5. §. 2. és 3. bekezdésének rendelkezéseit kell alkalmazni.

A törvény 5. §-ának ekként alkalmazandó rendelkezése szerint pedig a munkavállalónak a legkisebb munkabér, illetve munkabérlövből megjelöltére irányuló követelést attól a naptól számított egy év alatt lehet érvényesíteni, amely napon a munkavállaló a megkötéséről tudomást szerzett, amennyiben az igény érvényesítése időközben el nem évült. Hasonlóan rendelkezik a törvény életbeléptetéséről szóló 3000/1938. Ip. M. számú rendelet (K. É. 1938. évf., 135. oldal) 25. §-ának 2. bekezdése is.

Az idézett jogszabályokban a legkisebb munkabér érvényesítésére megállapított eme jogvesztő natáridő, pedig 1941 július 31-től számítva is a kereset beadásáig, 1942 szeptember 12-ig lejárt s így ez a kereseti igény is elenyészett. (1944 május 31. — 247/1944.)

A közfogyasztásra szánt élelmiszer vagy ital forgalombahozására szolgáló palackba (üvegebe) mérgező hatású anyag töltésének tiltása. A belügyminiszterrel, a kereskedelem- és közlekedéssügyi miniszterrel egyetértve a 43.900/1944. Ip. sz. rendeletet adta ki a m. kir. iparügyi miniszter. A rendelet 1. §-a: Olyan palackba vagy üvegebe, amely dombornyomása vagy más tartós megjelölés szerint közfogyasztásra szánt élelmiszert vagy italt előállító vagy forgalomba hozó vállalat (üzem) után került forgalomba, tilos mérgezőhatású vagy olyan anyagot tiltani, amely a palack vagy az üveg továbbírt rendeltetésszerű használatát gátolja. Az iparos (Kereskedő) az itt említett pontban említett, használt üres palackot (üveget) átvétel előtt köteles megvizsgálni és ha a palack (üveg) nem kifogástalanul tiszta, vagy megállapítható, hogy abban mérgezőhatású anyag volt, köteles az átvételt megtagadni.

E rendelet szeptember 22-én lépett életbe és azok, akik ezt el nem tartják, nemcsak kihágást követnek el, de 15 napig terjedő elzárással is büntetendők.

A KORCSMÁROS

A „Fogadó-Magyar Vendéglő” állandó melléklete

A kereszmai par érdekeit képviselő szaklap

A m. kir. minisztérium 3350—1944. M. E. számú rendelete a must besűrítésének engedélyhez kötése tárgyában

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931:XXVI. tc. 2. §-ában foglalt s legutóbb az 1944. évi IV. törvénycikkkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az 1944. évi terméssű mustból besűrített mustot csak a földművelésügyi miniszter engedélyével szabad előállítani. Termelők saját terméssű mustjukat saját üzemekben, saját terméssű mustjaik és boraik feljavítására az alábbi bekezdésben említett engedély nélkül is besűríthetik.

2. §. Az engedély iránt a kérelmet az illetékes szőlészeti és borászati kerületi felügyelő útján kell előterjeszteni. A kérelemben pontosan fel kell tüntetni az engedélyt kérő nevét és lakóhelyét, a besűrítés helyét, az

üzembhelyezett üstök számát, ürtartalmát és termelőképességét, a besűrítési kívánt must mennyiségét, továbbá az előállítani kívánt besűrített must mennyiségét és cukorfokát.

3. §. Aki besűrített mustot az 1. §-ban foglalt rendelkezés megszegésével vagy kijátszásával engedély nélkül állít elő, kihágást követ el és pénzbüntetéssel büntetendő. A pénzbüntetés tekintetében az 1928:X. tc. rendelkezéseit kell alkalmazni. Kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságoknak, mint rendőri büntető-bírósnak a hatáskörébe tartozik. Az 1929:XXX. tc. 59. §-a (1) bekezdése 3. pontjának alkalmazása szempontjából szakminiszternek a földművelésügyi minisztert kell tekinteni.

4. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.

Borpiac. Pécsen a Hegyközség a szüretet október 15-re tűzte ki. A minőség jónak ígérkezik, a mennyiség gyenge. 12-fokos borért 5.80—6.— pengőöt fizetnek a vendéglősök és koresmárosok. **Paks**on a szüret megkezdődött, termés csekély. Átlagtermés holdanként 1 hl. Borárak 5—6 pengő. **Tolnán** a kevés megmaradt termést rothadás pusztítja, úgyhogy a szüretet idő előtt megkezdik. A borárak emelkednek. **Szekszárdon** az őtmapos eső és ködök miatt félt, hogy rothadás lép fel. Borforgalom lanyha, árakban változás nincsen. **Villányban** kisebb termelők már megkezdtek, a nagyobb termelők jövő héten kezdik a szüretet. A mennyiség gyenge, a minőség jónak ígérkezik. Ő-bor készlet fogytán van. **Kerekegháza**n helyenként már kedtek szüretelni. A **próbaszüret eredménye minőségileg elég gyenge**, csak 13—14 cukorfokot értek el eddig. **Nagykőrösi**n a mutatkozó termést a fürtperonoszpóra 90%-ig tönkretette. A változó szüreti eredmény holdanként 70—100 liter. Borkereslet élénk, készlet alig van. **Jánoshalma**n az idő szőle érése kedvező. A borpiac élénk, 36—38 fill. a bor ára Mállyand-fokunkint, az udvar. **Bácsalmáson** a törpebirtokosok itt-ott szüretelnek. A jéverés és peronoszpóra által sújtott vidéken az átlagtermés 4—5 hl-re becsülhető holdanként. Borkereslet van, de a termelők tartózkodnak az eladástól. **Hevesen** az esős idő a fejletlen, elmaradt szőlők növekedését elősegítette. A sok darázs miatt a korán érők szüretelését megkezdtek. Borpiac csendes. Helyi fogyasztók 5—7 pengős árban vásárolnak. **Abasáron** a szőlők szépen érnek. A borárak emelkedtek. Jó minőségű borért 6 pengőöt fizetnek literenként, de a gazdák az eladástól tartózkodnak.

Mit kell tudnia a borkereskedőnek? A Magyar Borszárművelők és Borközvetítők Egyesületének 1943. évben rendezett tanfolyamán elhangzott előadásokat Winkler István főtitkár összeállította és a Borszárművelők és Borközvetítők Országos Egyesülete könyv formájában fenti cím alatt kiadta. A tanfolyam előadói voltak: Ács Nagy Zoltán m. kir. közellátásügyi főtanácsos, vitéz Czajlik Lajos borszárművelők, Földm. Elemér, a m. kir. Állami Pincegazdaság igazgatója, Katona Zsigmond, a m. kir. Állami Pincemesteri Szakiskola igazgatója, Kosiczky Viktor dr. főadjunktus, a m. kir. Ampelológiai Intézetben, Kovács Sándor, a Magyar Hegyvidéki Bortermelők Értékesítő Szövetkezte cégvezetője, Kozsolyai Károly borbizományos, vitéz Lomjapatak Béla m. kir. szőlészeti és borászati főfelügyelő, Mach Gusztáv borbizományos, S. Pálkás Gyula ny. m. kir. kísérletügyi főadjunktus, Réber Tibor dr. m. kir. földművelésügyi miniszteri titkár, Soós István igazgató a m. kir. Ampelológiai Intézetben, Schröder József, a MASZÖBSZ igazgatója, Szabó István igazgató az Ampelológiai Intézetben, Szász Antal a Magyar Nemzeti Bank ellenőre, dr. Terény Lajos ny. m. kir. szőlészeti és borászati főfelügyelő, Zsigmond Ferenc, a Hangya Szövetkezet igazgatója. A Magyar Borszárművelők és Borközvetítők Egyesületének a tanfolyam rendezésével az volt a célja, hogy az új kereskedelmi generációnak felvilágosítást és oktatást adjon és olyan ismeretekkel lássa el, amelyekre minden borkereskedőnek szüksége van. Az előadók foglalkoztak a borszárművelők érdeklő jogszabályoktól kezdve a bortörvény ismertetésén keresztül, egészen az adójogi és könyvelési alapismeretekig az összes aktuális kérdésekkel. A könyv értékes vezérfonalú és nagy érdeklődésre tarthat számot. Kapható 18.— pengős árban.

kereskedők és Borközvetítők Országos Egyesülete könyv formájában fenti cím alatt kiadta. A tanfolyam előadói voltak: Ács Nagy Zoltán m. kir. közellátásügyi főtanácsos, vitéz Czajlik Lajos borszárművelők, Földm. Elemér, a m. kir. Állami Pincegazdaság igazgatója, Katona Zsigmond, a m. kir. Állami Pincemesteri Szakiskola igazgatója, Kosiczky Viktor dr. főadjunktus, a m. kir. Ampelológiai Intézetben, Kovács Sándor, a Magyar Hegyvidéki Bortermelők Értékesítő Szövetkezte cégvezetője, Kozsolyai Károly borbizományos, vitéz Lomjapatak Béla m. kir. szőlészeti és borászati főfelügyelő, Mach Gusztáv borbizományos, S. Pálkás Gyula ny. m. kir. kísérletügyi főadjunktus, Réber Tibor dr. m. kir. földművelésügyi miniszteri titkár, Soós István igazgató a m. kir. Ampelológiai Intézetben, Schröder József, a MASZÖBSZ igazgatója, Szabó István igazgató az Ampelológiai Intézetben, Szász Antal a Magyar Nemzeti Bank ellenőre, dr. Terény Lajos ny. m. kir. szőlészeti és borászati főfelügyelő, Zsigmond Ferenc, a Hangya Szövetkezet igazgatója. A Magyar Borszárművelők és Borközvetítők Egyesületének a tanfolyam rendezésével az volt a célja, hogy az új kereskedelmi generációnak felvilágosítást és oktatást adjon és olyan ismeretekkel lássa el, amelyekre minden borkereskedőnek szüksége van. Az előadók foglalkoztak a borszárművelők érdeklő jogszabályoktól kezdve a bortörvény ismertetésén keresztül, egészen az adójogi és könyvelési alapismeretekig az összes aktuális kérdésekkel. A könyv értékes vezérfonalú és nagy érdeklődésre tarthat számot. Kapható 18.— pengős árban.

Fornád Elemér—dr. Zombory Bertalan:

A BOR KEZELÉSE és a BORTÖRVÉNY MAGYARÁZATA

című szakkönyv kapható a kiadóban.

Ára 6.40 pengő.

Varga Károly

törvsz. ált. bej. cég. Gyümölcs- és boradásvételi közvetítő iroda, Gyöngyös, Róka-utca 7. Postafiók: 32.

Kecskeméti Mintapince és Kereskedelmi kft.

KECSKEMÉT, Széchenyi-u. 2

Megjelent a **VENDÉGLÁTÓIPARI TUDNIVALÓK** IV. kötete, törvények, rendeletek, bírósági és egyéb ipari megállapítások gyűjteménye. — Ára 20 pengő. — Megrendelhető a kiadóhivatalban.

Betegség miatt

megbízható, hozzáértő, óvadékképes házaspárnak **VENDÉGLŐMET EL-SZÁMOLÁSRA ÁTADNÁM.** Öv. Fehér Ferencné vendéglős, Rákosesaba-Ujtelep.

GYÖNGYÖS — VISONTA VIDÉKI borszárművelők a legelőnyösebben beszerzi **Gyöngyösi András** bortermelő bor- és szeszáru ügynöksége, **Gyöngyös**, Epreskert-utca 25. szám. Postafiók 156. — **Saját érdekében kérjen árajánlatot.**

Bor- és szeszesital ügynökség, Kecskemét

HAJNAL IMRE, Budai-utca 19

FEJÉRVÁRI MIHÁLY BORKÖZVETÍTŐ

Budapest, VI., Teréz-körút 23. Telefon: 327-855.

A Kristály-víz

forgalomba hozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata. Telefon: 156-080.

SOLTSZENTIMREI, FÜLÖPSZÁLLÁSI és SZABADSZÁLLÁSI

bor és pálinka

vételét és eladását közvetítem

KERTÉSZ FERENC, Uzovics-telep. Tel.: 2.