

A FID/C 3 bizottság 14., budapesti ülészsaka

A Nemzetközi Dokumentációs Szövetség (FID) C 3 bizottsága, amely kelet–nyugati együttműködéssel az ETO 3-as társadalomtudományi osztályainak revíziójára alakult, 1966. április 25—28-a között tartotta meg Budapesten 14. ülészsakát a Magyar Tudományos Akadémián. Az ülészsakon 8 ország képviselői¹ vettek részt, és jelen volt a FID megbízottja is. Az ülészsakon a C 3 bizottság elnöke, a nyugatnémet Helmut Arnzt professzor (a Deutsche Gesellschaft für Dokumentation elnöke és a FID alelnöke) elnökölt, és a résztvevők között több ismert külföldi tájékoztatási szakember, illetve közgazdász volt jelen.²

Az ülészsak minden vonatkozásban eredményesnek tekinthető; tartalmilag előrehaladás történt, újabb szakértők kapcsolódtak be a bizottság munkájába (Belgium, NDK), a külföldi résztvevőknek alkalmuk volt megismerkedni a hazai szakemberekkel, továbbá néhány kulturális intézményünkkel.

Az ülészsakon lényeges előrehaladást sikerült elérni a közgazdasági szakok — 33 — átdolgozásában, és remélhető, hogy belátható időn belül, egy-másfél év alatt befejeződik ezeknek revíziója. A budapesti ülészsakon lényegében megtörtént a 330 *politikai gazdaságtan* szak átdolgozása — elméletileg ez a legkényesebb és legigényesebb része a 33 szaknak. (Az átdolgozást a magyar delegáció készítette elő, a javaslat kidolgozásából Földi Tamás vállalta a legnagyobb részt.) A bizottság kialakította a 338-as *népgazdaság, termelés...* és a 334-es *szövetkezetügy* (ennek a szaknak a tartalmi keretei alaposan kibővülnek) szakok átdolgozásának irányelveit, és kedvezően foglalt állást a *népgazdasági irányításra és tervezésre* vonatkozó csehszlovák javaslat ügyében, azzal a technikai módosítással, hogy a jelzeteiket a 338-as szak keretében kell kialakítani.

A 338-as szak kidolgozására a magyar delegáció kapott megbízást (Földi Tamás), a kibővített 334-es szak kidolgozására a csehszlovák küldöttség, a 339-es szak — *az anyagi javak megoszlása és felhasználása* —

kimunkálására pedig a belga delegáció, azzal, hogy foglalja össze az eddigi javaslatokat. Ezzel összefüggésben a bizottság kialakította a kereskedelem, külkereskedelem, nemzetközi gazdasági együttműködés szakok revíziós irányelveit is. Mindezek a C 3 soronkövetkező, 15. ülészsakán kerülnek megvitatásra. Az ülészsakra 1966 novemberében, Bad Godesbergben kerül sor.

A budapesti ülészsakon a magyar delegáció revíziós javaslata (kidolgozója: Nagy Lajos) alapján vitára került a 34 *jog* szak is. Néhány kisebb horderejű kérdéstől eltekintve a vitára bocsátott revíziós tervet elfogadták, és a magyar delegáció a holland küldöttel (dr. Korevaar, a hágai Békepalota könyvtárosa) együttműködésben vállalta a még nyitott kérdések tisztázását, illetve a revíziós terv részletes kidolgozását.

Napirendre került a 30 *szociológia* szak revíziója is.³ A holland delegáció (dr. Riesthuis, utrecht egyetem szociológiai tanszéke) vállalta a revíziós munkával kapcsolatos javaslattevő és egyeztető feladatokat.

Vita alakult ki a *világnézeti* közös alosztások, valamint a *nemzetközi szervezetek* osztályozására vonatkozóan, s e kérdésekben bizottsági állásfoglalás nem történt.

Az ülészsak lebonyolítása szempontjából hasznosnak bizonyult az a gyakorlat, hogy a plenáris ülés elé már kielélt javaslatok kerültek, a részletviták a munkacsoportokban folytak. A közgazdasági szakok revíziójának gyorsabb és hatékonyabb lezárása érdekében a bizottság határozatot hozott arra vonatkozóan, hogy a revízió eredményeként készülő hivatalos dokumentumok (P-Note-ok) csak azután kerüljenek kiadásra, amint az egyes szakok folyamatban levő átdolgozása befejeződött.

Hazai vonatkozásban azért is különös figyelemre tarthat igényt a C 3-ban folyó munka, mivel az ETO teljes magyar kiadásának előmunkálatai folynak (a kiadványt a Magyar Szabványügyi Hivatal jelenteti meg), és nem közömbös, hogy a teljes kiadásban mennyire lehet tekintetbe venni a társadalomtudományi szakok revíziójának eredményeit. Ugyanis a sajtó alatt levő rövidített kiadásban természetesen csak részben voltak érvényesíthetők ezek az eredmények

dr. Rózsa György

¹ Belgium, Csehszlovákia, Hollandia, Lengyelország, Magyarország, NDK, NSZK, Svédország.

² Így például G. Lorphèvre (Belgium) a nemzetközileg ismert ETO-szakértő, Hermann Gross professzor a müncheni egyetemről, dr. B. Levčík, a csehszlovák akadémiai közgazdaságtudományi intézetből stb. A négytagú magyar delegáció: dr. Babiczky Béla (ELTE Könyvtáros Tanszék), dr. Földi Tamás (MTA Közgazdaságtudományi Intézet), dr. Nagy Lajos (MTA Állam- és Jogtudományi Intézet), dr. Rózsa György (MTA Könyvtár).

³ Magyar részről szakértőként résztvevett az ülészsak e napirendi pontjának vitájában dr. Cseh-Szombathy László, az MTA szociológiai kutató csoportjának munkatársa.