

Földeák községben alkalmam volt a tanács elnökével és helyettesével beszélgetni. Mindketten megleptek azzal, hogy mennyire érdekli őket a könyvtár munkája. Idézem a tanácselnök szavait: „...szabadpolcos teremkönyvtárat akarunk korszerű bútorzattal a község részére. Elolvastam a Könyvtáros több cikkét és szeretnék tapasztalatcserére menni olyan kisebb könyvtárba, amelyet szépen és korszerűen rendeztek be... Ha már költekezünk, miért ne jobbat, szebbet vegyünk ugyanazért a pénzért? A mi községünkben törpevízmű és majdnem minden házban vízvezeték van. Szeretnénk, ha a könyv is ott lenne minden családnál...”

A most épülő művelődési ház és a benne levő könyvtár avatását augusztus 20-ra tervezik. A tanácselnök kérése, hogy író-olvasó találkozó is legyen ebből az alkalomból.

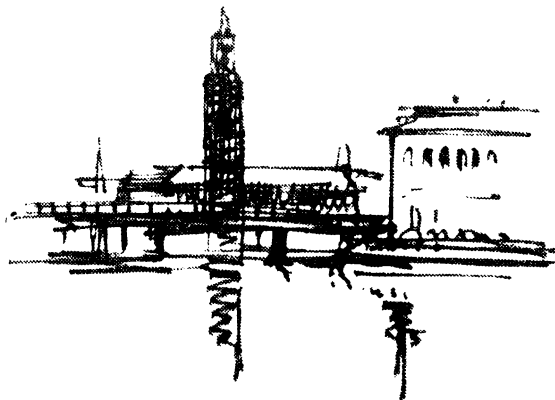
Körtés Júlia

A NÉPMŰVELÉSI ÉRTESÍTŐ rég várt 1963. évi 3—4. száma végre megjelent. A sokszorosított folyóirat a népművelési munka hazai elméleti orgánuma, ezért ismerete a könyvtárosok számára is nélkülözhetetlen. Kár, hogy rapszodikus megjelenése miatt minden számát újból kell felfedezni és propagálni. A mostani kettős számban elmélyült tanulmányok foglalkoznak a népművelés elméletével és gyakorlatával. Maróti Andor a népművelés fogalmáról és a népművelési szemlélet különböző polgári megnyilvánulásairól ír, Erdei Ferenc a mezőgazdasági ismeretterjesztés és szaktanácsadás szerepéről, Karsai Károly a szemléltetésnek a népművelésben való pedagógiai fontosságáról, Ibos Ferenc a szovjet művelődési házak életéről közöl érdekes tanulmányt. Közelebről érdekel bennünket Kiss Jenő népműveléstörténeti tanulmánya a két világháború közötti gazdakörök és olvasóköri tevékenységéről. A folyóirat közli a népművelési szakirodalom 1962. évi válogatott bibliográfiáját is. Ezt a bibliográfiát nagyon fontosnak tartjuk. Kár, hogy szerkesztése a bibliográfiakészítés „műkedvelő” korszakára emlékeztet.

Különösen csoportosítása árulkodik a korszerű bibliográfiai igény hiányáról. A folyóirat nem közli a bibliográfia szerkesztőjének nevét sem. A népművelés tudományos megalapozásához sürgető szükség van szakszerűen szerkesztett kurrens bibliográfiára. (pr)

„A megye legjobb járási, községi stb. könyvtára” címet adományozza az egyik megyei könyvtár azoknak a könyvtáraknak, melyek kategóriájukban a legjobb eredményt érik el az olvasótoborzás terén. A verseny alapfeltételei megszabják a felnőtt olvasók minimális arányát, az egy olvasóra jutó kölcsönzések számát, sőt a kölcsönzött kötetek között is az ismeretterjesztő művek arányát. Bizonyára értékes lesz az a munka, melyet a könyvtárosok a versenyfelhívás alapján olvasóik számának emeléséért végeznek. Megérdemlik a kitüntető pénzzutalmat is. Számok mechanikus összehasonlításával azonban túl egyszerű lenne eldönteni, hogy a megyében melyik könyvtár a legjobb. A tervszámok túlteljesítése tiszteletreméltó, hasznos eredmény, de nem minden. A könyvtári munka tartalmi vonatkozásait alig tükrözi. Ezek elbírálása nélkül viszont aligha lehet a könyvtárak „rangsorát” megállapítani. Rangsorolásra, megtévesztő címekre nincs is szükség. Jutalmazzuk a teljesítményeket, de ne ilyesmivel, aminek igazságát magunk sem hihetjük. Mások még kevésbé!

— g h —



Lipták Pál
skandináviai útirajzaiból