

Ráfejeléssel vagy anélkül?

I.

A Könyvtáros 1977/12. és 1978/4. számát tartom a kezemben. Az előbbi 749. oldalán ezt olvasom dr. Bodor József miniszteriumi csoportvezetőnek egy olvasó kérdésére adott válaszában: A főiskolák könyvtári szakkollégiumot végző hallgatóinak *képesítése főiskolai lesz*, besorolásuk a Szakalkalmazott II. kategóriába történik. Ezzel szemben az idei áprilisi szám 206. oldalán dr. Urosevics Daniló tollából ezt olvasom: „A szakkollégiumot végzetteknek arra is módjuk lesz, hogy *kétéves „ráfejeléssel”* felsőfokú könyvtárosi képezést szerezzenek a tanárképző főiskolán.” — Nincs itt ellentmondás? Hát most „ráfejeléssel” vagy anélkül?

II.

Ugyancsak az utóbbi számban és cikkben a Budapesti Tanítóképző Főiskolát — helyesen — a könyvtárosképzést is folytató főiskolák között említi a szerző. A következő lapon (!) azonban dr. Károlyi Ágnes a cikkében tagadja ezt. Pedig a szerzők kollégák! Az utóbbi hogyan írhat cikket olyan témáról, amelyben ennyire tájékozatlan? Miért nem hívja fel az illető főiskolát, vagy kérdezi meg a vele esetleg egy vagy szomszédos szobában ülő kollégáját? A KMK-nál nem tudja a jobb kéz, hogy mit „ír” a bal? A lap szerkesztősége miért fogad el ilyen cikket? Nincs, aki a cikkek tartalmát felülvizsgálja, helyességüket ellenőrizze, legalább az ilyen ordító hibákat kiküszöbölje? Az ilyen hibák miatt nemcsak az említett cikkek, de az egész — eleddig általam igen kedvelt és színvonalasnak tartott — lap is hitelét veszti!

Tisztelettel:

Tóth József

1203 Budapest, Ady E. u. 80. I/16.

Ordító hiba?

I.

Dr. Urosevics Daniló cikkében megírta: *nem jelent meg az ígért jogszabály, mely meghatározná, hogy a szakkollégiumot végzettek milyen könyvtári munkakör ellátására jogosultak. Tételesen a 4/1977. (VII. 27.) KM—MüM sz. rendelet sem tér ki rá. Dr. Bodor József idézett nyilatkozata nem jelöli meg — a kidolgozás alatt álló munkaköri szakképesítési rendelet megjelenése előtt nem is jelölheti meg — a szakkollégiumi végzettséggel betölthető munkaköröket. Elvileg is nyilvánvaló, hogy a 411 órás szakkollégium nem adhat olyan szakmai tudást, mint a több mint ezerórás főiskolai könyvtárszakos képzés. Ezért már a szakkollégiumi képzés bevezetésekor megfogalmazták a dr. Urosevics által említett „kétéves ráfejelés” lehetőségét. „A tanítóképző főiskolán végzettek, ha munkakörüik indokolja, a tanárképző főiskolák levelező tagozatán elvégezhetik a könyvtáros-tanári szakot” — mondta a tanítóképzői szakkollégiumok kérdéseivel is foglalkozó nyilatkozatában Miklósvári Sándor, az Oktatási Minisztérium Pedagógusképző Osztályának akkori vezetője. (Könyvtáros, 1976, 3. sz. 124. l.) A jelenlegi bizonytalanságot az új munkaköri szakképesítési rendelet lesz hivatva megszüntetni. Ettől várjuk, hogy pontosan meghatározza: milyen könyvtári munkakörök betöltésére képesít e szakkollégium, és mely munkakörökhöz szükséges könyvtárszakos főiskolai végzettség.*

II.

T. J. „ordító hibának” minősíti, hogy dr. Urosevics Daniló a Budapesti Tanítóképző Főiskolát „a könyvtárosképzést is folytató főiskolák között említi”, míg dr. Károlyi Ágnes „a cikkében tagadja ezt”.

Az idézet pontatlan: dr. Urosevics Daniló csak azt állítja, hogy „1976/77-ben... folyt szakkollégiumi könyvtárosképzés” Budapesten. Az igeidőkre nem kicsinyességből utalok, éppen ezek a lényegesek. Budapesten a szakkollégiumi könyvtárosképzést le-