

ez a kapcsolat azonban csak a többi sajtódokumentáció könyvtáraival kétoldalú. Rajtuk kívül elsősorban a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtártól, az Országgyűlési Könyvtártól és a Külügyminisztérium könyvtárától kérnek könyvet. A cikkarchívum pedig — sajátos feladata és a feldolgozott dokumentumfajta miatt — a többi sajtódokumentáció hasonló gyűjteményeivel tart kapcsolatot — elsősorban a Népszava, a Lapkiadó Vállalat és a Magyar Távirati Iroda dokumentációs osztályaival —, ahonnan megkéri a hi-

ányzó cikkeket, adatokat, információkat. Ebben az esetben a partnerkapcsolat valóban kétoldalú, hiszen a Népszabadság dokumentációja is segítséget nyújt a többi hasonló jellegű létesítménynek. Az egymásnak nyújtott szolgáltatások, fénymásolatok ingyenesek, azonban — mint vallják — sem az emberi erő, sem a gépesítési színvonal nem elegendő arra, hogy az egész magyar könyvtárügyre, dokumentációs hálózatokra kiterjedő információcserébe bekapcsolódhassanak.

Dr. Ruzsicska Mária

## VISSZHANG

### Ami hiányzik az életrajzi adatok közül, keressük meg máshol?

Az irodalmi és művészi munkájukért SZOT-díjat elnyertekről lexikon jellegű tájékoztató kézikönyv jelent meg a közelmúltban a Táncsics Kiadónál, Kulcsár Ödön szerkesztésében, egy 14 tagú szerzői együttes munkájaként. Örülni kellene az ilyen kiadványnak, de kézhezvétele után — sajnos — épp elég bosszankodnivaló is akad a munka következetlenségei, hiányai miatt.

Alapvető követelmény minden kézikönyvvel szemben, hogy az ismertetett személyekről következetesen, ugyanolyan sorrendben és ugyanolyan feltérési mélységben közölje az adatokat. Ez a kézikönyv viszont válogat az adatokban, az egyik SZOT-díjasról kevesebbet, a másiktól többet közöl. Igen „tapintatosan” kezeli például a nők adatait: nemigen közli születésük dátumát, pedig a kézikönyv használóját érdekelné ez, s ha már az egyik-másik díjazott születési helyét és idejét közölte, akkor miért nem adja meg valamennyiét? Azt végképp nem hiszem, hogy például a következők — férfiak lévén, s nem is valamennyien élők — megharagudtak volna, ha megnevezik szülőhelyüket és közlik születési évüket: *Avar István, Bacsó Péter, Bánffy György, Baranyi Ferenc, Bárány Tamás, Básti Lajos, Benjámín László, Bessenyei Ferenc, Darvas József, Dobozy Imre, Harsányi Gábor, Ipper Pál* —, hogy csak a névsor elejét vegyük, mert még folytathatnánk a felsorolást legalább ugyanennyi névvel, köztük *Váci Mihály*éval is. Nem következetes a kiadvány az egyéb díjak, a kitüntető címek közlésében sem. Van, akiről mindent elmond, de például *Pődör Béláról* elmulasztja megemlíteni, hogy nemcsak kar-

nagy, hanem zeneszerző is, és hogy Liszt Ferenc-díjat kapott 1977-ben. *Urbán Ernő*ről sem írja meg, hogy 1974-ben *József Attila*-díjat is kapott, vagy hogy *Tűzkeresztység* című filmje 1952-ben *Karlovy Varyban* a Munka díját nyerte el. *Szemes Mariról* sem tudjuk meg, hogy a *Jászai Mari*-díjat kétszer is kiérdemelte. *Takács Imre* szülőfaluja pedig góromba elírással jelent meg a könyvben, ugyanis *Rábasömjén* helyett *Rábasömrő* je a közölt községnév. Ilyen község a helységnévtárban sem található.

Nem akarok egy újabb könyvet írni a kimaradt vagy téves adatokról, ezért a hibajegyzéket abbahagyom, ízelítőül ennyi is elég. Érdekes, hogy a kiadványnak, amelyben a „címszavak” természetesen a díjazottak nevének betűrendjében sorakoznak (ahogyan az egy lexikon szerű kézikönyvhöz illik), tartalomjegyzéke is van!?

Könyvtárosoknak és gyakorlott olvasóknak persze könnyű a hiányzó adatokat megkeresniük a *Magyar Irodalmi Lexikonban*, az *Új Filmlexikonban*, a *Zenei Lexikonban* vagy a *Ki kicsodában*. Ott a filmszínésznők születési ideje sem titok, s ha a *Könyvtáros* lexikonpótló közleményeit a könyvtárosok mind bejegyezték a kézikönyvekbe, ezekből a legfrissebb kitüntető cím vagy díj is megtudható. Lehet, hogy a kiadvány szerkesztője úgy gondolta, hogy ami az életrajzi adatokból hiányzik, keressük meg máshol? Nyilván ez is egyik módja lehet a kézikönyvek használatára való nevelésnek, szerkesztői alapelvnek azonban aligha felel meg.

Urbán László