

Csak a pénz meg a pénz

Az ember már halálosan unja, hogy úton-útfélen folyton azt hallja: nincs pénz. Nincs pénz a nyári üdülésre, a Jancsika nadrágjára, sok ember napi bevétő falatjára és a felsorolást napestig folytathatnánk. Persze nincs pénz könyvtárra sem. Jó néhány nagykönyvtár, számos önkormányzat azzal ingerli a közvéleményt, hogy késő ősszel bezár a könyvtár, mivel nincs rá pénz. Az MSZOSZ nem is olyan régen olyan határozatot hozott, hogy az egyéb művelődési tevékenységek sorában a könyvtárak egy részét is felszámolja, megszünteti. A multimilliárdos SZOT-utód valószínűleg csak ijesztgetésnek szánta ezt a likvidálási határozatot, mert a Közgyűteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete (KKDSZ) vétója után, azonmód fel is függesztette határozatának végrehajtását. A hírek szerint a komplett könyvtárak önkormányzatoknak való felajánlása, a könyvtáraknak helyet adó raktárak eladása tovább folyik. *Bársony András* MSZOSZ-főpénztáros kijelenti, hogy a könyvtárakra (többek között) „egyszerűen nincs pénzünk”. Bezzeg arra akad, hogy a mindössze tízmillió forintos alapítókéjű Frohburg Union Rt.-nek csaknem kétmilliárd forint értékű ingatlant játsszanak át. Persze szigorúan törvényes alapon. Hiába háborgunk azonban ezen és a hasonló jelenségeken, a könyvtárosoknak ettől nem lesz több pénzük. Ez a helyzet július második felében.

Éppen ezért hívjuk fel olvasóink figyelmét mostani számunk első három közleményére. Az első, meglehetősen terjedelmes tanulmány a Magyar Könyvtárosok Egyesülete elnökségének állásfoglalása a könyvtár- és szakirodalmi tájékoztatásügy finanszírozása kérdéseiről. Az állásfoglalást a Szabad Demokraták Szövetségének *Rajk László* országgyűlési képviselő által közvetített megkeresésére készítette az MKE elnöksége. Tájékoztatásul el kívánom mondani, hogy a dokumentum az MKE elnökségének álláspontját tükrözi, korántsem az egész tagságot vagy az MKE területi és szakterületi szervezeteit, nem szólva más könyvtárügyi szervezetekről és intézményekről, amelyekkel az elnökség a munkának ebben a fázisában nem egyezett az álláspontját. Ebből következik, hogy az MKE elnöksége mint autonóm, de a tagjainak felelős választott testület alakította ki álláspontját. Ennek során egyetlen párt, így a Szabad Demokraták Szövetsége programjához sem igazodott, hanem legjobb szakmai meggyőződését követte. Ezért, ha más politikai pártok is hasonló

kéréssel keresik meg az MKE elnökségét, ugyanezt a dokumentumot nekik is rendelkezésükre bocsátják, saját kezdeményezésükből azonban egyelőre nem küldik meg nekik.

Egészen nyilvánvaló, hogy ilyen lényeges kérdésekben nem vall egységes nézeteket a szakma, s az MKE elnökségével egyetértően a szerkesztőség szükségesnek tartja nyilvános vita megindulását a tézisekről és azok indoklásáról.

A vita első hozzászólásaként olvasható az a rádióinterjú, amelyet *Keresztes Agnes* készített *Skaliczki Judittal*, a KMK osztályvezetőjével és a Könyvtári és Informatikai Kamara titkárával, s amelyet a *168 Óra* július 23-i száma közölt. A második vélemény pedig – rendhagyó módon – Angliából származik, s az angol könyvtár-finanszírozási elképzelésekről számol be. Bizunk benne, hogy az izgalmas kérdések körüli vita kibontakoztatásához kellő mennyiségű és minőségű municiót prezentálunk. Nagy érdeklődéssel várjuk cikkeiket.

E csillag alatt még jönne valami. Történt ugyanis, hogy egy ambiciózus intézeti periodikumban elképesztő pocskondiázást engedett meg magának a felelős kiadó személyemmel, és ami még bántóbb, a *Könyvtárossal* kapcsolatban. Noszogattak, hogy ezt nem hagyhatom szó nélkül. Darabig ingadoztam, mert kedvem lett volna elmondani egyet és mást, már a történeti hűség kedvéért is, azonban rájöttem, dehogyan... Ez a számunk nem kerül az olvasókhoz csak szeptember végén („Még nyílnak a völgyben a kerti virágok, / még zöldel a nyárfa az ablak előtt...”), ki a fene emlékszik már akkor a két hónappal korábbi piszkálódásra. Különben is: a közlemény mondanivalója hamis, megfogalmazása alantas, az illető úr pedig nem párbajképes! Noblesse oblige...

Bereczky László

A cikkek és ismertetések szerzőik véleményét tükrözik, és nem képviselik szükségyszerűen a szerkesztőség álláspontját. Kéziratokat nem őrzünk meg és nem küldünk vissza