

Előfizetési díj:

Postán vagy Pécselt hához küldve:
egész évre 5 ft., félre 2 ft. 50 kr.
negyed évre 1 ft. 25 kr.

Egyes szám 10 kr.

Megjelenik minden szombaton
Egyes számok kaphatók Weidinger N.
könyvker. (Szebelényi-tér.)

PÉCSI FIGYELŐ.

Hirdetések ára:

Egy öt hasábos polt sor egyszeri
megjelenséért 6 kr., 3-szori 5 kr.,
10-szeres 4 kr. áruval. — Minden
hirdetés után 30 kr. helyegjűjű áru-
tendő. A nyitólír 1 polt sora 10 kr.
A hirdelési díj előre fizetendő.

SZERKESZTŐI IRODA:

Ferenzielek utcája 44. sz. I. emelet.
Kéziratok vissza nem küldetnek.

A lap szellemi részét illető közlemények és előfizetések a szerkesztőséghez, a hirdetések pedig a kiadóhivatalhoz intézendők.

Előfizetheti helyben: a kiadóhivatalban, Blauhorn Antal úr a városház épületben, Lill János úr a budai külvárosban,

Böhm C. F. úr a szigeti külvárosban lévő kereskedésében, valamint a vidéken minden postahivatalnál.

KIADÓ HIVATAL:

Böhm C. F. ügynöki irodájában.
Ferenzielek templomának átellenében.

Memento mori!

A korcs vegyes házassági törvény-
javaslat el van temetve.

Egyik előkelő sírásóját Cziráky
János grófot szintén eltemették.

Ugy látszik a főrendiház ellenzéke,
ha nincs is eltemetve, legalább is szét-
zúllott.

Magyarország és a kereszténység
örökös ellensége pedig ébren van s
lázasan dolgozik, hogy meggyilkolja
s eltemesse mindkettőt.

A hipokrita-párt megmarad a kor-
mányon s a főpapság, az ellenzéki fő-
rendiek nem ütik a vasat míg meleg,
hagyják megmerevedni, hogy ellent-
állhasson minden ezentúli megbukta-
tási törekvéseknek.

Ezt pedig nem jól teszik.

Különösen a főpapság nem jól
teszi, hogy nem szakít véglegesen azon
párttal, mely szemmel láthatólag fosz-
totgatja az országot, mely minden er-
kölesi érzék híjjával rossz példája
által kezére dolgozik a Magyarország
és a kereszténység ellenségeinek, hogy
egy koldussá tett, vallástalan és er-
kölesileg mélyen a zsidóság színvonalá-
ra alá süllyedt, rabslóglávé lealjasult né-
pet a föld színéről kiirtson.

Nem jól teszi, mert maga alatt
engedi kivágnatni a fát, mert a nemzet
és kereszténység bukásával maga is
elbukik.

Ma csak egyes felszólalások hal-
latszanak, az hogy a papi javak jöve-
delmének sok irigye van, ezekből tisztán
kivehető, hogy minő táborban
keresendők ezen kommunisztikus írá-
nyok szóvivői és pártolói az is tudva-
lévő, mert csakis azon táborban keresh-
tethők, mely lopva-csalva-vesztegetve
pusztítja a tönk-fel a nemzet vagyona-
t, csak lehessen elhallgatni azon
önzetlen nemeslelkűek kis táborát, kik
eddig még az erkölcs és elvek erős
alapzatán tartják magukat, megsza-
vazzák amazok vezényszóra, nemlétező
lelküsimeretik minden furdalása nél-
kül az egyházi vagyon felprédálását,
akkor pedig a földi javakkal együtt
az erkölcsi hatalom nagy része is füstbe
ment, a megmaradt rész pedig koránt-
sem lesz elég arra, hogy a magát min-
den erkölcsi szemponton túltevő plu-
tokrácia veszes uralmát és rombolá-
sait feltartóztathassa.

Itt már az utolsó óra, a bármely
felekezeti keresztény papságnak nem
szabad többé a kereszténységet alap-
jaiban aláásni ezen vallás és lelkiismeret
nélküli szövetkezetnek támogatója
lenni, nemzeti és erkölcsi kötelessége
megbuktatására minden erejével köz-
reműködni.

A kereszténységnek, különösen a
katolicizmusnak udvari pártolásába
minden reményt helyezni nagyon el-
hibázott dolog lenne, a legelső nagyobb
háború oly szorult helyzetet teremthet,
hogy az államnak nem keresztény uszo-
rása és vele együtt uszorás társai meg-
tagadják a hitel zacskójának megnyitá-
sát, ha csak az egyházi javak áldozat-
ul nem esnek, pedig ezental már csak
az ily szorultságra várnak a pénzpió-
czák, azért sem engednek e feltételből,
hogy bosszut is álljanak a most szen-
vedett kudarczért.

Jó lesz ezokról és hasonlókról
most elmélkedni a hosszú bójt alatt,
s nem könnyelműen a jó sorsra bízni
a magyar keresztény egyházat, vele
együtt a magyar nemzet sorsát, mert
mindkettő együtt bukik, ha a jelen
irányzat nem lesz megváltoztatva.

A pécsi kir. közjegyzői kamara
a közjegyzői novella feletti véleményében
az oly sok megütözésé okot adott 20.
§-t ekkép hozza javaslatba: „20. §. Te-

lekkönyvi jogok szerzésének, megválto-
ztatásának, vagy megszüntetésének telek-
könyvi bejegyzése s egyáltalán minden
telekkönyvi feljegyzés a telekkönyvi ha-
tóság által magán okirat alapján csak
esetben rendelhető el, ha e magán okirat
közjegyző, vagy gyakorló ügyvéd közben-
járásával készült s a közjegyző, vagy
ügyvéd által e minőségben ellenjegyezve
van, egyéb magán okiratok alapján csak
akkor, ha ezen a felek névaláírásainak,
keresztvonalásainak, vagy kézjegyeinek
valóságos közjegyzőileg bizonyítva van.”

— A közjegyzői kamara azon szempont-
ból indult ki, hogy az okiratok szerkesz-
tése erre képzett, képesítettek talált
és felelőssé tehető közegekhez utasítások
s a zúgíraskodásnak valahára vége sza-
kadjon.

A most főrendiházi alelnökké ki-
nevezett Vay Miklós báró, ki a vegyes-
házassági vitában oly buzgón védelmezte
a kormány álláspontját, s kiről akkor azt
írták a lapok, hogy nőjét Jehova válaszá-
ból vette, tudvalevőleg 1860/1-ben az
ókonzeratívok októberi diplomai ki-
sérletek a főkanzellári méltóságot visel-
te, tehát vezetője volt ama pártnak,
mely az 1848-ki liberalizmusnak esküdt
ellensége volt és sírásója akart lenni. —
O mutatta be főkanzellári működésének
idejében, hogy az ország közvéleményét
akkor sem ismerte, mint jelenben sem,
akkor mutatta be kormányzati abszolút
képtelenségét és rövid kanzellársága
idején az országot valóságos khaoszba
döntötte, az államnak és a magánosok
ezreinek rengeteg károkat okozott, tönkre-
tette a közigazgatást és rendezett tör-
kezést évtizedekre, az ország kulturáját
legalább is husz évre visszavetette. —
És most találkozik egy nagy szerepet
igénylő elenzéki lap, mely bérencz tol-
lak azon férczelményét nem pirul hasá-
bjába felvenni, hogy a nemes báró most
és régtől fogva legelszántabb szóvivője
Magyarország liberális főnemességének.
— Így akarják az ország közvéleményét
megtevesztetni s megahamisítani. Valóban
gyönyörű egy liberalizmus! rávall annak
eredetét, mely nem egyéb mint zsidó-
befolyás. Szerencséje a hazának, a báró
ur már 80 éves tehetetlen öreg.

Az új ipartörvényjavaslat se-
hogyan veszi tekintetbe a hazai ipar-
osoknak számtalan gyűlésen és kérvényben
eléglye nyilvánult követelményeit. Azzal
sem a beületes ipartörzök sem munká-
sai nincsenek megelégedve, egyedül az
iparszédelgőknek válnék az is előnyre.
— Országosan megindult ennél fogva
a mozgalom, mely tünnetleg rosszallja ezen
törvényjavaslatot, mely nem javít az ed-
digi állapotokon, de igen is kitágítja a
kormány befolyása alatti hatóságoknak
befolyását és intézkedési jogát az ipar-
ügyekben.

Országgyűlés.

Február 15-én a képviselőházban a
számbírók számának szaporítása és
tszéki székhely megváltoztatása feletti tör-
vényjavaslat volt napirenden, a vidékek
érdeklése nyervén a vita alkalmával
kifejezték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befejezetlen maradt. Február 15-én a
főrendiházban is volt egy rövid ülés, me-
lyen azonban érdemben tárgy nem került
napirendre. — Február 18-án temérek
felszólalás s hosszú vita után a részletes
tárgyalás véget ért. Jászberényi és Karczag
elvezeték a javaslat általánosságban el-
fogadatot február 16-án, de a részletes
vita befeje

óraig délelőtt és 2-4 óráig délután, nyáron d. e. 8-11-ig, délután 2-5 óráig van nyitva. Szombat, vasár- és ünnepekön az intézet zárva van.

3. A gyermekek az intézetben rendszeresen tartoznak megjelenni és onnan pontosan el kell őket vezetni.

4. Ha a gyermekek hosszabb ideig akadályozva vannak az intézetet látogatni, erről az intézet vezetője értesítendő.

5. Az intézetbe minden fenn említett kora gyermek nem- és vallástól függetlenül mindenkor felvétetik. Mellest leg- legyen megjegyzve, hogy az ily kora fiúk és leánykák egytől-egy termézetben és minden tekintetben hasznosak.

6. A tandíj minden gyermekért havonként 1 ft 50 kr. és a hó 3-ig előre fizetendő.

7. A fizetési köteleesség azon hónaptól kezdődik, melyben a felvétel történt és fennáll akkor is, ha a gyermek nem az egész hónapon át látogatta az intézetet.

8. A játékszerek használatáért egy-egyszer mindenkorra beírás díjként 1 ft fizetendő.

9. Szegénysorsú gyermekek ingyen vétettek fel.

10. Ragályos betegségekkel a gyermekek az intézetben meg nem jelenhetnek s dr. Kohárics Károly lesz szives hetenként legalább egyszer a gyermekek egytől-egyét az intézetet meglátogatni.

Az ezen intézet iránt tanúsított eddigi szives jóindulatért megköszönöt mind a pécsi négytől választmány, azon kértet intézi a t. szülők és gyámokhoz, miszerint a gyermekek, úgy mint eddig, a jövőben is becses pártfogásukban részesíteni sziveskedjenek.

A felső-baranyai ref. egyh.-megyei némely szavazatok eredményében.

Felső-Baranyában a múlt 1883. év közepén utasították a ref. egyházak, miszerint presbyteriumaik 1883. évi november 15-éig az 1882. évi október 11-ikén legfelsőbb szentesítést nyert „Az evangélium szerint reformált magyarországi keresztény egyház törvényei” alapján szervezzék, hogy majdan az egyházmegyei tisztviselők is a szabály s törvény értelmében választassanak. — Ezen előleges intézkedés után pár hónap múlva elrendeltetett az egyházmegyei tisztviselői választása s a szavazatok beadására határnapul 1883. évi deczemb. 15. tűzött ki.

A beküldött szavazatok közül, hogy melyek törvényszerűek és melyek nem törvényszerűek, azt megbírálni egyelőre a szavazatbontó bizottsági tagok joga; ugye, a betervezett szavazó iratokból nem minczen eltérés deríthető fel — ezért nagyok bátor nehány sort mintegy figyelemzetéssel közrebeszajtanak.

Piskón a rendes tanító (a kinek fedhetetlen életét, hivatalában első eredményt tanúsító szorgalmát, még ellensége sem vonhatja kétségbe) az egyházi törvény 22. §-a ellenére, mely szerint: „a presbyteriumnak az iskola rendes tanítója is hivatalból tagja” maig sem hivatott meg presbyteri gyűlésbe, pedig innen is küldetett szavazat az egyházmegyei tisztviselőkre, és pedig, mint biztos forrásból tudom — hogy példát hozzak fel — n. esperes urnak két nyert többségi szavazatainak egyike ez. — A többiek közül is hogy nem egy lehet ehhez hasonló, kétséget sem szenved! A két többségi szavazat erősségét én még a p. . .-hoz hasonló v. . .-ra hivatkozhatom.

A presbyteri gyűlés, valamint határozata is csak akkor törvényszerű, ha annak minden jogosított tagja meghívatik, másként nem. — Mert egészen más dolog az, ha a jogosítottak mind meghívattak, de egyik vagy másik tag akadályozó ok miatt meg nem jelenhet, ez esetben a jelenlévők szavazattöbbsége határozó; de ha mindvégig tag nem hivatik meg, akkor az összes jelenlevők is ellenes az utasítással és így törvény- s szabályszerűtlen.

A jog, a szabály és törvényszerű eljárás tekintetéből a „kegyes atya” iránti figyelemből, ajánlom e jognyirbálásokat az illetők, úgy az egyházakat látogató nt. urnaknak is jambor figyelmébe; megmondván, hogy a can. vizitator urnaknak is inkább jogköriükbe tartoznék ennek szabály s törvényszerű elintézése, mint a dorgatorium osztogatása azért, ha egy tanító az országúton velők szembe találkozik, kocsijával meg nem áll s arról nejevel együtt le nem szállva köszön, avagy egyik-másik helyen — név említése nélkül ugyan, de „a tanügyi lapokban vezérelkedő” stb. jelzéssel — a t. urnaknak „kapeza b. . .” titulusal, hátamögött való címzése, a kinek pedig bármelyike is bir oly tiszta lelkiismerettel, mint a „kegyes”; de megmondván azt is, hogy nem valami nagyerejű s érvényű lehet a hiányosan, az utasítás és törvénynek meg nem felelően szervezett presbyteri szavazással ejthetett választás sem! . . .

Bírálja meg különben bővebben az, a kit illet. — r. —

Kaszinó-bál.

(Február hó 16-án.) Kaszinó-bálunk megszokott, soha se hanyatlott tekintélye olyan, mint a gyémánt; valódi fényt nem törli meg a fásult

közönyösség, értékét nem csökkentik a versenyzések.

Kilencz óra után kezdtek gyülekezni a hölgyek s tíz óra felé már a teremben ugyancsak pompázott a nagyszámu toillettel kellemes színpjátéka.

A vén „Hattyu-terem” is kikelt színéből. Igen izélesen s pompával volt díszítve: fehér draperia aranyalával. A sarkokban és a falakra alkalmazott tartályokon virágok voltak pazarul elhelyezve.

A táncosnókat kellemesen lepte meg a szótesszött táncrend, mely világosabb és sötétebb chamois színű, elegáns kiállítású börtarácácska volt melső lapján címerrel; arany színűr ségelyével volt akasztható a ruhához. Kedves emlék!

A tánc igen kedélyesen, vigan folyt. A harmadik négyest 76 pár táncolt.

A feszelen hangulatban elmult szótörát követő csárdást, ugyancsak megismételték. A cigányok előbb fáradtak bele, mint a tánczó párok; végül már csak a czimbalmos egymaga verte a „Csicsónának három lányát.” — A csárdást füz-táncz követte melyet a legdivatosabb párisi szokás szerint csak egy-két ügyes figurálar rendeztek. Éljen a két rendező: Benyovszky Manó és Egyri Béla.

A hajnali harangszó már rég elhangzott, de a vidám tánczosok, még mindig úgy járták, mintha csak most kezdtek volna a táncot.

Hogy mily szép és kedves társaság volt együtt, szolgáljon erre nézve tanúbizonyságot a következő névsor: Áronffy Riza, Ballus Jolán, Buday Rózi, Brutsi J., Boniperti R., Bereczk Ilon (Mike, Somogy) Bubreg Zsella, Berecz Janka, Christ Vilma, Donasszy Ilon, Draudt Janka, Fridl Tóni, Gallovits Elvira, Gilming J., Gózon Linka, Hantossy Ilka, Hoffmann Mariska, Jasek Lujza (Himes-Háza), Jeszenszky Zsófi, Koharits Aranka, Kelemen Ilon, Kacsokovics Ilona (Kaposvár), Kuchench E., Lang-nóvérek, Lukrics Etel, Littke Kamilla, Littke Ilka (Bányatelep), Miller Luiza, Nikl Ilona, Obermayer Janka, Oeskey Sarolta, Paulovics Aurelia, Platz Mili, Ramazetter Margit, Schedl Anna, Simon Mariska, Sternberger R. (Feistritz, Stajer), Szily Borcsa (Szent-Márton), Schweitzer Irma, Talassy Irma, Takács-nóvérek, Vogl Irma, Visy Pepsa (Kis-Telek), Wessely Vilma, Warga-nóvérek.

A férjes hölgyek közt, ott voltak: Boránd Gyuláné, Deceleva Vilmosné, Deceleva Béláné, Draudt ezredesné, Folly Józsefné (Kaposvár), Fischer Ferenczné, Girardiné, Girtl Vinczené (Bakonya), Helmer főhadnagyné, Koharits Károlyné, Krasznay Mihályné, Krautzakné, Kisfaludy Imréné, Littkéné (Bányatelep), Lexa Zenóné (Tamási, Tolna), Leska főhadnagyné, Nagy Ákosné, Pintér Józsefné, Rencz főhadnagyné, Szily Jánosné (Szent-Márton), Schwartz Frigyesné, Szily Lászlóné (Szent-Márton), Somogyi Károlyné, Vogl Jánosné és még sok mások.

Törvényszerű csarnok.

Előadott polg. ügyek. Véssey Rezső kir. tiszti bíró által. Február 19-én, Szabó Györgyné szül. Borováz Márta — Borováz András ellen örökösödés iránt. — Auró János — Rénes Judit ellen házasság felbontása iránt. — Deák Mihály — Szabó Györgyné szül. Kozári Juli ellen zálogjog közlésének bekebelezése iránt. — Bogay Pongrácz kir. tiszti bíró által. Jöki Miklós és társa — Keller János és Schrempf Gáspár örökösödés ellen 800 fr. s jár. iránti. — Keresztes Éva — Bódicai József ellen házassági kötelék végfelbontása iránt. — Angyal József — Domján Mária ellen házassági kötelék végfelbontása iránt. Február 21-én. Véssey Rezső tiszti bíró által. Reinfeld Regina, mint term. Zsófi neve leánya, és az anyja — Jeszenszky Gyula ellen apaaság elismerése stb. iránt. — Bogay Pongrácz tiszti bíró által. Maul Antal és neje — Krizmanics Mihályné és társa ellen bekebelezés alkalmas okirat kiállítás iránt. — Baritz András és társai — Baritz Anna és társa ellen közönség megít.

Büntető ügyek: Február 15-én. Gódon József ellen mérgezés büntette miatt. Február 27-én. Kis Bódis János ellen hatóság elleni erőszak büntette miatt. — Ollós József és társai ellen lopás miatt. — Györök Katalin ellen lopás miatt. Február 29-én. Popovics Zsiván ellen lopás miatt. Jankovics Koszta ellen lopás és sikkasztás miatt.

1222 szlap. 1884

Hirdetmény.

Utóbbi időben gyakrabban előforduló kéménytüzek

a megejtett vizsgálat eredménye szerint legutóbb esetben az által idézetnek elő, hogy a kályhalyukak tűző anyagokkal töltötek meg. Ennek jövőbeni megakadályozását előírhatnánk az összes helybeli háztulajdonos és gazda urnak, hogy saját érdekében cselődjüket és hozzátartozóikat figyelmeztessék, miszerint ezen visszaéléstől annál is inkább tartózkodjanak, mert tapasztalt ilyenmő kihágásért megfelelő pénzbírság, esetleg elzárásban marasztalást fognak.

Pécsét, 1884. évi február hó 30-án.

Rendőrkapitányi hivatal.

Külömfélék.

— Kinevezés. Germann József, helyben alkalmazott pénzügyigazgatási gyakornok, Balasa-Gyarmatra nevezették ki az illeték-kiszabási hivatalhoz fogalmazóvá.

— Requiem. A pécsi kath. legényegylet részéről, az áldott emlékt Czirák János lelkeüvéért, a requiem f. hó 18-án reggel 1/2 8 órakor fényes segédlettel tartott meg a pécs-budai külvárosi plébánia templomban. Az egyleti elnök tar-

totta s jelen voltak az egylet előjárósága, egy nemkülönb az egyleti ifjuság és a polgárság is szép számmal jelent meg azon. Czirák János özvegyének az egylet részvét-feliratot küldött.

— A „Pécsi Dalárda” ma, azaz e hó 23-án a „Hattyu” helyiségeiben farsangi dalestélyt rendez, melynek műsora a következőkből áll: 1. „Dalár-induló” férfi kar Erkel Ferencztől. 2. „Orvos és gyógyszerár.” Humorisztikus kettős Braun Károlytól. 3. „Népdalok”: a) „Lehullott a regző nyárfa levele”, b) „Fáj a szívem, fáj a lelkem”, c) „Érik a ropogós cse-reznye”, d) „Szöke legény, piros barna kis leány” férfi karra átírta Huber Károly. 4. „A meglepetés” tréfas magándal Hubay — Aggházitól. 5. „A tenorvadászat” tréfas jelenet Dorn Sándortól. 6. „A szerelem boldogsága” férfi kar Stoiber E.-től. 7. „Harang-hangverseny” előadva a szundáni udvari harangjátékosok által. 8. „A plasztikai zene” vagy „a megzavart légyótt”, magán-négyes és férfi kar L. Koch Józseftől. 9. „Müller és Schulze” humorisztikus kettős Gené Richardtól. 10. „Győzelmi dal” férfi-kar Huber Károlytól. A műsor bevégetéig mindkét teremben asztalok lesznek étkezés végett elhelyezve; az ételék és italoürl Rebban vendéglős fog gondoskodni. A műsor bevégete után pedig táncz következik. Kezdeté esti 8 órakor.

— Emlékeztetés a gázvilágítás dol-gában. — Tudvaló, hogy a gázvilágítási szerződés tiltelesen meghatározza a normális fényt, melyet a gáztársulatnak a meghatározott árákon előállítani köteles, no ezen drágán adott fény már évek óta oly gyarló, hogy sokszor a normális fénynek felével sem kedveskedik, a szerződés-beli árákból azonban a társulat nem enged egy árva krajczár sem. — A város-lázban van egy készülőlk a gázfény méré-sére és ellenőrzésére, van erre a város-nak díjazott szakértő közege is, azonban őh csoda ott az ellenőrzés igen csekély küllönbözettel mindig normális fényt konstátál, holott az egész közönség az ellen-kezőt tapasztalja! — de nem is volt eset reá, hogy a gáztársulat valaha szerződés-szerű bírságot fizetett volna, pedig ezen bírságok már milliókra rugnának, ha mindannyiszor pontosan kiszabattak és behajtatnak volna, hanem hát ez is városi gazdálkodás!

— A patkányok retentő gyilkosa. A napokban halt meg egy ember a hely-beli városi közkórházban, a ki városunk-ban több ezer patkányt oltotta ki az életét. A boldogultnak a patkány-irtás furcsa keresete volt egyedül hivatása, kenyér-kereseti forrása. Többölt hallottuk, hogy mintegy nyolcz nap alatt bármely ház telkén gyökeresen kiirtotta a kárte-kony állatokat. A püspöki rezidenciából 60 frtot kapott évenként, minthogy a székesegyház körül fólhalmozódott kövek, törmelék stb. közt ezerekre felszaporodt patkányokat mind megsemmisítette. Mestersége legkevésbé sem boszorkánysá-gon alapszik, hanem azon titkok, mely-szerint tudta, hogy mit szeretnek leg-jobbban a patkányok, s abban a bizonyos kedvez-étekbén alkalmazta a mérget.

— A köztisztaság érdekében. A város hatósága részéről tervbe vétett egy szemét-szállító intézmény létesítése, mely kétségkívül nagy előnyére lenne városunk köztisztaságának. A tervszerint két pár loval, két kocsival s négy em-berrel kéne szaporítani az eddigi utca-seprő-állományt és így lehetővé tételnek, hogy bizonyos sorrendben s bizonyos idő-közökint, mind a köz-, mind a magán-épületekből kihordatnék az összegyülemlett szemét-hulladék. A gazdasági választmány már magáévá tette a kérdést s hosszan gondolkodott a kiviteli módozatok felett. A költségvétési kulcs előíránzata szerint a háztulajdonosok minden szoba után évenként 1 frtot fizetnek, mely összeg azonban az első tekintetre is oly magas-nak mutatkozik, hogy gazdasági szem-pontból még mindig előnyösebb a „M a k a i & Co.” helybeli szemétszállító cég igény-be-vele.

— Megtámadtatás. A közelmúlt napokban K. helybeli jó módu magánzó az éj egy részét egyik hirdett nyilvános házban tölté. A társaságban katonák is voltak, a kik farkas szemet kaptak K-re, minthogy ez elővére pénzes erszényét, egy summa bankót fítogtatott s midőn elhagyta az öröm-házat és a Majláth-terre ért, azon vette észre magát, hogy körül van vére. Menekülni akart, de már késő volt, egy katona-köpenyt vetettek rá s megragadták, hogy leteperjék a földre és megfosszák pénztölt. Z. azonban izmos, erős ember s így képes volt a támadókat gasszáguk kivitelében feltartóztatni. Segélyért kiabált. Csakhamar nesz támadt, futó lépések zaja hangzott — az éjjeli őrzárát közleglet, mire az ismeretlen tá-madók megugrottak. Üldözöbe vették ugyan őket, de az éj sötéteben nyomukat vesztették. A katona köpeny, mint korpus de-lettik meg van. Sajátságos, hogy K. sem az öröm-házban jelenvolt katonák szemé-lyére, sem a támadók külsejére — nem emlékezik. A vizsgálat megindítottat.

— Esküvő. Böbl Ferencz a „pécsi kölcsön-segélyző egylet” főkönyvelője est-törtökön vette oltárhoz boldogult Reeh Vilmos füzterkereskedő kedves leányát: M i n k a kisasszonyt. — Legyenek bold-gok!

— Fényes bál meghívó. A sziget-vári intelligenciából alakult rendező-bizottság f. é. március 1-én tartja a „Korona” vendéglő termében zártkörű táncvigalmát. Kezdeté 8 órakor. Belépti-díj személyenkint 2 frt. 50 kr. Ezen igen fényesnek ígérkező bála, mely hét vá-megyére szól, felhívjuk a n. é. közönség figyelmét! Belépti jegyek kívánatra előre kaphatók még Salamon Gyula és Ocsodál Gusztáv urnaknál.

— Hymen. Büchler Sándor sziget-vári gabona-kereskedő jegyet váltott Schlessinger Matild kisasszonnyal Kapos-vártól. — Molvai Antal a szigetvári „Fortuna” bérlője esküvőjét tartotta e hó 20-án Málovics Mariska kisasszonnyal Siklóson.

— Haldózás. Büchler Filippné szül. Singer Janka e hó 18-án hosszas betegség után elhunyt. A szegényeknek legjobb jöltevéjükk volt s temetésén valá-si tekintet nélkül igen számosan vettek részt. — Csaba László bezekedi segéd-jegyző meghalt február hó 20-án élte 35-ik évében. Béke szedergő poraikra!

— Felolvasó estély. A szigetvári kaszinó választmánya saját helyiségeben e hó 16-án tánczál egybekötött „Fel-olvasó estély”-t rendezett, mely igen siker-ültnek mondható. Ezen kedélyes estélyt igen szépen átgondolt beszéddel dr. Szabó István nyitotta meg. Ezután czíthérán Duchon Irma k. a. a „Stendhén”-t igen ügyesen játszotta, mit aztán szülni nem akaró taps követett. Utána dr. Klein Gyula rabbi tartotta „Adomák a nőkről” címűt nagyszabasu felolvasását, mely mondhatni igen tanulságos és tud-mányos dolgozat volt humorisztikus alak-ban előtüntetve, mit a közönség többszöri „éljen”-nel fogadott. Ennek végetével ismét D. L. kisasszony játszott czíthérán Gounodtól — a „tavaszdal”-t. Az egész estélyen vidám kedély, szeszgő élet, ki-tartó táncz uralgott s a négyeseket 21 pár tánczolta. Ezen estélyen a dí-szes urnők és urhölgyek közt ott voltak: Bruteley Rezsőné, Czomponé, Duchon Józsefné, Duchon Ödönné, Déghy Mátyásné (Görögfal) Frimmné, Herczeg Józsefné, Jakab Istvánné, Diamantné, Kész Károlyné, Dr. Klein Gyuláné, Keinerné, Dr. Szabó Istvánné, dr. Neuhánsné, Szalayné, Rosent-halné, Zemanekné (N.-Dobza). — Baudis Helén, Bruckner Erzs, Czompo Gizella, Bárthar Etel, Duchon Irma, Diamant Gizela, Gerdenics R. (N.-Dobza) Jakab Mariska, Krausz Laura (N.-Lad) Nagy Tera, Pozsonyi nővérek, Tauszig Mariska (Villány) Zeisler Mariska stb. A táncz reggeli 1/2 3-ig tartott, a férfi társaság pedig „kivilágos kivirradtig” áldozott Bachusnak.

— A siklósi „Ellenzéki Olvasókör” saját könyvtára javára febr. 17-én táncz-vigalmat rendezett, mely alkalommal a következők fizettek felül: Szűcs Dani 1 frt, Koharics József 2 frt, Balassa Pál 1 frt 60 kr, ifj. Nagy József 1 frt, — Weich Lajos 40 kr, Pandurovics Milán 1 frt, Csarmak Viktor 1 frt; — összesen 10 frt. — A könyvtár javára tiszta jövedelem maradt 29 frt 56 kr.

— Siklóson az elmult héten ment végbe az előjárók megválasztása. — Bíró lett Kossa Gábor most harmadízben, al-bíró: Sztankovits István, pénztárnok: No-bovszolló J. községi orvos; dr. Troll József.

— Deyme Frigyes, a volt siklósi sikkasztó pénztárnok élvezi a szabad le-vegőt Siklóson és a számvizsgáló bizottsá-got utra tereli?! . . . Mert hát nagy lévén a chaos!

— A szigetvári önkéntes tüzoltóság e hó 9-én tartotta meg alakulása óta második táncestetélyt, mely kedélyes és fezzelen mulatság volt. — Az egylet múlt évi aug. 12-én alakult s van 45 rendes és 140 pártoló tagja, elnöke Andrassy Aladár gr., helyettes elnöke pedig Kohárics Ferencz.

— A „szigetvári olvasó-egylet” f. é. február hó 25-én zártkörű táncestetélyt rendez. Belépti díj személyenkint 50 kr. Kezdeté 8 órakor. A tiszta jövedelem az egylet könyvtára gyarapítására fordítat-ván, e czéla felülfizetéseksz köszönettel vétettek.

— Füstbe ment ágyú-lövések és ki-világítás. Szokolon nagy örömmel fogadták a város képviselőjének, Polonyi Gézának sürgönyét, melyben tudatta, hogy a képviselőház a Szolnok, Karczag, Jászberény közti harezban Szolnok mellett döntött, megszavazva a szolnoki törvényeseket. Az örömhirt ágyúlövések adták tudtára a lakosságnak. Este a várost kivilágították. — Minthogy azonban a törvényjavaslat a harmadik olvasáskor várakozás ellenére el-bukott, most már a jó szolnokiak számí-tahják a füstbe ment költséget.

— Majláth György országbíró gyil-kosainak ügye visszaérkezett a királyi kabineti irodából azzal, hogy ő felsége az igazságszolgáltatásnak szabad folyást engedett. — A kivégzések ma, vagy hét-főn fognak végrehajtatni.

— A pécsi j. t. k. nögyeltnél mint adományok a közcavasaróhoz folyótólág beérkezett: Páko-si-Paxy Gizela 6 frt, Bánffy-Berényi br. Majthényi Amalia, Dellimanicus-Siskovics Zsuzsanna, Cseh-Sauska Mari, Kammerer Höbling Teich, Deutsch Lipót (Móház), Czajer József (Göröcsény), Zeinkó István, dr. Laubhaimer Ferencz, br. Gradwohl Gyula, Szauter Gusztáv, Kovátsai Jánosné, Koharits Károlyné, Erreth Teréz urnók, Mayor Béla (Darda) dr. Höbling Miksa urnok, egyenkint 5 frt. Lorenz Katalin urnó és Liki János ur egyenkint 4 frt,

Beremendi-Gradwohl Ede, Höbling Győző, Ivan-kovits N., Kovács Mihály urnak és Adler Luiza urnó egyenkint 3 frt. Höbling Julia urhölgy 2 frt 60 kr., Szontagh Mátyásné, Valentin Otília, Blauhorn Gusztáv, Billitz Lenor, Rupprecht Józsefné, Vásey Rezsőné, Vizekely Albertin, Haid-ekker Anna, Erreth Anna, Schauer-Bán Carolin, Makay Emilné, Lechner Antalné, Mayer Józsa, Mayer Teréz és Förster Józsa urnók. Zeiszficz Antal, Lexa Károly, Simonffy János, Bihm Nándor, Buday Béla, Piller Béla, Szaághi Ferencz, Ruzovics József (Kopács), Hoffmann F. (Szabolcs), Dischka Győző, Káin Károly (Vaiszló), Verty Illás (Ocsárd), Fuchs Ádám (Gölonia), Verner Ferencz urnak egyenkint 2 frt; Nagy Károlyné (Csakadia pusztá), Németh Emilia, Agestor Riza, Besel Magdolna, Lanmer Róza, Zeis Mari, Paschitzky Pauli, Schuihoff Róza és Oertzen Franciska urnók, Szirányi Károlyné és Dömötör Adele urhölgyek, Taisz Mihály, Hart Ferencz, Knizsek N., Jós József, Helmerich Károly és Ujváry Péter urnak egyenkint 1 frt. Blauhorn Jakab ur 50 kr. Összesen: 187 ft 10 kr. 1-86 kiutattásért 30 frt. összesen: 217 ft. 10 kr. Pécs, 1884. február 21-én Magyarai Róza, alelnök.

Színészet.

— Szombaton: „Mózes”. — Vasárnap: „A király házasodók”. — Hétfőn: „A két árva”. — Kedden: — „Varázsfátyol”. — Szerdán: „Figaro lakodalma”. — Csütörtökön: „II. Rákóczy”.

Szombaton dr. Várad Antal gyönyörű nyelvezett, de szerkezetében szerfelett hibás drámáját: „Mózes”-t adták — szép számu közönség előtt. Az előadás sikerében az oroszlan-rész S o m o g y i -nak jutott, ki a czimszerepben oly kitünő volt, hogy a legfelsőbb műügyeket is kiélgítette. Rokonszenves megjelenése, méltótagteljes magartatása, ihletett szavalása, melyben a fenséges érzés oly tiszta s oly határos kifejezést nyert; teljes mértékben belibensíkelte a közönség figyelmét s megnyerték osztatlan tetszését. Közvetlen S o m o g y i -tán dicsegett érdem D e m i d o r (Moloch), ki a lelketlen, megfásult szívt rab-ört fényesen sikerült alakításba mutatva be. Zárjelenete, midőn Mózes által lesújtatik — remek volt! — A darabban előforduló: „En Komocho” templo-m éneket a volt izr. hitközségi női kar énekelte.

Vasárnap T ó t h Kálmán pályakoszoruzott vigátéka „A király házas o-dik” került színre. Egyike volt a leg-sikerültebb előadásoknak. S o m o g y i (Nagy Lajos), ma ismét remekelt. Szerepét műgonddal, művészi felfogással alakít-totta. H. Dancz Nina (Banilla) igen kedves s szeretettel méltó volt. Igazi ér-zéssel s találó hangszéccsel szavalt. Nem szabad megfeledkezelnünk B o r á n d -ról sem, kinek, mint Kopjay Imrénének, szintén nagy része volt a darab jó sikerében. Folytonos derültségben tartotta a közönséget.

Hétfőn a „Két árva” ismételtetett. Kedden a „Varázsfátyol”-t adták. E tündéres silányság meglehető-sen téz ház előtt került színre. Színésze-ink nagy igyekezettel játszottak, de biz-kárba vesztett fáradságuk, mert az ily hitvány darabot lehetetlen élvezessé tenni.

Szerdán „Figaro lakodalma” került színre az idén másodsor.

Csütörtökön Komlósy József jutalmúly gyér közönség előtt „II. Rákóczy” került színre — fényesen sikerült előadás-ban. A czimszerep S o m o g y i kezében volt, ki e nehéz szerepet egész könnyűséggel játszotta s teljes nagy-szerttségében tüntette fel. Nagyné (Rá-kóczy anyja) leszámítva öltözökösének megszokott pongyolaságát, igen jó t. d. emi-dor (Bercsényi) elkeseredett hazafi-i kitérőseiben valódi művészi hévell, kiváló drámai erővel játszott. Dancz Nina (Amalia) igaz bensőséggel, nagy műgonddal vette szerepét. Az előadás egészben véve összevágó, kerek és hatá-sos volt. Arányi tüzött.

(33.)

Irodalom.

— A „Budapesti Bazar” (közönsé a szépirodalom, társasélet, művészet és a divat köréből, kiadótlajdonos és f. szerkesztő Király János) ez évi 4-ik száma a bekeötött regénymelletlen és 82 díves ábrával s azok magyarázatával ellátott nagy díves divatlapon kívül hoz színezett divatképet, szabásmintákat és a szépirodalmi részt a mellékletben, mely válogatott tartalmú és egy esinos illusz-trációval van ellátva. Ára 1/2 évre csak 2 frt 50 kr. Kiadó hivatala Bpest, Ujvilág-utca 16. sz.

— „Magyar ifjuság” a Révai-testvérek kiadásában újtól megindított ifjusági folyóirat két újabb füzetét vesszük. Megjelenik minden második vasárnap egy füzet, sokele olvasmánnyal, apró rovattal és számos képpel. Kírtly Emil szerkesztő s főmunkatársak Györy Vilmos és Mikszáth Kálmán. A két füzet nemcsak névtelen közleményekben gazdag, hanem jó nevekben is. Mikszáth Kálmán, Csiky Gergely, P. Szathmáry Károly, Kögyves Tóth Kálmán bizonyára emelnt tudják dolgozataikkal egy vállalat becset és színvalót. Negyedévi 1 frt 50 krajval lehet előfizetni, egy füzet (két nagy iv. bortételek) ára pedig 25 kr.

— Az „Ölvasókör” regény folyóirat 3-ik és 10-ik száma jelent meg s folytatja Montepin Xavéregényét „A rejtett milliók”-at. Ára évenként 6 frt. Kiadóháza Budapest Stáció-utca 31.

— A „Magyar Házasszony”. Az e cím alatt Budapestben megjelenő háztartási, gazdasági és szépirodalmi hetilapnak, mely a magyar gazdasz-szonyok országos egyetelenk hivatalos közlönye, előzetési ára egy évre 6 frt, fél évre 3 frt, negyedévre 1 frt 50 kr. Előfizetheti legczészerűbben postautalvány által „Magyar Házasszony” kiadó-hivatalához Budapesten Váci-körút 20. — Mutatványzáimok igen kildetnek, mindazoknak, kik a kiadóhivatalhoz fordulnak — legczészerűbben levelezéskappal — ezeknek.

— Új zenemű. Táborczy és Parsch zenemű-kereskedésében megjelent „Szent György vi-rágok” (Máigleöckchen) francia polka zongorára írt. Fährbach Fülöpötl. Ára 75 kr.

Az erdő közgazdasági jelentősége.

Ha erdő nincs, hol éljen a vad, melynek hús, bőre, agancsai részint mint az emberiség tápszerrel, részint mint nyers anyag különféle iparágak előállítására oly nagy értékűek, s melynek elejtése a test erősítésére, a szellem felvidítésére oly nemes élvezet.

A vadászat közgazdasági jelentősége az erdővel áll vagy esik.

A vadászat két szempontból tekinthető, először mint élvezet, mint az erdő használatából kiilyó kedvtöltés, másodsor mint gazdasági jó, mondjuk használmány.

Az első a vadászatot nemes élvezetnek tekintő, mely az embert a szabadba vezető, testét erősítő, szellemét felvidítő, gyakorolja magát a lövészetben. A második szerint a vad igen egészséges táplálék, mely bizonyos helyeken nehezen nélkülözhető, a vadnak hús, bőre, agancsai, szirja jelentékeny jövedelmi forrást képeznek.

Míg egyik tehát a vadászatot sportnak tekinti, addig mások a közgazdasági tekintet tartják szem előtt, a használmányokat s oda mutatnak a vadászat pénzértékére.

A vadászat közgazdasági jelentősége tehát vadhús. Valamennyi húsnek között az első helyet foglalja el, mert légmentartalmu anyagokból leggazdagabb s könnyen emészthető.

Hogy a vadhús az élelmezésnél — különösen Európa nagyobb városaiban — mily fontos szerepet visz, álljon itt pár adat: Páris évenként 3 m. frank s egész Franciaország 40 m. frank áru vadat fogyaszt. Budapest vadhús fogyasztása a múlt évben 90 ezer darabra rugott. A pécsi vadhús fogyasztás 8000 szarvasmarha húsának felel meg.

Látjuk tehát, hogy a vadászat mily nagy értéket képvisel a nemzeti vagyonban.

A vadállomány tehát közgazdasági jelentőségű következőleg fenntartandó. De tartózkodnunk kell a véletlektől.

A túlszaporodott vadállomány ismét tetemes kárt okoz az erdőben és mezőben, mellette lehetetlen a magasabb erdei művelés és intenzív mezőgazdaság.

De másrésztől nem szabad a vadászatot minden korlátok nélkül üzni, gondoskodni arról, hogy a leltő vad helyét más pótolja, hogy a vad fiait felnevelhesse.

Es ezt külön törvény vegye gondjai alá. Az államnak közgazdasági tekintetből oda kell törekednie, hogy a vadállomány kiméletessé és ki ne irtassék. Hazánkban erre nézve az 1883. évi XX. t. cz. mint az 1872-ik évi törvény revíziója intézkedik.

(Folytatása következik)

Nyílt-tér. *)

Egy rettenetes betegségről.

Azon szerencsétlenek érdekében, kik nehéz kórbán (Epilepsia) szenvednek és a kik eddigelő e szörnyű betegség orvoslását mindenféle szerrel használnak próbálták, közöljük a következő levelet, melyből látható, hogy a kinttő sikereiről gyorsan ismeretessé vált dr. Liebau-tól regneráló gyógyódmód, epileptikus bajokban is, rövid idő alatt nevezetes eredményeket képes felmutatni. Egyszerűsége és alkalmából figyelemzetünk mindenkit dr. Liebau könyvecskéjére, melyet a „Regneráló gyógyódmód” könnyen érthető módon írta, s a melyben a különféle idegbetegségekkel behatóan foglalkozik s 40 éves, sokoldalú tapasztalataira alapított tanácsokat s utasításokat ad arra nézve, hogy természetesen eljárással miképp lehetséges e súlyos betegségtől is megszabadulni.

E könyvecske 30 kr-ért a Lampel-féle könyvkereskedésben Budapest, Váci-utca 12. sz. meg-szereshető.

Stern tanár ur levele, melyet dr. Liebauhoz intézett volt Brüsszelbe, Bécsben, Mariahilffgürtel 31. „Múlt évi június hó 4-én kelt s így hangzik: „Az én esetem következő: 70 éves és még meglehetősen erőben vagyok, már 50 év óta arany-er bajokban szenvedek. Két évvel ezelőtt a nehéz-kór (Epilepsia) támadott meg, mint ezt orvosaim konstátálták s a mit azon körülmény is bizonyítani látszott, hogy a rohamok bizonyos időközben váltották fel egymást.

Jóllehet az orvosok különböző szereket rendeltek, mint brom-kalit, brom-natront stb., azok nekem semmit se használtak, örültem tehát, midőn önnek könyvecskéjét olvastam, most becses tanácsát kérhatom.”

Augusztus 9-án már ezt írja Stern tanár ur: „Kívánságom szerint, hogy 4 hét múlva tudósítsam önt mintléteiről, van szerencém a következőkről értesíteni: az idő alatt nem voltak többé epileptikus rohamaim s egészségem általában ki-elégítő.

Egy gazdasági kovács, vizsgázott gépész mint urasági kovács alkalmazást keres. — Bővebb felvilágosítást e lap kiadóhivatalában.

A MOHAI AGNES FORRÁS

hazánk egyik legzsvánvadásabb

SAVANYUVIZÉ

Kitűnő szolgálatot tesz főleg az emésztési zavaroknál s a gyomorok az idegrendszer bántalmain alapuló bajjaiban. Általában a víz mind azon körülmény kivétel figyelemmel érdemel, melyekben a szervei élet támogatása és az idegrendszer működésének fokozása kívánatos.

Borral használva kiterjedt kedveltségnek örvend.

1883. évben 1 millió palaeck szállított el.

Fris töltésben mindenkor kapható

Edeskaty L.

m. kir. udv. ásványviz-szállító Budapest.

Ugyszintén minden gyógyszerárban, fit-szerkereskedésben és vendéglőkben.

Raktár Pécs: Eizer János, Sp. tzer Sándor fia, Nick Károly és Spitzer Ádám uraknál.

Feltalálva!!!

Radhatatlan tanulmány által valahára sikerült dr. Benden-nek egy oly

Haj-kenőcsöt

előállítani, melyről jogosan állíthatni, hogy: az a valódi czelemek megfelel. Ezen kenőcs igen rövid idő alatt szűri s erős szakkal- és haját nével és a hajak kihullását megakadályozza. A feltaláló kezességét biztos határral.

Egy üvegecske ára 2 frt.

Valódi csak egyedül Dr. v. Benden, Prag. Salmgasse 7., az ősszeg előre beküldése (39) mellett kapható. (0-5)

MEGHÍVÁS

a siklósi takaré- és hitel-egylet

1884. február 26-án délelőtt 9 órakor az intézet helyiségében tartandó

11-ik évi rendes közgyűlésére.

TÁRGYAK:

1. Az igazgatóság és felügyelő bizottság jelentése az 1883-ik évi tizleteredményről.
2. A mérleg előterjesztése és a tisztajövedelem iránti határozathozatal.

Siklóson, 1884. február hó 2-án.

Vargha Béla elnök.

Az alapszabályok 49. §-a értelmében szavazati joggal az bir, ki részvényét szelvényeivel együtt a közgyűlés előtt 24 órával a pénztárnál, szavazati jegy átvételé mellett leteszi.

Arverés.

Alulirt tömeggondnok részéről ezennel közhírré tétetik, miként **Mikolies András** közadónak csödtömegehez tartozó a pécsi 3385 sz. tjkben foglalt 2961^a sz. a. 328. ó. 57. uj sz. 3040 frt becsértékű Makár-utcai ház, udvar és kert, ugyanazon tjkben foglalt 6501. sz. a. 1501 frt 30 kr. becsértékű nagypostavölgyi szántó-föld, ugyanazon tjkben foglalt 6827. és 6828. sz. a. 438 frt becsértékű délmegyéri szántó-föld, ugyanazon tjkben foglalt 7112. sz. a. 168 frt becsértékű rét, ugyanazon tjkben foglalt 7147^a sz. a. 1636 frt becsértékű éjszakmegyéri szántó-föld **1884. évi márczius hó 1-ső napjának d. e. 10. órájában, a pécsi kir. törvényszék telekkönyvi irodájában meg-tartandó nyilvános árverésen, szükség esetében a becsáron alul is eladatni fog.**

Bubreg Antal, tömeggondnok.

77. (1-1)

Hirdetmény.

Ezennel közhírré tétetik, miszerint Beremend község tulajdonát képező

italmérésí jog

a nagykosmaház, udvartér- és kerttel, mészárszék, egy 24 katasz. hold szántó-föld- és réttel, továbbá a **vörösesárdaház** udvartér és kert, egy 3 hold földdel **1884. évi február hó 20-án d. e. 9 óra-kor Beremenden a körjegyzőség iro-dájában** tartandó nyilvános árverésen 1884. ápril 1-től egymásután következő 6 évre fog a legtübbel ígérőknek haszonbérbe adati, miről az árverezni óhajtok azzal értesítetnek, hogy magukat elegendő bánat-pénzzel ellássák.

Az árverési feltételek a körjegyzőség irodájában mindenkor megtekinthetők. Beremenden, 1884. január hó 14-én.

56. (3-3)

Az előjáróság.

ad 286 szám. 1884

Haszonbéri hirdetmény.

A kinyelöltségi vallás és közokta-tási m. kir. miniszterium 1884. évi 2127. szám alatt kelt rendelete folytán Baranya-megyében fekvő s a pécsvárdi urada-lomhoz tartozó 156¹²⁴⁷/₁₀₀₀ holdat tevő kisnyárádi birtok 1885. évi ápril 1-től kezdve 1897. évi október hó 1-ig tartó időre szó- és írásbeli ajánlatokkal egybekötött nyilvános árverés útján haszonbérbe adatik.

A nyilvános árverés folyó évi márczius hó 14-én délelőtti 10 órakor fog a pécsvárdi számtartósági hivatalban megtartatni.

Bérleni szándékozók felhivatnak, hogy 158 forint bánatpénzzel ellátva a kijelölt helyen és időben személyesen megjelenni, avagy a feltételek értelmében készített zárt ajánlataikat a kikötött bánatpénz hozzá zársával folyó évi márczius hó 14. délelőtti 9 óráig a pécsvárdi számtartóságnál beadni sziveskedjenek.

A bérlési feltételek mai naptól kezdve az említett hivatalnál a hivatalos órákban bármely napon betekinthezők.

Utó vagy a feltételektől eltérő ajánlatok figyelembe nem vétetnek. Pécsvárad, 1884. évi február 9-én.

Sey Ferencz számtartó.

68. (3-2)

Árlejtési hirdetmény!

Melylyel Baranyavármegye törvényhatóságának bizottsága részéről, mult évi november hó 19-én s folytatólag tartott évnegyedes rendes közgyűlésen 517/k. gy. szám alatt hozott határozattal, a megyei utakra a folyó 1884. évben szükséges és a megyei közmunka alaphól fedezendő kőanyag beszerzése körüli intézkedések meg-tételére nyert felhatalmazásom alapján ezennel közhírré teszem: miként az alább kimutatott köszükséglet beszerzésének biztosítása céljából,

folyó 1884. évi márczius hó 3-án délelőtti 10 órakor Pécssett,

a megyei székház nagytermében, a szóbeli árlejtés teljes kizárása mellett, trásbeli zárt ajánlati tárgyalás fog tartatni, miről vállalkozni kívánók oly felhívással értesítetnek, miszerint: az alább foglalt kimutatásban megjelölt egyes ut-részek folyó számainak megemléstével s a kőbányák határozott megjelölésével szabályszerűen kiállított 5% bánatpénzzel és 50 kros bélyeggel ellátott s alólirothoz címzett zárt ajánlataikat folyó évi márczius hó 3-án d. e. 10 óráig bezárólag, a megyei jegyzőségnél annyiaval is inkább benyujtani el ne mulasztják, mert az elkéssetten beadott vagy szabálytalanul kiállított ajánlatok figyelembe vétetni nem fognak.

Az egyes megnevezett kőbányákból, vállalkozás vagy kiszolgáltatásképp beszerzendő fedanyag mennyisége a következő:

| Folyósám | Tárgy | Kőbánya megnevezése | Kőbányajegy két köböl méterenként garmatá | Pénzösszegek | |
|----------|--|------------------------|---|--------------|----------|
| | | | | egyes árák | összesen |
| | | | | frt | kr. |
| 1 | A pécs-szigetvári ut fentartásához vállalkozás utján (kővetel, szállítás, aprózás, beterítés, sárlehuzás, árkok és padkák helyreállításáért) a pécsi járásban | pécsi | 620 | 5 26 | 3261 20 |
| 2 | A pécs-vejtí ut fentartásához vállalkozás utján (mint az 1-ső pontban írva) a pécsi járásban | pécsi | 100 | 4 64 | 464 — |
| 3 | A pécs-mohácsi ut fentartásához vállalkozás utján (mint az 1-ső pontban írva van) a pécsi járásban | pécsi | 400 | 5 75 | 2300 — |
| 4 | A pécs-szegzárdi ut fentartásához vállalkozás utján (mint az 1-ső pontban írva van) a pécsi járásban | pécsi | 610 | 5 46 | 3330 — |
| 5 | A pécs-paléi ut fentartásához vállalkozás utján (mint az 1-ső pontban írva van) és pedig a pécsi járás végétől a villány-vaizsóló ut beágazásáig Harkánynál a siklósi járásban | csarnota | 350 | 6 92 | 2422 — |
| 6 | A villány-vaizsóló ut fentartásához vállalkozás utján (mint az 1-ső pontban írva van) és pedig Siklós városának nyugati végétől kezdve, hol a pécs-siklósi ut beágazik egészen Harkányig, hol a pécs-paléi ut beágazik, a siklósi járásban | csarnota | 200 | 7 72 | 1544 — |
| 7 | Az orosz-ló-bakócezi és a sásd-mágoosi utak fentartásához vállalkozás utján (mint 1-ső pontban írva van) a hegyháti járásban | Abaliget v. Szászvár | 500 | 12 25 | 6125 — |
| 8 | A pécs-szigetvári, pécs-vejtí, pécs-paléi, pécs-mohácsi és a pécs-szegzárdi utak fentartásához kiszolgáltatandó kő a pécsi és a szentlőrinczi járásokban | pécsi | 600 | — 64 | 384 — |
| 9 | Megjegyzetetik, hogy a 8-ik pontban jelölt kőanyag a szigeti ktlvárosi vagy pedig a községek által könnyen hozzáférhető bányákból szolgáltatassék ki, ne pedig a Mecsek tetején, vagy a szőlőhegyek között levő bányákból. | | | | |
| 9 | A pécs-paléi ut fentartásához kiszolgáltatandó kő, a pécsi és siklósi járásokban | Csarnota | 350 | 1 48 | 518 — |
| 10 | A pécs-vejtí ut fentartásához a villány-vaizsóló ut új építéséhez kiszolgáltatandó kő a pécsi, siklósi és szt.-lőrinczi járásokban | Bodony v. H.-Sz.-Márt. | 500 | 1 69 | 845 — |
| 11 | A pécs-szigetvári, a szentlőrincz-megyefai, a szentlőrincz-nagycsányi utak fentartása és új építéséhez kiszolgáltatandó kő a szt.-lőrinczi járásban | Megyefá | 1500 | 2 45 | 3675 — |
| 12 | A dárda-nagyharsányi, a belye-batinai utak fentartásához kiszolgáltatandó kő, a siklósi és baranyavári járásokban | Beremend | 450 | 2 20 | 990 — |
| 13 | A villány-vaizsóló, villány-laki, lipovicza-baranyavári utak fentartásához kiszolgáltatandó kő, a baranyavári járásban | Villány | 300 | 2 45 | 735 — |
| 14 | A monostori vasut-állomáshoz vezető ut fentartásához való kővetel és ennek a vasuton leendő szállítása a monostori vasut-állomásig a baranyavári járásban | Villány | 80 | 5 75 | 460 — |
| 15 | A dárda vasut-állomáshoz vezető ut fentartásához való kővetel és ennek a vasuton leendő szállításával a dárda vasut-állomásig, a baranyavári járásban | Villány | 50 | 6 65 | 332 50 |
| 16 | A pécs-mohácsi, szederkény-német-bólyi, német-bóly-szajki utak fentartásához kiszolgáltatandó kő a pécsi és mohácsi járásokban | Monyoród v. Kéménd | 300 | 2 24 | 672 — |
| 17 | A pécs-mohácsi, a mohács-pécsvárdi és a mohács-dunarakparti utak fentartásához kiszolgáltatandó kő, a mohácsi és pécsvárdi járásokban | Szabar | 300 | 3 75 | 1125 — |
| 18 | Az orosz-ló-bakócezi, sásd-mágoosi utak fentartásához kiszállítandó kő a hegyháti járásban | Abaliget | 200 | 2 23 | 446 — |
| 19 | A sásd-mágoosi ut fentartásához kiszolgáltatandó kő, a hegyháti járásban | M.-Egereg | 100 | 2 23 | 223 — |
| 20 | A szászvár-márai ut fentartásához kiszolgáltatandó kő, a hegyháti járásban | Szászvár | 120 | 2 23 | 267 60 |
| 21 | A pécs-szegzárdi ut fentartásához kiszolgáltatandó kő, a pécsi járásban | H.-Hetény | 134 | 1 61 | 215 74 |
| 22 | A pécs-szegzárdi ut fentartásához kiszolgáltatandó kő, a pécsvárdi járásban | Pécsvárad | 200 | 2 | 400 — |
| 23 | A pécs-szegzárdi ut fentartásához kiszolgáltatandó kő, a pécsvárdi járásban | Nádasd | 400 | 2 | 800 — |
| 24 | A mohács-pécsvárdi ut fentartásához kiszolgáltatandó kő, a pécsvárdi járásban | Fazekas-Boda | 200 | 2 | 400 — |

A közszállítási feltételek egyébként folyó évi február hó 25-től a megyei jegyzőségél a szokott hivatalos órákban betekinthezők.

Pécssett, 1884. évi február hó 14-én.

Jeszenszky Ferencz, s. k.

78. (1-1)

Baranyavármegye alispánja.

Biztos és gyors eredménnyel bírnak a nagy gyógyerejű utifüplántából Schmidt Viktor és fiaitól Bécsben készített és mindenütt nagyra becsült **utifü melleczukorkák** hurut, rekedtség, elnyálkásodás, köhögés stb. ellen. 291. (11-9) Valódi csak gyógyszerárakban és raktárakban kapható.

Arverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekvi hatóság közhírré teszi, hogy Német József tiszti ügyész, mint az államkincstár képviselője, Ziegler György s társai végrehajtónak végrehajtást szenvedő elleni tőkekövetelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék területén lévő pécsi 1225. sz. tjkvben felvett 1883. sz. 678. régi, 25. új sz. házra az árverést 480 forintban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1884. évi márczius hó 20. napján délelőtt 10 órakor Pécsen a kir. törvényszék irattárában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási árban alól is eladható fog.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becserának 10%-át, vagyis 48 frtot készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszeri rendelet 8. §-ában kijelölt övadékképes értékpapirban a kikiáltott kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismerévent átsegélyeztetni.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekvi hatóságának 1883. évi december hó 14-én tartott üléséből.

Kiadta
Visy Pál,
kir. törvényszéki jegyző.

1874
1883. sz.

Arverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekvi hatóság közhírré teszi, hogy ifj. Némethy József, végrehajtónak Borbós György végrehajtást szenvedő elleni tőkekövetelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék területén lévő Cserkut községben fekvő, a cserkúti 2. sz. tjkvben felvett I. 1/2. teleknek 32. sz. háznak Borbós Györgyöt illető felére 537 frt + 16 rdm. 589., 1027., 296., 297., 298., 311. sz. szőlőnek ugyanazt illető felére 822 frt, a cserkúti 367. sz. tjkvben felvett 1839. sz. fekvőségre 83 frt, 1923. sz. fekvőségre 30 frt kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1884. évi április hó 1-ő napján délelőtt 10 órakor Cserkuton a községbírói lakban megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási árban alól is eladható fog.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becserának 10%-át vagyis 53 frt 70 kr., 82 frt 20 kr., 8 frt 30 krt 3 frtot készpénzben vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszeri rendelet 8. §-ában kijelölt övadékképes értékpapirban a kikiáltott kezéhez letenni, vagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismerévent átsegélyeztetni.

A pécsi kir. törvényszék mint telekvi hatóságának 1883. október 26-án tartott üléséből.

Kiadta
Brodzky Béla
kir. törvényszéki jegyző.

Ruston, Proctor és társa
Budapest, Nádor-utca 39. és 41. szám,
ajánlják a legelső díjakkal kitüntetett
gőzmozdonyokat
fa- és szénfűtésre,
szabad. szalmafűtő
gőzmozdonyokat
gőzeséplőgépeiket
dobmentő
és
űszögüzemű készüléket
szabályozható
magvasztó hengerrel.

Hoffher-féle egyszerű és tisztító cséplőgépeket járgányhajtásra.
Nemkülönböztetve mindenemü gazdasági cépeket és eszközöket.
Képviselő Baranyamegye és az avarl batáros Szlavonia területére:
Haberényi Pál, Pécsen.
Árjegyzékek bérmentve küldetnek.

Egyedüli legjutányosabb és legjobb megrendelési mód!

Az itt felsorolt árucikkek és munkák a megnevezett első rendű czégekétől a legjutányosabban és a legbiztosabban egyedül és kizárólag a

„NEMZETKÖZI HIRDETŐ“

szerkesztőségétől (Budapest, VII. Károlykör 7.) rendelhetnek meg.

A következő **előnyök** biztosítottak: 1. Csakis kitudó minőségű cikkek és munkák, csakis első rendű czégekétől küldetnek a megrendelőnek egyedül az eredeti áron, eredeti árjegyzékek szerint. — 2. A megrendelő egyetlen levelezési lappal összes szükségletét fedezheti s megtakarítja a külön-külön szállítási költséget. — 3. A csillaglag megjelölt cikkek és munkák **szabott** árából 10%-ot engedünk s 10 frton felül portmentesen szállítunk mindent. — 4. A megrendelőnek megrendeléseit és levelezéseit díjmentesen teljesítjük. — A szállításokat Vajda Béla első rendű speditour eszközöli.

Minden küldeményért hármas jótállás: a czégé, a speditouré és a „N. H.“-é.

I. Gyógykülönlegességek.

Brázy-féle sóborszesz. 42 különféle betegségekben fölrhetetlen hatású, egy házban sem hiányozhatik. Ára 80, 40 kr.
Hungária kávé. Szalády Antaltól. Gyomorbaiban, bélhurutban stb. szenvedőkre rendkívül jó hatású. Egészségeseknek megbecsülhetetlen. Egy kilo 1 frt 20 kr.
Forty-féle weytemes sebtapasz. Minden seb azonnali gyógyítására. Árj. szerint. — **Vass M.-féle** univerzális sebkendő. Ára 30, 50 kr.
Hoff János-féle egészségi sörök 1 palack 60 kr., maláta-cukorkák 20 kr., malátaivonát 70 kr. — **Strauss B.** mellsöre, hűsítő labdaccai és mell-pasztillai. Árj. szerint. — **Kárpáti egészségi labdacok** köhögés, görvély, mellbajok ellen Friedrich főraktárból 21 kr.
Gyógykülönlegességek Török József főraktárból: szakállnövesztő 2 frt 60 kr. — Vass bravaisi 3 frt. — Különösen ajánljuk:
SZEM-ESSENTIA dr. Leboistól, **francia szemgyógyász,** egészséges szemek erősítésére is megbecsülhetetlen hatású, úgy hogy minden szemre féltékeny egyetlen családnál sem szabad hiányoztatni; gyenge, beteges fájós szemekre névze s egyáltalában minden szemhaj, bántalom vagy betegségben nélkülözhetetlen, minthogy e nemban a legkitűnőbb gyógyhatású s a legnagyobb orvosi tekintélyek által legjobban ajánlt medicina. Török Józsefnek kívül kapható a vezérképviselőnél: **Müller L.** Soroksári-utca 4. Egy üveg ára 90 kr.
Ürmös-essentia. Arany érmekkel kitüntetett gyógyszer, bélhurut, étvágytalanság stb. esetén. Vörös borhoz adva a legkitűnőbb őrmet adja. Török J.-en kívül kapható id. Müller Jakab fentalálónál (Rostély-utca, saját háza), ára 50 kr. Nagy palack (másfél liter) 3 frt 50 kr. Haszn. u.
Köszvényvázson Török József gyógyszerárától.
„Szultána-növény-szappan.” Nemecsek-féle, bőrbetegség, májfoltok, szeplők, hajkorpa és migratn ellen. Ára 35 kr.
Ezenfelül minden gyógykülönlegesség árjegyzék szerint.

II. Pipere-szerek.

Blahány-arcpor. Müller M. illatszertárból. Ugyanonnan mindenemü pipere- és illatszerek.
Jautusz-féle „Juno-crème“ ásványmentes, ártatlan szerekből, szeplők, májfoltok ellen. 1 frt 50. — „Juno-pasta“ az arcz hófehérre tételére 2 frt., „Juno-puder“ 60 kr. A bécsi és budapesti vegytani intézetek a legjobban ajánlják; rendkívül kaphatós pipere-szerek.
Uj magyar hajfestő-szer a természetes szín visszaállítására. Tokody-féle, ára 2.50.
Szultána-pipere-szappan. Minden boudoirban nélkülözhetetlen, csodálatos hatású, elismert. Ára 3 db 1 frt. Nemecsek-féle.
Hajnóvesztő-szer. Hausner R. családí titka. Ára 1 frt.
Ezenfelül minden pipereszer árj. szerint.

III. Gazdasági és háztartási cikkek.

Az „**Első m. fekete bőrkenőcs-gyár**“ gyártmányai. Fekete bőrkenőcs 1 frt 20, sárga 1 frt 50. Ercizittója 10 kr. Kettős velencei bőrök 60 kr. Nemecsek-féle. József főh. udv. szállítója. Katonai, csendőri stb. szállító.
Egyetemes hideg enye, Singer-féle. Edények, üvegek, pipák, fadarabok és bőr öszszaragasztására. 20 kr.
Mosásny-féle fénymáz. — **Nemecsek-féle** érczisztító 10 kr. — **Rovarpor,** Polsch-féle 1 frt. — **Patkányirtó-szer** Reiszolt 1 frt.
Ezenfelül minden háztartási és gazdasági cikkek eredeti áron.
Divatárak, ruházat.
Férfi divatárak és felhőrmétek Karikás Lajostól. — **Egészségi felhőrmétek** és öltözetek dr. Jäger Gusztáv-féle, a budapesti főraktárból. — **Kalapot** Nyerges M. gyárából.
Női divatárak Monaszterly és Kuzmik udv. szállítóktól. — Női ruhák Friedrich-től, a volt Alter és Kiss főszabásztól.
Czipők, Lörcinc István gyárából urak, hölgyek és gyermekek számára. Ezenfelül minden áruk ered. árjegyzék szerint.

Mindenfélék.

A Gschwindt-féle szesz-, élesztő-, likőr- és rumgyári részv. társaság Budapestén szesz-, élesztő-, likőrből, rumból és eczetessentiából álló készítményeit ajánljuk. Gyár és fűrdőintézet: Józsefváros, álló-ut. Főraktár: Károly-körút 17. sz. báró Országh-féle ház.
Butorok, az I. butor-ipartársaságtól. — **Excellentsék** 16-féle czébra Schöberl K.-tól. — **Pénzszekrények,** Wiese Fr. udv. száll. — **Vasbutorok** Stütz Henrik-től. — **Agymékek** Hüttl Tivadár udvari szállítóktól.
Üvegmenetek Stölze és fia gyárából. — **Kocskák** Bogdán J. gyárából. **Lőszerszármok** Szigeti L.-tól. — **Tornaeszközök,** szerszámok, malomkövek, konyhaeszközök Geitner és Rauschtól.
Billard és tekeasztalok Gyöngyösy J.-től. — „**Ariston**“ önjátzó szalon-hangszér 25 frt a főraktárból. „**Orchesterlon**“ önjátzó óriási zenekar ára 1000 frtől fölfelé; a főraktárból. — **Zongorák** Lédeczy gyárából.
Lőfegyverek, pisztolyok stb. Kirner udv. szállítóknál. — **Vadászati** és uti cikkek Kertész Tódortól.
Gazdasági gépek Fehér Miklóstól. — **Varrógépek** Neidlingertől. — **Mestersegekhez** szükséges szerszámok Geitner és Rauschtól.
A legkitűnőbb eredeti francia pesszoborok Jaques Louis Frères francia czég budapesti vezérképviselőitől, Müller L.-tól. Grand vin de la couronne 3 frt 80 kr, Carte blanche 1-ère choix 3 frt 50 kr.
Essenciák mindenemü likőr gyártására Watterich Arnold gyárából. **Sikerült és szép arczképek** Neumann Ign. műterméből. Szenrajz 3 frt, krétaarajz 6 frt, olajfestm. (életnagyság) 8 frtől fölfelé. A fénykép sértetlenül visszaküldetik. — **Arcképes választási zászlók** k. sz. Neumann Ig. műterméből.
Vésműki munkák pecsétnyomók, bélyegzők, pecsétbélyegek, monogramok a legolcsóbb szabott ár szerint.
Fácányi gyógyszerárától a következő gyógykülönlegességek kaphatók: 1) Fácányi-féle **édes mustár.** Rendkívül kitudó és biztos hatású gége-, bél- és gyomorhurutnál, étvágytalanságnál stb. számos, őszinte és igazi elismerésekkel. — Ára: 1 frt v. 50 kr. — 2) **F. Fhenil-szappan** a legjobb gyógy-szappan 1 frt. — 3) **Sóborszesz,** a legvalódióbb őszszállítás szerint; egyedül biztos hatású 80 kr., 40 kr. — 4) **F. csuz elleni papír;** fogfájást, fejfájást, csuszos szakgatást rögtön gyógyít.
Egy szóval minden munka és cikk, nyomtatott árjegyzék szerint készíttetik és szállítatik.
Első központi szétküldési helye Magyarország összes kiviteli terményeinek, áruinak és gyártmányainak. (Tokaji, ménesi, balatonvidéki borok Vamossy Lajos utján, kőbányai sörök Dittlich és Gottschlig utján, huszonszerekek a Weisz testvérektől, selmeczi pipák Heller F.-től, magyar vas, acél stb. Vadhus Pál K.-tól, lámpák, papír, szappan, szegedi paprika, gácsi posztó, stb.) mind legdirectebb forrásból, szabott áron és az eredeti czég árj. szerint. — Elegendő egy **levelező lapot** írni a
„NEMZETKÖZI HIRDETŐ“
szerk. (Budapest, VII. Károly-körút 7.)
71. (2-50)
Pontos, becsületos és gyors szolgálat.

Mária-celli gyomor-cseppek
jeles hatású gyógyszer a gyomor minden bántalmai ellen



és föllmulthatlan az étvágyhiány, gyomor-egészség, rosszszagú lehelet, szelek, savanyu felbűfögés, kólika, gyomorhurut, gyomorégés, huygóképződés, túlságos nyálkakepződés, sárgaság, undor és hányás, fofájás (ha az a gyomor b. ered), gyomorgörös, székszorulat, a gyomornak túlterheltsége étel és ital által, gilszta lép és májbetegség, aranyeres bántalmak ellen.

Egy üvegese ára használható utasítással együtt 35 kr.
Kapható: Pécsen Balás Ödön, Kovács Mihály és Sipőcz István gyógyszerész áruváltól. Valamint az osztrák-magyar birodalom minden nagyobb gyógyszerárában és kereskedésében.
Központi szétküldési raktár nagyban és kicsinyben.
BRADI KÁROLY.
az „**óra nagy alhoz**“ czimzett gyógyszerárában Kremzierben, Morvaországban.
1. (0-8)

Berlin. Hoff János csász. kir. udvari maláta-készítmények gyárosa Bécsben. Szt.-Pétervár.

Hoff János-féle malátaivonati egészségi sör,
Az általános elgyengülés, mell és gyomorhajok, sorvadás, vérszegénység s az altesti szervek rendetlen működése ellen. A legjobbnak bizonyult erősítő szer itüloknek mindenemü betegségek után. Ára palackonként 56 kr

Hoff János-féle malátaivonati melleczukorkák,
Felmulthatlan a köhögés, rekedtség és elnyálkásodás ellen. A számtalan hamistákok végett kéé csomagolás a a valódi malátaivonati cukorkák vedjégyére (a feltaláló és arczképe) kell föleg ügyelni. Kékesomagokban 60, 30, 15 és 10 kral.

A gyógyszeranyag és az egészséget előmozdító készületek belöldi egészségügyi kiállításának London 1881. érdem oklevele.

ALÁÍRÁSOK:
Ő felsége Viktoria angol királyné. — Királyi ő fensége az edinburgi herczeg. — Spenser, a kiállítás elnöke. — John Erio Erichsen, a bizottság elnöke. — Judge Mark H. titkár.

Hoff János-féle koncentrált malátaivonatot.
Mell- és tüdőhajok, idült köhögés, hurut és gáfőfőnyok ellen. — Biztos siker, a igen kellemes szer. Palackonként 1 frt 12 krral és 70 kral is.

Hoff János-féle maláta-csokoládé.
Tastis és idegyengeségben szenvedő egyéneknek felettébb tápláló és erősítő. Ez igen kellemes ízű kiváltképen ott igen ajánljható, hol a kávé élvezete mint nagyon ígató meg van tiltva. 1/4 kilós csomag 1 frt 80 kr., 90 és 60 kr. 1/2 kilós csomag 2 frt 40 kr., 1 frt 60 kr. és 1 frt.

58-szor kitüntetve alapított 1847-ben

A valódi malátaivonati készítmények feltalálója s egyedüli készítője

Hoff János es. k. udv. szállító urnak, es. k. tanácsos,
Európa csaknem valamennyi fejedelmének udvari szállítója. Bécs, I. gyári raktár: Graben, Bräunerstrasse 8. Gyári helyiség: Grabenhof, Bräunerstrasse 2.

Elismerő nyilatkozatok és megrendelések több és a legmagasbb egyéniségek részéről 1882-ben cászári ő fensége Károly Lajos főherczeg, Frigyes főherczeg, királyi ő fensége a valsi herczeg, Ligne herczeg, az oldenburgi herczegnő, a reussi herczegnő, Ferenczy kirászszyon, királynéknő ő fenségeknő felolvasónője, Mária Valeria herczegnő királyi ő fensége angol nevelőnője, a Metternich család, Clam-Gallas, Karászyon, Bathányi, Rommer, ő nagyméltósága Philippovics tábornakszerny, gróf Wurmbardt, sat. sat. Ajálva orvosi tekintélyek által, mint dr. Bamberg, Schrötter, Schnitzler, Granichstättén s számos mások által Bécsben.

Három legujabb gyógyjelentés és köszönetnyilvánítás Bécsből és a vidékről 1883. szeptemberben.
Sok százezeren, kikről már lemondtak, a Hoff János-féle maláta-készítmények által (malátaivonati egészségi sör) meglönek mentve, egészségüket ismét visszanyerték s annak még ma is örvendhetnek. (A felüldtitek saját szavai.)

Bécsi gyógyjelentés.
Bécs, 1883. szeptember 11.
Nem mulasztatom el önök, a férjemet már négy hónap óta győtrő gyomorhurutnak csodálatos meggyógyíásért legelső köszönetemet fejteni ki. Férfium sok időnőveléssel szert használt, de sajnos minden siker nélkül, míg végre egyszer az újidőben véletlenül az én oly csodálatos hatású Hoff János-féle maláta-készítmények hirdetését olvastam. Megkérletem, s az én Hoff János-féle malátaivonati egészségi sörnek rövid használatát után jelenlegi javulás állott be s most a huszonegyedik palack elhasználatá után férjüm tökéletes egészséges.
Fogadják úgy az én, mint férjüm legőszintebb hálaöszintéjét a még csak azon kis érdemért, melynek köszönhetően a hasonló hajokban szenvedők javára szíveskedjék a nyilvánosság elé bocsátani.
Neufunthausen Goldschleglasse 28.
Mély tisztulattal
Platenik Franciska.

Orvosi gyógyelismérés.
Tinktútes ur! Van szerencsem önök azon kellemes tudósítást teleni, miszerint a Hoff János-féle maláta-készítmények e-ödig még valamennyi betegemnél, kik legőszintebb bántalmak, étvágyhiány s emésztési bántalmakban már régebbi idők óta szenvednek, a legkiseb esélyeknek bizonyították, miért is újidő felkötöm önt, postal utánvált mellett „Guschall János urnak Brühnen“ ezim alint, 28 palack malátaivonati egészségi sör és 3 sáccó maláta-cukorkának a megküldésére. Grottau, 1883. szeptember 9.
Mély tisztulattal
Dr. Fröde József, gyakorló orv.

Óvás! Csakis valódi Hoff János-féle maláta gyártmányokat kell kérni, a es. kir. korek. törvényszéknek Ausztria-Magyarországban bejegyzési jeggyel (a fel találó arczképevel). Más nem valódi készítmények ritkibbítik a Hoff János-féle maláta-gyári anyok gyógyfolyásaját s a valódi készítmény módját és orvosi nyilatkozatát szerint ártalmas hatásnak is lehetnek. A legelő valódi nyilatkozó Hoff János-féle maláta-cukorkák kéé papírban van rak. Veteinél határozottan csakis ilyeneket kell kérni. — A Hoff János-féle malátaivonati-cukorkák kéé papírban csomagja 60, 30, 15 és 10 kr.

Főraktár Pécsen: Spitzer Sándornál és Sipőcz István gyógyszerésznél, továbbá raktárak: Bátaszéken: Mayer Gusztáv., Baján: Michits István., Bonyhádon: Wéber György., Eszéken: Thurmer F. S. fia., Szegeárdon: Hahn Adolf., Tolnáan: Eisenbart Gyula., Mohácsan: Schlesinger M., N. Kanizsán: Fesselhofer Józsefnél.
278. sz. (24-21)