

Előfizetési díj:
Pepán vagy Pésett hához küldve:
egész évre 5 frt, félre 2 frt 50 kr.

PÉCSI FIGYELŐ.

Hirdetések ára:
Egy öt hasábos peti sor egyszeri
megjelentésért 6 kr., 3-szori 5 kr.,
10-szer 4 kr. stb.

SZERKESZTŐI IRODA:
Ó-pósta-utca 16-ik szám.
Kéziratok vissza nem küldetnek.

A lap szellemi részét illető közlemények és előfizetések a szerkesztőséghez, a hirdetések pedig a kiadóhivatalhoz intézendők.

KIADÓ HIVATAL:
János-utca 8-ik szám.

Alakítsunk megyei szövetkezetet.

A legközelebb lefolyt megyei közgyűlés újabb megerősítette ama régi tapasztalatunkat a meggyőződésünket, hogy köztörvényhatósági életünkre bizonyos kérdésekben, bizonyos ügyek elintézésénél nagy befolyással van a magán- s mellék-érdek, nemkülönben egyes vidék kizárólagos javait ezéző körülmények erőszakolt előtérbe tolasa; mindez kétségkívül árnyat vet a megye adminisztrációjára, sőt nem csekély felháborodást kelt mirdazokban, kik a megye valóságos közérdekeit képviselik, mindenkor a jog és igazság éber szem előtt tartásával, s legfőbb vágyuk, legforróbb óhajtuk, hogy Baranyamegye — helyes igazgatás, jó gazdálkodás mellett napról-napra gyarapodva, egyike legyen hazánk legvirágzóbb megyéinek.

nyén s a klikkek uralmán; foglaljon állást a megye józan gondolkodásu s lelkiismeretes többsége s hasson oda, hogy képes legyen a megye illő tekintélyét s erélyét fenntartva, mindenkor megdönteni a közérdekkel össze nem egyeztethető helytelen törekvéseket; e mellett a mutatkozó bajok orvoslására nyújtson frt s a megye hol döcögő, hol meg nagyot zökkenő adminisztrációjának szekerét terelje a rendes kerékvágásba.

Ez azonban csak úgy lehet, a mi szerény véleményünk szerint, ha rendszeres megyei párt létesül.

Alakítsunk megyei szövetkezetet, megyei pártot!

Csoportosuljanak megyei pártta a megyebizottmány azon tagjai, kik a közérdeket kívánják önzetlenül képviselni és a megyei adminisztrációban tapasztalt hiányokat pótolni, bajokat orvosolni.

És mint ilyen párt, jöjjenek össze a közgyűlések előtt s ismerkedjenek meg a napirenddel s beszéljék meg a napirendben előforduló tárgyaknak helyes és célirányos elintézését.

— Több szem többet lát!

Ha a megyei bizottmány önzetlen tagjai, ily szövettség létesítésére elhatározzák magukat, akkor képesek lesznek a magán-, politikai párt- s klikk-érdek háttérbe szorításával a megye adminisztrációjában előforduló hiányokat, netáni visszaéléseket — ezeknek ekkép könnyebben jutva tudomására — orvosolni, és eljézt venni annak, hogy a megye zöld asztalánál szönyegre kerülő bármely ügy, más, mint a közérdek a jog és igazság szempontjából nyerjen elintézését.

A megyei decentralizációs rendszer igaz hívei csak így fogják bebizonyíthatni ezen általuk s általunk is helyesnek tartott rendszer életrevalóságát — és tényleg megvalósítani elleneseiknek, a központosítási rendszert óhajtoóknak véleményét.

Azért reményünk s hittünk, hogy a megye önzetlen és független bizottsági tagjai — a modern közigazgatás igényének megfelelő — helyes megyei kormányzást, a decentralizációs rendszer alapján egyedül létesíthető megyei pártot, mint a független és önzetlen elem szövetkezetét, megalakítani, létesíteni nem késnek.

Magyarország gyásznapja. Szerdán volt évfordulója a világsi katasztrófának, mely a magyar nemzet legmegrendítőbb tragédiáját betetőzte. Remegő szívvel gondolunk a történelem e gyásos tényére, mely hosszú, hosszú éjt borított Magyarországra. A sir szélére rántotta a nemzetet, megsemmisítette alkotmányunkat, államiségünket, szabadságunkat. Evtizedek kellettek, míg a nemzet magához jött dermedtségéből és önállóságának, függetlenségének legalább foszlányait tudta megmenteni.

A katonatisztek házassága. A katonatisztek özvegyeinek és árváinak ellátására új törvényjavaslat készül, mely szerint a tisztok özvegyei ép úgy nyugdíjra jöhetnek, mint az állami tisztviselők. Az új törvényjavaslat szellemében fog készülni az a szabályzat is, mely a honvédségre lesz érvényes. A házassági óvadék összegét többé nem a kor, hanem a rang fogja megszabni. Így — a hadnagy menyasszonyának óvadéka 25 ezer forint, a főhadnagyé 20 ezer forint, a századosé 15 ezer forint és végül az őrnagyé 12 ezer forint lesz. Az ezredestől fölfelé meg lesz engedve a házassági óvadék nélkül is.

A Bismarck-Kálnoky találkozás. Az öreg Presse írja, hogy Bismarck herceg és Kálnoky gróf közös külügyminiszter oktetven találkozik a jövő héten Friedriehsrubé-ban. A miniszterek találkozásának ugyanaz a célja, a mi a császároké volt. Dokumentálni az osztrák-magyar-német barátságot és megvalósítani a nemde-mondat, hogy Németország ránk unt és a muszka barátságát keresi.

Külföldi szemle.

Félhivatalos oldalról jelentik, hogy uralkodónk és a német császár ischli találkozásakor nem hosszabbították meg a két állam irásbeli szövetkezését. Erre egyáltalán nem is volt szükség, mert az ügyet Bismarck herceg és Kálnoky gróf múlt évi összejövetelétől hosszabb időre elintézték. Csehország német ajku helyein a cseh nyelv nem kötelező tantárgy az iskolákban. Az ifjú cseh párt feladatának tűzte ki annak kivételét, hogy a cseh nyelv kötelezővé tétessék.

A francia nemzet-gyűlések, melyek oly viharosan folytak, ma érnek véget.

Brüsszelben, a belga fővárosban, nagyban tüntetnek a szabadelvűk a klerikális kormány és az iskolai törvény javaslata ellen. Lüttichben is volt tüntetés.

Kína tudvalevőleg nem hajlandó anyai kártérítést fizetni a francziáknak, amennyit ezek követelnek. A francziák erre megkezdtek az ellenségeskedést. Kelungot már f. hó 5-én körülzárta Lepsés tengernagy. A kínaiak a parton felállított Krupp-ágyuk segítségével ellentálat kísérletek meg, de erre a hajóraj tüzelni kezdett és a kínaiak ágyuit elhallgattatta. A katonák közül senki sem öletett vagy sebesült meg. Egy század partra szállt, hogy az ágyukat beszegezze s ezt csakhamar végre is hajtozta, ez alkalommal

azonban egy ember megöletett és kettő megsebesült. A francziák ügyelnek arra, hogy a kínai hajók ne szerelhessék fel magukat szénnel. Courbet tengernagy pedig Shangai előtt áll hajóhadával, hogy a kínai kormányt sakkba tartsa. — A francia kormány óhajta, hogy Oroszország is átközöbba lépjen Kína ellen.

Az oroszok állítogal azzal a tervvel foglalkoznak, hogy miként lehetne Gallicián keresztül hadat vezetni Ausztriába.

Megeyi közgyűlés.

Baranyavármegye köztörvényhatósága folyó hó 11-én (hétfőn) tartotta évnegyedes rendes közgyűlést.

Perezek Miklós főispán szabadságon lévén távol, Jeszenszky Ferencz alispán foglalta el az elnöki széket s üdvözölvén a szép számmal egybegyűlt bizottsági tagokat — megnyitotta a gyűlést.

Jegyzők: Bartossági Imre, Seh Károly, Vaniss Sándor és Koszics Kamil.

Következett a napirend.

Felolvasott az alispán évnegyedes jelentése, melyből a következőket említiük meg: Az idei év, gazdasági szempontból kielegítőnek mondható. Gabna-terméstudk által elég kedvező eredményt tüntet fel, noha a tavaszi vetések igen silányak voltak. Burgonya, kukorica középszertelnek ígérkezik, s ha csak váratlan elemi csapás nem ér, ugy a szőlőbke helyezett mérsékelt remény is megvalósul. A közbiztonság jelentékenyebben nem zavartatott meg, eltekintve a mohácsi szigetben felmerült rablógyilkossági esettől, melyet állítólag egy huszár követett el. Tízest összesen 54 merült fel, melynek nagy része gondatlan-ságból származott. Közművelődési állapotainkra örvedetesen jellemző, hogy ez idő szerint megeyünkben 75 egylet van s legújabbban Kopácson is alakult olvasó egylet. A közegészségi állapot kedvezőnek mondható, deazára a helyenkint mutatkozó járványos kóroknak, minthogy lefolyásuk veszély nélkül történt. Halálozás aránylag csekély merült fel. Az állatok egészségi viszonyai sem okoztak aggodalmat, mutatkozott ugyan itt-ott rüh, lépéne és takonykór. A közigazgatás menete rendes volt, panasz nem emeltetett ellene. A közadók lehetőleg jól folytak be. A választások rendben történtek meg.

E jelentés tudomásul vétele után Schwarz Alajos, cseh származásu, szászvári lakos, letette a honpolgári esküt.

Az üresedésbe jött megyei állatorvosi állomásra, a kijelölő bizottság, a négy pályázó közül — kettő között ajánlta a választást, minek folytán Németh Vilmos, ki több éven át katonai szolgálatban állt s jeles bizonyítványokkal bír — egy évi próba-idő kikötése mellett — egyhangulag meg lön választva.

A körorvosi állások betöltése tárgyában felszólalt Szily László s előre bocsátva, miszerint több kör létesítetett, mint a mennyi betölthető, azt indítványozta,

hogy a szolgabírák utasítsanak új kör beosztási javaslat elkészítésére s beérjesztése iránt. Az indítvány helyeslöleg fogadtatott.

Olvastatott a belügyminiszterium rendelete az ideiglenes díjnyok engedélyezése s a fizetési előlegekröl alkotott szabályrendelet módosítása tárgyában. Első szerint elvárja a miniszter, hogy az ideig. díjnyok alkalmazásáról, esetröl-esetre értesítsék. A másodikban pedig kimondja, hogy bármikor engedélyeztetik az előleg, az az év végeig törlesztendő.

A megyei pótadóröl alkotott szabályrendelet csekély módosítással, felsőbb jóváhagyást nyert.

Szent-Király községnek nagyközséggé leendő átalakulása ügyében, felvilágosítást kér a belügyminiszter az iránt, hogy nevezett község, mely valamikor már nagyközség volt, mikép lett kisközséggé. Szolgabírósg utasított az adatok beszerzésére.

Olvastatott a közmunka és közlekedésügyi miniszterium rendelete, mely szerint az Ivándárda-németbolyi ut — Abaiget község közmunkájának a vasuthoz vezetö kiépítésére leendő fordítása s a Duna-Szekesö dunaparti utnak a megyei uthalozatba történő felvétele megengedetett. Tudomásul vétetett.

Következett az állandó választmány jelentése az utsemélyzet jövőbeni szervezése tárgyában. Ajánlatot, hogy az utbiztosok 600 frtot kapjanak évi fizetés fejében s a meghatározott utiatalány helyett, az utak hosszában arányított összeget, — továbbá, hogy a siklósi szedreskerek a selyemnyésztés érdekében fentartassék s az országutak szélei szederfakkal ültetessenek be. — Szily László nem tartja igazságosnak, hogy az utiatalány az utak hosszától téneseék függöve. A szederfakkal az országutak szélére való ültetését sem helyesli, söt károsnak tartja; a mi pedig a siklósi szedres fentartását illeti, a selyemnyésztés érdekében, pártolja. Az állandó választmány javaslata el lön fogadva, mégis azon módosítással, hogy az utiatalány maradjon a régi.

Versendi Heyer István r. k. tanító nyugdíj iránti folyamodványa visszaadott pót-lás végett.

Verner Ferencz monostori tanító nyugdíja 487 frtban, Koch Miklós volt kácsi tanító özvegye, a tanítói fizetés: 261 frt — egy harmadat kapja nyugdíj képen.

Szt.-Kut, M.-Ürög 1881. évi, Szemely, Birján, Mislény 1882. 1883. évi, Arpad, P.-Bogárd, Hassagy, M.-Sörös, Romonya, N.-Kozár, Egerágh, Herend, Lóthard, Bezedek 1883. évi, N.-Ürög 1880. 1881. évi, R.-Meeske 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. évi, Bikal 1881. 1882. évi átvizsgált számadásai bejelentettek. — Simo f. János kérdést intézett az alispánhoz s tárgyál, hogy vajjon minö eljárás gyakoroltatik azon községekkel szemben, melyek számadásai a kellő időben be nem terjesztik, minit-hogy biztos tudomása szerint vannak községek, a melyek 6-8 ót 8 éven át nem készítettek s nem terjesztettek be számadást?

Hát a minta-dalárdák? A debreczeni és pécsi! Valóban öszinte örömmel nyujthatjuk ez elnevezést mindkettőnek. A mily gyorsörten a debreczeni dalárda énekelt, arra csak egy minta-dalárda képes, kinek tehetsége és ambicionált állása minden erőt és érzést az ajkra gyjtje. És ha az a pécsi dalárda oly utolérhetetlen nem volna!

No de öket vizsgáthatatja, söt büszkévé teheti az, hogy a pécsi dalárda győzhetne le csapán.

Fővárosi levél.

Bpest, aug. 14.

Vége az orvosok diésőségének, lehanatlott az ö napjuk — a kolerával együtt. Jó darabig ök voltak a világ bölseiei, rájuk hallgatott minden gyilmesöves és fött kukoriczarágó halandó, mindenféle inkuizicziós önrendszabályokkal boldogították az emberiséget s bacillusokkal és mikrobbakkal fenyegetötek.

Most már vége felé jár a respektus, mert vége felé jár a kolera is: — agyon-irták az újságok, kiszivták az ázsiai szörny vétét s ez összeroskad a hosszú hasásb tudósításokból egy rövidke újdonságra, — nekrolognak elég ennyi is.

Hanem egy dolgot még el lehet a koleráról mondani. A francia akadémia százezer frankos pályadíjat tűzött ki oly szerre, mely a kolerát biztosan gyogyítja.

Pályázott rá vagy háromszáz orvos, még pedig oly sikerrel, hogy a pályá-

TÁRZA.

I d a.

Dús kert, fris erdő volt a te világod, Alakod sugar, szíved gyermeket... Mikor először láttalak, úgy érzém, Hogy a regékből rég ösmertelek.

Ha róza volt rengő aranyhajadban, Én kebelemre tüzetem ép olyat. Búszkélkedem: „Szébb jelvényt ki viselne? Kinek a hölgye volna bájosabb?”

Az első táncot, ha víg zene zendült, Mindig tevéled jártam, csak veled! Szép voltál öszinte, kipirulva, Szíved szíveddel együtt lüktetett.

Királyi érzés volt melletted élni, Kacagni udvari bohócsidat. Csak poharadból ittam. Beh mosolygált, Ha eltaláltam gondolatodat.

Jaj volt annak, ki bántott pusztá szóval, Ha más lányhoz hasonlított me. Nevünk öszüfűzött száz mesében; Szerelmünk édes dalban szárnyra kelt!

Koroda Pál.

Az első dalverseny.*

A debreczeni dalversenyek lefolytával ezelőtt két évvel, azt jegyezték meg ille-tekese emberek, hogy a haladás, melyet a

magyar dalárdák tanúsítottak, nagyszerű. Hát most, a miskolci első dalverseny lefolyása után mit mondjunk a hallott eredményhez? Hallottunk komoly állítást, a zenészek ismeretek igen magas fokán álló embereitől, hogy dalárdáink jó része a külföld bármely dalárdájával szemben diadalmasan kiállja a versenyt, nem is emlitve a pécsit, mely felülmul mindent.

Búszke örömmel telik meg keblünk, midőn a kulturának, a művészetnek ily magas fokát látjuk dalárdáink által kifejtve.

A mai verseny tényezőinek majdnem mindegyike igazolta a búszke örömet. A közönség meglepetve hallotta a szép kivitelt, a sorrendben elől álló dalárdáktól, s azt hívé, hogy: no, ennél már alig lesz szebb, és ime, mintha a sors a dalárdák elhelyezésével a tökély fokozatát akarta volna megmutatni, a szép után szebbek következtek.

De lássuk lehetőleg egyenként a versenyzett dalárdákat.

A s.-a.-új helyi dalárda kellő szabatos-sággal és különösen jó felfogással énekelt, bár a bassus hangok szintelensége és gyengesége a tenor ereje mellett sohasem engedte a darabot kellő hatásra jutni, míg végre is a hangok ezen aránytalanságának kellő tulajdonitanunk, hogy hamis intonációkba esett.

A szegedi polg. dalárdának nincs vezérhangja, s azért előadása mindvégig erőltetettnek látszott.

regi egylettől vart virtuozitással és energiával mondta el darabját. Ime itt van az eredmény, ha valamely dalárda sokáig nem megy dalártnépegyre. Míg itt tanulva, okulva, mindenki halad, s marad. A keskeneti dalárda ezelőtt 10 esztendővel épen ilyen jó volt. Amde a többiek a hatás titkát is ismerik.

A kassai dalárdának oly nagy jövője van, mint bármelyiknek, de még most látszik rajta, hogy új. Hiába, a simaságot és nyugodtságot csak övek gyakorlata, vagy nagy szorgalom adja meg. A kritikusabb énekrészek, disszonáns helyek a dalárdát mindjárt megpróbálják, mint a hogy ez is, öszes előzőivel együtt nem tudta kihozni kellő tisztán, a „hol sirjaink domborulnak“ kezdett részt. Hanem e dalárda, ha idős lesz, félelmes lesz.

Valamint félelmes lesz az egri is, mely már most is kimutatta oroszánkörmeit. Az első dalárda volt ez estvén, mely meglepte a közönséget, nemcsak az által, mert ifjúságához mérten nagy sikert mutatott fel, hanem mert e siker már abszolút értékű is volt. A hatalmas erő és szabatos-ság meglepett mindenkit, és a közönség színni nem akaró tapsokban nyilvánította meglepetését.

A rimaszombati dalárdának utána nehézserepe mutatkozott; de a gyönyörű nuanceirozás, szép pianók, kellemes tenor és mindenkefelett hibátlan elmondás a jó véleményt feleje fordítja. Kár, hogy itt a gyenge bassus, (az egrieknél meg a tenor prim) nem volt arányban a többi szó-lammal.

A szegedi dalárda kifogástalanul exe-

— Szily László megnyugtatóan azt válaszolta, hogy a községi bíráknak zárt határidő adatik s ha addig nem adják be számadásaikat, azokat az alispán megkészteti az ő költségekre.

Simonfay tudomásul veszi a mondottakat s megnyugszik az eljárás felett, azon hozzátéve, hogy ezentúl nagyobb szigor fejtessék ki.

Következett a közigazgatási bizottság elterjesztése, a tanfelügyelői javaslat érdemében, mely szerint 1^o pótadó lenne kivetendő közművelődési és pedagógiai iskolákra. — Szily László csodálkozását fejezte ki a felett, hogy a tanfelügyelő könnyelműleg és indokolatlanul 1^o-nyi pótadó kivetését ajánlja, de csodálja a közigazgatási bizottság magatartását is, hogy a tanfelügyelő javaslatát pártolja. Felszólaló kijelentve, miszerint a közművelődés előmozdításának lelkes támogatója, de az adóemelésként határozott ellensége; elvetendőnek tartja a javaslatot, annál inkább is, minthogy nincs szoros megnevezve a cél, melyre a pótadó fordítandó lenne s különben sem látja szükségét az idő szerint bármely iskolai cél előmozdítására az adózatot. — Benkő Gyula a javaslat mellett volt s úgy mond, hogy az ügy oly fontos, hogy azon könnyedén átsiklani nem szabad. Elmondja, hogy ha valahol Magyarország szűköség van köztartási czélokra áldozni, úgy Baranyamegyében kétségkívül s legelső sorban. Végül azon meggyőződésének ad kifejezést, hogy sem a tanfelügyelő, sem a közigazgatási bizottság nem járt el könnyelműleg, sőt inkább higgadt megfontoltsággal. — Simonfay János felszólalásában kifejtette, miszerint a pótadó kivetésénél jól meg kell gondolni, hogy minő czélra szavaztatik meg? A kivetéshez határozott tervezet kell; azon kifejezés, hogy „iskolai czélra” — nem elegendő. Lényeges kérdés az is, hogy mennyi kívánatik a cél előmozdítására. Ezek után indítványt tett, hogy küldessék ki egy bizottság, mely tevényt kutatás tárgyává a közművelődés terén tapasztalt hiányokat s ezekhez képest dolgozzon ki egy rendszert és szoros körvonalazott javaslatot. Ez indítvány köztársasági fogadtatott s a bizottság következőképp alakult meg: József Ferencz elnök, Simonfay János, Benkő Gyula, Salamon tanfelügyelő.

A gyámirtói kamatláb megállapítására kerülőn a sor, — határozottat, hogy 2^o törlesztés mellett ezentúl is 7^o szedessék. A legmagasabb kölcsönösszeg magánosokra 10,000, községekre 20,000 forintban, a legkisebb 50 forintban állapítottat meg.

A gyámirtói pénzkészlet gyümölcsöztesére vonatkozólag, a kisbirtokosok földhitelezetése ajánlatának mellőzésével, a „Pécsi takarékpénztár” ajánlata fogadtatott el, mely szerint 4^o 1/2 % fizetetik a betett fölösleg-tökeket után.

Felolvastatván az árvászeki elnöknek az árvagyűlés állására vonatkozó terjedelmes jelentése, mely kimutatni törekszik, hogy az árvászek részéről az árvagyűlések rendezése körül minden lehető elkövettett s így az ez ügyben kiküldött bizottság további működésére szükség nem lévén, azt beszüntíti kéri.

Erre Deutch Lipót felszólal s szentinte a felolvasott jelentés megnyugtató, de nem annyira, hogy az a megyei közgyűlés korábbi határozatának megváltoztatását akadaltolná. A rendezetlen árvagyűlések csak egy kis része lett lebonyolítva. Nem veszi ki a jelentésből azt, hogy a rendezést milyen módon óhajja az árvászek? Tény, hogy a rendezés nem oly gyorsan történik, mint annak történnie kellene. Meg van arról győződve, hogy ennek nem az árvászek az oka; a hibának az ügyrendben kell lennie. Megtörténik, hogy 8 év után kezdenek egy árvagyűlés tárgyalásához. Ez igen lassu haladás. Indítvá-

nyozza, hogy az árvagyűlés vizsgálására kiküldött bizottság, mivel kevés tagból áll, szaporítottassék s annak kebelében al-örszélyek állítassanak fel, hogy hamarabb működhessék. E bizottság hivatala lenne szakértőket is meghívni ülésére. Azért kívánja ezt, hogy a bizottság megnyugtathassa magát és a megye közönségét, hogy, ha lassan ment is a munka, de az árvászekek biztosítva vannak. — József Ferencz árvászeki elnök ugymond: Midőn a megye az árvárt átvette, 1,800,000 forintnak csak a fele volt átvehető; jelenleg nincs több vizsgálomradva, mint 200,000 forint. Az árvászek nem hanyagolt el semmit. Az ügyvédek kezdetül fogva elmaradtak jelentéseikkel; most szigoruan vétetnek az elmaradtak, melyek egy részére az ügyvédek azt mondják, hogy behajthatatlanok. Meglehet, hogy ez összegek talán már az vételnél nem voltak meg. Ezeket azonban lehet pótolni az árva-alapból, mely jelenleg már 100 ezer forintnál jóval több. Nagyobb veszély nincs. — Benkő Gyula szerint e kérdés még nem érett meg a tárgyalásra. A régebben kiküldött bizottság a dolgot még nem vizsgálta meg s így nem lehet mást tenni, mint az árvászek gondos jelentését tudomásul venni s bevárni a bizottság jelentését. Deutch Lipót indítványt pártolja. — Simonfay János csodálkozik az árvászek jelentésén, mely azt kívánja, hogy a bizottság most már ne tegyen semmit! — Hisz éppen azt kellene követelnie, hogy mentől szigoruban járjon el tisztében. A bizottság működött is, de a nehézségek miatt, még mindig a kezdetnél van. Ne csak a pénztár megnézésére küldessék ki bizottság, hanem a kezelés könnyítésére is. Szükséges volna a bizottság felhatalmazni arra is, hogy szakértőket hívasson meg. Szily László: A megyei árva-vagyion 5 milliót képvisel. A jelentésből nyilvánvaló, hogy az árvászek több esetre maga ad javaslatot s kér változtatott eljárást. 1878-ban 21,000 forint volt a kamathátralék, most pedig 90,000 forint. Mivel azóta a kamatok rendesen keletkeztek, e hátraléknak csak egy tökéje lehet, melynek igen tekintélyes összegnek kell lennie. Azt mondani tehát, hogy ez csekélység, megfoghatatlan könnyelműség. Ez egy körülmény maga akadaltolja azt, hogy a kiküldött bizottság tartsunk fenn s legalább 12 tagra egészítsük ki, felhatalmazva, hogy szakértőket hívasson meg. Minthogy pénztárrendezés lezárás nélkül eszközölni nem lehet, utasítást kéri a bizottságot és az árvászeket, hogy az árvapénztárt az 1884-iki évnél zárja le, az 1885-iki ügyeket vegesse külön, az első évi ügyeket pedig rendezze. — József Ferencz árv. e. tiltakozik a könnyelműség vádjá ellen. Ő a kamatokról egy szót sem szolt, csak az ügyvédeknek levő tökéit (mi ezirka 20,000 forint) mondá — aránylag — csekélységnek. Helyesli a bizottság kibővítését. Csak működjék az, ő minden adatot szivesen rendelkezésre bocsát. — Simonfay és Szily rövid felszólalásai után Szily indítványa elfogadtatott s a bizottság tagjainak száma — minden járásra két tagot számítva — 14-ben állapítottat meg, megválasztattak: a pécsi járásból: Simonfay és Danicz, a mohácsiakból: Deutch Lipót és Wurga Lajos, a baranyaváriakból: Kisfaludy Pál és Feld István, a hegyhátiakból: Czupi György és Gundi Miklós, a szentlőrinciek: Nádas és Benkő, a siklósiakból: Szivér és Darázs bizottsági tagok. A baranyavári járásból később fog két tag választani.

Következett a Szent-Lőrincztől dél felé vezető s eredetileg a csókaik csárdáig kiépített határozott megyei utvonali Szent-Iványról leendő további irányának meghatározása, mely nagy és elkeseredett vitára adott okot. — Megszóllaltak a vidéki erdekek szónokai. Mindegyik a maga közegét érdeklő utvonali kiépítésének fontosságát, szükségességét igyekezvén bizonyítani; felszólalván minden kínálkozó érvet. — Szily László működött itt közre, a mely elttintette a negyedmilliót s aztán a 15,000 forintot, anélkül, hogy a legkisebb áruló nyomat is hagyta volna hátra; s ha ez a társaság kezelte el a 30,000 forintot, akkor azt a fővárosi rendőrségünk fel nem fedzi soha, — ha csak plakátokon nem hirdeti magát a tolvaj, hogy ekkor és ekkor itt és itt lesz. — A mi rendőrségünknek ez a force-sza. Heteken keresztül keresett egy katonaszökevényt, persze hiába. Egyszer aztán az a katonaszökevény minden utca sarkán nagy plakátokon hirdette magát, hogy a Krisztina-városi nagy szinkörben bűvszematványokat produkál, — nosza a rendőrség elfogta. Keresett aztán a rendőrség egy csalót — persze hiába. Egyszer hirdeti magát a körözött egyén a plakátokon, hogy föllép a krisztina-városi szinkörben bosco-mutatványokkal: nosza a mi rendőrségünknek ismét „sikertelt” elfogni a nevezetes csalót. Hanem e dolgokban az a nevezetes, hogy a krisztina-városi színház igazgatója e két „művész”-ét elnevezte „Lamartine”-nak és „St. Germain”-nek. — Úgy látszik ez revanche akar lenni a francziáknak, kik tudvalevőleg valamennyi cigány libatolvajt — magyarnak nevezik. Legvégül álljon itt egy igaz művészi, de igazán elszomorító hír: Nagy Imre a nemzeti színház kiváló művésze beteg, igen komolyan, aggasztóan beteg s állítólag az orvosok is lemondtak már életéről; — vajha mielőbb megezáfoltatnék ez a hír!

munkákat — deszinficiálni kellett, hogy a kolerát ne terjedjék.

Budapesten is született egy pár jeles orvosi szakvélemény, de ezeknek hatása másképp nyilvánult: az a helyügyminiszter szolgál, aki a hónap alatt az irattárba vitte a jeles szakvéleményeket, a Rókus-kórház megfigyelő osztályába került.

A 30,000 frtos lopás ügyében igen fontos fordulat állott be, — a tolvajt ugyan nem találták meg, a minthogy nem is fogják megtalálni, — hanem végre Bécsbe szállították az állampénztár üres ládáját azokkal a tégladarabokkal együtt, melyek a 30,000 frtot helyettesítették.

Ezekkel a tégladarabokkal a budapesti rendőrség kebléről nagy követ emeltek le: most már nem kell neki tolvajt keresni.

Egyébként egész határozottsággal lehet állítani, hogy a tolvajt nem fogják fölfelelni, vagy ha föl is fedezik, az a nyilvánosságra nem kerül.

Mert a lopást csak három helyen követhették el: vagy a bécsi állampénztárban, vagy a postán, vagy a budapesti állampénztárban.

Ha a két állampénztár valamelyikének alkalmazottjai között fölfelelnék a tolvajt, annak adnak még 30,000 frtot, csak-hogy hallgasson; mert ha nyilvánosságra jutna, hogy a mi állampénztárunkból 30,000 frtotak el lehet lopni, akkor vége lenne az állam hitelének; a mi államunk pedig ép úgy nem élhet hitel nélkül, — mint a mi gentrynk.

Ha pedig a postán tört el a 30,000 frt, akkor ugyanaz a póstarabló társaság

azt indítványozta, hogy most építtessék ki a régi Gilvánfa s csókaik csárdának vezető utvonali, a sumony-selley ut pedig vétsékek feljövőre a megye uthalozatába. Hosszu vita után, tekintettel, a sumony-selley utvonali kiépítése mellett kinálkozó nagyszéri ajánlatokra; — felvetett mind a két utvonali az uthalozatba s együttes kiépítésük határozottat el.

A herceg Schaumburg Lippe-féle öst-tündj két évi kamatai, két egyenlő részben: Koszics Ákos és Korszós Elemér joghallgatónak rendelkeztek kiadatni.

Több kisebb jelentőségű folyó ügy elintézése után — a gyűlés véget ért.

Óh az a fiatalság!

Óh az a fiatalság, be sok gondot ad az ma napság az embernek! Tessék csak kérem elképzelni, hogy a mai fiatalság már politikával is mer foglalkozni, meg meri itelni, bírálni a szőnyegen levő politikai elveket, véleményt mer adni a politikások ténykedésének helyes vagy nem helyes voltáról, sőt mi több, ha neki valamelyik honatyai országot boldogító eseményeket nem teszünk, meg tüntetni is mer ellene! O tempora, o mores!

Hova fájunk, ha ez így megy tovább is, mi lesz szükség hazánkban; de különösen mi lesz Tisza papa miniszterkedéséből ha a fiatalság is belekötözik a politikába? Óh, óh, óh!

E természetellenes körülmény ellen csak egyetlen egy mentő eszközünk van s ez az — — — „Pécs” politikai egyes tartalmaz lap (megjelenik hetenként kétszer, ára egész évre 8 frt.). Ez a mély bölcseséggel bíró hírlap, mely a fiatalság iránti elszántságból kiindulva saját csekély ércének számához is egyet hozzá esent, csakhogy valamivel őrögebb legyen, — van hivatalu rendre tanítani a rakonezítatlan fiatalságot, elvonni azt a politika légköréből s beleltetni a poros padok s egerárga kodexek közé. Mert hát „ez a rőd!”

Különösen erre a czélra van neki egy szerződötött Y-ja, ki azt is kifundálta, hogy az ifjuság politikai vezérszerepre való tolokodása s az ezzel gyakran összekötött politikai tündetés csak is a keleti társadalomban található föl.

Nem lenne-e szives megunodani, mint aféle világlátott ember, vajjon a mongol, indiai, cserkesz vagy kínai fiatalság szintén részt vesz-e a politikában s szintén tündet-e? s vajjon azon országokban, melyekben az ifjuság valóban politikával foglalkozik, olyannyira keleti társadalmi állapotok talál-e Y., hogy ott a fiatalságok csupán keleties „lustaság” ragadják el politikai elveiben s tüzei a tündetésre?

Y. uram nem találja összegeyzethetőnek azt, hogy a fiatalság politikáljon, hanem hogy tanuljon. Hiszen éppen ez a hiba, ha ugyan hiba, hogy a fiatalság tanul, meg pedig Y-ra nézve olyan veszedelmes dolgokat, melyek szoros összefüggésben vannak a politikával, sőt melyek egyenesen rá terelik a fiatalságot a politika útjára.

Tanul az ifjuság jogot, annak különféle fajait és segéd tudományait, tanul római jogot, különféle magán- és közjogokat, ezek révén megismerkedik a törvényhozással, tanul statisztikát, nemzetgazdaságtant, történelmet, egy szóval tanul — politikát. Örökösen abban a régióban él, azt verik a fejébe tanárai, sőt készíttetik, hogy odahaza üres óráiban is folyton azaz foglalkozzék.

Tyűh! mi lenne akkor, ha ez valóban megtörténnék!

Hisz a fiatalság a veszelletett hévével ép a lóporos ládán ül, kissé több a tüzből s az akna fölrobban. Hanem azért Y. azt akarja, hogy a fiatalság ne politikáljon, hanem tanuljon. Igen is, mi is azt mondják, hogy tanuljon, de azért csak politikáljon.

Mert az először is nem ártalmas; hisz az ifjuság nem törvényhozó, nem foly be döntőleg az ügyek vezetésébe s így ha valamely felszeg elv mellett foglal állást, azért az még nem válik semmiféle kormánypétezetné nézve veszélyessé.

A mi az ifjuság elveit illeti, azok iránt is megagyogodhatik Y. Nem világromból elvek azok, sőt nagyon is jogosultak. A fiatalság tudvalevőleg, néhány ritka esetet kivéve, mindig az ellenzékkel tart, s ha ezen politikai elv mint elv egyáltalában megállhat, (a mint hogy van), ha jogosultsága van, (a mint hogy van), kérdem, miért ne valhatna ezen alappal s jogosultsággal bíró elvet éppen a fiatalság? Avagy talán jobban esnék Y-nak, ha az ő elveit vallaná? Vajjon akkor is „keleti lustaságban” szenvedne-e a politikai eszmékért küzdő fiatalság?

De másodsor hasznos is ha a fiatalság politikai elveken ragódik, mert hát a fiatalság a jövő, neki arra kell előkészülnie, nem lehet tehát közönyös a politika iránt. Y. sem szopta az újjából az ő nagy politikai tudományát, hanem ő is csak úgy politikál az ő akkori eszével, éppen úgy károsodott politikai elve mellett mint a mai fiatalság; mert igaz az, hogy „tempora mutantur et nos mutamur in illis.” Igen, mi változunk; de nem azok, kik utánunk jönnek, azok ismét csak olyanok lesznek mint mi voltunk.

Csak hadd politikáljon a fiatalság, hadd forjja ki eszméit, legalább tisztult nézetekkel áll elő akkor, mikor arra szükség lesz. Nem tres szóbeszéd gyauánt

mondta egyik legtektintélyesebb politikusunk azt, hogy: „Az a nemzet még nem veszett el, melynek fiatalsága politikai eszmékért még tud lelkesülni!”

Azt mondja Y., hogy angolországban az ifjuság nem lép föl politikai tényező gyanánt, nem tüntet. Igaz, hanem az is igaz, hogy Angolországban fordítva megy a dolog, ott az öregek szerveznek összekövészeket, az öregek strike-olnak, az öregek tüntetnek s ezek a fiatal öregek veszedelmesebbek ám mint a mi öregek fiatalaságunk.

Arra pedig ne igen hivatkozzék, hogy „Franciaország egész társadalmát átalakította a nélkül, hogy az ifjuság véleményére szűksége lett volna.” Mert hát nem csak Franciaország nem adott s nem ad az ifjuság véleményére, s ne is arról szóljon Y., hanem arról, hogy belenyúljon-e a fiatalság a politikai harcba vagy sem, részt vegyen-e abban mint morális és realis támogatója valamely elvnek?

Franciaország éppen úgy, mint a többi alkotmányos lábón álló országok közt egy sem vitte keresztül reformjait csupán az öregek bölcsességével, hanem beledögtött abba fiatalság, fölkapta a zászlót, melyet az öregek foglaltak s annak a megfordított nyelével utat törtek az eszüknek.

De nem is így akarta érteni Y., nem is azt akarta mondani, hanem a közönséges és csupa szereplési viselkedéséből eredő vak lármát akarta ő ostromozni, csakhogy rosszul fogta az ostonyet s összezavarta a politikai komoly szereplést az utcai szuhanc tréfalával. Pedig ez a kettő nagyon is szétválasztandó.

Ha azt akarjuk, hogy a fiatalság ne tüntessen (érte a szót közönséges értelmében) akkor kezdjük azon, hogy ne tüntessenek az öregek se! Hisz azoktól tanulja el első sorban a fiatalság, hogy tüntetéssel is lehet valamit kivinni, kiesikarni. Vajjon a nemrég lefolyt képviselő választás nem volt tüntetés az egyes politikai elvek mellett s ellen? Vajjon nem furesa dolog-e az, mikor egyik-másik az öregebb zászlóhordozók közül éppen nem hozzá illő módon elragadtatta magát, a legnagyobb szűkségre vetemedett? S ez alól Y. és pártja sem vétetnek ki, azért jó leszzen mindenkinek csak a saját háza előtt söpörni.

Az a második ok pedig, melyet Y. az ifjuság tündetésére nézve fölhoz, oknak nem elegendő. O ugyanis a kisebb akadémiaikon a tanár és tanuló közti bizalmas állapponra alapítja okoskodását. Föltéve, de meg nem engedve, hogy így áll a dolog, kérdem, hogy az egyetemeken, a hol a tanár és tanuló közti bizalmas érintkezésre gondolni sem lehet, mi ért van aránylag sokkal több tüntetés, mint a kisebb akadémiaikon? sőt mondhatni, hogy csak is ott találkozunk ezzel.

De a kisebb akadémiaikon sem áll az, mit Y. mond, mert éppen a tanárok nem azok, kik az ifjusággal bizalmasan érintkezzenek; éppen a tanárok nem azok, kik maguk iránt bizalmat gerjesztenek; éppen a tanárok azok, kik üres gögblől távol tartják maguktól az ifjuságot; éppen az a közeli érintkezés okozza, hogy nagyon hamar ellenlábaisi lesznek egymásnak tanár és tanuló.

Egy példát tud említeni Y., de arról is csak azt tudja kisütni, hogy az ifjuság roszra biztatja. Vajjon célt ért-e vele? arról bőlesen hallgat.

Egy fecské meg nem csinál nyarat s néhány éretlen fickó kiabálása még nem politikai tündetés, s azért a néhányért nem szabad eltelni az egész fiatalságot. Ha az az egy tanár igazat, tessék ellene vizsgálatot indítani, tessék a bajt még gyökerében elfojtani, de nem ilyen Y-onos bujdosó játékkal tapogatózni, talán ártatlanokat gyanusítani.

Beszél még valamit „irodalmi szelhámoságról” is. Hogy mit tartozik ez a politikához s politikai tündetéshez, azt nem érti senki sem, s meg vagyok győződve, hogy még maga ezikk író sem. Hanem annyit láthatni belőle, hogy az egész filippika célja az az egyedüli volt, hogy ezt valahogy kibőfenthesse. Erteni kell pedig alatta azt, hogy ugyanaz az egy tanár az ifjuság gyengébb-, és szégyénybejött, kikre befolyást szerzett magának, irodalmi szelhámoságra birta. No ez nagy szégyen volna a mi ifjuságunkra, ha t. i. igaz volna. De én, ha ezen ügy esetleg vizsgálat tárgyát képezné, napnál is világosabban be tudnám bizonyítani az ellenkezőjét s a vizsgálat folyama alatt kiderítne az is, mit Y. nem látott, sőt éppen tagadtott s mire csak most akarok reflektálni, hogy a mi ifjuságunk nemcsak hogy nem lusta, nem munkakedvel bíró, hanem hogy nem irodalmi szelhámos, hanem, hogy a mi ifjuságunk igenis — — — tanul s tanulmányait még az irodalom terén is dicseretes módon értékesíteni tudja. Az a szelhámoskodási vád nem egyéb aljas ráfogásnál, közönséges gyanusításnál, melyért a mi fiatalságunk annak idején morális elégtételt fog venni.

Ebből is látszik, mennyire helytelen uton járt Y., midőn az ifjuság politikai szerepléséről akarva szólni, az irodalmi szelhámoságnál lyukadt ki s kitette magát maga gyauának, hogy ő meg politikai schwarz-künstler, mert a veszett csatartérről eltűnve, egyszerre csak a raga-

lom fáján termett, gondolva, hogy onnan könnyebben kökterkeskedhetik alá!

Csak rajta, látjuk a lólabákat!

X.

„Minta-község.”

(Folytatás.)

Alig tudjuk, mit bálunjunk inkább: a czikk írójának, vagy az adatok szolgáltatójának effronteráját? — Itt is el lehet mondani, hogy a papir türelmes és a betűk leírásánál és nyomtatásánál se nem sóhajt fel, se el nem pirul. Ezt majd csak mi dunaszekesői lakosok tesszük: fel is sóhajunk, el is pirulunk és pedig az írónak erkölcsi silyvedése s hazudozásai, majd meg mintaközségi felmagasztaltatásunk miatt.

Mindenelőtt lássuk az adatokat, melyeket czikkirő megbízható források után közöl, mint ő mondja s halljuk a dicserőt igaz, vagy hazugváltat, melyet községünkönk hangoztat, elmondván róla, hogy „fáradhatlan tevékenység és szorgalmas munkásság által két rövid évtized alatt a jólétek oly fokára emelkedett”, hogy a megyében alig van hozzá hasonló község. Majd 20 év előtti szégyényét és szerinte megvetettségét említi fel és most a községi s uradalmi birtokok jogának élvezetében lenni felmagasztalja.

Hogy Duna-Szekeső husz évvel ezelőt szegényebb lett volna mint most, azt valótlanságnak állítjuk és beigazolható az által, hogy a lakósságnak akkor még igen csekély adóssága volt, most pedig oly nagyfokú, hogy annak törlesztésé nem a közel jövő fogja felmutatni; eről ismét tauskodik a törlesztendő összeg nagysága. Ezek és ezerekre rug a tartozás, mint ezt kiderítik: az árvartári, templomi, alapítványi, szégyényégi pénztárak, az állam- és fölteszkészítési, egy a tanodavételi hátralék, a „tanítófértési alap” létesítése mind a kath. hitközség, mind a consortium részéről.

Ha már most ezen tartozásokat tekintjük és a földiesért jölettel egybevetjük, ez utóbbi aligha beigazolható; mert a kinek birtoka gyarapszik, de azon mérvben adóssága is növekedik, az gyarapodásról, jobblétről alig szólhat, holott ez Duna-Szekesőn így áll: több földbirtok ugyan, de a régimel tetemesen több adósság is, melyet nem egy könnyen törlesztendő a még oly szorgalmas és fáradhatlan munkásság sem!

Igaz, hogy eleget huz-on a munkabíró nép, de az is igaz, hogy mégis alig képes tartozásainak kamatait törlesztetni s a rendes állami, községi s egyéb fizetendők letérlni s míg ez így tart, a gyarapodásról, jólétről, a minta-község elnevezéséről szó sem lehet. Aligha nagyítóüvegen nem szemlélté a dieshymnuszt zengő a dunaszekesői vagyon- és birtokállapotokat, midőn oly igen nekihevült anyagi állapotunk dicseretébe s égig magasztalta, csaknem hasonlítatlannak, unikumnak nevezte Baranyamegyében.

E kiváló (nagyobb megadózattára éppen alkalmas) jölettel hármas alapha fekteti: az olesó jólétváltásra, a legelő elkülönítése és az urbéri birtoknak telérzésben való megvételére.

Ugy előadva ez ügyek, mint czikkirő teszi, a községre nézve szép simán folytat le s előnyösen minden akadályt és költséget nélkül; azonban ha igazán, ugy, a mint történt, nem csekély áldozatokba kerültek a szerződések és egyezségek a szőlőváltás olesósága csak is uradalom jóindulatának és nemeslelkűségének köszönhető.

Az urbéri elkülönítés még nehezebben ment, sokáig folyt a per, míg végre az ítélet kimondatott, mely sokkal kevesebbet adott a községnek, mint a mit az uradalom neki fölajánlott. Volt ekkor lótas-futas; B. K. ügyvédek azonnal 400 frt ígérték, ha anyi földet az uradalomtól kikészítől, mennyit már igerőtt kegyes volt. A közbenjárás megtörtént és így jutott ki a községnek a 15 hold legelő és 8 hold erdő, valamint a 300 és néhány hold feleslegföld.

Ugy látszik ezt is az alább említendő két férfi érdemül akarja betudni, holott az ügyállás egészen más. Ilyen a lelkiismeretlenség; kész az ámtításra, csakhogy azok szerkeztől tolassza, kik érdekársai s így előnyére vannak.

Legfeltűnőbb pedig a mit harmadik döntő okul hoz fel: az urbéri birtok felének megvételre. Vételről 300,000 forintot emlit a 3700 holdért; de bezeg átsiklik az ügyvédi díjakon, melyek nem kevesebbet tesznek ki, mint 20,000 forintot, nevezetesen tízezer forint az uradalmi ügyvédek és ugyanannyi a társbírtokosság ügyvédének, ez utóbbinak azon kötelezettséggel, hogy a mellékes költségeket fedezze; a kinek az ilyenekek jártassága van, az jól tudja, milyenek az ilyen mellékes kiadások! Ezen tízezer forintot kívül még a főtényező helybeliek is jutottak s portulálkhoz, melyek nem csekély értéket képviselnek. Ide sorozandók az évi fizetések és költségek; ezek is évenként több száz forintra rugnak; határozottan tudni nem lehet a meunységet, mert az évi számadások mérlege köztudomásra nem jut. Azért azt sem tudjuk: mennyi a még törlesztendő összeg;*) de azt már tudjuk, hogy a zsidó egy jó részt a földterületből a konzorciumból örök áron meg-

*) Mint mondatik: 56.000 forint, vagy több.

azon teendők felsorolásával, melyek azok emelése érdekében szükségeseknek mutatkoznak. II. A selmeci erdőakadémia reformálásának kérdése: Megfelel-e a selmeci erdőakadémia a magyar erdészet mostani igényeinek? Ha nem minő átalakuláson kellene keresztül mennie, hogy feladatát az erdőgazdaság és a szaktudomány követelményeinek megfelelően teljesíthesse? III. A szelid gesztenye (Castanea vesca) erdőgazdasági hasznosításának kérdése: Minő okoknak tulajdonítható, hogy a szelid gesztenye elterjedése annyira korlátolt, jóllehet fája és gyümölcse igen értékes? Kíváncsok-e, hogy hazánkban ezen fafajta megtelepítésére nagyobb súlyt helyezzen az erdőgazdaság s ha igen, mely vidékek lennének e célra kiválóan alkalmasak? Mily termőhelyen és minő módon volna az erdősítés nagyban, gyakorlati eredménnyel eszközölendő és minő elvek szerint kellene a gesztenyéseket kezelni, hogy azok gazdasági eredménye a fát fogyasztó közönség és erdőbirtokok osztály igényeit egyaránt kielégítse? 8. Előterjesztés a jövő évi közgyűlési helyének megválasztása iránt. 9. Indítványok a jövő évi közgyűlésen megvitatás alá bocsátandó szakkérdésekre nézve. 10. Indítványok az egyesület céljainak előmozdítására általában.

Az ilyen indítványok a gyűlést megelőző napon a titkári hivatalban írásban bejelentendők. Ugyanezen napon az első ülés befejezése után d. u. 2 órakor közös ebéd és délután a közgyűlés esetleges folytatása következik.

A város és környezetének megtekintése után este 7 órakor közös vacsora és estély a honvéd sátorban.

Szeptember 16. reggel 8 órakor kirándulás a pécsi pályaudvarból a bányatelepre és innen a városi erdők megsejmelése céljából gyalog a szomszédos erdőségekre; 2 órakor ebéd a laposi vadászhatáron, délután a szemle folytatása és visszatérés a városba.

Szeptember 17-én zárulás és a közelben fekvő nagyobb uradalmi erdők egyike megsejmelése.

Szerkesztői posta.

K. urak helyben. Beküldött nyelvészeti értekezlete olvasottakra vall. Közölnök is, ha tőlünk engedné. Különbösen is meg kell jegyeznünk, hogy lapunk nem lévén irodalmi szaklap, nem közölhet egymás után hosszas nyelvészeti közleményeket a legjobb akarat mellett sem.

Szigethy K. urak. Anyira túl voltak halmozva teendőkkel, hogy képtelenek voltunk kidolgozni az oly szívesen átengedett tárgyat.

W. Zs. k. a-nak. Várva-várjuk az ígért tárcát. Reméljük, nem feledkezett meg róltuk.

Nyílt-tér. *)

Kerestetik

egy tevékeny fiatal ember, a ki magát helybeli ügyöknek ki akarja képezni, egy jól bevezetett házi czikk eladására, csekély fizetés és magas jutalékot (provizíót) szerhez.

Bővebbet e lap kiadóhivatala.

*) Ezen rovat alatt megjelentekért nem vállal felelősséget a szerk.

NAGY FERENCZ, lapfőmunkatartó.

KIS JÓZSEF, VÁRADY FERENCZ, felelős szerkesztő, főmunkatartó.

Hirdetések:

!Előnyös kereset!

Minden állású személyek állam és díjsorsjegyek havi lefizetés mellett eladására (az 1888. évi XXXI. törvények alapján) mindenhol előnyös feltételek alatt felvételt. Ajánlatok küldendők: A fővárosi váltóüzlet-társasághoz BUDAPESTEN.

Kerestetik

a pellerdi uradalomhoz képzett erdész, ki a gazdaság terén is gyakorlattal bír s a német nyelvet szóval és írásban tökéletesen bírja. Feltételek megtudhatók a pellerdi uradalmi számtartósnál. 24. (2-2)

Bérleti hirdetés.

Baranya-Szt.-Király község nagybirtokba egymásután három évre leendő bérbe adása f. é. aug. hó 31-én délutáni 2 órára a község házában kiütetik.

A feltételek ott megtekinthetők. Az árverészek a megfelelő bánatpénzzel magukat ellássák.

Szt.-Király, 1884. aug. 10-én.
Kata Vincze, bíró.

Szénsavdús, természetes égv. asztali víz; hathatósan bizonyult a légzési szervek és gyomor bántalmainál.

Kütvállalat Kahl és társa Krondorffban.

Carlsbad mellett.
Főraktár Pécssett:
Frankfurter Albert urál.

161. (15-13)



KRONDORFF

Savanyú-Kút
STEFANIA
Koronahercegnő
forrás.

Trieszt 1882
arany érem.

Leány-növeldei jelentés.

Alulírott tisztelettel tudatja a t. ez. szülők- és gyámokkal: hogy leány-növeldejében a rendes tanfolyam f. é.

szeptember hó 3-ik napján

fog kezdődni.

A beiratások pedig aug. 30. és 31-én, szept. 1. és 2-án eszközöltetnek.

Egyuttal tudomására hozom a t. ez. szülőknek, hogy tan és nevelő-intézetemben a jövő tanévre is, mérsékelt feltételek mellett, belklakó növendékeket fogadok fel

Szíves megkeresésre a feltételek azonnal közöltetnek.
Pécssett, 1884. július 31-én.

LIESCHER VILMA

intézet-tulajdonosnő.
János-utca 7. szám.

31. (2-1)

Árverési hirdetés.

A pécsi kir. törvényszék mint telek-könyvi hatóság közhírré teszi, hogy Vrácsáris Pájó sárok lakós végrehajtható Vrácsáris Milos mint néhai Vrácsáris Ganjő örököse szenvedő elleni 90 ft tőke-követelés és járuléka iránti végrehajtható ügyében az árverést a sárok 115. sz. tjkv. (15. 16.) hszsz. 24. sz. ház, udvar és kertre 330 ft ezennel megállapított kiáltási árban elrendelt és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1884. évi augusztus hó 25-ik napján d. e. 10 órakor a sárok közégi bírói lakban megtartandó nyilvános árverésen megállapított kiáltási áron alól is eladattai fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becslésének 10%-át vagyis 33 ft-ot készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírral a kiáltást kezébe letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezésről kiállított szabályszert elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. tszék telekkönyvi hatóságának 1884. évi május hó 2-án tartott üléséből.

Kiadta:

Declava

kir. tszéki jegyző.

1878

1884

Árlejtési hirdetés.

A nagyméltóságú vallás és közoktatási m. kir. Miniszterium f. évi július 31-én 24904. szám alatt kelt rendeletével a szebényi rom. kath. templom tetőzetének helyreállítása engedélyezett.

Ezen helyreállításnak vállalkozás utjání biztosítása végett f. évi augusztus hó 17-én délelőtti 10 órakor Pécsváradon a számtartósi hivatalban szó és írásbeli ajánlatok elfogadása mellett nyilvános árlejtés fog tartatni:

A helyreállítási költség 2012 ft 13 kr. — ezen kívül a község részéről ingyen s természetben kiállítandó 174 kézi és 103 ígás napszámra van előírva. A költségvetés, előmért s építési feltételek mai naptól fogva a fenn említett hivatalban megtekinthetők.

Felhívattak a vállalkozni szándékozók, hogy a fenn kített napon, helyen és órában az előírt összeg után számítandó 10% bánatpénzzel ellátva, vagy személyesen jelenjenek meg, vagy pedig jogérvényes írásbeli ajánlatokat a 10% bánatpénz csatlásával f. évi augusztus 17-én délelőtti 10 óráig az említett hivatalnál annál inkább adják be, — mert később beérkezett ajánlatok figyelembe nem fognak vétetni.

Pécsvárad, 1884. augusztus 10-én.

Sey Ferencz,

számtartó.

Mária-celli gyomor-cseppek

jeles hatású gyógyszer a gyomorminden bántalmai ellen

és föllmulthatatlan az étvágyhiány, gyomor-nyerkeség, roszszagú lehet, szelek, savanyu felbűfögés, kólika, gyomorhurut, gy. morogás, huykóképződés, fulgas nyalkaképződés, sárgaság, undor és hányás, főfájás (ha az a gyomorból ered), gyomorgöres, székszorulat, a gyomornak túlterheltsége étel és ital által, giliszta lép és májbetegség, aranyeres bántalmak ellen.

Egy üvegese ára használati utasítással együtt 35 kr.

Kapható: Pécssett Balás Ödön, Koncs Miklós és Sipőcz István gyógyszerészek áruháza. Szigetudvar: Vasy Sándor gyógyszerésznél. Valamint az osztrák-magyar birodalom minden nagyobb gyógyszerüzében és kereskedésében.

Központi szétküldési vaktár nagyban és kicsinyben. 3. (13-7)

BRADI KÁROLY,
az „Órany a hóhoz” címzett gyógyszerárban
Kremzierben, Morvaországban.

Alulírott batorkodom

festő- és mázolás-üzletemet

a t. cz. közönség bejese figyelmébe tiszteletteljesen ajánlani. Elvállalok minden a festés és mázolás körébe tartozó munkákat u. m: templom-, szoba-, czég-festést, mázolást és fa-erezést. — Folyton a legújabb és legcsinosabb szőnyeg- és mennyezet-minták birtokában, azon kellemes helyzetben vagyok, hogy minden megrendelést, a legegyszerűbbtől a legzsdagabb kiállítástig, pontosan és olcsón teljesíthetek. Az általam készített munkák tisztasága, csinosága és tartósságáért a felelősséget minden tekintetben magamra vállalom.

IFJ. BUDA

Pécssett, József-utca 35. sz.

199. (10-8)

Különösen figyelemre méltó a hirneves dr. FORTI-féle SEB-TAPASZ,

mely rendkívüli gyógyereje, oszlató, érlelő s fájdalomcsillapító hatása által leggyorsabb, legbiztosabb s egy-zsermind gyökeres gyógyulást eszközöl különösen bajokban. Ily bajok a torok-gyulladás, légszűrés, hörkés-barnaság, hártás-gyík (Croup, angina), mindenemű megsejtések, harapás, szúrás, vágás vagy égés által tmadatú sebek, megforrázások, darázs- vagy méhszúrások, konol, fekélyek, zuzatások (contusiók), meglepő gyors fájdalomcsillapítással — rögzött dagadtok, gümők, tályogok, pokolvar, (carbunculus pustula maligna), megkeményedések, gonyedések, vérlelések, minden mirigybetegségek, görvölés fekélyek, fagy-dagadtak, ujféreg, körömméreg, vadius, tagszávas, csontszű, kifézés és megdrándulások, helyi csusz; továbbá szűrés folyótáni lábfelekadások és sebek, fájós, fekélyezett vagy már gonyes női mell. — Sok nő már csirában volt emlőráktól, a különben elkerülhetetlen élet-veszélyes sebészi műtét mellőzésével — egyedül ezen jeles seb-tapasz használata által menekült meg. Végre a testbe teljesen bemélyedt bármennyű szálka vagy darázs és méh fullánka csupán ezen tapasz rövid idői használata folytán annyira előtűnik, hogy az után a testből közönségesen szabadkélvez, sebészi műtét és fájdalom nélkül könnyen kihúzható, mire a seb-gyóg ulása nemokára bekövetkezik. Ezen megbéihelhetetlen gyógyszer, melynek jelesége leghitelesebb egyének számos s különös kívánatra bármikor felmutatható bizonyítványai által már régen a legfinessebben elismertett — rendkívüli s legkülönbözetű esetekben megpróbált hatásá-ál és feltűnő sikeres eredményeinel fogva, melyek használata által még elavult-bajokban is életreket, jól megalapított s elterjedt hírté ktségbevonhatlanul igazolja. Legkisebb csomag ára 35 kr., nagyobb csomagé 50 kr., legnagyobb csomagé 1 ft, használati utasítással együtt, postán 20 kral több. Egy frtnyi csomagnál kisebb szállítványai nem teljesíthetők. Központi küldeményező raktár Pesten Török József gyógyszerész urnál, király-utca 12. sz. a. Továbbá kapható: Pécssett Sipőcz I. gyógyszerész urnál.

A t. cz. gyógyszerész urak, kik raktárt elvállalni hajlandók lennének, felszólítatnak, miszerint e részben ajánlatukat ezen gyógyszer készítőjéhez, FORTI LASZLÓ-hoz címelve: (Budapest, I. ker., vár. Nándor-utca 3. sz.) beküldeni szíveskedjenek, ki megrendeléseket is pontosan teljesít. 169. (12-6)

Videki bérmentes levelek általi megrendelések az árak készpénzben beküldése vagy postai utalvány vagy utánvét mellett tisztánt és legpontosabban teljesíthetnek.

Valódiak csak a NEW-YORKI Singer-társulat vezértigynöke

NEIDLINGER G.

által Pécssett, Ferenczek-utca 6. sz. rendelhetők.

Más nevű varrógéprekeskedőknek, helyben vagy más hol Magyarországon, az eredeti Singer varrógépek ismételésítés végett nem adnak; s másoktól a Singer név visszaélésével kereskedésbe hozott gépek csak utánzott német vagy bécsi gyártmányok.



"MADARSI" GYÓGYFORRÁSRÓL.

Orvosi bizonylatok

Előnyös tulajdonsága valamennyi szikléges vizek között, — vegyi alkotásainak szerencsés összetételéből szárad száraznak, de gazdag, légtől kórtól szénas tartalommal.

Dr. Korányi Frigyes egyetemi tanár és kir. tanácsos. Jó hatásának találom a légtartó és gyomor-nyerkes, különösen a sziklésebb szénas tartalommal fogva, s azért vérszegény, vértöbbletű, Vichy-szerű, vizekkel szemben legelőnyösebbnek tartom, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt.

Dr. Gebhardt Lajos egyetemi tanár, Rókus-kórház igazgatója. Kiválóan jó hatásának bizonyult a légtartó, különösen a sziklésebb szénas tartalommal fogva, s azért vérszegény, vértöbbletű, Vichy-szerű, vizekkel szemben legelőnyösebbnek tartom, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt.

Dr. Navratil Imre egyetemi tanár, Rókus-kórház igazgatója. Kiválóan jó hatásának bizonyult a légtartó, különösen a sziklésebb szénas tartalommal fogva, s azért vérszegény, vértöbbletű, Vichy-szerű, vizekkel szemben legelőnyösebbnek tartom, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt.

Dr. Poór Imre egyetemi tanár, Rókus-kórház igazgatója. Kiválóan jó hatásának bizonyult a légtartó, különösen a sziklésebb szénas tartalommal fogva, s azért vérszegény, vértöbbletű, Vichy-szerű, vizekkel szemben legelőnyösebbnek tartom, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt.

Dr. Kéty Károly egyetemi tanár, Rókus-kórház igazgatója. Kiválóan jó hatásának bizonyult a légtartó, különösen a sziklésebb szénas tartalommal fogva, s azért vérszegény, vértöbbletű, Vichy-szerű, vizekkel szemben legelőnyösebbnek tartom, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt.

Dr. Barbás József egyetemi tanár, Rókus-kórház igazgatója. Kiválóan jó hatásának bizonyult a légtartó, különösen a sziklésebb szénas tartalommal fogva, s azért vérszegény, vértöbbletű, Vichy-szerű, vizekkel szemben legelőnyösebbnek tartom, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt.

Dr. Bamberg Henrik egyetemi tanár, Rókus-kórház igazgatója. Kiválóan jó hatásának bizonyult a légtartó, különösen a sziklésebb szénas tartalommal fogva, s azért vérszegény, vértöbbletű, Vichy-szerű, vizekkel szemben legelőnyösebbnek tartom, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt.

Dr. Duchek András egyetemi tanár, Rókus-kórház igazgatója. Kiválóan jó hatásának bizonyult a légtartó, különösen a sziklésebb szénas tartalommal fogva, s azért vérszegény, vértöbbletű, Vichy-szerű, vizekkel szemben legelőnyösebbnek tartom, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt.

Dr. Górbertsdorff György egyetemi tanár, Rókus-kórház igazgatója. Kiválóan jó hatásának bizonyult a légtartó, különösen a sziklésebb szénas tartalommal fogva, s azért vérszegény, vértöbbletű, Vichy-szerű, vizekkel szemben legelőnyösebbnek tartom, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt.

Dr. Rompler Tódor egyetemi tanár, Rókus-kórház igazgatója. Kiválóan jó hatásának bizonyult a légtartó, különösen a sziklésebb szénas tartalommal fogva, s azért vérszegény, vértöbbletű, Vichy-szerű, vizekkel szemben legelőnyösebbnek tartom, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt, a szénas tartalom miatt.

Borral használna a legegészegebb és legkellemesebb ital.

Kizárólagos ÉDESKUTY L. főraktár magy. kir. udvari szállítóháza BUDAPESTEN.

Kapható azonkívül minden gyógyszerárban, fűszer-kereskedésben, szállodában és vendéglőben.