

PÉCSI FIGYELŐ.

Előfizetési díj:

Postán vagy Pécsen házhoz küldve:
éves ár 5 ft, félre 2 ft 50 kr.
egyed 1 ft 25 kr.
Egyes szám 10 kr.
Megjelenik minden szombaton.
Egyes számok kaphatók Weidinger N.
könyvker. (Nádoréni-tér.)

SZERKESZTŐI IRODA:

Ó-pósta-utca 16-ik szám.
Kéziratok vissza nem küldetnek.

A lap szellemi részét illető közlemények és előfizetések a szerkesztőséghez, a hirdetések pedig a kiadóhivatalhoz intézendők.
Előfizetheti helyben: a kiadóhivatalban, Blauhorn Antal úr a városbáz épületben, Lill János úr a budai külvárosban,
Böhm C. F. úr a szigeti külvárosban lévő kereskedésében, valamint a vidéken minden pósthivatalnál.

Hirdetések ára:

Egy öt hasábos petit sor egyszeri megjelenésért 6 kr., 3-szori 5 kr., 10-szerért 4 kr. ártalul. — Minden hirdetés után 30 kr. helyjegyű ártalul. A nyitási 1 petit sor 10 kr. A hirdetési díj előre ártalul.

KIADÓ HIVATAL:

János-utca 8-ik szám.

Felsőház.

A képviselőházban megindult a főrendiház reformálásának tárgyalása. A főrendiház mint felsőháznak szervezése kétségtelenül korszakot alkotó műnek fontosságával bír, ha az alkotás csakugyan megfelel a kor követelményeinek.

Háromszáz éves múltja van a jelenlegi főrendiháznak, háromszáz esztendőn keresztül volt hazánk valóban nagy urainak törvényhozó testülete.

Ez idő szerint a főrendiház az 1848-ban eltörölt rendalkotmányának tisztes maradványa. Az alsóház, mint a követek háza 1848-ban átváltozott képviselőházzá és ezzel rendi alkotmányunk megszünt, illetőleg népképviselői alapon nyugvó alkotmányunk változott át. A főrendiház nem történt változás; ez mint az ország főrendinek törvényhozó testülete, megtartotta egész mostanig rendi jellegét. Mintegy 750 tagból állott, tagjai voltak az ország főméltóságai, a főurak, a főpapok, a főispánok, továbbá a határozatlan számú indigénák, a magyarországi nagybirtokosok rendelkező külföldi főurak és főnemesei.

Háromszáz éven keresztül ilyen volt a főrendiház.

A negyvennyolcas szellem, mely minden irányban újított és büszke önértéssel elmondhatjuk igen tüdős eredményével, a főrendiházat érintetlenül — az utókor újító szellemének hagyta.

Ránk maradt az újítás. Nyugodt időt élünk s a nyugalmas napok legalkalmasabbak nagy alkotásokra, mint a minő főrendiház reformálása.

Midőn a kormány előállott a főrendiház újraszervezésének eszméjével, azt hittük, hogy terve nagy és melyre ható alkotás vonásait viseli magán. Egy pillantás a kormány tervezetére, elég, hogy meggyőződjünk arról, miszerint a mű, éppen nem nagy alkotásra vall, hanem a megvetésre méltó kortes-politika korcszülékén.

A kormány terve legelőször is kiforgatni a főrendiházat régi rendi jellegéből. Ez igen természetes. Az azonban már a józan észbe ütközik, hogy

az általa tervelt felsőház sem demokráta, sem képviselői alapon nyugvó, sem a törvényhozásnak független tényezője, hanem holmi mesterkéltén összetákoltszavazó gép legyen.

Ez alkotmányunk ellen irányozott merénylet lenne, mert megfosztja függetlenségétől törvényhozásunk egyik tényezőjét.

Egyedül a függetlenségi és 48-as párt felel meg a kor követelményeinek, alkotmányunk természetének, nemzeti feladatoknak.

Pártunk tervezete szerint a felsőház tagjai legyenek: születés jogán a mágánások, a zászlós urak, a valóságos püspökök és a törvényesen bevett vallásfelekezetek, a tudományos intézetek, a kir. kuria s a kir. tábla által választott tagok, a megyék és törvényhatóságok joggal felruházott városok küldöttei. A kormány örökös tagokat ki nem nevezhet. A felsőházi tagság joga vagyoni cenzusához nem köthető.

Csak előre!

Hátra egy lépést se, a legrosszabb esetben maradjon meg inkább a jelenlegi állapot.

Országgyűlés.

A képviselőháznak f. hó 6-án rendkívül látogatott ülése volt. A képviselők majdnem teljes számmal jelentek meg, a karzatok is zsúfolásig megteltek. A folyó évi állam költségvetésről szóló törvényjavaslat volt napirenden, melyről szokás szerint az ellenzék a bizalmi kérdést is felvetette. A tárgyalás igen élénk menett. A függetlenségi és 48-as párt részéről Madarász József, Orbán Balázs, Csánády Sándor, Ugron Gábor és Helly Ignác szölkáltak. A mérsékelt ellenzék részéről Gullner Gyula, az antiszemitaik nevében Andreánszky Gábor báró. Mindkét ellenzék a javaslat ellen nyilatkozott. A kormány részéről Tisza Kálmán beszélt. Politikai színváltások védelmére mondott szavai éles és csattanós felszólalásokra adtak alkalmat. A törvényjavaslat felett névszerint szavaztak. Jelenvolt mindössze 369 képviselő; 229 szavazott a javaslat mellett és 140 ellene, tehát a javaslat általánosságban 89 szótöbbséggel elfogadtatott.

A 7-iki (szombati) ülésen tárgyalásra került a járásbíróságok szaporításáról s a járszabványi karegzi törvényszékek megszüntetéséről szóló törvényjavaslat. A karzaton nagyszámú karegzi és járszabványi küldöttek foglaltak helyet. A képviselők is nagy számmal jelentek meg. Ezzel

a törvényjavaslatlalt történt meg a mult ülészekon, hogy az ellenzék a harmad-felolvasásnál leszavazta. Most azonban ez nem sikerült. A törvényjavaslat mellett szavazott 159, ellene 122, tehát 37 szótöbbséggel elfogadtatott. Ülés végén Gándos Benedek a millenium ügyében eslekvésre szólította a kormányt, Csánády Sándor interpellációt intézett Tisza Kálmán miniszterelnökhöz, melyben kérte tőle, hogy mikor fogja már levenni, a szegről azokat a hitelveket, melyeket egykor szegre akasztott.

A felsőházi törvényjavaslat fölött kedden indult meg az általános vita. A képviselők majdnem teljes számmal jelentek meg, a karzatok zsúfolásig megteltek. A mágánások, képviselők, idegenek, előkelő s nem előkelő közönség karzatain egyetlen hely sem maradt üresen. A hírlapírók is dupla számmal s dupla ezerúzával jelentek meg. Mindenki illő komolysággal várta a javaslat tárgyalásának megkezdését, mely történelmi momentumnak is beilllett, lévén szó egy ösrégi közjogi intézménynek megszüntetéséről és újjal való felelsereléséről. Lang Lajos, mint előadó kondította meg a lélekharangot. Komolyan átgondolt beszédének sulya a felsőházi tagok nagy részének kinevezése mellett és a felsőházi tagok választása ellen irányult. Utána Tisza Lajos gróf szölk, mint a bizottság elnöke. Vékonyka kivonatát adta a bizottsági jelentésnek, mely maga is vékony mü. Oriási hatással beszélt Szilágyi Dezső majdnem két óráig keresztül. Ö volt a nap hőse! Porrá zúta a kinevezett felsőházi tagok intézménye mellett felhozott érveket, aztán tehetőségének egész erejével, ékes szölkésének összes eszközeivel a felsőházi tagok egy részének (80 vagy 100 tag) a megyei, illetőleg törvényhatósági bizottságok által történendő választása mellett szölkett. Az ülés végén Tisza Kálmán is szölk igen röviden és megelégedő gyengén. — A főrendiház szüntén tartott rövid ülést.

A szerdai ülésen első szölk Beksies Gusztáv, a kormánypárt tagja volt. Egyes megjegyzéseit és következtetéseit oly merészen és hozzá szerencsétlenül állította be, hogy az ellenzék sokszor zajos derűtségre ragadt. Annál kimagaslóbb volt Irányi Dániel beszéde, mely öriási feltűnést keltett. Szölk még Önödy Géza, Gajary Ödön és Dárday Sándor.

A pécsi keresztény polgári társalgó kör alapszabályai.

I. FEJEZET.

A kör ezíme.

1. §. A kör ezíme: „Pécsi keresztény polgári társalgó kör.”

II. FEJEZET.

A kör czélja.

2. §. Czélja ezen körnek: hírlapok és folyóiratok járatása által közhasznú ismeretek terjesztése s ez által tagjai önművelésére.

ideje s körülményei felől; mégis ritkán esett meg, hogy valaki, téves információzt vévén, előbb vagy utóbb kopogtatott be a házba; s ha megessett volna is: mindig tárt kapukra és karokra talált a magyar vendégszeretet e templomaiban.

Denique is Sárdyknál farsangoltak. Együtt volt a vidék színe-java. Öreg, ifjú csak úgy pezgett-nyüzögött, mint a hangyaboly. Szinte káprázott az ember szeme, — nem ugyan a kertész plántálta különféle exotikus növények bájai, — meg a drága csillárok prizmaínak vakító színpompájától, — ilyesmi akkor nem került, — hanem a természet leghűségesebb virágai, a környék természet mesterkéletlen bájainak szemléletében. Ily alkalommal gyult többnyire kölesösön láng a különben ismeretlen fiatalok szívében; s nem egy — idejött még gondatlan, ártatlan teremtes — távozásakor már könnyezve látta, hogy Ámor sebző nyílát hordozza keblében.

A biggadtabb vérű öregekre főleg a társaság, — az no meg a jóféle borok, melyek a köznapi gondokba merült lelket kisse kivetik sodrából s szikrázó kedvre villanyozzák, voltak vonzó hatással, az ifjabb nemzedék azonban már nem vonhatta ki magát egyes mellék tekintetek befolyása alól sem: öket már nem csupán a vidám társaság, kedélyes tréfa, — de a kiváltkép az öreg Sárdy bácsi gyöngypárleánya, a széke Malvin, meg a sugarzóvést barna Eszti esalogatták, ellátó bájaik lektüzdhetlen varázsaival, az egyszerű nemesei kuria család szentélyében.

Nem is volt hiájval a legénység. — Azok, kik első alkalommal lőnek a családnak bemutatva, leginkább Eszti bájaín lelkesülének, leginkább öt rajzák körül, s

lődésének előmozdítása; továbbá tagjainak egyesült és kölesösön erővel való támogatása az ipar és kereskedelmi téren.

III. FEJEZET.

A kör tagjai.

3. §. Tagja lehet a körnek minden jelentkező fedhetlen életű, önálló keresztény polgár.

4. §. A tagok lehetnek: alapítók, pártolók és rendes tagok.

Az alapító tagok egyszer s mindenkorra 15 ft, a pártoló tagok egyszer s mindenkorra 5 ft, a rendes tagok pedig 3 évi kötelezettség mellett, évenyedekint előre 50 krt tartoznak a kör pénztárába befizetni. Ha fizetési kötelezettségével valamely tag elégséget nem tesz, az évenyed első első felében, ugy először 8 napi fizetésre felszölkítatik, s ha eredményez ez sem vezetne, az összeg per utján fog tőle behajtani. A beiratasi díj, különbség nélkül minden egyes tagtól egyszer s mindenkorra 1 ft.

5. §. Minden tagok joga van: a kör helyiségét látogatni, a hírlapokat és folyóiratokat olvasni, azonban a közgyűlésben tanácskozási és szavazati joggal csak a rendes és alapító tagok bírnak. A körbe magát felvétetni kívánót mindig egy kortagnak kell ajánlani, ki ajánlottját a kör helyiségében levő táblára felírja és a maga nevét is aláírja. Ez ajánlat 8 napig vagy tovább is a táblán hagyandó.

6. §. Minden tag köteleztetik a kör alapszabályait s a házi rendet megtartani és magát illendően viselni.

7. §. Megszölknek a tagság: a) halálozás, vagy elköltözés folytán; b) a választmányunk előre bejelentendő önkényes kilépés által, mely kilépés azonban csak a következő évre fogadtatik el; c) ha valamely tag a büntető törvénybe ütközö eslekmény elkövetése által arra okot szölkáltat.

IV. FEJEZET.

Ügyvitel.

8. §. A kör ügyét vezeti a közgyűlés és a választmány.

A közgyűlés.

9. §. Közgyűlés tartatik minden év december havában. Az elnök azonban, 20 tagnak írásbeli kívánságára, vagy sürgős esetben, saját belátása szerint is rendkívüli közgyűlést hívhat össze. A közgyűlésen minden alapító és rendes tag szavazattal bír, mint megakadályoztatása esetén, meghatalmazott által is gyakorolható. A közgyűlési határozatok szótöbbséggel hozhatók. Érvényes határozathozatalra, a kör tagjainak legalább 1/3 része szükséges, ha ezen szám meg nem lenne, ugy újabb összehívandó közgyűlésen, a jelenlévők szavazattöbbsége határoz.

10. §. A közgyűlést az elnök, akadályoztatása esetén, az alelnök hívja össze meghívók által.

11. §. A közgyűlési jegyzőkönyv, a legközelebbi közgyűlésen hitelesítettik, melyen legalább 10 oly tagnak kell jelen lenni, kik a megelőző közgyűlésben részt vettek. Sürgösebb esetekben a jegyzőkönyv azonnal hitelesíthető az elnök által a közgyűlés kebeléből kinevezett 10 tag által.

12. §. A közgyűlés hatásköréhez tartozik: a kör tisztviselőinek és a választmány megválasztása, az alapszabályok módosítása, a választmányi határozatok utólagos jóváhagyása s a zárszámadások felülvizsgálása.

B) A választmány.

13. §. A választmány áll: a közgyűlés által választott 24 rendes tagból, kik 3 évre választatnak, s ugyanazon tagok a 3 év lejártá után ismét megválaszthatók.

14. §. A választmány állítja össze: a közgyűlés elé terjesztendő tárgyakat, határoz a kör kötelekbe való felvétel felett; megvizsgálja a pénztárnok számadásait, felügyel a kör vagyonára, a közgyűlésnek határozatait végrehajtja, a kör részére megrendeli a hírlapokat, folyóiratokat, könyveket sat. Rendkívüli esetekben intézkedik addig is, míg a közgyűlés összehívatik.

15. §. Választmányi ülés rendszeren minden hóban egyszer tartatik. A választmányt összehívja az elnök, ennek akadályozása esetén az alelnök meghívók által. A választmányi ülésen szótöbbséggel határozhat. Érvényes határozat hozatalra az elnökön kívül legalább 8 tag jelenléte szükséges. A választmányi jegyzőkönyveit legalább három jelenvolt tag jelenlétében hitelesítenek.

C) A kör tisztviselői.

A kör tisztviselői: elnök, alelnök, jegyző és pénztárnok, kik titkos szavazás utján választatnak 3 évre.

16. §. Az elnök hívja össze a közgyűlést és választmányi üléseket s azokon elnököl. Ö képviseli a kört minden magán és peres ügyekben.

17. §. Az alelnök helyettesíti az elnök akadályoztatása esetén, hasonló hatáskörrel.

18. §. A jegyző vezeti a közgyűlést és választmányi üléseket jegyzőkönyveit. Együttal teljesíti a könyvtári teendőket.

19. §. A pénztárnok kezeli a kör vagyonát, ki a bevételekről és kiadásokról rendes könyveket vezetni tartozik. Köteles minden félév végével számadást a vála ztmányhoz beterjesztetni. Fizetéseket csak is az elnök utványára teljesíthet.

V. FEJEZET.

A kör feloszlása.

20. §. A kör feloszlik: a) ha a kiadások a jövedelemből a kör tagjainak kevés száma folytán fedezhetők nem lennének; b) a közgyűlés a kör működésé-

A diktum — faktummá lön. S mondhatom, a Klári néni által kifundált fursang nem a legrosszabbul stílt el.

Alig telt bele egy fertály óra, Laezi urfi megint a Klári néni szakmájába ártotta magát, értelmenlén dikkézzel magasztalva annak a sülték és fűtkek, különösen pedig a csöröge-fánk készítése körüli jártasságát, hosszu tapasztalatra valló művészetét, miközben el-csentes egy darabot, s mintha Argus szemei előtt titok is lehetne, észrevétlenül feltalta . . .

Klári néni ez egyszer nem zsebelt, hallgatagon nézte az urfi gazdálkodását; de annál ügyesebben léste a pillanatot, melyen kifűzött tervét érelyre juttathatta. Nem kelle soká várnia; az urfi folyvást körte lábatlanokodék: akár minden zsebjé tele loflathatta volna fánkaiat; de ő ezt nem tévé, — csak ujdonatit állítja zsebébe csuszottatott egy darabot, éppen abba, holott a zsebkendőjét is szokta volt tartani. — Most már odébb állhatos — gondolá magában a vén banya, hanem tudom, másszor aligha jut eszébe a konyhán ténferegni.

Mikor aztán az urfi gyermeki passzóját kielegítve látta, ismét a társaságba elegyedett; s nem kevésbé kirívó egygyűlésséggel igyekezett a kecses Malvin ábrándos, mondhatnánk költői lelkét az ö prózai természetéhez édesgetni. Meny nyiben sikerült ez neki, kitetszik az alább következőkből:

— Mondja csak édes Malvin, nemde untató öure nézve az én társaságom? — vévé föl az elebb abba hagyott és eléggé variáns diskurzus fonálát az inyenéz urfi. — Söt ellenkezőleg: — veté utána Malvin, jelentőségteljes mosoly kíséretében.

TÁRCA.

Farsang végén.

— 1885. —

Komor, egyhangú téli nap;
Alice kisasszony pamlagán henyél.
Szemében öldöklő harag,
Aszott kezében illatos levél.

Piros lapon — sötét sorok . . .
Vele a föld s az ég forog!

Előtte kis szekrényke áll;
Rózsás papírok benne szerteszét;
Megannyi csalfa fényugár —
El is felelté írók nevét!

Egy-egy farsang emléke mind:
S ihol, hozzájuk egy megint!

Czikornyás, önző vallomás,
Hazug ígért ebben, abban is . . .
„Ha ez esal: hü leend a más!
— Balán hívém — de mind álnok, hamis.
S ha röptiben egy szölkere lelt:
Egy gyászlevél — s ő megfelelt!”

„S én eddig biztam szüntelen.
Igaz, nyíltszívűségről álmodám,
Hálátlan a mult: a jelen
Nem megy talán előli nyomdokán,
S öntetlen le nem forog:
S im erről is a — nekrológ!”

Allice pillán két könyv ég,
Belül emésztő szölgén és harag, —
Mi másképp áll mamája még:
Arczán piros rózsák virítanak . . .
„Zokogsz megint? Bizony, bizony
Lejár a bálózó saison!”

Boldogult báró Eötvösünk kimondotta
fizesítésüket illetve: „minimum 300 frt.”
bizva a nép nagylelkűségében (!) azt híve,
hogy bizonyosan többet fognak adni tani-
tójuknak. S mit látnak; nemcsak hogy nem
több a fizetés 300 frtnál, de sok helyütt
e „nagy összeg” is csak a papíron van
meg. Kikérve azokat a pályáza-
tokat úgy, hogy ott készpénz, buza (?),
bor (?) stb. összevéve — jaj! — csak egy
krral is több ne találjon lenni 300 frtnál.
Ezzel díjazták a falusi tanítóit terhes mun-
kájáért. Díjazták?!

Nem régebben egyik tanítóúrasom buza-
járulékát szedte, megjelen nála egy atyafi,
kitől erga-saera 1 mérő buzája járt. Fel-
mennek a padlásra, kibontatják a zsák, látja
a tanító, hogy az bizony nem buzát hanem
ocsut tartalmaz, de azért mit sem szólva,
lenyel egy száraz kortyot, azt híven, hogy
bizonyosan annyival többet tartalmaz, a
zsák a járandóságon felül. Megméri, s
meg egy mérő sínese, ezért a tanító meg-
dobja az illető adózót, kitől a következő
feleletet nyerte: „Hiszen a mester ur nekem
szolgám, hát ezt is elfogadhatom.” Csoda
volt-e, ha erre tanítóúrasom bátorokodott
galléron esni az illetőt s lefogta azt a
padlás feljáró nyílásán. Volt ekkor kö-
nyörgés! Az illető eleresztette s azonnal
a legszebb buzájából vitte meg tartozását
az illető tanítónak. Tehát nem díjazták a
tanítóit, hanem azt a keveset is, mit neki
adnak, könnyor-adományának tekintik.

Saját fülemmel hallottam — midőn
eséplek idején az ügyvezető „rostaalját”
felmérték — mondani: „ez jó lesz a mes-
ternek”, ugyisint a présen levő, de már
kipréselt törkölyre vezet öntetnek, azt a
törkölyt át kisajtolják és az a „mesteré”.
Vagy tán a pénzbeli fizetés másképp törté-
nik? Korántsem! Ki van téve ugyan a
pályázati hirdetésben, hogy: „negyedéven-
ként előleges részletekben”, de bele telik
4-5 hónap is, mire az érdemes közönség
„megszámlálja” a tanító 10-20 frttal.

Mit tegyünk e körülményekkel szem-
ben? Folyamodjunk az illető járási szolgál-
bíróhoz? Ezáltal csak az érdemes közön-
ség haragját és bosszúját vonnók magunkra,
meg aztán a járási szolgabíró urak „fejét
fájlaljuk” mindig bajainkhoz? mindig csak
„vélünk bajlódniuk”? — Így is, ugy is
csak várnunk kell, várjuk meg tehát még
szépszerűen hozzájutatunk keservesen
megszolgált filléreinkhez. Hisz megtanultunk
mi már tűrni, tűrjünk hát bekével, nyel-
deljük a száraz kortyokat. — Lehetőség
kerüljük ki a törvényes utat, hisz legtöbb
esetben — nem kapunk kellő satisfactiót.

A közelmúltban történt, hogy egy ta-
nítót az iskolahelyiségben megtámadott egy
földmives ember, ki egyet-örö káromlások-
kal a tanítót a földhöz ütessel fenyegette.
Mennyire került volna az illető tanítónak
nyakon esni az atyafit s kiakolomboltani
az iskolából? De nem téve, e helyett le-
nyel a száraz kortyot, leküzdé a méltó fel-
indulását, azt híven, hogy majd törvényes
úton kap elégtételt. Mi történt? Jelentést
tesz a tanító az illető járási szolgabíró-
ságnál, hol — irásban beadott — panasz-
át elfogadják. Kevés időre rá a tanító —
személyesen — megkeresi a szolgabíró-
hivatalt, hol írott panaszát — úgy amint
beadott — neki visszaadják. „Hát ha
nem fogna megnyerhetni”, ilyen és hasonló
bölcs tanácsok mellett. — Már kérem alá-
san, ha magát a tanító személyét oly ese-
kélységnek veszik is, hogy annak megta-
madtatása nem képez büntényt, kérdem,
már maga a csendbontás is nem-e bünté-
tetendő — ha csak fenytéssel is, — vagy
az sem büntény, ha valaki egy felszentelt
helyet — iskolát — Istent káromló szava-
ival nyilvánosan megszenteltet?!

Csoda-e, ha ily eljárások után a nép
elfajul, elkorcsosodik, Isten-káromlóvá lesz
s hogy tanítóit nem fizeti rendesen, sőt
meg is támadja, bántalmazza? Amúgy is
fogékony a nép ezekre, hát ha még látja,
hogy szárazon elviheti!...

Csoda-e, ha ezeket látva és érezve,
felsóhajunk: „Meddig tart ez így?”
Bizony-bizony sanyarn állapotokat
élünk! De mért e panasz, mely a szellő
szármáyai a végtelenbe tova repül, melynek
viszhangja mázsányi keservvel nőlag csak
reánk nehezül? Nem! nem panaszkodunk,
hisz megszoktuk mi már a küzdelem. Egész
önlelgyűléssel szívjuk „remény” — edes
anyánk említi. Majd egyszer csak hallani
fogjuk, hogy fizetésünket az állam s nem
a népet, hanem a tanítványt szolgáljuk!
Akkor legalább ha csekély is fizetésünk,
de azt pontosan megkapjuk, mert az adót
bármi nehezen is, de megfizeti a föld népe,
ha pedig nem, hát e célra van végreható,
de külön a tanító fizetésének behajtására
nincs. Akkor majd (!) nem fizethetnek ki
ugy mint most, hogy: „a mester hadl
várjon.”

No de még korai az öröm! Addig
sok száraz kortyot le kell nyelnünk! Vár-
juk be tehát a nap keltét!

Egy alföldi.
A szerkesztőség postája.
— K-nének. Megkapta levelünket?
— M. urnak. Lapunk tere nem engedti, hogy
a nyilvános nyugtázásoknak helyet adjunk. Kívé
telesen megtehettük, de rendszerint nem.
— B. urnak. Kérjük, ne győződjön bennünket
agyon kín-rímével. Verset oly gyilkos hatásnak,
akár csak a — maszlagon nadragulya. Küldje
patikába, ott talán hasznát vehetik.
— K. urnak. Jó — jó!
— A. urnak. Hát ez is vers?
Csoki paraszt, ne uga-s!
Mert ennyit a pokoli has.

Nyílt-tér.)*
Tanító.
Egy okleveles tanító
ajánlkozik kisebb fiu- és
leánygyermek elemi ok-
tatására, továbbá a magyar
és német nyelv alapos tani-
tására. (3-3)
Bővebb értesítés kiadó-
hivatalunkban nyerhető.

Viszon-válasz Reberics Imrénnek.
Reberics Imrénnek hozzá-
máztam intézett válaszára
nem tartanám szükségesnek a reflexiót, annál ke-
vesébb sem, minth maga nyíltan elismeri, hogy
határozati javaslata „hasznos”. Herceg úr ja-
vaslatához, azonban az abban foglalt „légből”
merített állításai kétségkívül arra, hogy alap-
talan vádja — nem ugyan oly durva fegyverrel,
mint ő — reflektáljak, nehogy azon lüben ringassa
magát, hogy sarcastikus tollával agyon puffantott.
Ugyanis eljárásomat egész vakmerően fogad-
tatlan prókátor* i szerepek deklarációja, hogy ez-
által az egyet hivatalos közönyébe borkodóva, a
nagy közönséget félre vezető s személyt pedig
kisebíteni törekedtem volna.

Erre vonatkozólag határozottan kijelentem,
hogy ehhez állítom a „la pata la pata”, minth
több tag kivételével és az egy. elnök bejegyzése
irtam a rajta — úgy látszik — érzékeny sebet
éjtett ezikket, mit az alábbi közölt nyilatkozat elég
világosan bizonyít.

Kár volt ugyan ily nagy feleket lerőteni a
dolagnak, elég lett volna csak azon kijelentése is,
hogy „lehet”, — t. i. hasonló — létező maga a
tárgy természete olyan, azonban csak azt felelte el
Reberics Imre, miszerint a már előbb elmondott
tételek kuforrását nem nevezte meg, így pl. csak
nem tudom, miként akarja, hogy az „újkor”
szóval tételét dr. Verdy K. után használja.
Végül pedig, mint a népszerűség egyik elo-
harosától nem tudom, hogy mit, hogy ily
gróbián is tudjon lenni, mert ez öpen nem illő a
népszerűt álláshoz és nem is kell hozzá nagy
„tudomány”, mert a durvaság és gőg a né-
pszerűség legbiztosabb ellensége.

Használt durva kifejezéseit ezenel vissza-
tartom és részéről az ügyet befolyásoltnak nyilvá-
nitom.

Különb. béke velünk!
Kopetzky Antal.

Nyilatkozat.
A „Pécsi Pígyelő” 4-ik számában „Kopetzky
Antal egyetli jegyző” aláírásával megjelent cikkre
vonatkozólag kijelentem, hogy több egyetli tag
határozott kívánatára bejegyzésemot adtam —
mint egyetli elnök — annak nyilvánosságra hozá-
sához.
Szigetvár, 1885. február 4-én.

Hercegy József,
a szolgabíró vák. egyetli elnök.

*) Ezen rovat alatt megjelenteként nem vállal
felelősséget a szerk.

NAGY FERENCZ,
lapfőmunkás.
KIS JÓZSEF, VÁRADY FERENCZ
felelős szerkesztő, főmunkatárs.

Hirdetések.

Támaszkodva a bizalomra.
melyben a mi Pain Expeller készítményünk
több mint 15 év óta a közönség által
részesítettik, szabadságot veszünk magunk-
nak azokat, kik e szert meg nem is-
merik, egy kísérlet tételére felhívjuk. Ezen
rég elismert házi szereknek nincs
szüksége reklamára, ez önmaga által
legjobban ajánlatik, a mint
azt egy próba igazolni fogja. A Pain-Ex-
peller bedörzsölésre használják és ez a
közönség ellen. Ára 40 és 70 fr. egy
üvegnek: készletben a legjobb gyógyszer-
tárban. Hamisítványok elkerülése végett,
csak a „Richter-féle” horgony
Pain-Expeller” kéréndő és semmi
esetre se más fajta. Richter F. Ad. és társa,
Bécs. — Főraktár Pragában az „Arany
oroszlán” gyógyszerárban, Niklasplatz 7.
Budapestben Török József gyógyszerésznél,
Pécsen Sipőcz Istvánnál, Kovács Mihálynál
és Balázs Imrénél. (IV.)

Bérbe-adandó ház.
Pécsen, a Czitrom-utczában levő
4. számú egész épület, melyben van 3
szoba, konyha, kamara, előszoba, pin-
cze, padlás, fészer, száraz bejárás, apr.
1-jétől bérbe-adandó. — Értekezhetni
eziránt a vadász-kúrti vendéglős, Runge
Ferencz tulajdonossal, a Majláth-tér
sarkán. (3-1)

Lakás kerestetik.
Egy 7-8 világos, száraz, egészséges szobából
álló lakás kerestetik. Legyen benne továbbá elő-
szoba, konyha s egyéb a házhoz szükséges helyi-
ség — csinos udvar és kert.
Ajánlatok kiadóhivatalunkban tehetőek.

Mária-celli
gyomor-cseppek
jeles hatású gyógyszer a gyomor min-
den bántalmái ellen
és főleg hatással az ét-
vágyhiány, gyomor-
gyengeség, rossz szaga-
lehelet, szelek, savá-
nyu felbúfás, kóli-
ka, gyomorhurut,
gyomorfájás, húgykő-
képződés, túlságos
nyálka képződés, sár-
caság, undor és há-
nyás, főfájás (ha az a
gyomorból ered), gyom-
orégés, székszorul-
tat, a gyomornak túl-
terheltsége ételével
által, giliszták lép-
és-majbetegség, arany-
eres bántalmak ellen.
Egy üvege ára haszná-
lati utasítással együtt 35 kr.
Kapható: Pécsen: Balás Ödön, Kovács Mi-
hály és Sipőcz István gyógyszerészek áruháznál.
Szigetváron: Vasy Sándor gyógyszerésznél.
Valamint az osztrák-magyar birodalom minden
nagyobb gyógyszerárán és kiskereskedésén.
Központi székhely: rakta-
rban nagyban és
kiskereskedésben.
(13-7)
BRADI KÁROLY,
az „Orangyálhoz” című gyógyszerárban.
Kre-
zierben, Morvaországban.

Van szerencsém a t. közönség
becses tudomására adni, miszerint a
király-utczában (a Schwarz-féle házban)
lévő
bolt-helyiséget kiadom,
mely körülményről fogva
butoraim

írodák, vendég-szobák, ebédlők, haló-
termek berendezésére, a legfinomabb-
tól a legegyszerűbbekig
igen olcsón kaphatók.
Végül tudomásul hozom, hogy
butor-raktáromat hajlandó volnék
egészben is átadni
16. (9-5)
Tisztelettel
Mészáros Ferencz.

Pályázati hirdetmény.
Nagy-Kozár községe (Baranya-
megye) ezennel közhírré teszi, misze-
rint a r. k. iskolát újra építeni, ille-
tőleg átalakítani akarja. Felhivatnak
tehát mindazok, a kiket illet és ille-
tőleg építeni akarják, hogy f. é. febr.
22-ik napján, délután 2 órákor a hely-
színen megjelenni sziveskedjenek, a
hol aztán a kész tervezetek megte-
kintése után az építkezés annak fog-
tatadni, a ki azt a megvett tervezet
szerint legutányosabban fogja elvál-
lalni.
Kelt Nagy-Kozáron, 1885. jan.
28-án.
38. (2-2)
Novákovics János,
bíró.

Lakás bérbeadó
három utcai szoba-
val, konyhával, pin-
cze és padlással.
Makár-utca 20-ik szám.

Ház eladó!
A felső malom-utcai 6. számú
ház a budai oldalon — szabad kézből
eladó. 25. (5-4)
Az épület áll: 5 földszint, 6 eme-
leti szobából, 2 konyhából s hozzátar-
tozóbból. Van 1000 akóra való pinche,
5 lóra istálló, kocsis-szín s nagy kert.
Értekezhetni a háztulajdonossal.

Hirdetmény.
Vb. WIROVÁČZ SÁNDOR csödtömögéhez tartozó
hizó ökrök,
kiváló fajú szarvasmarha,
sertések és lovak,
a Baranyamegyében Dárda mellett fekvő Dunai pusztán f. é.
február 22-én délelőtt, az ugyanott fekvő Mezei pusztán,
ugyan az napon délután, árverés útján elfognak adni.
Pécs, 1885. évi február 8-án.
Maleter Rudolf,
csödtömög-gondnok.

A pécsi sertéshizlalo és előlegezési társaságnak
Pécsen, a szigeti külterületi sertéshizlalo mellett levő
sertésszállástelepen
sertések bizományoszerű tartása és hizlalása elvállaltik.
Az ahhoz szükséges szemes vagy darált mindennemű takarmány piaci áron
készpenzért vagy kölcsönkén kapható.
Sertések megmázasálatnak.
Sertések bizományi adás-vevése eszközöltetik.
A szállásokba hajtott sertések mindenkor értékének 1/4 részeig olcsó kamat mellett
készpenz kölcsönözleg adatik. (0-4)

Singerstrasse 15. PSERHOFER J.-féle
Bécsben
„Gold. Reichsapfel.”
Vertisztító labda-csok előtti egyet-tem labda-csok neve alatt; ez utóbbi nevet teljes joggal meg-
tehetjük, mivel eddig az alig létező betegség, melyben a labda-csok csodás hatásait észre-
sen he nem bizonyították volna. A legmakacsabb esetekben, melyekben minden egyéb gyógyszer
nem lelt alkalmazhatót, ezen labda-csok számtalanszor és a legrovidebb idő alatt teljes gyógyulást
eredményezett. 1 doboz 15 labda-csok 21 kr. 1 terekes 6 dobozzal 1 fr. 5 kr. bérmentelen után-
vét mellett megküldésért 1 fr. 10 kr. (1 terekesnél kevesebb nem küldetik szél.) Postauton való
megküldés 5 fr. 10 kr. alól csak az összegnek postautalvány mellett beküldésével eszközöltetik.
Nagyobb összegek utánvétellel is. Számtalan levél érkezett, melyekről hírlát mondandó a
labda-csok, melyeknek a legkülönbözőbb és leggyorsabb betegségekben egészen sikeres helyreállítását
köszönjük. A ki csak egyszer kísérletet tett velünk, tovább ajánlja. A számtalan köszönő iratok közül
néhányt mellékelve közlünk néhayat.

Waldhofer az Ybbs melé, 1880. november 24.
Nyilvános köszönet!
Tökletes ur! 1882 óta szenvedtem aranyeres bántalomban
s húgykőképződés; orvosoktól is magamat, de minden
sejtér nélkül. Majd mind rosszabbá vált, úgy, hogy idő mul-
talával heves hasfájást éreztem, a belső összeszorodást
és vértelenséget; teljes éjszakai fájdalom alott he, s midőn
csak a legeszekebb éjt egy egy korty vizet nyeltem is
he, az ég bűrám a puffadás, nehézség és fulladozás miatt
egyesen állni, nyugodni végre az én, csaknem csodálós
labda-csokot használtam és, folyamodtam, me-
lyben nem vértelenséget élt hatást, s emögött csaknem győ-
gyulhatlan bajomat tökéletesen megszabadítottak. — Minek
köszönök ezért én a tökéletes urnak gyógyító labda-csok
s más egyéb eszközöket nem vértelenséget halál s elme-
csomót elcsodálva kénytelen kijelent. — Kiváló mélt. tisztelt
Dollinger János.

Tökletes ur! Oly szívesen voltam vértelen az ön
vertisztító labda-csok juttatni, melyek nálam csodát mű-
veltek! — Ezek óta szenvedem a fejfájás és szédülésben, egy
barátom az ön kitűnő labda-csokból átvendőt nekem 10 do-
bozot s ezen 10 darab labda-csokom egy teljes tökéletesen
gyógyult, hogy az valódi csoda. — Köszönettel
szíves meg 1 esomog.
Pécs 1881. márc. 13.
Pár András.
Bécs, 1874. június 2.
Tökletes ur! Én és családunk minden tagja, a leg-
nagyobb felelősséggel ki fogadjuk, hogy az ön kitűnő
labda-csok, mely ellen semmi más szer nem használhat, a leg-
nagyobb hasznot hozta nekünk.

Amerikai köszvény-kenőcs, gyorsan és bizto-
san ható, kötszékben a legjobb szer minden
köszvényes és csúszó baj, nevezetesen háte-
rűzsbaj, fogszakadás, gőres, ideges fogfájás,
fűszakadás stb. stb. ellen. 1 fr. 20 kr.
Chinai toltott-szappan, a legkülönbözőbb
szappangyártás term. Használata után a bőr
bárányosra lesz és igen kellemes szagot tar-
tog. Igén sokáig tart és ki nem szárad. Egy
darab 70 kr.
Fagy-balsam, Pserhofer J.-tól évek óta legbiz-
tosabb szernek van elismerése mindenféle fagy-
bajok és látt sebek stb. ellen. 1 tégely 40 kr.
**Élet-esszencia (pragai cseppek, svéd csep-
pek),** megromlott gyomor, rossz emésztés, min-
demennyi altesti bajok ellen, kitűnő házi-
szer. Egy üvege 20 kr.
133. (12-11)

Valamennyi francia különlegesség nagy raktáron tartatik, vagy kíváncsi-
ra pontosan s a leg
juttányosabban beszerzettik.
Postai küldemények 5 fr. aluli megrendelésnél csak az összeg előlege beküldése mellett,
nagyobb összegek utánvétellel is eszközöltetik.

Eladó gözmalom.
Egy jókarban s használatban levő, 12 lóerejű gözgép,
kettes malom-árványval lisztőrlésre alkalmazva, fele részben
vagy egészen is szabad kézből eladó. — Bővebben érte-
kezhetni tulajdonossal Zalátn, u. p. Baranya-Sellye.
40. (2-2)
Szabó Károly.

Pécsen: Sipőcz István gyógyszerész, Obetkő Károly;
Mohácsen: Pretzelmayr J.; — Baján: Miháts St.,
Kovács L., Drescher Gyula, Klemánics és Babos; — Szeg-
ed: Hahn Adolf ajánlják az ő vevőiknek a legújabbban
föltalált Zacherl-féle porkülönbözőséget, amely hatásos
ereje és biztonsága által minden eddigi szert fölülmúló:
„ZACHERLIN” (I. 24-5)
minden kárteknő és undorító fereg teljes kipusztítására;
u. m. poloska, moly, csótány, légy, balha, tetű, egér stb.
Óvatosan kell lenni, hogy a „Zacherlin” a közön-
séges fereg-porról fel ne cseréltesse. A „Zacherlin” ere-
deti üvegekben árusítottak — soha sem papír-tasakban,
vagy egyszerűen kimérve! Az eredeti üvegekben rajt kell
lenni, a valódiság okáért, az aláírásnak és a védjegynek.