

Előfizetési díj:
Pagán vagy Pécselt hához küldve:
egyre 5 frt, félre 2 frt 50 kr.
egyedl 1 frt 25 kr.
Egyes szám 10 kr.
Megjelenik minden szombaton.
Egyes számok kaphatók Weidinger N.
kínnykor. (Széchenyi tér.)

PÉCSI FIGYELŐ.

Hirdetések ára:
Egy öt hasábos petli sor egyszeri
megjelenését 6 kr., 3-szori 5 kr.,
10-szeret 4 kr. illetendő. — Minden
hirdetés után 30 kr. bététet
kell adni. A nyitólár 1 petli 10 kr.
A hirdelési díj előre illetendő.

SZERKESZTŐI IRODA:
Ó-pósta-utca 16-ik szám.
Kéziratok vissza nem küldetnek.

A lap szellemi részét illető közlemények és előfizetések a szerkesztőséghez, a hirdetések pedig a kiadóhivatalhoz intézendők.
Előfizetheti helyben: a kiadóhivatalban, Blauhorn Antal úr a városház épületben, Lill János úr a budai külvárosban,
Böhm C. F. úr a szigeti külvárosban lévő kereskedésében, valamint a vidéken minden póstahivatalnál.

KIADÓ HIVATAL:
János-utca 8-ik szám.

Az aratás.

A szakatlanul hamar beállott tavasz, s a legujabb napok forró időjárása, gyorsabban megérették a gabonát, mint rendes időben történni szokott.

Megkezdődött az aratás. Itt-ott már látni kőröszöket, egyhűt pedig most kezdtek meg vágni az árpat s a jövő hetekben a rozsra, búzára kerül a sor.

Gazdáink, kiknek az esztendő nagy részét kétség s remény közt, aggóuló számításokkal kell eltölteni, töprengve, hogy vajjon a rossz időjárás, egy nem várt csapás, nem-e teszi egy egész esztendőre való reményeket semmivé: ma már nyugodtabban tekintethetnek végig a gabna-földökre, melyeknek kalász-tengerében ringó hullámokat ver az enyélgő szellő.

Egy hosszú viszontagságteles esztendő nehéz munkájának közel a jutalma. A gazda örömmel s bizalommal fogta meg az eke szarvát s gyönyöző veréjévéle áztatta a hosszú barázdákat; nélkülözött, munkált, fáradozott: most fáradságának gyümölcsét gyűjti halomra.

Szokás-mondás: ki mint vet, úgy arat! Az a kérdés most már, hogy arányban áll-e a végzett munkával a várt eredmény?

Igaz ugyan, hogy ez idő szerint még egész meghatározott bizossággal nem lehet az eredményről szólni, de a már tartott próba-cseplések után ítélve a kalászok tömörségéből vonva következtetést, — el lehet mondani, hogy ha az eredmény nem is valami fényes, de legalább kielégítő lesz.

Nem lesz szükség, sőt eladni valóknak is lesz, ha nem ér bennünket az alacsony áraknak akkora kalamitása, mint tavaly. Szerenése! Nem kellett volna egyéb, mint egy silány buzatermés s az egész felhűt boldogság, melyben egy idő óta magunkat, s mely különösen az országos kiállítás óta magásra csapkodja hullámaival, szétosztott volna, mint a könnyű álmot.

Kezdődött volna a végnélküli panasz. Egy kedvezőtlen esztendő után, minő a tavalyi volt, elég egy másik, mely alul marad a közepesen, s ország-szerthe beüt az inség és a nyomor.

Az a sok aggodás, mely között gazdáink napjai telenek, az a bizonytalanság, melylyel minden nap a holnap elé nézniük kell, az a megbizhatatlanság, mely egész esztendőre szóló előleges költségvetésüket jellemzi: kezd oszladozni, mert itt az aratás, gabna-takarítás ideje.

A fáradság az idén megtermi méltó gyümölcsét s elérlelhetőleg piacunkra is lesz, hol azt értékesíthessük. Amerika a tavalyi bő termésével hatalmasan leszorította gabonáink árát s oly nagymérvű pangást okozott kereskedelmünkben, hogy kénytelenek voltunk érzékenyen megsínyleni. Az idén nem igen fogja a világ-piacokat elözönlöni Amerika gabna-termékeivel, mert a tavalyinál jóval silányabb termésmutatkozik ott s ha saját szükségleteinél nagyobb termése is lesz, nem dobhat oly nagy mennyiséget a piacra, mely a mi kivitelünket lehetővé tege, vagy csak meg is szorítsa úgy mint tavaly.

Aztán a többi államok kormányai is minden lehetőt megtesznek, hogy megvédelmezzék a gazdát a külversenyől.

Sajnos azonban, hogy nálunk a gazda-közönség s földmívelő osztály érdekében nem történik semmi üdvös intézmény.

Lenne hébe-lóba egy kis termésünk, el is adhatnók jól, de az rendszerint a java hasznót a gabna-üzérek zsebébe hajtja.

Évek óta könyörögnek segélyért, hosszú ideje már, hogy folyvást hangzik a pusztuló magyar családok siralma: s a kormány süket, nem hallja meg a panaszt, könyörgést.

Pedig itt az ideje, hogy a gazda-közönségért is tegyen valamit.

A gazda-közönség van leginkább megterhelve, azon kell tehát lenni, hogy nyújtsák mód a súlyos teher könnyebb elviselésére.

Ilyenkor, midőn van egy kis termés, piac is nyílik: segélyt kellene nyújtani a gazdáknak, hogy illőképen értékesíthessék veréjétek munkájának gyümölcsét s ne legyenek kénytelenek minden oldalról szorítatva, lelketlen üzérek kezébe jutni.

Növeljük gazda-közönségünk erejét: úgy lesz az ország erősb.

Kiss György apostoli.

A „Pécsi Figyelő” 1884-ik évi 51-ik számában bemutatunk már olvasóinknak hat apostol-szobrot, melyek a pécsi székesegyházra fognak helyeztetni. Jelen alkalommal a még hátra levőket ismertetjük: Péter apostol: méltóságteles alak; az arcz kifejezése igen jellemző Balkezeben — mellette szorítva — könyvet tart jobbkezeben levő két kules könyveden a könyvre van fektetve. A ruházat elhelyezése, kivitele, a himzés — felette sikerült — J a k a b (i f j a b b) a p o s t o l: a mily egyszerű volt élet, ép oly egyszerű, de annál művészebb az alakítása. Ultra készen áll. Balkezeben vándorbotot tart, olda t kules lóg le. Köpenyének végét balvállára van hajtva. — M a t é a p o s t o l: melyen elmerülve gondolkodik s irni kalláira fektetve tart, a másikban iron van. Jobb laba egy zacsok pénzre nyugszik, jelképeze, hogy kész volt elhagyni a dúsán jövedelmező vámbivatalt, csak azért, hogy Jézust hallgattva, annak tanait hirdethesse a népnek. — J a k a b (r e g e b b i k) a p o s t o l: fohászkozni látszik; az arcz az égre emelt szemekkel, továbbá mellén levő keze híven tükrözi vissza valóságát. Jobbkezeben könyvet tart s köpenyének végét fogja. Ugyanezen oldalon még egy selyket is látunk, jelképeze, hogy agyonütetett. — T a m á s a p o s t o l: értelmet mutató arcz, hosszú szakál — hajszusszal. Balkezeben ruhája végét fogja össze, jobbkezeben pedig láindsát tart. A felfogás jellemző. — T a d e u s a p o s t o l: fejét lehajtva tartja; balkezeben bádort tart, melylyel a földet érinti, a másik kezében egy becsukott könyv van. A ruházat elhelyezésének felfogása, a redők hullámzása igen eszes.

Egyáltalán mind a tizenkét apostol-szoborról el lehet mondani, hogy a felfogás, alakítás és a kivitel találó és meglepő. Képzőművészetünknek remekét képezik. A köbefaragást Hofbauer János és Andreika József végezik kiváló ügyességgel és finomsággal.

Ismeretéstüket csak azzal végezzük, mivel multkori közleményünkben: Kiss György ismét egy borostyánlevélvel gazdagította azt a korszort, melyet a művészet geniusza fou számára.

Kékei Ezüstös.

Tanügy.

Iskolai értesítők az 1884 — 85. tanévről.

I. A zirc cisztercei vend pécsi főgymnáziumának jelentése. Ezen, a maga nemében eredeti jeles jelentés, kezdődik egy kitünő értekezésel Incezdý Ágoston tollából: a mennyiségtan módszeres kezeléséről a gymnáziumban. Hogy mily szakavatottsággal s mily lelkiismeretes ügybuzgósággal van e tanulmány szerkesztve, azt szóval elmondani, tollal leírni nem lehet. Incezdý érdemeit ismerjük, szakképzettségéről meg vagyunk győződve, de hogy oly jeles pedagógus gyakorlatlott író, csak e kitünő értekezésének elolvasása után — tudjuk. Tanulhat

abból szakember és laikus, tanár és tanítvány egyaránt. Hogy némi fogalmat nyujtsunk ezen értekezésről, felsoroljuk annak al-czimeit. Ugyanis szól a figyelem ébrentartásáról, beszél a szorgalom és önmunkásság fokozásáról, ir a tanulók feleltetéséről, az iskolai gyakorlatokról és az előadások alatti jegyzetelés és jegyzetekről, bemutat egy szakszerű s mégis könnyen áttekinthető táblázatot a műveletekről s végül a magyarázás mikéntjéről értekezik. — Ez után következik az igazgatói jelentés. E fő-czim alatt fel van sorolva a tanári könyvtár jelenlegi állapota Gyik os Péter könyvtárnok berendezése s leírása szerint. — Ezt követi L á j e r Nándor természetrajzi szertár ör jelentése a természetrajzi szerek leltáról. — Nyomban utána következik a természetzani szerek leltára Incezdý Dénes természetzani szertár őrtől. — S i p o s Orbán pedig a régiségárt mutatja be. — A tanári személyzet — élén G e b a u r Izor igazgatóval — 16 tagból áll. — „Tanterv, tankönyvek, tananyag” czim alatt tantárgy és osztály szerint fel van sorolva a tankönyv czime, a heti óraszám és a feldolgozott tananyag. Tanítottat 16 tantárgy (14 kötelező és 2 nem kötelező) u. m.: vallás (1—8. oszt.), magyaryelv és irodalom (1—8. oszt.), latin ny. és i. (1—8. oszt.), görög ny. és i. (5—8. oszt.), német ny. és i. (3—8. o.), történelem (3—8. o.), földrajz (1—3. o.), természetrajz (4—6. o.), természettan (7—8. o.), memységtan (1—8. o.), rajzoló mértan (1—4. o.), bölcséleti életan (8. o.), szepírás (1—2. o.), testgyakorlás (1—8. o.). Ezek a kötelező tantárgyak. Nem kötelező tantárgyak a francia nyelv és a gyorsírást; az előbbi tantárgynál kezdőkre és haladókra voltak felosztva a növendékek; a gyorsírást a 3—8. oszt.-okban tanították. — E terjedelmes jelentések után következik a tanulók osztályonkinti érdemsorozata és az érettségi vizsgálatok eredményének áttekintése. — A felsoroltak után következnek a szokásos statisztikai kimutatások, u. m.: a nyilvános tanulók élemleneteinek és magaviseletének általános áttekintése; a bejegyzett tanulók áttekintése vallás, nyelvi viszonyaik és szülők polgári állása szerint; a bejegyzett tanulók származási helyének áttekintése; a beiratkozott tanulók születési éveinek áttekintése. — A tanulók létszáma osztályonkinti: I. 93, II. 68, III. 50, IV. 30, V. 54, VI. 46, VII. 31, VIII. 41 — összesen: 433 tanuló. — A gymnázium ez évi történetének leírása alatt szó van a tanári karban történt változásokról, a tanév kezdetéről, a tanulók vallás, erkölcs- és fegyelmi ügyéről, a főigazgatói látogatásról, a tanári tanácskozásokról, a szünetekről, a vizsgálatok sorrendjéről, az iskolai egészségügyről, a gyorsírástól, az önképzőkörrel, a segélyző egyetletről, az énektanításról s a jövő tanévre vonatkozó tudnivalókról. — A jelesen összeállított s T a i z s József könyvnyomdájában izléses kiállításban készült, 98 oldalú programot az ösztöndíjak és jutalmak mikénti kiosztása zárja be.

III. Pécs sz. k. város közs. polgári leányiskolájának értesítője.

A program elején a nők neveléséről van egy kis értekezés, melyet fontosságánál fogva lapunk jövő számában egész terjedelmében közöljük. — Visszapillantás a lefolyt tanévre. E czim alatt kizűdömásra hozatik, hogy a lefolyt tanévben a IV. oszt. is fel lett állítva, a tanítótestület új tagjait az iskolások részéről S e h m i d t János okl. középt. tanár nevezett ki; W a r g a Ferenc, az intézet idg. igazgatója megrongált egészsége folytán ez állását visszalépett s helyette ugyanezak ideiglenes minőségben az igazgatói teendőket vezetésével S c h n e i d e r István belvárosi tanító bizott meg. „Intézetünk az orsz. kiállításra is részt vett s leginkább kézimunkákat, rajzokat s irásokat állított ki” (Hát bizony e passzist jobb lett volna kihagyni, mert mindenki tudja, hogy mily sors érte s minő viszontagságokon ment keresztül polgári iskolánk kézimunkája. Vagy igazat írni, vagy semmit. Vagy, vagy. Nem kell a világot boldondítani!) — Beiratottat összesen 113 növendék (62-vel több, mint az előző évben) stb. — Ezután osztályonkint bemutatják a bevégzett tananyag — Következik a növendékek név- és érdemsorozata. Beiratottat az I. osztályba 42, a II-ba 32, a III-ba 26 és a IV-be 9 tanuló, összesen 113 növendék, kik közül évközben kimaradt 8 s így az év végén maradt 105 tanuló. — Közölve van az iskolások tagjainak névsora — élén A i d i n g e r János, kir tanácsos s polgármester, mint elnök. — A tanítótestület tagjai: F a r k a s Irma, K e l e m e n Katalin, S c h m i d t János és U j v á r i Kamilla osztálytanítók, G y ö z g i e s János hitoktató, I r i n y i Sándor rajztanár és végül R e b e r t e s Imre énektanító. — Általános érettség. A tanulási eredménye a növendékek száma, vallása, anyanyelve, kora, születési helye és szüléinek polgári állása. — Értéstités a jövő iskolai évre. A polgári leányiskola a jövő tanévben az eddigi sörház-utcai iskolaépületben lesz elhelyezve. Az I. osztályba új növendékek vétetnek fel, kik 9-ik évüket betöltötték s a népiszkola IV. osztályát sikerrel végezték, mit bizonyítványonnyal tartoznak igazolni. Akik a népiszkola V. osztályát végezték, azok a polgári II-ba, s kik a VI-at végezték, a III-ba felvétethetnek, ha a felvételi vizsgálat szigorát képesek kiállani. (Vége köv.)

II. A pécsi magy. kir. áll. főreáliskola értesítője.

Kezdődik egy jeles tanulmányával „Lenau M. élete- s költészetéről” K o s z t k a Györgytől. Elolvastuk e tanulmányt eljéjtől végig s mondhatjuk, hogy Koszka oly sokoldaluan és kimerítően ír Lenauról, mint a költő egyik életírója: dr. S o n n e n f e l d Zsigmond. — Iskolai tudósítások fő czim alatt visszapiantás a lefolyt tanévre al-czimmel az intézet ez évi multja s nevezetes eseménye van leírva. — Tovább: a lefolyt tanév alatt az intézethez érkezett lényegesebb tartalmu rendeletek és határozatok tárgya közölletik. — Ezután a tanári testület névsora és működési tere következik. Az intézet igazgatója: D i s c h k a Gyözo, tanárok: Bokor, dr. Gerecz, Imrci, Irinyi, Kiss, Koszka, Maksay, Martelet, Péter, Requinny, Skoff, Szemák, Gögh, Hemmerich és Wachauer. Tanított tehát ezen intézetben az igazgatót és hitoktatókon kívül 15 tanár. — Ezt követi a bevégzett tananyag osztály és tantárgy szerinti felsorolása, Előadottat az I. és II. oszt. ban 6—6 tantárgy, a III. IV. V. VI. s VIII. oszt.-ban 9—9 és a VII. o. ban 10 tantárgy. A tantárgyak ezek: hittan, magyaryelv, német ny., francia ny., földrajz, történelem, természetrajz, természettan, vegytan, mennyiségtan (számtan), szabadkézi rajz, rajzoló és ábrázoló geometria és bölcsészettan. — Ezután következik a 6., 7. és 8. osztály írásbeli dolgozatainak tárgya a magyar és német nyelvből. — Iskolai egyesületek: a segítő egyesület és az önképzőkör. — A szer-

lárak gyarapodása a tanári- és ifjusági könyvtárban, továbbá a természetrajzi, természetzani és a szabadkézi rajz-szertár czeidei gyarapodása. — Ösztöndíjak és egyéb jutalmakkal kitüntetett tanulók. — A tanulók érdemsorozata. — Az ének és gyorsírástól órákba járt tanulók érdemjegyei. — Statisztikai táblázatok. A tanulók általános áttekintése. A tanulók létszáma az év elején I. osztályban 71, II. 52, III. 22, IV. 19, V. 15, VI. 9, VII. 4, s VIII. 6 — összesen: 198 tanuló, kik közül 1 elhalt s 17 elmaradt s így az év végén maradt 180 tanuló, ezek közül 139 haladó s 41 bukkot. — A tanulók származási helyének és a tanulmányozás eredményének áttekintése. — Az ügyesen összeállított s könnyen áttekinthető program a jövő tanév kezdetére vonatkozó értesítésekkel végződik.

III. Pécs sz. k. város közs. polgári leányiskolájának értesítője.

A program elején a nők neveléséről van egy kis értekezés, melyet fontosságánál fogva lapunk jövő számában egész terjedelmében közöljük. — Visszapillantás a lefolyt tanévre. E czim alatt kizűdömásra hozatik, hogy a lefolyt tanévben a IV. oszt. is fel lett állítva, a tanítótestület új tagjait az iskolások részéről S e h m i d t János okl. középt. tanár nevezett ki; W a r g a Ferenc, az intézet idg. igazgatója megrongált egészsége folytán ez állását visszalépett s helyette ugyanezak ideiglenes minőségben az igazgatói teendőket vezetésével S c h n e i d e r István belvárosi tanító bizott meg. „Intézetünk az orsz. kiállításra is részt vett s leginkább kézimunkákat, rajzokat s irásokat állított ki” (Hát bizony e passzist jobb lett volna kihagyni, mert mindenki tudja, hogy mily sors érte s minő viszontagságokon ment keresztül polgári iskolánk kézimunkája. Vagy igazat írni, vagy semmit. Vagy, vagy. Nem kell a világot boldondítani!) — Beiratottat összesen 113 növendék (62-vel több, mint az előző évben) stb. — Ezután osztályonkint bemutatják a bevégzett tananyag — Következik a növendékek név- és érdemsorozata. Beiratottat az I. osztályba 42, a II-ba 32, a III-ba 26 és a IV-be 9 tanuló, összesen 113 növendék, kik közül évközben kimaradt 8 s így az év végén maradt 105 tanuló. — Közölve van az iskolások tagjainak névsora — élén A i d i n g e r János, kir tanácsos s polgármester, mint elnök. — A tanítótestület tagjai: F a r k a s Irma, K e l e m e n Katalin, S c h m i d t János és U j v á r i Kamilla osztálytanítók, G y ö z g i e s János hitoktató, I r i n y i Sándor rajztanár és végül R e b e r t e s Imre énektanító. — Általános érettség. A tanulási eredménye a növendékek száma, vallása, anyanyelve, kora, születési helye és szüléinek polgári állása. — Értéstités a jövő iskolai évre. A polgári leányiskola a jövő tanévben az eddigi sörház-utcai iskolaépületben lesz elhelyezve. Az I. osztályba új növendékek vétetnek fel, kik 9-ik évüket betöltötték s a népiszkola IV. osztályát sikerrel végezték, mit bizonyítványonnyal tartoznak igazolni. Akik a népiszkola V. osztályát végezték, azok a polgári II-ba, s kik a VI-at végezték, a III-ba felvétethetnek, ha a felvételi vizsgálat szigorát képesek kiállani. (Vége köv.)

Vidéki levelezés.

Tolna, 1885. június 28.

Vogl Márton néhai tolnai káplán hamvainak áthelyezése új sírboltjába, melyet pécs-egyházmezei káplán- és budapesti theologus társai készítetttek, f. hó 25-én a boldogult halálöszának évfordulati napján azon részvét és kegyeleti nyilvánulásai közt ment végbe, a mely a boldogult emlékéhez teljesen méltó vala. Ünnepi szint öltött a város, az utczák megelevenedtek, a lakosság sűrű tömegben sietett a harang hívó szavára az Isten hajlékába, hol a kegyelet ünnepelelyre gyász sz. misével vette kezdetét. A tágas templom teljesen megtelt ajtóskodókkal. A templom hajójában emelkedett a papi jelvényekkel s egy feltűnő díszes koszoruvall ékített sarcophag, a koszoru széles szalagjain ezek valának olvashatók: „A pécs-egyházmezei káplánok felejtethetetlen kartársuknak kegyeletük jelül 1885. jun. 25.”

A gyászmisét ngs. Pécsy József prépost-plébános tartotta teljes ornatusban, a gyászünnepelelyre megjelent lelkesek se-

gédlete mellett, melynek végeztével megindult a gyászmenet a temetőbe.

A fekete zászló előlvele mellett lépdel a helybeli mindkét temetkezési egylet küldöttsége egy lámpáikkal, ezt követte 20 fehérbe öltözött leánya fehér liliummal s a sírra küldött koszorúkkal közökben, s utánuk jöttek a lelkesek karingben fekete stóval.

Sajnálatra méltó körülmény, hogy ép ezen időben tartatván ország-szerzte az iskolai vizsgálatok s e miatt a boldogult iskolatársai nem vehettek részt a kegyelet ez utolsó ténnyen, hanem csak lelekben esatlakoztak azon imponzás gyászmenethez, mely a boldogultat egy év mulva felkereste s megtisztelte. Az egyházmegye lelkeszeit is a tenü ok akadályozta a tömegesebb megjelenésben és sajnálkozással adtak kifejezést távolmaradásuknak. Dr. Breznay Béla egyetemi tanár és a „Religió” katb. irodalmi lap szerkesztője, kiknek a boldogult Budapestben kedves tanítványa s később saját szavai szerint legjelesebb munkatársa volt, gyengékedése akadályozta a megjelenésben.

A lelkesek közül megérkezett: ft. Reitman Venczel, alapi plébános felhémegyéből, ugyanaz, ki a boldogultban, mint kis gyermekben felismervén a kiváló szellemi kincsét, azt saját fardalmait, áldozatkész-ségével értékesíteni törekedett; atyákeént gondoskodván az eszes fúról, annak ki-képeztetését élete feladatává tűzvéni ki. Megjelent ma egy éve a boldogult temetésén s mai napon emlékének s hamvainak megisztiltetésén, mindkét esetben magával hozván a mélyen gyászoló anyát és testvéreket kik a fájdalom könnyeit hullatták szeretettük ravatálára. Ott volt ft. Gajdossik János esperes plébános Mőzsről, ft. Streicher Péter pléb. Hőgyészről, Streicher József káplán Pécsről, Horváth István kápl. Fadról, Gál Ferencz növendékpap Fadról s a helybeli Pécsy József prépost s Anderle József káplán. — A lelkeseket követte a faddi dalárda 19 tagja tiszt. Horváth István káplán, mint karmester vezetésével mellett, s ezek után a városi elöljáróság, intelligencia, s a hívő nép belathatlan tömege.

A temetőbe érve a bold. koporsója előrebocsájított orvosrendőri intézkedések után, virágokkal díszített fekete fátyalonvontat be s rajta papi jelvények s kiváló szép koszorú valának. A gyászszertartást végző ngs. Pécsy József prépost ajkairól felhangzott a „Non intres in iudicium” ima, mire a helybeli énekkar a „Meus meg engem Uram” meglátó éneket éneklé. — Az egyházi imák végeztével átvitetett a koporsó az új sírboltba s az beszer-teltetvén a faddi dalárda teljes elismerést érdemleleg adta elő „Mért oly bú” című alkalmi éneket. Ezután Anderle József tolnai káplán a boldogult hamvai felett gyászbeszédet tartott, melyet a jelenlevők figyelemmel és könyekkel szemökben halgattak végig. — Ekkor betétezt a koporsó a sírboltba s a faddi dalárda nagy meglátottságot keltő éneke hangzott fel „Szálj alá örökös hazádba” stb. Még egy ima a boldogult lelke üdvéért — s ő átadott az örökkévalóságunk.

A sírbolt felett díszes sodrony-kerítéssel körülvéve emelkedett a nézőt nagyon kellemesen meglepő sőtészárteke márvány keresztet s felirattal: „Itt nyugszik Vogl Márton tolnai káplán, meglált 1884. jun. 24. éltének 29. évében. Ezen emléket kegyeletesen szerelték jeléül emelték pécs-egyházmezei káplán- és budapesti iskolatársai. Áldás és béke porain!”

A kereszt gothikus alakú, nagyon finom márvány, magassága 7 1/2 láb, becsültre válik a bonyhádi szobrász és kőfaragóknak, Dürr Istvánnak, ki a kegyeleti ezélt tekintve nagyon jutányos áron, 90 frtért és mesteri kézre való ügyesség-és tisztasággal állta elő.

Ugyanezen alkalomra megjelent Vogl Márton életrajza — a hamvai felett tartott gyászbeszédét ára 50 kr., kapható Budapestben a „Havi Füzetek” kiadóhivatalában II. Donáti-utca 3. Az ebből bejövő tiszta jövedelem a boldogult lelke üdvéért alapítványmiserre fordították.

Vogl Márton sírboltja és emlékkere-sztőjára az utolsó kiállítás óta küldöttek: Prokseh Fer. kápl. 1 frt, Pezko Antal káp. tanár 10 frt, Szvetics Anselm 1 frt, Keserics Ferencz 2 frt, Radó Dező 2 frt, összesen a kegyeletos ezéla felajánlott 186 frt 25 kr. A sírbolt és kereszt a temetkezési ünnepelely kiadásával került 224 frt 97 krba. S most tisztelendő társak, — kiknek áldozatkésztsége s nemes lelkek kegyelete egy oly megragadó, oly páratlan s oly

5. A kiállítási tárgyak megbírálása az időleges kiállítási kiállításokra érve az időszerű szabályzat értelmében történik.

6. Ezen kiállításra külön 3 díszok levél és a szükséges képest, meg nem határozott számú bronzérem bocsátatik az osztály-jury rendelkezésére.

7. Ezen időleges kiállításra az országos kiállítási bizottság a kisebb konyha- és gyümölcs-kertészek buzditására 1000 frankot bocsátott díjazás végett a jury rendelkezésére; a jelesebb kiállítás részére a következő 23 drb pénzdi vizetük ki:

1 első	pénzdíj	= 150 fr.
1 második	"	= 100 "
4 harmadik	"	= 200 "
5 negyedik	"	= 40 "
10 ötödik	"	= 300 "
2 hatodik	"	= 50 "

Összesen 1000 fr.

8. Az installáció a bogvár-gyümölcsöknek kosárok, tálcák vagy tányérokban történhetik. Ily kiállítású edényekről — ott, ahol ezekről a kiállító bejelentés alkalmával nem intézkedik, — az országos bizottság fog gondoskodni.

9. A minden egyes fajból beküldendő gyümölcs mennyisége következőképpen állapították meg: bogvárokból, eresenyve és meggyből legalább 0.5 liter (1/2 liter), nagyobb gyümölcsből legalább 5 db, nagyobb gyümölcsből legalább 2 db. Nagyobb gyümölcsök kiállítású fajonként kevesebbet is küldhetnek be.

10. A cserepekben kiállított szőlőtők a kiállítás területéről vissza nem vehetők a beszállítások zárt vagonokban, vasúton csomagolva s a földművelés-, ipar- és kereskedelmi miniszterium szállítási igazolvánnyal ellátva történhetik.

11. A bejelentések, valamint egyéb részletekre nézve felmerülő kérdésekben Mohar István, a budai vancellerképezde igazgatója, mint ezen csoport előadó biztosa nyújt rövid uton vagy írásban felvilágosítást.

Budapest, 1885. évi június hó 7-én.

Maltekovits, elnök

A gyümölcsfák terméketlenségének okairól.

(Folytatás.)

Nézünk meg nagyban hogy áll a dolog s ne vizsgálódjunk semmire és senkire ok nélkül.

Vegyük előbb a terméketlenség okait. Sokféle oka van, de leggyakrabban két fő ok fordul elő és pedig vagy igen fiatal a fa, vagy pedig túl idős. Az előttem nem fa, a melyik kora előtt teremni kezd, annak az a jele, hogy silány esenyeves, s a termés is még gyengébb, hamar vege lesz.

Pedig szeretjük az ősi, szép, nagy fatal, azok adnak igazán termést. De a tanak elobb ki kell fejlődnie, s azután többféle ok miatt az érő, akkor kezdenek fejlődni az új gyümölcstermő nyársak, melyek ismeretesekek. Van eset s igen sokszor arra is, hogy a fiatal fa igen kövér, igen gazdag talajba, vagy tündérvés helyre jut s ilyenkor, habár korán termő faj is, mindig lát nevel, de termést nem hoz, sőt legelőbb az ok az, hogy maga a faj későn termő, ilyenkor pl. Erdélyben a kintű minőségű ősi almafajt: Pönky, továbbá az Angol arany teli harnen, a szőlők között állítólag a Fummit, Sárfehér. — Sokszor ok az is, hogy a virágzók rosz idő jár, máskor még baj, ha a fat igen mélyen ültetjük le. Baranyában legnagyobb baj az, hogy helytelenül minden évben amnyira visszanyesik a fak ágait, hogy teljes lehetetlen termő nyársat hozni, mivel a visszamaradt 3—4 szem mind hajtást nevel, s így a fat korán kimerítik, sokat sebzik, s hamar terem, de alig pár évtől bírja ki s azután rea mondják, hogy: itt ez és az a faj nem díszlik; a szőlő még csak hagyján, mert inkább tűri sok taj a metszést, de az is sokkal hosszabb életű és bővebb termő volna, ha helytelenül nem mivelték, rendszeren izenként fiatalitnak legalább 25—30 évenként forgatott földben, jól választott fajonként ültetve, — a sok keverék s különböző időben érő s különböző koru, legtöbbször már teljesen kivénült tőkék helyett.

Ha mégis 5—6 éves fán termést akarok erőszakolni, lehet úgy, hogy egy pár oldal ágat lehetőleg vízszintesre hajlítok le és kikötöm, itt nedvkeresési zavar áll be; és még úgy is, hogy a legvégső, az az éves hajtásoknak egy harmad részét, kora tavaszal levágjuk, így 4—5-ször új hajtást nevel, a többi pedig gyümölcs-termő nyársá fejlődik.

(Folyt. köv)

Nyílt-tér. *) A Ludvig-Szigrist-ügy vége.

I. O felseje a király nevében a pécsi kir. járás bíróság Ludvig Károlynak Szigrist Lajos elleni fenytő ügyében következőleg ítélte: Szigrist Lajos pécsi szilvetermő és pécsi lakos 27 éves, rom. kath. vallású nőten, pécsi kölesön-segélyező egy-levél pénztárnok, irástudó, büntetlen előéletű, 1200 frt évi jövedelemmel bíró vádlott, a Ludvig Károly pécsi lakos pa-

naszos által ellene emelt és a btk. 261. §-ba ütköző becsületsértés vétségében vétkesnek kimondatik és ezen tetteit ugyanazon szakasz rendelkezéséhez képest a btk. 27. §-ban megjelölt cselekedetekre és jelen ítélet jogerőre emelkedésétől számítandó 15 nap köllömbeni végrehajtás mellett fizetendő 100 frt pénzbüntetés megfizetésére ítéltetik, mely pénzbüntetés behajtatlanság esetén a btk. 53. §-a értelmében 10 napi önköltségen kitöltendő fogházbüntetésre változtatatik át. Köteleztetik ezenkívül panaszlót 20 frt eljárás költséget 15 nap köllömbeni végrehajtás terhe mellett panaszosnak megfizetni. Panaszos az ellene viszonvádképen emelt és a btk. 261. §-ba ütköző becsületsértés vétségében vádjá alól bíróság felmentetik.

Jelen ítéletnek jogerőre emelkedése után valamelyik helyi lapban leendő közzététele elrendeltetik. Indokok: megtartott tárgyalás folyamán panaszlót beismerte, hogy az /- eredetben is becsatolt levelet ő szerkesztette és írta, ő adta fel zárt levél alakjában ajánlottan a postára, — ezen beisméréssel a btk. 261. §-ba ütköző becsületsértésének alanyi tényálladéka, — míg ellenben tárgyi tényálladéka az inkriminált levélben foglalt következő kifejezésekkel: „ön előttem mindig csak mint nyomorult hitvány ember fog szerepelni, — továbbá: vérengző hienaként fog ör mindig szemem előtt lebegni, ki azonban egyes áldozatait nem a sírból szedi ki, hogy azok vért szopja, hanem ki azok lelket, lelki nyugalmát még életökben könyörtelenül kégyénytelenül tépi ki, ronsolja szét, — végül ismétlem, én önt mindig csak nyomorult, hitvány, jellemtelen embernek, hogy fésztabban fejtezem ki magam; gazembernek fogom önt tekintetni, meg van állapítva. — Azon körülmény, hogy a becsületsértés zárt levél alakjában követtetett el, mísem változtat a vétkesség megállapításán, mert a btk. ide vonatkozó szakaszai nem zárják ki azt, hogy becsületsértés zárt levél alakjában el nem követhető, de egyébként is panaszlót a levél tartalmát beismerte, ezen beisméréssel annál inkább meg van állapítva a becsületsértés, mert sértési szándékot panaszlót az által, hogy a 2/- becsatolt, „Pécsi Figyelő“ helyi lapban foglalt nyilatkozatát közzé tette, még inkább elárulta. Bírói figyelmen kívül hagyandó panaszlót az az védekezése, hogy a tárgyalás megelőzőleg a panasz tárgyára nézve a felek között a pécsi polgári kaszinóban egyezés jött létre, vagyis, hogy a felek között fenforgó azon becsületsértési ügy a bíróságon kívül az által, hogy egymással kibékültek és kezét fogták, — elintézték nyert és hogy ez által a bíróság befejezett ügyvély állván szemközt, illetéktelen azt újból elbírálni.

— Igaz ugyan, hogy panaszos kezdeményezése folytán ezen ügyre vonatkozólag a pécsi polgári kaszinóban kísérletek törtettek arra, hogy bíróságon kívül kiegyenlítették és ezen célból Kis Győző és Repich Vincez tanuk a 3/- alatt becsatolt és általuk aláírt nyilatkozatot megszóvegezték, melyet panaszos az első pillanatokban a rég elhajtott kibékülés bekövetkezésének reménye által előidézett örömtől elragadtatva, nyomban el is fogadott; mégis azonban, nyomban a békés kiegyezésnek nem lehetett és mint helytelenített, nem is volt az a ezéja, hogy előzetes megállapodásokhoz képest valamely helyi lapban közzé teendő és a tanuk által is aláírt ilyen tartalma nyilatkozat által Ludvig Károly panaszos a nyilvánosság előtt újból meghuzoltassék, mit — pedig a 3/- nyilatkozat maga után vont volna, ezt tehát elkerülendő, higgadt és nyugodt megfontolás után panaszos visszavonta a nyilatkozatot. De egyébként, ha a kiegyezés és kibékítés menetet, nemköllömben a 3/- alatt szóvegezett nyilatkozatot tekintjük, szembeeszköző azon rosz szándék, melylyel panaszos a nyilvánosság előtt újból meghuzoltatott volna! — A 3/- nyilatkozatnak, amint ez Kis Győző és Repich Vincez tanuk ezéja, hogy Szigrist Lajos panaszlót Ludvig Károly panaszoson az inkriminált levélben elkövetett becsületsértése igazoltnak és jogosnak mondassék ki, vagyis hogy Szigrist Lajos a közönség előtt hibátlanul, Ludvig Károly pedig — noha sértett fél, hibás embernek titnessék fel és végeredményben, amint azt a nyilatkozatból levont következtetés elarolja, panaszos az — ő magaviselete folytán panaszlót a becsületsértésre és a 2/- alatt a „Pécsi Figyelő“-ben közzétett nyilatkozatára mintegy feljogosította volna. — Ilyen eredményeket maga után vonó nyilatkozatot nemcsak hogy jogosítva volt panaszos higgadt megfontolás után visszavonásai és visszavonni, de sőt helytelenség volt a tanuk által ilyenek végzése is, melyből napnál világosabban tűnik ki, hogy a befejezetlen kibékülésnél egyedül panaszlót érdekel tartattak szem előtt. Minthogy pedig a kibékülés előfeltételét képező 3/- nyilatkozatot panaszos visszavonta, igen természetes az is, hogy a becsületsértési ügy bíróságon kívül elintézését nem nyert, nem annál inkább, mert panaszos panaszát vissza nem vonta. A Ludvig Károly panaszos ellen emelt viszonvádképen meg igazoltatott be: mert egymagában véve panaszosnak Reeh György tanu előtt az inkriminált levél felolvasása után tett azon nyilatkozata, hogy „azon ember, ki ilyen levelet ír, önmagát bélyegzi meg mindazzal, a mi ezen levélben foglaltatik“ nemcsak hogy nem állapítja meg a becsületsértés tényálladékat, de ezen tanu

kívül más tanuval nem is igazoltatott. Mind-ezen okoknál fogva Szigrist Lajos panaszlót a btk. 261. §-ba ütköző becsületsértés vétségében vétkesnek kimondani, öt ugyanezen szakasz rendelkezéséhez képest, mégis tekintettel társadalmi állására és műveltségi fokára, továbbá tekintettel arra, hogy beismerte szerint megfontoltan cselekedett és az inkriminált levélben meggyőződésének adott kifejezést 100 frt pénzbüntetésre sújtani, és az eljárási szabályok 102. §-a értelmében a felmerült és megállapított 20 frt eljárási költségeknek végrehajtás terhe alatti megfizetésére kötelezni, — míg ellenben panaszos úgy is mint viszonvádlott az ellene emelt viszonvádképen felmenteni kellett. Az ítéletnek jogerőre emelkedése után valamely helyi lapban leendő közzététele elrendelése a btk. 277. §-án alapszik. Mely ítélet a feleknek nyomban kihirdtetett, felebbezési jogokra történt figyelmeztetés után Ludvig Károly panaszos és képviselője Dr. Illés Károly abban megnyugodtak. Szigrist Lajos panaszlót és védője ifj. Némethy József ügyvéd ellene felebbezésüket bejelentették. — Kelt Pécsen a járásbíróságnál 1884. évi december hó 19-én. Saághy Vincez s. k. kir. aljárásbíró, Rüll Béla s. k. joggyakornok. Hivatalos használatra vett jelen másolat hitelesül.

Stromayer Károly, kiadó.

II.

O felseje a király nevében Kölesönös becsületsértés vétsége miatt panaszlót Szigrist Lajos és Ludvig Károly elleni bünyvadi ügyet, melyben a pécsi kir. járásbíróság 1884. évi december hó 19-én 3526. szám alatt ítéletet hozott, vádlottnak ez elleni írásban indokolt felebbezése folytán pedig a pécsi kir. törvényszék, mint II. fokú bíróság 1885. évi január hó 25-én 846. szám alatt ítélt, Ludvig Károly magánvádlónak írásban indokolt felebbezése folytán 1885. évi június hó 1-én tartott nyilvános ülésében vizsgálat alá vevén, következőleg ítélte: A kir. ítélő tábla, mint harmadbíróság, a pécsi kir. törvényszék, mint II. fokú bíróság nehezített ítéletének megváltoztatásával, a pécsi kir. járásbíróság ítéletét indokálból s még azért hagyja helyben, mert Szigrist Lajos vádlottnak — Ludvig Károly magánvádló ellen emelt visont vádjá alapjául szolgáló abbéli állítása, hogy Ludvig Károly, a hozzá 1884. évi augusztus hó 11-én intézett levélben foglalt sértő kifejezéseket a levél írójára visszahárította volna, Ludvig Károly tagadása ellenében bizonyítva nem lett. A Ludvig Károly által ama levélre adott, de Szigrist Lajos által el nem fogadott írásbeli válasz pedig után Szigrist Lajos fentebb érintett viszonvádképen is erre alapította s ezen vita a IV. a tárgyalási jegyzőkönyv tanúsága, s a tárgyalást eszközölt kir. járásbíróságnak 1885. évi február hó 20-án 505. sz. alatt kelt hivatalos jelentése szerint a tárgyalás folyamata alatt fel sem olvastatott, mint a tárgyalás alapjául nem is szolgáló okmány, a kir. törvényszék, mint másodbíróság által az ügy eldöntésénél elbírálás tárgyául figyelembe vehető nem volt. — A kir. járásbíróság ítéletének a hírlapi közlése iránti intézkedését a btk. 277. §-a alapján kellett helyben hagyni. Kelt Budapesten, 1885. évi június hó 1-én. Vajkay Károly s. k. alelnök. Wlad Alajos s. k. előadó bíró. (P. H.)

Hivatalos használatra vett jelen másolat hitelesül:

Stromayer Károly, kiadó.

Felvilágosítás!

Ludvig Károly a „Pécsi Figyelő“ mai számában közli az ítéletet, mely engem az ellene elkövetett becsületsértés miatt 100 frt pénzbüntetésre ítélte.

Miért lép a közvélemény elé? Tudnia kellene, hogy a törvény paragrafusain kívül a becsületsértés még más paragrafusai is vannak, éppen a közvélemény előtt! Ezeket most én említem rá, saját tetteiből, melyek a feljött per irataiban vannak hivatalosan megállapítva.

Ez a lovagias (2), becsületesre kényes uri ember szóról-szóra az mondta: „Körülményeim szorítottak arra, hogy ezen ügyet bíróságon kívül Szigristtel kibékülés útján rendezzem“... Igaz, hogy a kibékülés érdekében, jobb meggyőződés ellenében, még azt is elismertem, hogy okot adtam a hozzá intézett sértő levél megírására, sőt megmondolatlanul oly nyilatkozat tervezetét fogadtam el az ügy kiegyenlítéséül, a mely ha közzétetetik, csak újabb föltötét becsületesem.

Ez a körülményei által szorított, jobb meggyőződés ellenében cselekvő, megmondolatlan férfi mindezeket megmondolva mondta!

A polgári kaszinóban összekunyorálta ifj. Krausz Ignác és Repich Vincez urakat s ezek útján Barna József es. kir. kapitány és Kiss Győző m. kir. hadnagy urakat; engem megkérték előtűk és szókkal: „Felejtstik el a multakat“, kezét nyújtott; belegeyezett, hogy egy nyilatkozatot tegyenek közzé az újságban, melyben beisméri, hogy nekem okot adott, hogy őt megsejtsem; kötelezte magát, hogy visszavonja az ellenem tett feljelentést s viseli az eddigi költségeket, — azután megbánta mindezt, az ügyvéde elhagyta, lemondott képviseletéről s ő perelt becsületesem.

A polgári kaszinóban összekunyorálta ifj. Krausz Ignác és Repich Vincez urakat s ezek útján Barna József es. kir. kapitány és Kiss Győző m. kir. hadnagy urakat; engem megkérték előtűk és szókkal: „Felejtstik el a multakat“, kezét nyújtott; belegeyezett, hogy egy nyilatkozatot tegyenek közzé az újságban, melyben beisméri, hogy nekem okot adott, hogy őt megsejtsem; kötelezte magát, hogy visszavonja az ellenem tett feljelentést s viseli az eddigi költségeket, — azután megbánta mindezt, az ügyvéde elhagyta, lemondott képviseletéről s ő perelt becsületesem.

érdekében tovább, míg meg nem kapta az érintett bírósági ítéletet.

Ha ezzel megelégedett volna, nem szólnék róla többet. De elment az ítélet közlésevel a nyilvánosság elé. Ide már aztán én is követem s bemutatom őt a fentiekben a nyilvánosságnak.

Azt akarta világgá kltűlni Ludvig Károly, hogy engem 100 frt bírsággal megbüntettek? Hisz én kijelentettem a bírónak, hogy bármi büntetés érjen, de nem fedezem fel mi okból írtam Ludvig Károlynak a bevadolt levelet, mert tiltják a lovagiaság szabályai.

Ezt megérti mindenki, csak Ludvig Károly nem értette meg. Ilyen emberrel tovább nem foglalkozom, még akkor sem, ha ezen „felvilágosításomra“ is jókora látma valamit mondani — neki engedem az utolsó szót.

Pécs, 1885. július hó 4-én.

Szigrist Lajos.

„Isten hozzád!“

Dárdáról Pécsre helyeztetvén át, az idő rövidsége folytán nem bucsúzhattam el személyesen ismerőseimnél, jó barátaimnál; azért fogadják e helyütt a szívelyes „Isten hozzád“-ot.

Pécs, 1885. július 3-án.

Gálovits Arthur, m. k. törv. aljegyző.

Jó kezeset. Egy szerény, jó bizonyítványokkal ellátott fiatal ember, ki magát helyi ügynökké kiképezni akarja, ajánlatos feltételek mellett azonnal alkalmazást talál. Hol? megmondja e lap kiadóhivatala.

HIRDETÉSEK.

Az első pécsi asztalos-egyesület

Held Gusztáv, kárpitos

KISTÉREN,

ajánlják a n. é. közönségnek dűsválasztéku raktárukat mindenemű

asztalos, kárpitos és esztergályos

saját készítményű legújabb és legjobb minőségű árukból **legutányosabb árért.** Ugyiszintén: azon hírneves **Kohn-féle** székeket hajlított faból, **vasbutorkat, tükröket** stb. a melyekből folyton nagy választék tartatik.

A midőn felkérjük az e szakmába vitéz ezikkék székségleitei fedezésénél minket megbízásaikkal szerencsétlenit, ajánljuk magunkat még mindenemű **asztalos- és kárpitos munkák** elkészítésére, **vendéglátók és kávéházak** teljes stilszerű berendezésére, valamint legújabb minta szerinti **új tekeasztalok** készítésére és javítására.

Az eddig bennünk helyezett kegyes bizalom és pártfogás fenntartását jövőre is kérve, maradjunk

mély tisztelettel
az I. pécsi asztalos-egyesület
és
HELD GUSZTÁV,
kárpitos, kistéren.

147. (3-1)

Az összes gyógytudományok tudóra

dr. Löwy Ignác

szülész, nő- és gyermek-orvos,
tudatja a nagyérdemű közönséggel, miszerint
Pécsen, Ferencziak-utca 26. számú ház I. emeletében letelepedett,
s július hó elsejétől kezdve rendel:
délután 2 órától 4 óráig.
Szegényeket elfogad d. e. 11-től 12 óráig s díjtalanul részesít gyógykezelésben. (3-2)

Egy tíz ló erejű gőz-cséplőgép

jó karban, azonnal (3-3)
s igen előnyös áron eladó,
vagy a cséplés idejére bérbeadó.
Tudakozódhatni a kiadóhivatalban.

NAGY FERENCZ,
laptulajdonos.
KIS JÓZSEF, VÁRADY FERENCZ
felelős szerkesztő. fűmunkatárs.

Mária-celli gyomor-cseppek

jeles hatású gyógyszer a gyomor minden bántalmái ellen



és föltölthetetlen az ét-
gyógyhiány, gyomor-
gyengeség, roszszagú
lehelet, szelek, savanyu
felhűfűgés, köhika,
gyomorhurut, gyomorfegés,
gyomorképzés, túlságos
nyalka képződés, sárgaság,
udor és hányás, fofajás (ha az a
gyomorból ered), gyomorgörgős,
székszorulat, a gyomorunk túlterheltsége étel és ital
által, gúlszta lép é-majbetegség, aranyeres bántalmak ellen.

Egy üvege ára használati utasítással együtt 35 kr.
Kapható: Pécsen Balás Ödön, Kovács Mihály és Sipicz István gyógyszerészek áruknál.
Pécsvárad: Doorszky Béla gyógyszerésznél.
Szigetváron: Visky Sándor gyógyszerésznél.
Siklóson: Rónai gyógyszerésznél. Sárd: Keller Gyula gyógyszerésznél. Szászvár: Baltha László gyógyszerésznél.

Valamint az osztrák-magyar birodalom minden nagyobb gyógyszerárúháza és kereskedőháza.
Központi szétküldési raktár nagyban és kicsinyben. (13-1)
BRADI KÁROLY,
az „ora nagy alhoz“ címzett gyógyszerárúháza.
Kremzieren, Morvaországban.

Véleményem Dr. J. G. Popp, bécsi cs. kir. udv. fogorvos urnak szájtisztítója fölött.

Budapest, 1879. szept. hó.

Az igazság érdekében ki kell nyilvánítanunk, hogy az összes fog- és szájtisztítószerek, melylyel az úzerkök új-kor Bécsből és vidékéről az egész monarchiát elárasztotta, nálunk a

Popp-féle Anatherin-szájvíz, fogpaszta és fogpor

által olhomályosítva és háttérbe szorítva lett; eme szépitőszér nálunk ugyszólván nélkülözhetetlen toltott-ezikké lett, mely minden társadalmi körbe benyomult; oly tisztítószerek ezek, melyek 10—20 év múlva is épp oly hatásos lesznek, mint jelenleg. Fogorvosaink elhatározták, hogy semmi elhez hasonló szereket feltalálni nem fognak törekedni, ha előre látják, hogy semmi előmenetel nem tehetnek, annál inkább, minthogy az összes **Popp-féle tisztítószerek, legyelebb magyar orvosaink véleménye szerint, mélyben befutó és kutató esznek eredménye,** melyek a feltalálónak jótékony hatása következtében becsületesen

St. IIKó, magáné.

R a k t á r

eme kiváló előnye miatt mindenütt, még **Nemetsország, Svájc, Török, Angolország, Amerikában** is stb. A jól megérdemelt elismerést felmutatni tudó szájtízék **friss minőségben.**

Kapható: Pécsen: Balás Ö., Sipicz István, Kovács M. gyógyszerészeknél, Zich K. Pacher E. Oethó E. néli — **Bonyhád:** Kramóczy gyógyszerésznél. — **Bán:** Pollermann, Polzer és Sárány gyógyszerészeknél és Michteschnel. — **Barcsen:** Kohut gyógyszer. — **Högyészén:** Tausz fánál, Téy Imre gyógyszer. — **Kapuváron:** Augusztn. Babócsay gyógyszer. — **Mohácsen:** Szendy, Fronauer M. gyógyszer. — **Mágoncson:** Szűcs G. gyógyszer. — **Szegedre:** Báthory Elek gyógyszer. — **Siklóson:** Petrá I. Szabó I. gyógyszer. — **Szigetváron:** Szalay József. — **Vegy A. gyógyszer. — Tolón:** Bray I. Földi S. gyógyszer. — **Zomborban:** Gallo K., Jánóczy S. és Falcione gyógyszer. — **Vereczén:** Bese I. gyógyszer. — **Villányon:** Csató N. gyógyszer. — **Bátaszéken:** Foss I. gyógyszer. — **Sziksón:** Sumogyi M. gyógyszer. — **N. Boly:** Erőly L. gyógyszer. — **Babócsán:** Illás A. gyógyszer. — **Pécsváradon:** Herry I. gyógyszer.

Figyelmeztetés.

Alulírott bártokodom a n. é. közönségnek tisztelettel tudomásra hozni, hogy én e hó végén egy hóra Pécsről eltávozom, mely alkalommal vagyok oly bátor: igen tisztelt vevőimnek figyelmét dusan ellátott áruim rakárára irányozni és kivált azon vevőket, kik

kávét, dara, czukor stb. árukat

szükségnek, azon megjegyzéssel, hogy 50 kiló kávé vételénél 50 kr. engedélyt nyerneik és hogy nagy választéku esakis kintű minőségű kávéfajokkal rendelkezek. **Kilójának ára 1 frt 20 krtól egész 2 frt.** Teljes mértékűl kezdekdek, és a netáni igényeknek meg nem fedelő árukat mindenkor készséggel vissza fogadom.

A n. t. közönségnek becses megbízásait kérem kiváló tisztelettel
Pécsen, 1885. július hó

Klobučár Mihály,
gotseber. Főutca 33. sz.

*) Ezen rovat alatt megjelent-kért nem vállal felelősséget a szerk.

Előfizetésre való felhívás

„Veréb Jankó“

pécsi képes élelclap július—szeptemberi negyedére.



És jó napot, tisztott nagyközönség!
Itt a fertály, zsebbe nyulni tessék.
Egy kis utat bejártunk hál'Isten,
De megállni kedvtünk éppen nincsen...
Kis pénz-magkő, s ha a publikum ad:
Tovább járjuk a megkezdett utat!

Nehéz az ut; de ki jóra bizza
Ügye-haját: nem retten az vissza.
Ezentúl is velünk tart a gárda,
Mely az utat eddig velünk járta...
S hogy ha föl is zúzódik a lábunk:
Minden rossznak a nyakára hágnak!

A fő, hogy a közönség fizessen!
Aztán mi is fizetünk szívesen,
No de ezt már csak tessék ránk hagyni
A méltókat „kifizetjük“ majd mi,
A hibája kinek mivel ér fel:
Kit öreggel, kit meg apró — élezezel!

Veréb Jankó halad és fejlődik, de nem változik: ezután is az lesz, a ki volt: a nagyközönség mulattatója.

Megjelenik minden vasárnap.

Előfizetési ár:

Félévre 3 ft
Negyedévre 1 ft 50 kr.

A „Veréb Jankó“ szerkesztősége és kiadóhivatala.

Figyelem!

T. ez építkező és vállalkozó közönség!
Van szerencsém köztudomásra hozni, miszerint a pangó építkezés folytan, az eddig két éven át fenlévő — legfőképpen metszett fából álló — **deszkaműnel** 100 drbnál 5 fttől 10 ftrig **teznél** pedig 1 fttől 1 ft 50 krig terjedő árleszállítással szolgálok.
Égy szintén megrendelhető s kapható nálam, a budai-vám közelében **legjobb terméskő**, ezenkívül **tető-pép**, **román és portlandi cement** hordónként, továbbá

cement-lemezek

négy színben, **cement-járdakő** öt mintában, **cement-szegély-kő** bármily alakban.

Végül bátorodom megjegyezni, hogy a cementek minőségét több éven át kipróbáltam, s a melyek legjobban megfelelnek a használatnak, a legkedvezőbb áron beszállítom forgalomba.

Gyártmányaim díszesek s állandóságukról kezeskedem

tisztelettel

Jankovits Sándor.

Hirdetmény.

A pécsi királyi törvényszék, mint esőbírósnak folyó 1885. évi június 18-án 5133/p. sz. a kelt jogerejű végzésével nyert felhatalmazása alapján özvegy Weber Albertné szül. Döller Anna pécsi lakosnő esőválasztmánya a tömeghez tartozó s a pécsi 2. sz. telekkönyvben felvett király-utezai 2. számú s a városháza mellett fekvő házat

zárt ajánlati verseny útján eladja.

38.000, azaz harmincznyolezezer forinton alóli ajánlatok figyelembe nem jöhetnek.

A kéllőleg lepeesélt ajánlatok 50 kros bélyeggel és 10% bánatpénzzel ellátva 1885. évi július 12-nek déli 12 órájáig

dr. Krasznay Jenő ügyvéd, tömeggondnok urnál,

(lakik: király-utca 43. sz. a.) adandók be. Ezen idő letelte után további ajánlat figyelembe vétetni nem fog.

Az ajánlatok 1885. július 12-én déli 12 órakor fognak a tömeggondnok ur lakásán, a esőválasztmány által felbontatni.

Az ajánlatban a megajánlott összegnek számokkal és betűkkel kell kiírva lennie és a megajánlott összeg 10% ának bánatpénz címén mellékelve. Együttel előadandó azon módzat, mely szerint a vételért törleszteni óhajítja.

Az ajánlatok elfogadhatósága, valamint annak elhatározása tekintetében: ki fogadtassék el vevőnek, fentartja magának a esőválasztmány a királyi törvényszék által ráhárított korlátlan határozati jogot.

A esőválasztmány által elfogadott vevővel szabályszerű szerződés leendő kötve, melynek feltételei a tömeggondnok urnál betekintheők.

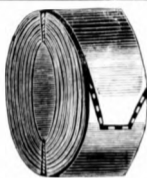
Pécssett, 1884. július 1-én.

185. (2-1)

A esőválasztmány nevében:

HINKA LÁSZLÓ,
elnök.

Mindig legjobban felszerelt legnagyobb raktár.



Első magyar hazai

m. k. és o. es. kir. szabad.

bőr- és gépszij-gyár
KRAUSZ JOZSEF FIA

Marezzai, déli vasutállom. Keszthely.

Alapított 1860-ben.

Ajánlja 1883. évi február 23-án szabadalmazott imprágnált forrasztott gépszijait és orozul gyártott varró- és kötőszijait, — melyek a kereskedelmi téren a legjobbnak bizonyult kül- vagy belöldi gyártmányok ellen még senkitől el nem érteket biztosítanak. Ezen szijak nem nyulnak semmit és forrasztásuk oly szilárd, hogy gőz vagy nedvességben használva, éveken át dolgoznak a nélkül, hogy rongálódnának.

Javítások gyorsan és legolcsóbban eszközösetnek.

Arjegyzéket és mintát kívánatra díjmentesen küldök.

Országos Magyar Gazdasági Egyesület Budapest. (Köztelek.)

267. sz. 884. BIZONYLAT. Krausz József fia Somogy megye marezzai gyáros által az országos magyar gazdasági egyesület elé bírálat véget beküldött imprágnált és forrasztott gépszijait a magyar államvasutak gépszijáiban és a királyi József műegyetem mechanikai laboratóriumában az ország gazdasági egyesület gépszijait szakosztálya részére kiküldött bizottság előtt szakaszeri megvizsgálást, a következő tulajdonok konstataáltak:

1-ször. Az imprágnálás teljes léven, a szijak mindenütt ott, a hol nedvesség és gőz befolyásának voltak kitéve — a befolyásoknak sikeresen ellenálltak.

2-ször. Csekély nyulakonyúsággal bírván, a szijak kurtitani magyon ritkán szükséges — úgy hogy az állami gépgyárban 34 napon állandóan működésben tartott két szij közül, ezen idő alatt csak az egyiket kellett 30 napon megkurtítani.

3-ször. A szijak végének a megerősítés melletti összeragasztása csekély nyulakonyúság mellett előnyösnek mondható — s ez összeragasztás oly szilárd, hogy 10 milliméterenkint 2,500 kgr. terheltesél a szij elszakadt, de a forrasztás ni változati sem szenvedett.

4-ször. A szijak 10 milliméterenkint átlag 2-48 kgr. terheltesél állottak ki.

Kelt Budapestben, 1883. márcz. 19-én. Az országos magyar gazdasági egyesület nevében

184. (10-1) Korizmicz László s. k. alelnök.

Kivonat az országos iparegyesület gyáripari szakosztályának 1882. október hó 10-én tartott üléséről felvett jegyzőkönyvből.

6. pont. Krausz József fia marezzai gépszijgyáros által bemutatott ragasztott és forrasztott gépszijak, melyeknek tartóssága mellett számos bizonylat mutatott föl, olcsóságuknál fogva is az érdeklő iparosok és iparvállalatok figyelmébe ajánlatnak.

Kelt mint fent. Kiadta: Országos Iparegyesület.

Gelléri Mór s. k. szakosztályi jegyző és egyesületi titkár.

Mindig legjobban felszerelt legnagyobb raktár.

Ház eladó!

A felső malom-utezai 6. számú ház a budai oldalon — szabad kézből eladó.
128. (12-10)

Az épület áll: 5 földszinti, 6 emeleti szobából, 4 konyhából s hozzátartozóbból. Van 1000 akóra való pince, 3 egymásutáni évre hasznóberbe adatik. A község házánál a feltételek megtekintheők.

Hirdetmény.

Szab. Szt.-Király község tulajdonát képező italméresi jog és egy mézárászék, úgy az évenként tartandó négy vásári jog folyó évi július 5-én délután 2 órakor, nyilvános árverésen, 3 egymásutáni évre hasznóberbe adatik. A község házánál a feltételek megtekintheők.

Szt.-Királyon, 1885. június 12-én.

Kata Vincze,

(3-3)

biró.

Egy lakás bérbeadó!

Anna-utca 10-ik számú házbán, mely áll: 3 szoba, 1 előszoba, konyha, mosóhely és pincéből, kerttel együtt. Víz a házbán.

8190 sz.

1885 sz.

Árverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság, közhírré teszi, hogy Hauser György eserdő lakosnak, mint végrehajtónak Balog Julianna és Jakab Mihály né helesfai lakosok végrehajtást szenvedők elleni 194 ft tőkekövetelés és járulékaik iránti végrehajtási ügyében a helesfai 10. sz. tjkjben felvett 10. sz. ház és 1/8 teleknek Jakab Mihályt illető 1/3 részére 432 ft, 1606. szsz. szőlőnek ugyanezt illető 1/3 részére 24 ft, 1608. szsz. szőlő u. e. illető 1/3 részére 80 ft, 1610. szsz. szőlő ugyanezt illető 1/3 részére 62 ft, 1612. szsz. szőlőnek ugyanezt illető 1/3 részére 106 ft, 1621. szsz. szőlőnek ugyanezt illető 1/3 részére 70 ftban az árverést ezennel megállapított kikialtási áron elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1885. évi július hó 31-ik napján délelőtt 10 órakor Helesfán, a község házánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikialtási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10% -át, vagyis 43 ft 20 krt, 2 ft 40 krt, 8 ftrót, 10 ft 60 krt, 6 ft 20 krt és 7 forintot készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezésről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi május hó 1-én tartott üléséből.

Kiadta: Jeszenszky Antal.

189. sz. (1-1)

kir. tszéki jegyző.

2607 sz.

1885 sz.

Árverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Martusz Frigyes és neje Wiszt Katalin végrehajtónak Rittinger Ádám és neje Schnell Margit végrehajtást szenvedők elleni 40 ft 75 kr. tőkekövetelés és járulékaik iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék területén levő az ó-falu 68. sz. telekjben foglalt 66. sz. kisházra 400 ft, ugyanazon tjkjben foglalt 515. szsz. fekvőségre 646 ft s végre ugyanazon tjkjben foglalt 612. szsz. fekvőségre 34 ft ezenel megállapított kikialtási áron elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1885. évi augusztus hó 30 ik napján délelőtt 10 órakor Ó-falu község házánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikialtási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10% -át, vagyis 40 ftrót, 64 ft 60 krt és 3 ft 40 krt készpénzben, vagy az 1881. évi nov. hó 1-én 3333. sz. a kelt igazságügyminiszteri rendelet 18. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi május hó 15-én tartott üléséből.

Kiadta:

Dr. Ballus Zs.

(1-1)

kir. törvényszéki jegyző

A torontálmegei gazdasági kiállításon 1884-ben EZÜST DISZ-OKLEVELET nyert.
A pécsi 1883. évi nemzeti gyógyász. kiállításon EZÜST ERMET nyert.
A triezsi 1882. évi kiállításon BRONZ-ERMET nyert.
A gráci 1880-ik évi országos kiállításon ELISMÉRESI OKLEVELET nyert.

A MOHAI ÁGNES FORRÁS

háznak egyik legszénsavdúsabb

SAVANYUVÍZE

Kitünő szolgálatot tesz főleg az emésztési zavaroknál s a gyomornak az idegrendszer bántalmán alapuló bajában. Általában a víz mindezen kóroknál kiváló figyelmet érdemel, melyekben a szervi élet támogatása és az idegrendszer működésének fölfokozása kívánatos.

Borral használva kiterjedt kedveltségnek örvend.

Kizárólagos forráktár **Édeskuty L.** m. kir. udv. szállítónál, Budapest.

Ugyszintén kapható minden gyógyszerárban, fűszerkereskedésben és vendéglőben.

Az 1884-ik évi elszállítás

1,500.000

palaczk.

Fécssett kapható: Blauhorn Antal, Blauhorn J., Böhm Nándor, Böhm C. F., Dobszay A., Eisert János, Gyimóthy Gyula, Herdein Lajos, Hergert József, Lill János, Löw Lajos, Mautner Mór, Mizky Mór, Nagy Gusztáv, Nick Károly, Puzser W. utáda, Reh Vilmos, Simon János, Spitzer Ádám, Spitzer Sándor fia, Tiglmann Alajos, Zsolnay Miklós, Irgalmasok gyógyszerárban, Sipőcz István gyógyszer. uraknál.

(12-9)