

**Előfizetési díj:**  
 Pesten vagy Pécsen külföldre:  
 egész évre 5 frt, félre 2 frt 50 kr.  
 negyed évre 1 frt 25 kr.  
 Egyes szám 10 kr.  
 Megjelenik minden szombaton.  
 Egyes számok kaphatók Weidinger N.  
 könyvker. (Sárvérvényi-utca).

# PÉCSI FIGYELŐ.

**Hirdetési ára:**  
 Egy-ét hasábnos példát sor egyszeri  
 megjelenésért 6 kr., 3-szori 5 kr.,  
 10-szeresét 4 kr. Uzenetű. — Minden  
 hirdetés után 30 kr. bététdíj ille-  
 tendő. A nyilatkozó 1 példát 10 kr.  
 A hirdetési díj előre illeendő.

**SZERKESZTŐI IRODA:**  
 Ó-pósta-utca 16-ik szám.  
 Kéziratok vissza nem küldetnek.

A lap szellemi részét illető közlemények és előfizetések a szerkesztőséghez, a hirdetések pedig a kiadóhivatalhoz intézendők.  
 Előfizetheti helyben: a kiadóhivatalban, Blauhorn Antal úr a városház épületben, Lill János úr a budai külvárosban,  
 Böhm C. F. úr a szigeti külvárosban lévő kereskedésében, valamint a vidéken minden pósthivatalnál.

**KIADÓ HIVATAL:**  
 János-utca 8-ik szám.

## A pécsi ügyvédi kamara felirata a törvényhatósági törvényjavaslat 54. §-a tárgyában.

Mélyen tisztelt képviselőhöz!

A nagymélt. m. kir. miniszterelnök úr, mint belügyminiszter által 198. sz. alatt a köztörvényhatóságok tárgyában alkotmányos tárgyalás végett benyújtott törvényjavaslat 54. §-a s még inkább a mélyen tisztelt képviselőhöz közigazgatási bizottsága által erre vonatkozólag elfogadott módosítványa meggyőződésünk szerint igazságszolgáltatásunkra nézve mérhetlen veszély csúszást rejtené magában, kötelességünknek tartjuk a mélyen tisztelt képviselőhöz a tárgyban fölszólalni.

Az idézett szakasz hallgatag, a közigazgatási bizottság módosítványa pedig kifejezetten jogot ad a törvényhatósági közigazgatás fejének, a főispánnak arra, hogy a törvényhozás tekintetében szükséges látszó intézkedések megtétele végett felterjesztéseket tegyen, bírói állomások betöltése s bírói előléptetések végett előterjesztéseket adjon, sőt egyes folyamatban lévő peres ügyekről is felvilágosításokat kérjen.

Igaz ugyan, hogy a közigazgatási bizottság módosítványa szerint ezt csak az 1869. IV. é. 1871. VIII. törvényekben biztosított bírói függetlenség épségben tartása mellett lehet, ámde úgy a független bíróság fogalma, mint az idézett törvények bettje kizárja annak lehetőségét, hogy akár a bíróságok ügymenetéről s a bírák személyes ügyeire, akár egyes folyamatban lévő törvénykezési ügyekre az igazságszolgáltatási faktorok körén kívül eső s a végrehajtó hatalom szolgáltatásában álló közigazgatási közegek bármiféle befolyás engedessék. Már az 1869. IV. t. cz. 1. §-a kimondja, hogy „sem a közigazgatási, sem a bírói hatóságok egymás hatáskörébe nem avatkozhatnak,“ az 1871. VIII. t. cz. 5. §-a pedig kimondja, hogy „Felsége a bíróságok feletti felügyeleti jogát felelős igazságügyi minisztere által gyakorolja; a bírói függetlenségnek eme biztosítékai tehát a főispán felügyeleti s beavatkozási jogának törvényesítésével okvetlenül romba döntetnének s ezt megmenemelt a módosított szöveg ama kitétele, hogy az 1869. IV. é. 1871. VIII. t. cz. 5. §-a módosított függetlenség épségben tartatik, mert ugyanczen törvényszakasz rendelkezése lehetetlenné teszi az ön-maga által szabott katekula megtartását.

Nem elég a bírói függetlenséget a papíron deklarálni, azt a lehető legerősebb biztosítékokkal is kell körülbástyázni, nem pedig már meglevő csekély biztosítékaitól is megfosztani, mert a bírónak, ki szintén csak ember s így az emberiség gyarlóságaiban is osztozik, módot kell nyújtani, hogy valóban „féltetvéen kedvezést, féltelmet, gyűlöletet és minden személyes

tekinteteket“ járjasson el nehez hivatásában. — Ha a közigazgatás feje, kinek az igazságszolgáltatás ellenőrzéséhez megkívántató jogászai kvalifikációval sem kell bírnia, ki a bírósági ügymenetet legjobb esetben is csak felületesen, egyes bírák tehetőségét, képzettségét és szorgalmát legfőbb csak mások információjából ismeri, ki a peres eljárásban, miután az rendes foglalkozási körén kívül esik, otthonos nem lehet, a bíróságok személyei és belkezései ügyeire oly nagy befolyással ruháztatik fel, azzal — eltekintve a közszabadság veszélyeztetésétől — igazságszolgáltatásunkat határozottan rosszabbá tesszük, mert míg a nem szakértő s magát a törvénykezés menetébe beleélő nem tudó közigazgatási közegek nem lesz képes a valóban fenforgó hibák és hiányok felismerésére, annál kevésbé a törvénykezés javítására szükséges intézkedések felfalálására, addig ezen ellenőrző közegek, ki egyuttal is főképp a végrehajtó hatalom képviselője, a bíróságokkal szemben is nem a jogegyenlőség elvének megfelelő pártatlan igazságszolgáltatásban fogja keresni az érdemet, hanem a mindenkori kormány a végrehajtó hatalom érdekeire — melyek pedig nem mindig azonosok a bírói eljárás céljait képező abszolút igazsággal — fog tekintettel lenni s ez a politikának a törvénykezés csarnokába való veszélyes beemelésére vezetne s épen a legkényesebb természetű politikai perek tekintetében a közigazgatási bizottság szövegezésére szentelt 3-ik pontban felsorolt büntettek, vétségek, sőt még kihágások elbírálásánál is nem a törvény, hanem a politika játszaná a főszerepet.

Sok és nagy hiányai vannak ugyan még törvénykezésünknek, de azért általában vége mégis határozottan jobb, mint közigazgatásunk, melynek élén eddig is a főispán állott, s melyet természetesen jobban is ismer, mint a bíróságokat. Már most miként remélhetné a törvényhozás, hogy a főispán, ki a közvetlenül alatta álló és szakmáját képező közigazgatáson nem volt képes lendíteni, előmozdithassa befolyásával az egészen más szakbeli és gyakorlati ismereteket igénylő törvénykezést, melynek egész ügymenete sokkal idegenszerűbb előtte, hogysem azt hatályosan ellenőrizhetné.

Tapasztalati tény az, hogy a törvénykezés mindazon ágai, melyekre közigazgatási közegeknek befolyásuk van, mint a hagyatéki és kisebbségi peres eljárás, a kihágások feletti bírósádkodás, sőt még a bírói határozatok kézbesítése is sokkal nagyobb kalamitásokkal járnak, mint a bíróságok előtti hasonló eljárások, s e tapasztalatnak is csak azon meggyőződést kell megérlelnie minden az igazságszolgáltatás javát óhajtó szakemberben, hogy az utolsó évtized törvényhozásában nyilvánuló amaz irányzat, mely a közigazgatásnak a

törvénykezésre minél nagyobb befolyást biztosítani törekszik, sajnos visszaesés igazságügyi politikánkban, s hogy az igazságszolgáltatás és közigazgatásnak az 1869. IV. t. cz. 1. §-ban kimondott elkülönítése tovább fejlesztendő s minden téren keresztülvendő volna.

De teljesen felesleges is a hatalmi köröknek a kérdéses szakaszban tervezeti összezsavarása, mert hisz van a kormány-nak a bíróságoknál helyi felügyeletre hivatott szakközége a törvényeszek elnökét személyében, kiknek hivatásához tartozik azon egész jogkör, melyet a közigazgatási bizottság a főispánokra kíván ruházni s melyet a törvényszéki elnökök a dolog természeténél fogva sokkal sikeresebben is tölthetnek be. — Ha a törvényszéki elnök e hivatásában nem jár el lelkiismeretesen, annak megítélésére sem a főispán lehet illetékes, mert ehhez nemcsak szakképzettség, hanem a törvénykezési ügyekkel való folytonos foglalkozás s így az ügymenet zavarainak közvetlen észlelése szükséges. — E tekintetben becses anyagot nyújthatnak az ügyvédi kamarák felirata az igazságügyi kormányzat a leghatályosabb ellenőrzés gyakorlatára, ha azok kellő figyelemben részesülnének, mert a hol eddig bírói bíróságok mizeriák orvosoltattak is, az mindig az illető ügyvédi kamarák felirataiban közölt adatok alapján történt.

Felhozatik, hogy egyes nemzetiégi vidékeken székelt bíróságoknál vannak bírák, kik függetlenségüket államellenes üzelmekre használják fel s ezek megrendszabályozására szükséges az 54. §. intézkedése. — Mi ugyan nem tudunk esetet arra, hogy Magyarország bármely bírása bírói hatalmát arra használta volna föl, hogy az állam törvényeinek alkalmazása helyett nemzetiégi érdeklétet államellenes módon kövesse hivatalos működésében, de ha ilyen volna is, azon a kontemplált főispáni beavatkozás nélkül is lehetne segíteni, hisz a bírák fegyelmi hatósága a kir. tábla, mely ily esetekben bizonyára nem fogna nemzetiégi szempontból itélni.

Ama másik, szintén felhozatni szokott indok pedig, hogy a bírói kinevezéseknél eddig is de facto haktorolták a főispánok az informálás jogát, nem szolgáltatásértvül ennek törvényesítésére, mert valamely intézménynek törvénybe iktatásánál nemcsak arra kell tekinteni, hogy a tényleges gyakorlatnak megfelel, hanem főképp arra, hogy helyes-e az a tényleges gyakorlat. — És a főispánok által állított tényleg gyakorlatot bírójánálást csakugyan h-lytelenítünk is kell. — A kir. bíróságok szervezése s felállításakor ez ugyan mellőzhetlen volt, mert a bírákat legnagyobb részt a főispánok felügyelete alatt állott törvényhatósági bíróságok létszámából kellett átvenni, de az utóbbi kinevezéseknél már magoknak a bíróságoknak biztosított a kijelölési jog, s a kormányzat mód-

jában állott ezenkívül is a folyamodók felől magát azok addigi felelősségi útján informáltatni; ha tehát a főispán — csupán hivatala címén — beavatkozott a bírókinevezés kérdésébe, azt nem az igazságszolgáltatás, hanem csak az általa ajánlott egyén érdekében tehetette.

Mint hogy tehát a főispán, kitől jogászai kvalifikáció sem kívántatik s ki a törvénykezés menetében teljes otthonossággal sem bírhat, — nem ismerheti fel annak hiányait s így ezek orvoslására szolgáló javaslatokat sem tehet; minthogy továbbá a főispánnak, mint a végrehajtó hatalom kezelője — s a mindenkori uralkodó politika képviselőjének bírójárnási joga tényleg romba döntené a bírói függetlenségnek a közigazgatási bizottság szövegezésére szerint is megővendő elvét s az előmenetelre törekvő bíróit egyenesen a hatalmi érdekek uszályhordozójává süllyesztené; minthogy végül a büntető igazságszolgáltatás terén a végrehajtó hatalomnak egyes folyamatban lévő ügyekre engedett befolyás a politikát emelne a jog helyére, megszüntetné a törvény előtti egyenlőséget, rendőralmáa aacsonyítaná le az országot; — mindezeknél fogva kérjük a mélyen tisztelt képviselőhöz, hogy a közigazgatási bizottság szövegezésének mellőzésével a bevezetésileg jelzett törvényjavaslat 54. §-ára nézve világosan törvénybe iktatni méltóztassék, hogy ome §-ban foglalt intézkedések a bírákra s bírói hivatalkókra ki nem terjednek.

Kelt a pécsi ügyvédi kamarának 1886. évi január hó 3-án tartott közgyűlésében.

## A pécsi ügyvédi kamara közgyűlése.

A pécsi ügyvédi kamara január 3-án közgyűlést tartott, melyen tárgyalás került: a választmányok a törvényhatósági törvényjavaslat 54. §-a ellen indítványozott felterjesztése. — Mindenki meg volt győződve róla, hogy a hirdett 54. §. kárhozatása egyhangú lesz, de csatlakoztunk, mert akadt egy kamarai tag, ki megirigyelven pesti kollegája Darvai Fülöp báráit még ezen is túltett, midőn nemcsak ellenezte a választmány feliratát, de utasított kívánta a választmányt, hogy az 54. §-t pártolól feliratot terjesszen elő. Indítványával természetesen magára maradt, mert a jelen volt kamarai tagok pártkülönbség nélkül elfogadták a választmány által előterjesztett feliratot.

Az ülés lefolyása következő volt.

Erreth János elnök az ülést megnyitván előadja, hogy a választmány a törvényhatósági törvényjavaslat 54. §-ban igazságszolgáltatásunkat veszélyeztetve látván, a közgyűlésnek azon előterjesztést teszi, hogy a nevezett §. ellen a képviselőházhöz feliratot intézzen.

Kamarai titkár felolvassa a kérdéses felirati tervezetet, mire Simonfay Já-

nos emel szót s kijelenti, hogy nemcsak elfogadja a választmány által előterjesztett feliratot a képviselőházhöz, de indítványozza, hogy a főispánhoz is felterjesztessék, hogy azt a képviselőházhöz beterveztetni s mint szintén jogász ember ott hathatósan pártolni sziveskedjék.

Dr. Krasznay Miklós indítványozza, hogy a választmány által előterjesztett felirat elvettétvén, utasítassék egy a kérdéses 54. §-t pártolól felirat előterjesztésére. — Indokolja pedig ez indítványát azzal, hogy a főispán az új törvényjavaslat szerint megszűnik felelősség nélküli méltóság lenni, — ő az összes kormány hivatali közege lesz, ki a kormány-nak felelős, beavatkozása tehát nem fogja a bíróságok függetlenségét veszélyeztetni, mert neki csak adminisztratív felügyelete lesz, mely meg fogja szüntetni a bírói függetlenség ürve alatt üzött bírói önkényt. — A bírójárnási jog az ugys tényleg meglevő protekciója a minisiter előszobából a főispánhoz fogja terelni, mi csak előnyös lehet, mert a főispán inkább lesz tekintettel a helyi tehetésekre. Hogy a főispánnak az igazságszolgáltatás teendő intézkedésekre javaslatteletti jog biztosítatik, az nem árt, mert ezzel csak egy forummal szaporították azok száma, kik ily joggal már bírnak és pedig ily forummal, mely hihetőleg meghallgatásra is számíthat.

Dr. Czirer Akos sajnálatát fejezi ki, hogy előtte szövegezésre az az összhangot, mely e kérdésben úgy itt, mint az egész jogászlásban uralkodik, mert ily eminenter jogi kérdésben az egyértelműség nemcsak lehető, de várható is volt. — Tisztelet azonban mindenkinek véleményét, mert hasonlóképp igényli ezt a maga véleménye számára is, mely abban áll, hogy eltekintve itt jogi, politikai, alkotmányi s eszélyi indokoktól, helytelen tartja az 54. §. intézkedést már azért is, mert a jelenlegi főispánok — tisztelet a kivételnek — eme feladat teljesítésére nem is képesek. — De képtelenek lesznek erre a jövő főispánjai is, mert a főispán mindig inkább a kormány bizalmi férfa lesz, mint szakhivatalnok. — A mai specializáló korban, mely mindenkinek kijelöli a maga szakkörét, még a pusztán egy szakmával foglalkozó egyéneknek is csak megfeszített munkássággal lehet hivatást betölteni. — Az 54. §. azonban azt kívánja a főispántól, hogy necsak az állami közigazgatás számtalan ágában, de az igazságszolgáltatás terén is otthonos legyen. — Minthogy pedig ezt követelnie sem lehet, pártolja a választmány előterjesztését s elfogadja Simonfay indítványát.

Dr. J. Obst László nem akarja megsérteni az ellenindítvány beterveztését, de önkénytelenül észbe jut Herostratos, ki felgyújtotta Diana templomát csak azért, hogy ezáltal híressé legyen. — Krasznay Miklós is ugylátszik, csak híres emberré

## TÁRZA.

### Intés.

Inczédi Lászlótól.  
 Ifjuságot tünderkeltő  
 Járód még ma boldogan;  
 Hajb, de alig tekintesz szét,  
 A varázkert oda van.  
 Fehér hajjal, sötét szízzel  
 Állsz a hideg sir előtt;  
 És a hova csak virágrét  
 Jártál eddig: nyugalmáért  
 Óhajtod a temetőt.  
 Éltél e már? Szeretted-e?  
 Az idő nem kérdi meg.  
 Akárhogyan fukarkodtál,  
 Elrabolja kincsedet,  
 Mondhatod, hogy a jövőre  
 Biztad boldogságodat —  
 Száll az idő sötét szárnyon  
 S míg merengsz az eltűnt álmon  
 Már tündöklött e haladt.  
 Mit tündöklött hát a múlttal,  
 Mit hajmódot a jövőre?  
 Élly vigan a pillanatnak,  
 Mit sorsod nyújt kedvözön.  
 Legálább hajótörzset  
 Űsz a sivatár partokon,  
 Emlékeid bűvés szárnya  
 Elröpít a tündérfájra,  
 A hol bolygál egykoron.

### Igazgyöngy-e, vagy üveg?

— Egy elhunyt barátom irataiból. —  
 Novellette. Köszli: Dorner Pál.  
 Csillagos éjszaka van. A kelő hold  
 Pálmák és sykomorok hosszú árnyékait veti

az Aháva tükrére, amin túl kezdődik a sivatag.

A táj csendes. Pedig a fákól alig négy száz lépésnyire egész sátor-tábor felerlik a harmatos homokon, melyre az ösvérek és tevék szinte kelleltenül hajtottak le az este bosszu nyakaikat. De az egész tábor nagy utat tett s most még az örököt is elnyomta az álom.

A hold már jól felkapaszkodott az égbe, midőn a tábor keleti szélén egy sátor ajtó-függönye félrelebbent s a nyíláson alacsony, püpos emberke lépett a szabadba. Ez csendes léptekkel haladt végig az örök vonala mellett, anélkül, hogy azok közül csak egy is felébredt volna, aztán a folyó felé tartott s mikor a pálmák alá ért, majd jobbra, majd balra lépett, le-lehajolva, mintha keresne valamit. Egyszer hirtelen megállt, rövid nyakát előre nyújtotta és éniék figyelemmel nézett a parton elterülő tisztásra, min gyér fű nőtt s hol most egy férfi állt, kinek tekintete viszont a fák felé irányult.

A férfi alakja méltóságos volt, mint a páma, mely az Aháva partján nő. Nemes arca csaknem bronzszínű (s ehhez oly jól illett az ezüstfehér bajusz és szakáll) s a szemei oly élénk fényltek, mint a csillagok, mik feje fölött Arabia égén tündöklöttek.  
 A püposhátú felismerte a férfit. Sérája volt az, a proféta.  
 — Üdv neked! Mondá.  
 — Te vagy, Pahát-Moáb? Kérdé amaz.  
 El nem tudtam gondolni, hogy mi zörög a fák közt.

— Még az este láttam itt olyan füvet, amit a babyloni kerteken kívül sehol sem találtam eddig. Nagyon jó sebekre. Hanem fáradt voltam, vagy lusta, hogy lehajol-

jak... Este óta a sátrunkban pihentem, de nem tudtam aludni, hát eljöttem a füért. Ime, meg is találtam. Hanem igaz, az egész keleti órvonalon végig kellett jönnöm és a katonák mind alsznak!

— Fáradtak szegények. De azért holnap kérdőre vonom. No ha az ammoniták épen nem tudják, hohá hitűttünk tabort — és ő örökös népe fölött!... Szegény Moáb, mennyit fáradtak apró lábaid, míg ideértél, pedig füveddel is csak másoknak szeresz enyhülést!

A püposhátú e beszéd alatt kétszer is vállalt vont. Aztán szinte hihetetlenül gyengéd hangon kérdé: Hát te miért nem nyugszol, Sérája? Oly sokat fáradtál tegnap, és az éjnek már fele is elmúlt. Még boldogult atyádnál, Ezeránál is fáradhatatlanabb vagy!

— Vele kellett szólnom, Moáb, a Jehovával. Te tudod, mily nehéz feladat vár rám Jeruzsálemben!

A püposhátú megint vállalt vont.  
 — De látod, én azt hiszem, hogy ha mindjárt megmondta volna nekik, mikor a királytól lejöttél, hogy hazavezetted őket, de kivárod —

— Igaz, vágott szavába a proféta, hogy úgy most túl volnék a legnehezebben, de látod, ha Babylonban mondtam volna nekik: a Jehova akarja, hogy válaszzatok a szabadság és a szerelem közt — én tudom, hogy többen áldoztak volna fel az elsőt az utóbbiért, mint viszont.  
 — A szerelemért? Kérdé a püposhátú. Ezt még nem ismerem. Erős szenvedély az?

Sérája szomorú, részvételtjes pillantást vetett Moábra, aki akkor már huszonnyolc éves volt. Adj hálát az istenségnek Moáb, hogy veled a szerelmet nem ismertette

meg. Nagyon erős szenvedély az és téged bizonyonnyal boldogtalanná tett volna. Mondá.

— Nem, nem — szölt a püposhátú, mialatt rút arca átszellemlett — én hiszem az istenség lételet, mert tudom, hogy nem lehet okozat ok nélkül. És ime! — mondá, karjait kiterjesztve a sivatag felé, mely az Ahávan túl leirhatlan fenségben terült és összeolvadni látszott az égnek már halványuló csillag-fátyollal...

Az ünneplés csendes, hosszú szünet multával, ismét Pahát-Moáb szavai törték meg.

— Az igaz, hogy ő teremője a mindenségnek, Sérája, de hogy gondviselője is volna — ugyan, hogy avatkozik nekünk ő az ő nagyságában a mi apró küzdelmeinkbe?

— Ha lételet hiszed, úgy meg kell győződve lenned, amit hogy meg is vagy, nagyságáról is. Ha pedig ismered nagyságát, akkor nem kérdezheted, hogy miért teszi ő ezt vagy amazt! A te lelked magasabb szárnnyalásu, Moáb, mint száz kartarsadé és én hozzáam is kegyes a Jehova, de mi azért mégis porszemek vagyunk az ő lehelete előtt!

A püposhátú szózatlan maradt. De ha abban a korban élt volna festő, ki a beszélő hitet akarta volna megörökíteni vásznán, az bizonyára nem talált volna erre tökéletesebb mintát, mint a nyomorék volt e pillanatban.

És Moáb bével szorítá meg atyai barátja kezét, aki most hirtelen a sykomorok felé fordult, honnan lépések nesze hallatszott.

A Moáb anyja volt, ki fiát kereste, mivel beteghez hívták.  
 — A Jehova áldása legyen veled, Sérája! Mondá az anyjával távozó püposhátú.

— Te veled is, Moáb! Atyaünk földén találkoznunk.

És a proféta sátra felé indult, hogy pihenni düljön, de a kelő nap sugarái már akkor beanyozták a pusztát és a táborban megújult a sürgés-forgás, a zaj, mely a babyloni fogságból hazatérő Izrael kísérte vándorútnál.

Mikor Pahát-Moáb anyjával a sátrukba ért, álmot nem látott szemeit gyorsan megmosta hideg vízzel, mit a folyó partján elfelejtett megtenni és szerezve a beteghez sietett, ki a tizenegyedik sátorban fektett a Pashuréban, kinek leánya volt.

A beteget erős láz gyötötte. Moáb apró labdacokat adott számára a Pashur feleségének, miket maga készített, aztán kétszer is a szívökre kötött, hogy a leány szerékert jól kibéleljék teveszőrpárnákkal, többi betegét ment látogatni.

E látogatások azonban annyira igénybe vették idejét, hogy mikor oda, hol anyja sátra állt, mely az első közt volt, visszatarát, annak már csak hullt helyét talála. Szemközt indult hát a délnyugat felé vonuló karaván, hogy valamelyik ismerősének a szerkerére majd felkapaszkodik. Alig tett azonban ötven lépést, a Pashurral találkozott és ennek kérdézősködésére elmondván, hogyau járt, Pashur egyik tevéjét ajánlotta fel neki.

Moáb, mikor a vezető az állat hátára segitette, mosolyogva kérdé a cselede, ha vajjon volt-e már a jószágának olyan szerencseje, mint ma, ha elfárad, az ő pupjára ülhet... Hanem aztán csakhamar elnyomta az álom és a vezetőnek végre is oda kellett őt kötni a nyereghez, hogy le ne potyanjon.

(Folyt. köv.)

akarja magát felküzdeni oly törvényjavaslat pártolásával, melyet az egész jogszóvilág elítél.

Előnk figyelemzeti szónokot tárgyalgassza.

Dr. Jobst László. — Krasznay abban látja a bírói függetlenség biztosítékát, hogy az új főispán nem lesz többé méltóság, hanem kormányhivatalnok, — de hisz épen ebben van a legnagyobb veszedelem, mert a főispán utján az egész kormány fogja az igazságszolgáltatást befolyásolni. — A bíráválasztás jogát törvényileg a főispánra ruháznai azért, mert protekcióz eddig is gyakoroltatott, veszélyes dolog, mert eddig csak tírt és hivatalosan tagadott dolog volt, míg a kérdéses § által törvényes szentesítést nyerne. — Az egyes perekbe való beleszólási jog meg épen valóságos mércénylet az igazságszolgáltatás tisztasága ellen, minőt jogállamban tűrni nem szabad. — Elfogadják a feliratot és Simonfay indítványát.

Bolgár Kálmán hajlandó az ellenindítvány betérjesztőjéről feltenni, hogy csak a mostani igazságszolgáltatási mizéria feletti ekkeseredésben örül az 54. §-nak, ámde az ellenőrzés hiányából származó törvénykezési bajok miatt még nem szabad a kormány politikai beavatkozását szentesíteni, mert az igazságszolgáltatás bajai csak igazságügyi ellenőrzés mellett orvosolhatók; — szigorították meg az ellenőrzés az igazságügyi minisztérium vagy a felső bíróságok által, különösen a decentralizálандó kir. tábla által, de idegen beavatkozást ellenez, miért is elfogadják a beavatkozást.

Dr. Krasznay Miklós személyes kérdésben emel szót, s megjegyzi, hogy indítványa nem fogja őt bírni, mert sokan vannak hasonló véleményben, mit igazolni fog a kérdéses § törvényerőre emelkedése. — Visszautasítja tehát Dr. Jobst insinuatíváját.

Németh Gyula elfogadják a feliratot már azért is, mert az 54. § szerint a főispánok jog adatik igazságügyi javaslatok tételére, mi által a kamarák javaslati joga teljesen megsemmisítettik, — mert ha eddig is ritkán hallgattak meg a kamarák felterjesztései, akkor ezután épen félre fognak tétetni a szakterelem nélküli főispánokra fognak hallgatni.

Németh József aggályát fejezi ki az 54. § czéja iránt, — mert ha az igazságügyi bíróságok által orvoslása célozatként állta, érhető volna, de még ez esetben is nagy szegénységi bizonyítványt adna magáról a kormány, mert ezért beismerte, hogy az igazságügyi kormányzat, az erre hivattott szakminisztérium nem képes feladatának megfelelni, s ezért kell egy más minisztériumnak számos egyéb teendővel elhalmazott közeget segítségül küldeni; hogy aztán ez a segítség csak még hátrább fogja vinni a törvénykezés ügyét, arról minden elfogulatlan jogász meg lehet győződve. — Elfogadják a feliratot.

Simonfay és Krasznay indítványozók zárbeszédeit után a közgyűlésben jelen voltak, az egy Krasznay Miklós kivételével — úgy az előterjesztett feliratot, mint Simonfay indítványát elfogadták.

### Basáskodás a kir. törvényszéknél.

Lapunk múlt számában "Gazdalkodás a pécsi kir. törvényszéknél" cím alatt megírtuk azon jog- és igazságtalan eljárást, melylyel a napi díjakot suttogták az által, hogy a már megszolgált 1 frt napi díjból fejkenlét levontak 20—20 krt csak azért, mert az iroda igazgató különféle beruházásokat eszközölve — az iroda-általány ki-mértül. Megírtuk azt is, hogy — hallomásunk szerint — dacára a fent jelzett levonásoknak — 31 frtől kívánta az igazgatóság kiálltatni a nyugtát.

A leleplezés természetesen igen kellemtelenül hatott s fájt bizonyos helyen — s mit tehettek egyebet, mint hogy rákönyverítették szegény díjnokok egy oly nyilatkozat kiállítására, mely az első tekintetre is elárulja a basa-uralom erőszakoskodását.

A nyilatkozat lapunk szerkesztőjéhez van ezmezeve s következőképpen hangzik:

Tekintetes Szerkesztő úr!

Beesés lapjának múlt héti 28-án Ocskay Antal kir. törvényszéki elnök önágysága egy körrendeletet bocsátott ki, mely szerint a pécsi kir. törvényszéknek és annak területén lévő kir. járásbíróságoknál alkalmazott s 1 ft napiadjall elállott díjnokok 1885. évi december hóra 80 kr. napiadjall fognak kifizetett; ennek oka pedig abban keresendő, hogy az 1885. évi engedélyezett iradálatyú kimértil, s dacára a törvényszéki elnöknek e tárgyban tett háromszori felterjesztésének, a nagyméltóságú igazságügyi minisztérium részéről újabb összeg utalványozva nem lett.

A mi pedig a beszándó nyugtára vonatkozó részét illeti a közvéleménynek, az így áll: mint fentebb is volt szerencsénkem elmutatni, elnök úr önágysága háromszori tett felterjesztése s várta, hogy a felterjesztéseket folytán a hiányzó összeg utalványoztatni fog, ebből folyólag lettek utasítva a díjnokok, miszerint két nyugtát tartásnak készen, egyet 80 król, egyet pedig 1 fről kiálltva, hogy ha a két összeg az utolsó napon mégis megérkezne, 1 frt adjall legkevesen kifizethető.

Ez a valódi tényállás!

nosított és tapasztalt jó akaratú és legelhátsabb közönnyel tartozunk, s kőjők tekintetesz szerkesztőt urat, hogy a valódi tényállás ismertetése, s meg a gyanyu árnyának is elhárítása céljából jelen sorainkat beesés lapjában közölni sziveskedjék.

Pécs, 1886. évi január hó 6-án.

Czécsz Endre, Wimmer György, Hirt János, Tischerl Károly, Pappszky Tivadar, Virág Ernő, Pendi János, Homan Lajos.

Azt hiszik ezek a jó urak, a kik ezt a nyilatkozatot kérészközlők, hogy ezzel rendben van a szénájuk? Nagyon csalatkoznak! Nem képzeltünk olyan rövidlátó embert, a ki át ne látna ezen a "hivatalos" szítán.

Nekünk adataink vannak, mi nagyon jól belelátunk a kártyába; azért hát jó lesz vigyázni, mert amúgy is nagyon — bűzlík valami Dániában!

### Külföntélek.

— **A függetlenségi párt gyászja.** Pártunk súlyos veszteség érte Kállay János országgyűlési képviselőnek, a párt munkás tagjának halálával. Három napi kínos betegség vetett véget a javakorbeli férfi életének. Kállay János 1838-ban született Nagy-Kállóban, 1858-ban az abszolút kormány zandárokkal huzeltoltatta az újucsozó bizottság elé s huszárnak soroztatta be. A katonaságot mint főhadnagy hagyta el s visszavonult Kálló-semjei birtokára. — **A nagy-kállói választókerület 1878. óta tisztelte meg bizalmával egyhanglag ruházván rá mandátumát.** Mint képviselő folytón a függetlenségi párt eszméjéért küzdött fardadhatlan buzgalommal. Övegyett, Nagy-kállói Kállay Katalint s két gyívermeket hagyott hátra.

— **Személyi hír a pécsi egyházmegyéből.** Kovács Zsigmond veszprémi püspök, mint-kegytr a megfressedt szántói (Tolna-megyé) plébániái javadalomra Magyar Zsig duna-földvári segédlelkésszt nevezte ki. Kinevezett a szerencse gyermeke, nemesak mivel még hét éves pap — pedig vannak 18—20 éves káplánok — hanem mert boldogult Pollák kanonok alapítványának — mely szerint az évenként legelsőnek kinevezett plébános házi fölserelésül az alapítvány háromszáz frtra nemo kamatait nyeri — első osztályosa.

— **Vizsgálat!** A minapi városi közgyűlés alkalmával interpelláltak a polgármestert, hogy van-e tudomása arról, miszerint a városi majorban idegen tehenek vannak s azok a város szénáján, a város repáján tartanak? A polgármester azt válaszolta, hogy igen is van tudomása arról, hogy két téhen van, de hogy a város szénáját, repáját ennek, ezt nem tudja. Különbben is a teheneket a gazdasági felügyelő "próbára" tartja, hogy vajjon nem e volna gazdaságos a városnak "schweitzerei" létesíteni s a tejmérésből új jövedelmi forrást teremteni. A nyírt válaszzsal az interpelláló természetesen nem elégedett meg, hanem kérte az ügyet tárgyaltatni. A "jól szervezett" nagy többség azonban tudomást vette a polgármester válaszat. Ezzel az így a közgyűlés előtt egyelőre befejezést nyírt; de a nyilvánosság előtt még mindig tárgyalatik Lapunkban Cziriák Ignác sok oly "éredekes" dologot mondott el, melyet a közgyűlésben nem volt alkalmá elmondani. Annakra érdekesek voltak adatai, hogy maga a "Pécs" s a "jól szervezett" többség hivatalos közlönye is így kiált föl: "Vizsgálat!" Hát vajjon, hogy kiált föl most, midőn elmondjuk, hogy alkalmunk volt meggyőződni, miszerint nem két téhen van a majorban, mint a polgármester mondotta, hanem három; sőt a közgyűlés után adtak túl a negyedik téhenre, melyet Dóczy huszágy irodás társunk vett meg. Alkalmunk volt tovább arról is meggyőződni, hogy ezek a "gazdátlan" tehenek igen is a város szénáján, a város repáján tállaplatnak. Biztos tudomásunk van arról, hogy a tejet naponta a város fogatán szállították be a szigeti külvárosba. Azt is tudjuk, hogy a vezetett tejt-áruslási könyveske szerint 70 80 ft bevéttel volt havonként a tejből. Ezen összegekről azonban sem a pénztár, sem a számvévegy nem tud. — Ilyen gazdalkodást úneznek nálunk. Ezt tovább tűrni nem lehet; kérünk — vizsgálatot!

— **Az orsz. dalünnepély tárgyában esztörtökön** tartott meg úgy a város köz-törvényhatósága, mint a pécsi dalárda ke-belelőből kiküldött ünnepegyt rendező bizottság közös ülése. Aidinger János bizotts. elnök esztelvény az ez évben Pécssett tartandó dalünnepély horderejét, kiemelni, miszerint Pécs városa közönységének minden lehetősé meg kell tennie azon czélból, hogy az ünnepegy minden tekintetben sikerüljön; mert ha a pécsi dalárda művészi elő-adaai által ki tudta vinni mindenütt a tisztelőtet és közbesülést, így nem kevésbé illik ez Pécs város közönységére is, hogy a falai közé jövő vendégeket jó hircnevezh méltóan fogadják és így jó benyomást tegyen ez az érkezők, nekikülönben maradóndó emléklit szolgáljon az is-mégt távozóknak. A teendők legelseje az előadások helyének megállapítása; s miut-hogy oly nagy helyiséggel nem rendelkezünk, mely a szükségletnek megfelelő, ki-mondatott, miszerint dalszarnok építendő. A dalszarnok helyétül a Majláth-tér szemellettelt ki. Ezca határozat kapesán a hely-beli lakereskedők és vállalkozók föl fognak hivtatni, hogy záros határnapig tervet nyújtsanak be. A dalszarnok kelleiké: ideiglenes faalkotmány, megfelelő díszítéssel; kétezer személy befogadására és ezen felül 600—700 énekes részére szinpad, mely hang-

fővoval legyen ellátva; a dalszarnok le-hetőleg menyeztes legyen, nehogy esözés alkalmával az előadás élvezhetlenül vál-jék; legyenek benne páholyok, földszinti ülőhelyek, végre karzati ülő-és állóhelyek. A munkálatok könnyebb keresztül vitele czéljából a bizottság négy szakosztályra (közötti, elfogadási, ünnepegyt rendező és művészi, végre elszállásolási) oszlott. A közötti szakosztály tagjai: elnök Aidinger János, alelnök: Angyal Pál; II. jegyző Majorosy Imre; III. jegyző Reberies Imre, ezeken kívül hivataluknál fogva Lechner Gyula rendörkapitány, Jilly Alajos gazd. tanácsnok, Nendtwich Sándor fő-mernők és Wachauer Károly a pécsi da-lárda karnagy; végül a többi bizottsá-gokból választandó 3—3 tag. Az elfo-gadást rendező bizottság tagjai: Blahorn Antal, Bodó István, Kindl József; Kovácsics József, dr. Koháries Károly, Krasznay Mihály, Szigriszt József és Tam-másy Ferenc. Az ünnepegyt rendező és művészi bizottság: Benyovszky Manó, Bolgár Kálmán Egy József, Enges-zer Mátyás, Fekete Mihály, Förster Béla, Hegedűs Imre, Herbert János, Hoffer Károly, Jilly Alajos, Lítke József, Majorosy Imre, Nendtwich Sándor, Rath Mátyás Reberies Imre, Sipiczé István, dr. Szeredy József, dr. Tróber Aladár, Wachauer Károly, Weidinger Ferenc, Zsolnay Vil-mos. Az elszállásolási bizottság: Bogvay Pongrácz, Dämpf Károly, Hartl Ferenc, Krasznay Simon, Lechner Gyula, Lutz N., Matros János, Pap József, Simon János, Szigriszt Lajos, Szuesics Károly, Vogl N. János. A kiküldött bizottsági ta-gok ekként szakosztályokba osztattak, utasítvatn, miként a szükséghez képest magukat kiegészítsék. Ezzel a dalünnep-ely rendezésére az első lépés megte-tett s hajlandók vagyunk hinni, miként a bizottságok serényen fognak munkálkodni, hogy a kitűzött czélt győzelemre segítsék. Úgy legyen!

— **A "Baranyamegyei tisztviselők egy-lete" ellen** több oldalról érkezett panasz szerkesztőségünkölöz. A többi közt emlit-tett, miként egész éven át sem választ-mányi, sem közgyűlés nem tartottak, mi-altal a tagok az egylet léte s működése úgy állapotáról tudomást nem szerezhettek. Az egyleti közösölalapot többen, akik rége-bben igénybe vették, a részletek visszafiz-eztését betartani vonakodnak, a tagsági díjak sem folytak be rendszeren, mi-ből kifolyólag a pénztár üres, s a közösöl-ségelyezés jótéteményei ezáltal olyanokra sem terjeszthetők ki, kikben a visszafizet-és biztosítékát bírná az egyesület. Az egyleti tagoknak alapszabályszerűleg kiiltásba hely-ezett kedvezményei szintén elhanyagol-tatnak, melyek az intető egyének részé-ről nem eszközöltettek ki és így a tagok azt igénybe nem vehetvén, a kedvezmé-nyekkel nem élhetnek. Ilyen többi közt a színház mérsékelt ároni látogatathasa, firdőjegykezzel olcsón hozzájuthatás stb. pedig firdőjegyke minden esetben 30 frtny előleg utalványoztatott s ezekben is mutatkozik hiány. Hogy kik okozói tisztviselőnké néve e valóban humanus intézmény pangásának, nem keressük, de azt elvárjuk, hogy a jövőben e felszólá-sás alapján az egylet intető egyénei lek-küszmeretbéli kötelemeiknek fogják tartani az oly nagy küzdelemekkel alapított egy-ülettel olyba fejleszteni, hogy az a hozzá-kötött várakozásoknak és így kitűzött czél-jaiknak mindinkább meg fog felelteni. Az egyesület panaszos tagjainak pedig meg-nyugtátást szolgáljon egyelőre abbeli ígértetünk, hogy ez intézmény működésé-ben élénk figyelemmel fogjuk kísérni.

— **Az iskolaszék alakuló ülése e hó 4-en.** Előlköl polgármester hívözölve a tagokat, a szokásos eskű letételére kérte fel. Ennek megtörténte után Aidinger János polgár-mester indítványa, hogy a választás szá-vazás által történjék, mi mellett Kis József is pártolólag szólalt fel, a választás követ-kező eredményeit eljett meg. Elnök: Aidinger János 29, alelnök: Krasznay Mi-hály 28, jegyző: Majorosy Imre 31, és gondnok: Dittmayer Jakab 30 szavazattal. Jelen volt 32 tag.

— **Alarczos bál.** A pécsi nőegylet saját pénztára javára f. 1886. évi január 11-én, azaz hétfőn, a helybeli "Hattyu"-teremben a városi zenekar közreműködése mellet alarczos bált rendezend, melyre a u. é. közönység tisztelőtel meghívatik. Iztetés s jó étel-s italokról gondoskodva van. Belépti díj személyenként 1 ft, páholy 8 ft. Jegyek előre válthatók Valentin Károly könyv- és zeneműkereskedésben, a bál napján az esti pénztárnál. Kezdeté esti 8 és fél órakor. Minél számosab részvételt kér tisztelőtel a rendező bizottság.

— **A "Baranyamegyei Hadastyan Se-gélyező-Egylet"** saját segélyző alapsa ja-vára folyó hó 16-án a Scholtz-féle sér-eszarnokban tánezvizgalat rendez. A zenét a helybeli 52. számú gyalogezred katoná-zenekara látja el. Belépti jegyek szemé-lyenként 60 krétt előre válthatók; Alt és Böhm, Tighnau Alajos és Gyimothy Gyula kereskedő uraknál.

— **Meghívó.** A "Pécsi kath. legény-egylet" ifjusága saját egylete javára folyó hó 16-án a "Hattyu"-teremben zártkörű tánezvizgalat rendez. Belépti díj tagoknak 70 kr., nem tagoknak 1 ft. Jegyek csak a meghívó előmutatása mellett válthatók 10-étt Fesztl Károly kereskedésben (csinó-épület) és a bál napján este a pénztárnál. E tánezvizgalom a városi ze-nekar fog működni. Feltűzetések közö-

nettel vétetnek és hirlapilag nyugtáztatnak. Kezdeté esti 8 órakor.

— **Két érdekes jutalomjáték.** A jövő héten kedden lesz Réthey Lajos szin-társulatunk ifjú, törekvő tagjának jutalom-játékja, mely alkalommal itt először "A próbanyil" kitűnő vigjáték adatik, míg esztörtökön a mi kedves naivánkunk Gá-lóssyné Bussy Claris-se-nek leend jutalomjátéka, ki az "Egy katona története" ezimel hatásos drámát választá előadásra, melyben Haksch Lajos műkedvelő is fel fog lépni Csehombor őrmester szerepében. — A két jutalmazandót sokkal jobban ismeri a közönység, még pedig mindkettőt csak jó oldalairól, hogy sem a mi diesé-rentrekké szorulnának, ők a társulat intelli-genzénekhez tartoznak, kik minden fellép-ésükkel a társulat becsülétere válnak. Réthey alakításai valóságos kabinet terem-tmények, s az élet igazságát velük maguk-nak, maszkjai a meglepetésig kitűnők, szalon-alakjai a legelegánsabbak; Galóssyné pedig a naivitás hamisítatlan zömenceával vonja be mindegyik szende alakját, gondot fordít minden egyes árnyalatra, a lelki-állapotok átmeneteleire s behelözgő orga-numával olyan kedvessé teszi szerepét, hogy a közönység valósággal beleszeret abba az alakba, melyet ő személyesít; míg az időhöz, korhoz és helyzetekhez mindig híj, csinos és elegáns öltözökével a sa-ját jó izléséről tesz tanúságot. — Szóval a két jutalomjátékunk érdekel nézzük eléje s melegen ajánljuk a finom izlésű közönység figyelmébe.

— **Felolvasás.** Szerencse kegyeltje a póstás sohasem volt, sohasem is lesz. Az, hogy a pósthivatalbeliek csak azért vannak, hogy a közönseget minél jobban zaklassák, az, hogy minden pósthivatalbeli okvetlen kiméltelen és durva: oly megrögzött, oly általános előítélet, hogy a közönység annak ellenkezőjét képzelni sem tudná, — oly régi előítélet, hogy mintegy vérebén fekszik már mindegyik panaszkodni a posta és annak kezeikéi ellen. De ha e panaszok okait közelebből megvizsgáljuk, ha eredetüket és indító okaikat mélyebben kutatjuk, majdnem nagyobb részt kitudni az, hogy a közönység a postai kezelési-szabályokat nem ismeri, vagy azokat összevertve félremagyarázza. "Ei-vezett levelem" — "nem érkezett meg esomagom" — hallhatók a gyakori panaszok, ezen nyugal a félvilág, ezt hajtogatja boldog, boldogultalan — akár van alapja, akár nincs. Pedig nem elég a levelet megírni, a csomagot a postára vinni, hanem tudni kell azt is, hogy a megirt levéllel midon adja fel s hogy ha csomagja volna elküldendő, azt miként kösse össze, hogy arra a czímet miként írja fel s miket esatoljon hozzá. De a mai közönsegnek nincs ideje tanulmányozni a postai szabályokat, azokkal megismerkedni sem kedve nincs, sem szükségét nem akarja ismerni. Inkább csak régi vesszőparipáján lovagol tovább mindig esak a postaintézetet s annak hiva-talokat aítlja oda bűnbakul. E baj ellen akart orvosszert nyujtani Purezell Béla barát, midőn a múlt vasárnap a ke-reskedő ifjak helyiségeben a felolvasó asztal-hoz lépve, a postai szabályokat általa-nosan a levélfeladás és ajánlástól a csomag-szállítás és pénzkiuteményekig az egész a legközelebb létebe léptetendő póstataka-rekpenzárakat is felolvasva népszerűen és világos példákkal ismertetve — hogy ekként megmentsse a közönseget a pósthivatalbe-liek képzelt inkorrektiségeitől, s viszont megörvja a pósthivatalbelieket a közönseg okadatolatlan és sokszor szeszélyes kívánataitól. Bár ne lenne szava pusztában el-hangzó szó! A közönseg halálának a másfél órán át tartott felolvasásért tapsokban adott kifejezést.

— **Kóbor Antal** prépost, nyug. mo-hácsi plébános, a pécsi egyházmegye másod nesztorá, f. hó 7-én reggel szívszélhű-désben hirtelen elhunyt. Életfolyamát leglyűbben tüntetik vissza életrajzi adatai. Kóbor 1802. május 17-én született Duna-földvárt, a gymnasium alsó osztályait Budán, a bölcsészeti folyamot Pesten elvégez-vén, szívehajlamát követte a papi pályára lépett és miután a teológiát a helyi pap-növeldeben jeles eredménnyel befejezte, 1826. júl. 26. Diakovár Raffay Imre ottani püspök által áldozavár szentesített. Paksra kildeték segédlelkésül, esakhamar székes-egyházi kárpálnak nevezetük, a honnét papnövelde tanfelügyelő s Szepessy püspök által a tanítóképzőben a nevel-és- és vállaстан tanárává lép-tettetett elő. Néhány évet működe ekként a nevelés terén, a szép késziltésű fiatal pap 1836-ban a püspöklaki plébánián nyíri Ezen álmással 1845-ben a jövedelmesebb Tétel parochiával cserélte fel. 1854-ben esperes lett, 1863-ban a Thoubi czimzetes prépostságát tüntettük ki. Ugyanazon évben Mohács város plébánosává neveze-tük ki. 1876-ban ünnepelte aranymiséjét s lépett nyugalomba és tette át lakhelyét városunkba. Mint plébános különösen ki-magaslott szónoklatai által. Szent-be-szédeit mindentűt roppant közönseg szoka volt hallgatni. Szerénytelenség nélkül irhatta magáról: in oratione nulli succu-dus. — A mohácsi honvédzászlóalj 1869-iki zászlószentesítésén mondott beszéde egyike az egyházi szónoklat remekének. Kóbor szónoklati modor tekintetében minálunk a határvétt képezte a régi és az új között. Miután azonban csak azt éltük, amire em-lékeztünk, de kétszeresen éltük azt, amire nemesak mi, hanem mások is emlékeznek, 1854-ben a pécsi papnöveldeben 500 fo-

rintnyi alapítványt tett, melynek kamatai évenként Antal napján (jun. 13.) azon nö-vedének itélendők oda, a ki legkiválóbb a szónoklat terén. Az ékeszőelő prépost — "arany száznak" neveztek hívei — 84 éves volt, de még jó erőben, telve rugé-konyssággal, még irodalmi munkássá-got is fejtett ki. Ir ismeretterjesztő czikkeket, s hozzá szólt a lapokban a napi kérdésekhez. Ifjú kedélyű irányáról azt hi-hette volna mindenki, hogy egy tehetséges kezdő, csak a beavatottak tudták, hogy a czikket írja egy aggyastán, ki az élet végen örömmel társalog a muzsákkal. Leg-utóbb 1879-ben kiadott brósúrljának "A katolikus ifju jellemképzéséről" tiszta ju-vedelmét a pécsi jogakadémia ol-vasókörnek javára ajánlotta fel. A klasszikus műveltségű férfi, ki latin klas-sikusokat folyton tanulmányozta s klassice írt latinul, s jelentékeny szerepet vitt a tolnamegyei közgyűléseken, különben egész lényében aristokratikus volt, maga a meg-tesztelilt auctoritás, a felső kegy elötte ke-veesebb a népszerűségnél de e kettő együtt lett volna neki legkedvesebb. A paradét és etjuettet szerette, a köztisztelettel be-erte. Szellemes társalgó is volt. Csak szőr-tőlöndü tudott, de nem komolyan haragudni. Csak sarkasmussal szokott támadni, de nem gyúlteltelt. Általában ezt az érzelmet kizarta természetze. Eszményi czelokétt lel-kesült, miközött több mint félszázadon át a nevelés-oktatás javára. Az egyházmegye egyik — ma már mindjobban ritkölő — klasszikus tagját veszté el, kire büszke le-hetett, mert oly ember volt, a minők ezu-tul nem lesznek. Igen tekintélyes vagyon-t hagyott hátra, mely végrendelet hiányában rokonaira száll. Az utóbbi időben teljes visszavonultságban élt. Legyen a föld kön-nyű elhunyt nesztorunk hamvainak!

— **Halalozás.** Aradról értesiteneben-nünket, hogy dr. Illés Károly ny. kir. ügyész szerettét kedves neje: Nagy Emilia, életének 30-ik, boldog házassá-gának 12-ik évében jobblétre szenderült. A gyaászos hír városunkban is nagy rész-vételt keltett. Milyen sajnálkozunk a vá-rosunkban több éven át köztisztelet- és közbesülésben állott derék családnya elhalálozása fölött. A boldogult nő feltete-me i hó 2-án tétettek nagy részvél me-llett örök nyugalomra. Béke hamvainak!

— **Tanügyi hírek.** A megyei kir. tan-felügyelőség hivatalos működésében az új évi beközösölést azzal kezdte meg, hogy mintegy 48 iskolafentartó litközseggel isk. tantermek építése és tanító állomások sze-rvezése iránt erélyes hangon tartott felhívással az előzetes tárgyalást megindította, hivatkozva különösen az eddig részben si-kertelen hatósági intézkedések és bizató ígéretekre; miért is vagy a törvény 15-§-a alkalmazását vagy az iskolának orv-rendőri tekintetéből való megvizsgálását s így azok esetleges bezáratatása iránti intézkedést helyezi kiiltásba. — A hegyháti járás Bistriceze nevű községében lévő r. k. iskolához — nem sokára a kir. s-tanfel-ügyelő látogatása után — egy a kapta-főtlenekült, később pedig vasuti bakte-rszógot is megunt egyétt alkalmaztak. Hol a törvény- és felsőbb hatósági intézkedése-ket csak emnyire tisztelik és azon, a hely-lyett, hogy annak érvényt szereznének, magukat oly könnyedén tülteszik; valóban megérdemlik, hogy ellenünk az illetékes hatóságok a törvény teljes szigorát alkal-mazzák.

— **A póstatakarékpenzárak** életbelép-tetése. A közlekedési miniszter értesítette az összes törvényhatóságokat, hogy a postatakarékpenzárak 1881 január 1-ével kezdtek meg működésüket, pénzbeutéléket azonban a közvetítő postahivatalok csak febr. 1-én fogadtak el.

— **Sziveszter éjélén.** Csobánczy István budapesti bettiszdó a múlt év november 3-án nőtül vette Flanyek Jo-zsefet, egy pécsi templomi énekesnőt, s a fővárosban laktak. Karácsony előtt a fiatal nő ott hagyta az urat, mert az könnyelmű életet folytatott. Hazá jött tehát Pécsre, anyjához. Sziveszter napján Csobánczy nejje utón jött, s hivta hazá. A nő kijelentette, hogy nem tér többé vissza hozzá. Erre a dühös férj elővett egy tört, s a nőn három szurát ejtett. Aztán megszö-kött, de a rendőrség egy nyilvános házban elfogta. Mikor megmutoztak, revolvért is találtak nála. Azt állítja Csobánczy, hogy ő nem akarta nejét megölöni, csak meg-ijeszteni. — A súlyosan megbesített nő már fölépült.

— **A "pécsi szőlősgázdák egyesülete"** szombaton, azaz 1886. évi január 9-én a városháza közgyűlési termében, délután 1. 5 órakor választmányi ülést tart, mely gyűlésre a választmány tagjai tisztelettel meghívattak. Tárty: 1. Az állandó munka-vezetők munkakörére vonatkozó bizottsági jelentés. 2. A szőlőtelep érdekében való intézkedések stb. Pécs, 1886. január 8-án. A z e l n ö k s t b.

— **Tüz.** F. hó 3-án esti 6 óra táj-ban a budakülvárosi Balokány-utca egyik házaszkaja kigyulladt. A tűz szerencse-re az est eszendőnek nagyobb mérvet nem öltött. A tűzet csak egy éber tülzött kirtje jelezte, mire a tülzököl esakhamar a hely-színre termettek, így a kogatás is elma-radt. A tűz tovább terjedése lokalizálva lön.

— **Véres veredések.** A szigeti külvá-rosi Lakics-féle kaszárnya közelében lévő Lauber eszárban honvéd- és közöshad-seregbeli huszárok közt prostitualt szem-elyek miatt véres összekoecozás történt újév éjélén. Számosan megbesuttek ki-

sebb nagyobb mértékben, egyik a szemét is elveszté a viaskodásban; a korcsárosnak pedig összes vendégölő butorai mind összeszegezták, úgy az összes ablakablak is. A dícső marsfiak már a hűvösön elmékednek garázdaságuk fölött.

**Üngyikosság.** Hogy a fővárosi napi sajtó arra van utalva, hogy az üngyikosságok feljegyzésére állandó rovatot tartson, nem esodáljuk; de hogy városunkban és a provincián oly gyakoriak a felhmerülő üngyikosságok, az erkölcsi állapotainkra valóban szomorú világot vet. A napokban is egy középkorban levő ácsiparos, kinek neje kívül családjá nem is volt, vasárnap virradóra Erzsébet utcazi lakásának padlásán ismeretlen okból felakasztotta magát.

**A német-bölyi vásár,** mely a felhajtás- és keresletre nézve egyaránt jóval fellül szokta mulni a pécsi vásárokat, a mult hétfőn kevésbé mondható ki elégtőnek. A felhajtást nagyban a jeges ut akadályozta a környékben, féltve a jószágaira kényes sógorok az eleséstől barmaikat. A kereslet mindazonáltal elég élénk volt.

**Megjelent a „Néptanoda” XIX.** évfolyamának első száma változatos és igen tanulságos tartalommal. A lap élén annak szerkesztője magvas programmal hívja fel a magyarországi tanítókat a támogatásra, nem csak önzéssel, hanem a magatartására, melyet jövőben is minden körülmények között megtartani ígér. A tanítószáz ezen szabadszelleme és független irányu organumot, mely a gyakorlati működés terén is kaulauz szolgál, mi is melegen ajánljuk.

**Helyreigazítás.** Lapunk mult számában a különfélek között ífj. Perczel Miklós üngyikossági kísérletéről is hoztuk tudósítást, a melyben a bajai lapok után közöltük, hogy a lövés következtében Perczel meg is halt. Ezt ezenel helyreigazítjuk, mert Perczel él.

**Jótekonny adományok.** A szegények részére újví megváltásul utólag adakoztak: Nnt. és főt. Kovács Zsigmond veszprémi püspök 100 frtot, Knapp József 1 frt, Siebert Nándor és gyermekei 1 frt, Böhm Mari 50 kr., Herman János 50 kr., Pfeiffermann 50 kr., Blauhorn Antal 1 frt, Kindl József 2 frt, Szigriszt Lajos 1 frt, Böbel Imre 1 frt, Siptár Lajos 1 frt, Beierlein Béla 50 kr., Bedő Karoly 5 frt, Nagy Gusztáv 1 frt, Rauss József 1 frt, Bertics József 50 kr., Zeis József 1 frt, Jeskó Lajos 1 frt. Özv. Ország Lajosné Szentiványi Teréz 3 frt, Szentiványi Nagy Anna 1 frt, Lechner Gyula rendőrkapitány 2 frt, Bartossagh Imre megyei főjegyző 2 frtot.

**Ismétlő fegyverek.** A közös hadügyi kormány a monarchia védeje számára elfogadta az ismétlő fegyvereket és pedig abban a rendszerben, melyet Manlicher, a Ferdinand-Nordbahn főmérnök konstruált. Az illetékes körökben természetesen titokban tartják ezen új fegyver szerkezetét, a melyt maga nemében eddig legalább paratlannak mondanak. Az új fegyver mindenestül, beleértve a löszerkészletet is, darabonként körülbelül ötven forintba kerül. A monarchia összes véderőjének fegyverszálléglete, hozzá számítva az ötven százalékos tartalékszállégletet is, 1.100.000 darabra megy. Ugyannyi ötven forinttal fogják megterhelni a közös költségvetést.

**A kiegyezési tárgyalások.** Az új év legfontosabb feladatának egyike az Ausztriával való gazdasági kiegyezés megkötése, vagy felbontása. Ha hitelt adhatunk a bécsi lapoknak, akkor a kiegyezés igen nehezen, vagy épen nem fog sikerülni. Természetesen mi azt szeretnők, ha nem sikerülne. A kiegyezés megkötését, vagyis a gazdasági függetlenségünk viszszanyerését azonban nem a magyar kormány magatartása vonná maga után, hanem az osztrák kormány, mely semmi szin alatt sem akar rá állani a magyar kormány követeléseire, noha ezek igen jelentéktelenek. Mi volna a dolgok természetesen rendje? Az, hogy a magyar kormány ragaszkodjék követeléseire, a vámközösség felbontásától se riadjon vissza és ha ez tetszik az osztrákoknak, akkor próbálja meg, mindkét fél az önálló gazdálkodást. Fajdalom, nem bízhatunk a magyar kormány erélyében és mivel az osztrák kormány határozata szembeszökő, attól tarthatunk, hogy az eddigi szerződés lényegtelen változtatásokkal megújítatik. Magyarország újabb tíz sovány estendő elé menne. Bécsben barátságos kézzel, de összeszorított marokkal fogadják most miniszterereinket. Az osztrák kormány az egész osztrák parlamentre számíthat a magyar követelések ellenében és abban a meggyőződésben van, hogy esetleges vámháboru csak Magyarországnak árthatna.

**Diphtheritis és kuruzslás.** P. bogádi levelezőnk a következőket: községünkben és a vidéken ronesoló toroklob (diphtheritis) uralkodik. Általános azon rossz szokás, különösen a köznéplél, hogy a beteget a helyett, hogy orvoshoz vinnék, többnyire kuruzslók, szóval nem tanult egyének kezelésére bízzák. Ilyen egy kuruzsló lakik Pécsen is, ki nem más, mint egy bolgár kertész. Ehhez viszik a diphtheritisben szenvedőket községünkéből. Már hogy ezerszerű orvosi módot használ-e? arról nincs tudomásunk, azt csak szakértő bírálhatja meg. De hát van-e erről tudomása a városi fizikusnak? Simanczy gyakorlóorvost, mivel tudományos tapasztalatai és ügyes gyógyítása általa a kö-

zönség figyelmét magára vonta, Pécsről ellázták. Kiváncsiak vagyunk, hogy mit fognak tenni a bolgár kertésszel?

**A leghosszabb farsang.** Az ez évi farsang, mely esztőtörtökön kezdődött, 62 napig tart, tehát a leghosszabb farsang, a mit a naptárkészítők valaha kimódoltak. A farsang ugyanis vízközert után kezdődik s hamvazó szerdén ér véget, a hamvazó szerda azonban ép úgy változik, mint husvét vasárnapja, mert 46 nappal esik előtte. A farsang hosszazsága tehát attól függ, hogy korán vagy későn esik-e husvét. Husvét napját viszont a niceai zsinat úgy állapította meg, hogy az mindig az első tavaszi holdtölte után következ vasárnapra essék. S ez a vasárnap legkorábban márczius 22-ére, legkésőbb április 25-ére esik. Az idén tavasz márczius 20-án kezdődik 5 órakor délután s ugyanazon a napon holdtölte is van, de reggel 5 órakor, akkor, midőn a tavasz még nem állott be, tehát az első tavaszi holdtölte csak 28 nap múlva lesz, azaz április 18-án délután 4 órakor. Április 18-ika vasárnap van, de e nap még sem lehet husvét vasárnap, mert a határozat szerint a holdtölte után következő vasárnap van husvét, ez a vasárnap pedig még holdtölte előtt beáll. S így csak ahhoz egy hétre lehet husvét.

A napok és a hold változásainak ilyen kombinációja oly ritka eset, hogy százötven év óta nem fordult elő, s csak 2106-ban, azután meg 2190-ben ismétlődik. Szükséges hozzá tudniillik, hogy a tavasz kezdete márczius 20-ára essék, az nap valamivel korábban holdtölte legyen és szombat. A farsangnál azonban nem az a kérdés, hogy hosszú-e, hanem az, hogy vidám-e? Legvidámabb farsang, azt hisszük, a melynek sokat táncolnak és sok házasság történik. Nálunk bál és tánc van elég, minden évben több-több, a lakodalmak száma azonban évről-évre fogyott. Kívánjuk, hogy az idén ne így legyen, s reméljük, hogy sok lányos háznál ament mondanak rá a mamák és papák, sőt maguk az érdekelt felek is.

## Színészet.

Örömmel tapasztaltuk, hogy a karácsonyi ünnepek óta városunkban a színészet ügye tetemesen javult. A közönség mintegy 10-12 előadáson egymás után szépen megtöltötte a házat. Vajha a mutatkozó partfogás maradó lenne! Maguk az előadások is sokkal jobb, mint voltak az előtt. Színészeink látva a közönség rokonszenvét megfeszített szorgalommal gondoltak a mi fö - kedvvel játszottak. A tele ház mindenkor buzdítólag lat a színészre. A repertoire is elég változatos volt.

Ma egy hete (szombaton) Langer Viktor karmester javára szüre került Offenbach kedves zenéjü operettje: „Orpheus az alvilágban”. A közönség zsufolásig megtöltötte a házat. Jutalmazott rokonszenves tapsal s a zenekar részéről „t us”-sal üdvözöltetett, midőn a orchesterbe lépett. Az előadás egyike volt a legjobb operett-előadásoknak.

Vasárnap „Sári néni”-t adták másodszor, szépen telt ház előtt - a multkorinál jobb előadásban.

Hétfőn a „Koldusdeák” került szüre. Közönség nagy számmal volt. Ez est igen kellemes élvezetet nyújtott. A társulat mindent elkövetett, hogy jó előadást produkáljon, mi igen szépen sikerült is. Nehéz volt ugyan a feladat, mert szingagatónk nem állíthatta ki az operett azzal a pazar pompával, melylyel azt Aradi szüre hozta. Elmaradt a katonai zenekar is; helyette ott volt a néma-személyzet, mely megjelenve hangszerekkel a családias hü volt. A szereplők közül különös dícsérettel senkit sem emelünk ki; tehetségüköz képest egyformán megállottak helyüket. Kövessy Róza kicsi hangjával, mint koldusdeák elég ügyesen bánt; játékában van ugyan egy kis hányavetés, mely sérti a finomabb érzést. Pichler (Laura) szépen énekelt; szavait azonban sohasem értjük. Nagyon üdös lenne, ha a kedves kisasszony, kinek oly szép tehetsége van az éneklésben, igyekeznék értelmesebben énekelni. Kisné (Broniszlava) elemében volt; aratott is tapsokat. A második felvonásban levő duettet Gáló sival meg kellett ismételnők. Püspökötől (Ollendorf) többet vártunk. Latabárné (grófné) is megemlítendő, ne hogy azt mondja, hogy referádánk - sugalmazzott.

Kedden Püspöki Imre kedvelt komikus jutalmául a „Szinházi képtelenség”-et adták. Erről a darabról képtelenség írni. A bohóságok végtelen sorozata. A legmelegebb volt Rétheli maszkja. Ez a fiatal, törekvő s szép tehetségű színész oly remekül maszkírozta „Dicsőfi Loránd”-ot, a Borszew Jankó ismert alakját, hogy a közönség nem győzte esudálni, esudálkozva kacagni.

Szerdán a „Nagyapó”-t adták. A közönség nagyon jól mulatott. Mezei a ezim-szerében igen jó volt. Püspöki (Nagy Jancsi) sokszor megnevettette a publikumot. Dícséretesen működtek közre: Kövessy Róza (Zsuzsi), Kisné (Rafaella) és Deák (Gyula).

Csütörtökön gyenge ház előtt, özv. Oláh né jutalmául a „Két árva” került szüre. Oláh né, Frochardn szerében remekelt. Az anyagi siker elmaradt ugyan, de az erkölcsi siker fényesen pótolta.

## Nyílt-tér.\*

**Zozel Ede pécsi mülakatos és toronyóra készítő a hirdi templom részére készített toronyóra által, mind ennek esinos szerkezetét, mind a legnagyobb zivatarban is megtartott pontos járását tekintve ezen szakmában jártasságát beigazolta, őt azért jó lelkiismerettel ajánlani bátorodom.**

Kelt Hirden, 1885. decz. 20.

**Komárom Tivadar**

41. (3-3)

plébános.

## Köszönet-nyilvánítás.

Mindazok, kik folyó évi január 2-án Pécsen szeretőt fivérem Czompó Nep. János pécsi egyházmegyei áldozár hamvainak a vég-tiszteletet megadták, különösen a pécsi főtitkardó clerés, — fogadják hálás köszönetemet szives részvételért.

Kaposvár, 1886. január hóban.

**Czompó György.**

21. sz. (1-1)

Mint valamely kegyenez, a ki mindenütt hódít, majd minden családnál, szegényen s gazdagnál egyaránt otthonos a Brandt R. gyógyszerész svájci labdacsa, mely különösen kellemes, biztos s ártalmatlan hatása által máj- és epehájokban, aranyeres bántalmakban stb. minden egyéb házi szert a használatból kiszorított. Minden valódi dobozon a gyógyszerárakban 70 kr kap-taló czégyjegyű: egy fehér kereszt vörös mezőben s Brandt R. névalírása látható.

**NAGY FERENCZ,**

lapnyelajlonos.

**KIS JÓZSEF, VÁRADY FERENCZ**

telefős szerkesztő.

főmunkatárs.

## Hirdetések.

15236

1885. szám.

## Árverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Jóó István egerághy lakos végrehajtónak ífj. Nagy György m. pederdi és Nagy János egerághy lakos végrehajtást szenvedő elleni 130 frt tők-követelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. tör. ény-szék (a pécsi kir. járásbírószék) területén levő az Egerágh községben fekvő az egerághy 110. sz. telekjkyben felvéve volt 2/3 telekből ífj. Nagy Györgyöt illetelt 2/3 részre, u. is összesen 2/3 öll kültelekre az árverést 524 frtban ezennel megállapított kiküldési árban elrendelte és hogy a fenneb megjelölt ingatlan az **1886. évi február hó 15-ik napján délelött 10 órakor Egerágh község bírói lakban** megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiküldési áról is eladatni fognak.

Árverezni szándékozők tartoznak az ingatlan becsárának 10% -át vagyis 52 frt 40 kr készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt m. kir. igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában, kijelölt övadékképes értékpapírban a kiküldött kezehez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 17. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság 1885. évi november hó 20-án tartott üléséből.

Kiadta:

**Gálovits Arthur,**

kir. aljbiro.

25. sz. (1-1)

2262

1885. sz.

## Árverési hirdetmény.

Alulírt kir. végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a szerint közzé teszi, hogy a szent-lőrinczi kir. járásbírószék 1885. évi 2256. l. sz. végzése alapján Baranyamegye gyámpénztára javára Marasy Ignác és neje Kovácsy Judit helesfai lakosoknál 500 frt o. é. tőke és járuléki kiállítására 1885. évi november hó 5. kijelölt lefoglalt és 1419 frt 92 kr-ra besült 2 kád, egy prés, 7471 liter siller és felhór, hordók, butor, egy méhes és 12 kas méhből álló ingóságok nyilvános árverés utján eladatnak.

Mely árverésnek a helyszínen Helesfai leendő eszközésére f. é. január hó 19-ik napjának délelötti 10 óraja határidőül kitűztetik, s ahhoz a venni szándékozők oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a szerint a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő. Szentlőrinczen 1886. évi január hó 3.

**Könczey,**

kir. bírószági végrehajtó.

10. (1-1)

16620

1885. sz.

## Árverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék mint tlkvi hatóság közhírré teszi, hogy Baranyamegye gyámpénztára végrehajtónak Bernát János szabolesi lakos végrehajtást szenvedő elleni 100 frt tők-követelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. járásbírószék területén levő Szaboles községben fekvő a szabolesi 137. sz. telekjkyben felvett 152/134. sz. ház, udvar és kert a hozzá tartozó erdő és legelő illetékel 466 frt, ugyanazon telekjkyzókonyvben felvett 2227. sz. szám szőlő és pinezének Bernát Jánost illető 2/3 része az árverést 190 frt 66 krban ezennel megállapított kiküldési árban elrendelte, és hogy a fenneb megjelölt ingatlan az **1886. évi január hó 28. napján délelött 10 órakor Szaboles község házánál** megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiküldési áról is eladatni fog.

Árverezni szándékozők tartoznak az ingatlan becsárának 10% -át, vagyis 46 kr 60 kr, 19 frt 6 kr készpénzben vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt övadékképes értékpapírban a kiküldött kezehez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi október hó 9-én tartott üléséből.

Kiadta:

**Perczel Ferencz,**

kir. aljbiro.

16. (1-1)

85

1885

## Árverési hirdetmény.

Alulírt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a dardai tek. kir. járásbírószék 4944/1885. számú végzése által Fürst Jakob budapesti végrehajtó javára Kaufmann Károly ellen 455 frt 49 kr. tőke ennek 1885. évi július hó 31. napjától számított 6% kamatai és eddig összesen 54 frt 56 kr. perkölség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bírőleg le és felfoglalt és 367 frt 32 kr-ra besült szóba és konyhabtor, agyemű, bolti s korszaszerelvények, üres hordók, fűszer, rövidáru s kézművesi eszközök, egy cserépedény stb.-ből álló ingóságok nyilvános árverés utján eladatnak.

Mely árverésnek a 4922/1885. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínen vagyis **Ujlaskafaluban s folytatva Laskafaluban alperes lakásán, illetve boitihelyiségeiben leendő eszközésére 1886. évi január hó 18-ik napjának délelött 8 óraja határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozők ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.**

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint kifizetendő.

Kelt Dardán, 1886-ik évi január hó 6-ik napján

**Schönberger Sámuel**

kir. bírószági végrehajtó.

22. (1-1)

Mintegy 70 hektoliter kítőnő minőségű, sajáttermés karancsi **siller bora** van eladó **Csinos József tanítónak Karancson.** (Posta helyben). Bérmentes levelekben tett kérdésekre készséggel válaszol, s kíváncsira mintát küld a tulajdonos.

20. sz. (2-1)

10.174

1885. szám.

## Árverési hirdetmény.

Pécs sz. kir. város tettes tanfésától fenti szám alól nyert megbízás folytán, ezennel közhírré teszem, miként a város tulajdonát képező volt **Szutter féle tettyei vizimalom** a hozzátartozó felszereléssel együtt **1886-ik évi április 1-től kezdve három egymás utáni évre 280 frt évi bér kiküldésével, a városi gazdasági tanácstermében 1886-ik évi január 20-án d. e. 10 órakor,** ajánlati tárgyalással egybekötött nyilvános árverés utján fog bérbeadni.

Felhivatnak tehát a bérleni szándékozők, miként a kiküldési ár 10% százalékaának megfelelő bánatpénzzel ellátandó zút ajánlataikat legkésőbb 1886-ik évi január 19-én d. u. 5 óráig a polgármesteri hivatalnál nyujtsák be, avagy ily bánatpénzzel ellátva, a nyilvános árverésen (városház II. em. 38. ajtó) jelenjenek meg. A részletes feltételek az árverés napjáig hivatalos helyiségben bármikor betekintheők.

Pécsen, 1885. évi december 31-én.

**Jilly Alajos,**

városi gazdasági tanácsos.

24. sz. (1-1)

17139

1885. sz.

## Árverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Baranyamegye gyámpénztára végrehajtónak Ukl András engentfalni lakos végrehajtást szenvedő elleni 300 frt tők-követelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék területén levő az engentfalni 29. sz. telekjkyben felvett 28. sz. sz. 19. sz. ház, udvar és kert 1002 frt becsárban, ugy az ezen tlkkyben felvett 94. új sz. sz. fekvőség 118 frt becsárban az árverést ezennel megállapított kiküldési árban elrendelte, és hogy a fenneb megjelölt ingatlan az **1886. évi február hó 5-ik napján délelött 10 órakor Engentfalni község bírói lakban** megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiküldési áról is eladatni fognak.

Árverezni szándékozők tartoznak az ingatlan becsárának 10% -át, vagyis 100 frt 20 kr től 80 kr készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt m. kir. igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt övadékképes értékpapírban a kiküldött kezehez letenni, avagy az 1881. évi LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt a pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi november hó 13-án tartott üléséből.

Kiadta:

**Streliczky,**

kir. törvényszéki jegyző.

18. sz. (1-1)

16953

1885. sz.

## Árverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Baranyamegye gyámpénztára végrehajtónak özv. Kisler stáhl. Maichl Teréz, mint Kisler Péter utáni kisk. örökösök t. t. gyámja baáni lakosok végrehajtást szenvedő elleni 200 frt tők-követelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék területén levő a baáni 194. sz. tlkkyben felvett 202. sz. sz. ingatlan 653 frt becsárban, és az ugyan ezen tlkkyben felvett 603. sz. sz. ingatlan 157 frt becsárban az árverést ezennel megállapított kiküldési árban elrendelte, és hogy a fenneb megjelölt ingatlan az **1886. évi február hó 4-én délelött 10 órakor Baán község házánál** megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiküldési áról is eladatni fognak.

Árverezni szándékozők tartoznak az ingatlan becsárának 10% -át, vagyis 65 frt, 30 kr és 15 frt 70 kr, készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt övadékképes értékpapírban a kiküldött kezehez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt a pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi november hó 13-án tartott üléséből. Kiadta:

**Streliczky,**

kir. törvényszéki jegyző.

17. (1-1)

## Hirdetés.

## Baranya Szent-Lőrinczi körjegyző segédi állás,

mely 300 azaz háromszáz forint évi fizetéssel egybe köve, bételtlenül áll, — a jegyzői teendőkkel tökéletesen jártas, és jó erkölcsi bizonyítvánnyal ellátott segéd kerestetik,

Megkeresések a fent nevezeti körjegyzőséghez intézendők.

**Siska Károly,**

körjegyző.

23. sz. (1-1)

# Eladó ház!

Pécsen, szigeti országút 20. számú ház, a korona vendéglő közelében, mely áll: 3 szép lakás, istálló, kocsiszín, igen nagy udvarter és borkereskedésre alkalmas nagy pinceből szabad kézből eladó. Tudakozhatni Mestrts Imrénél, belváros király-utca 38. sz. 364. (0-8)

# Birtok

200-300 holdas jó talaju, lakház, gazdasági épületek és felszereléssel ellátott

# birtok,

jó közlekedés és munkás viszonyok között megvételre kerestetik. — Ajánlatok e lapok szerkesztőségéhez „M. A.” címmel küldendők. 11. sz. (2-2)

Hosszu évek során ösmert és előnyösnek bebizonyult  
**Daubitz gyomorkesernyek**  
egy házban sem szabadna hiányozni!  
Valódi kapható Grünbaum Albertnél,  
Irgalmasok-utca 2. sz. 326. (24-13)

# Árverési feltételek.

Néhai Laki Mihály és kkoru Laki Katalin hagyatéka ügyében.

1. Az 1886. évi február hó 15. napján délelőtt 10 órakor Pécsen a kir. törvényszék telekkönyvi irattárban megtartandó nyilvános végrehajtási hatályú önkéntes árverésen árverés alá bocsátandók, 1) a pécsi kir. törvényszék területén lévő a pécsi 576. sz. tjkben kk. Laki Katalinnak 1/2-ed. — Szeifert Móricz és neje Krix Katalinnak 1/2-ed részbeni tulajdonként felvett 942. hsz. sz. 41. számú ház udvarterre (budai utca) 450 frt, 2) a pécsi 564. sz. tjkben számú betéthe átvitt Laki Mihály tulajdonát képező 5259. hsz. sz. szántóföldre a Banomban 303 frt, 3) a pécsi 5824. sz. tjkben felében kk. Laki Katalin felében kk. Pap István illető 6521. hsz. sz. szántóföldre a nagy Postavölgyben 68 frt, 4) a pécsi 2637. sz. tjkben felében Czigler Antal és másik felében kk. Laki Katalin tulajdonán felvett 6756. hsz. sz. szántóföldre a megyeri völgyben 148 frt ezennel megállapított kiküldési árban.

2. Ezen árverésen a fent körülírt ingatlanok a kiküldési áról is eladhatni fognak.

3. Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át vagyis 45 frt, 30 frt 30 kr., 6 frt 80 kr. és 14 frt 80 krt készpénzben vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. november hó 1-én 3333. sz. a. kelt a m. k. igazságügyi miniszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

4. Vevő köteles a vételért 3 egyenlő részletben és pedig az első az árverés napjától számítandó 1 hónap alatt, a másodikat ugyanazon naptól számítandó 2 hónap alatt, az utolsó részt ugyanazon naptól számítandó 3 hónap alatt, minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6%-os kamatokkal együtt az 1881. év December 6-ik 39.425/1. III. szám. a. kelt rendeletben előírt módon a pécsi kir. adóhivatal mint bírói letétbe pénztárnál lefizetni, a bánatpénz az utolsó részletbe fog beszámíthatni.

5. Vevő köteles az ingatlant terhelő és árverés napjától kivételével esedékes adókat és átruházási illetéket viselni.

6. Vevő a megvett ingatlanok birtokába az árverés jogerőre emelkedésével lép és annak haszna és terhe őt illeti.

7. Amennyiben vevők a fátulajdonosok bárminek, ugy a vételárnak tulajdoni arányoknak megfelelő részét befizetni nem kötelesek.

8. A vevőknek a vételi bizonyítvány az 1881. LX. t. cz. intézkedései értelmében csak az esetben fog kiadhatni, ha az árverés napjától számított 15 nap alatt az idézett törvényezik 187. § a intézkedéseinek megfelelő utóajánlat nem tétetik.

9. A tulajdonjognak vevő javára bekebelezése csak a vételár és kamatainak teljes lefizetése után fog hivatalból elrendelteni.

10. A mennyiben vevő az árverési feltételek bármelyikének a kitűzött időben eleget nem tenne, az általa megvett ingatlanra az érdekelt felek bármelyikének kéréme következtében az 1881. LX. t. cz. 185. §-a szerint vevő veszélyére és költségére bánatpénznek elvesztése mellett újabb árverés fog elrendelteni.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi október hó 16-dik napján tartott üléséből.  
Kiadta:  
**Perczel Ferencz,**  
kir. tszéki jegyző.

4. (3-1)

A LEGJOBB  
**SZIVARKA-PAPIR**  
A VALÓDI  
**LE HOUBLON**  
francia gyártmány  
**CAWLEY & HENRY-től, PÁRISBAN.**  
Utánzóskoltól óvakodni!  
Ezen papír dr. POHL J. J. dr. LUDWIG R. és dr. LIPPANN R. uraktól.  
a bécsi egyetem egyeztetés tanáraitól a legmelegebben ajánlatik és pedig kitűnő minősége és tökéletes tisztaságánál fogva, továbbá mert semmiféle, egészségre ártalmas anyagot nem tartalmaz.

**Erven Lucas Bols,** es k udvari szállítók, k német-alföldi udv. szállítók  
fennáll 1575 óta, Amsterdam  
ezek különlegességei:  
**Curacao-Anisette,** az ország elsőrendű üzleteiben tartanak.  
292. (20-14)  
18537 sz.  
1885

# Árverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Szuly János pécsi lakos végrehajtónak Reich Erzsébet férj. Noch Józsefné k. kozári végrehajtást szenvedő elleni 40 frt tőkekövetelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék (a pécsi kir. járásbíró) területén lévő a kis közár községben fekvő a kis-kozári 61. sz. telekkönyvben felvett 73. hsz. sz. 60. sz. ház udvar és kertre 300 frt, ugyanazon telekkönyvben felvett + 224. hsz. sz. szőlőre 50 frt, ugyanazon sz. telekkönyvben felvett + 235. hsz. sz. szőlőre 66 frt, ugyanazon számú telekkönyvben felvett + 238. hsz. sz. szőlőre 170 frtban ezennel megállapított kiküldési árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi március hó 3-ik napján délelőtt 10 órakor ezen kir. törvényszék telekkönyvi irattárban megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiküldési áról is eladhatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 30 frt 5 frt 6 frt 60 kr. 17 frt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyi miniszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi okt. hó 23-án tartott üléséből.  
Kiadta:  
**Streliczky,**  
kir. tszéki jegyző.

13. (1-1)

20616 sz.  
1885.  
**Árverési feltételek.**  
Pécs szab. kir. város árúvára képv. Németh József pécsi lakos által végrehajtónak Klinovszky József végrehajtást szenvedő elleni végrehajtási ügyében.  
1. Az 1886. évi január 28. napján délelőtt 10 órakor a pécsi kir. törvényszék levéltárban megtartandó nyilvános árverésen árverés alá bocsátatik a pécsi kir. törvényszék területén lévő a pécsi 4609. tjkben felvett 3465. a. levő szőlő és 3466 a. levő szőlő és pince 448 frtban ezennel megállapított kiküldési árban.  
2. Ezen árverésen a fent körülírt ingatlant a kiküldési áról is eladhatni fog.  
3. Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 44 frt, 80 krt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyi miniszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.  
4. Vevő köteles a vételért 3 egyenlő részletben és pedig az első az árverés napjától számítandó 2 hónap alatt, a másodikat ugyanazon naptól számítandó 1 hónap alatt, a 3-ik részt ugyanazon naptól számítandó 6 hónap alatt, minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6%-os kamatokkal együtt az 1881. évi decz. 6-a 39.425/1. m. sz. a. kelt rendeletben előírt módon a pécsi kir. adóhivatal mint bírói letéti pénztárnál lefizetni.

A bánatpénz az utolsó részletbe fog beszámíthatni.

5. Vevő köteles az ingatlant terhelő és az árverés napjától kivételével esedékes adókat és átruházási illetéket viselni.

6. Vevő a megvett ingatlan birtokába az árverés jogerőre emelkedésekor lép és annak haszna és terhe is őt illeti.

7. A vevőknek a vételi bizonyítvány az 1881. LX. t. cz. intézkedései értelmében csak az esetben fog kiadhatni, ha az árverés napjától számított 15 nap alatt az idézett törvényezik 187. § a intézkedésének megfelelő utó ajánlat nem tétetik.

8. A tulajdonjognak vevő javára bekebelezése csak a vételár és kamatainak teljes lefizetése után fog hivatalból elrendelteni.

9. Amennyiben vevő az árverési feltételek bármelyikének a kitűzött időben eleget nem tenne, az általa megvett ingatlant az érdekelt felek bármelyikének kéréme következtében az 1881. LX. t. cz. 185. §-a szerint vevő veszélyére és költségére, bánatpénznek elvesztése mellett újabb árverés fog elrendelteni.

Pécsen a kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi november hó 20-án tartott üléséből.  
Kiadta:  
**Jeszenszky Antal,**  
kir. tszéki jegyző.

15. (3-1)

**Rendkívül érdekes és becses**  
**KÉPES CSALÁDI LAPOK**  
karácsonyi száma,  
melylyel VIII. év folyamának újvi negyede kezdődik.  
A lap nyolcz éves múltja és kivott népszerűsége magában értelmezi annak érdemét. E számban az érdekes elbeszélések kívül, melyeket Borostyáni Nándor, Rákosi Viktor, Gerő Károly írtak, két új eredeti regényt kezd meg, Erdélyi Gyulától és Sziklay Jánostól. Képei mind kiváló szépek.  
**Mutatványszámot ingyen és bérmentve küld a kiadóhivatal.**  
A lap előfizetési ára: negyedévre 1 frt 50 kr., félévre 3 frt, egész évre 6 frt. — Ez tehát a legolcsóbb és legszebb képes hetilap.  
**A „Képes Családi Lapok” kiadóhivatala, Méhner Vilmos**  
8. sz. (3-2) Budapest, IV., papnövelde-utca 8. szám

**A resolvirszappan,**  
feltalálva és sajátkezűleg készítve  
**Pichler Ferencz-től cs. k. fő-állatorvos az osztrák-magyar hadseregben,**  
gyógyít minden külső sérülést és bőrkütyűt minden házi állatnál, eltvolt minden használati és szépségi hibát a lovaknál, különösen minden bűnösöket gyógyít ugy újat mint idültet és különösen mirigy-, ontszenvedések, kiváltképen izom-gyuladások és szerszám nyomásnál gyökeres gyógyszer.  
A Resolvirszappan kitűnő tulajdonságai következtében és gyógyítási eredményei miatt gazdasági egyesületekől állatorvosoktól és számos földirtóktól ismételtlen megítéssel bizonyítványokkal és elismerő hálaíratokkal kitüntettet.  
1 darab resolvirszappan 5) gramm tisztasuly, elegendő 10 beteg ló részére o. é. 1 frt 20 kr.  
1 120 25 2 10  
Minden darab resolvirszappanhoz egy pontos használati utasítás a hazai nyelven mellékeltek.  
**Fő-elárusítás minden világrészre Wasilewsky és Pilaskinál Varsóban.**  
Főraktár: Magyarországon Török Józsefnél gyógyszerész Bpest. Pécsen, Kovács Mihály gyógyszerésznél, továbbá kapható a legtöbb Magyarországi gyógyszerész és fűszerkereskedésben.  
Hogy minden utazás megakadályoztassék minden doboz resolvirszappan az ide mellékelte törvényesen letéteményezett, védjeggyel és kézvonásokkal el van látva.  
**Wasilewsky és Pilaski, Varsó**  
378. (10-7)

Pécsen, 1886. Nyomatott Taizs Józsefnél (ezelőtt Madarász E.)

**Eddig még felülmulhatlan**  
a **MAAGER W.-féle**  
cs. kir. kizárólag szabadalmazott, valódi, tiszta  
**Csukamáj-olaj**  
MAAGER VILMOSTÓL BÉCSBEN.  
Az orvosi tekintélyek által megvizsgáltott és könnyen emésztősege folytán gyermekeknek is ajánlható, mert a legtisztább, legjobbnak elismert szer: mell-s tüdőbajok, gőrvély, daganatok, kelések, bőrkütyűk, mirigybajok, gyengeség stb. ellen — egy üveg ára 1 frt — kapható gyári raktárban: Bécsben, Heumarkt 3. szám alatt, valamint az Osztrák-Magyar birodalom legtöbb és jobb nevű gyógyszerüzében.  
Pécsen kapható: Balázs Ödön, Kovács M. és Spitzler István gyógyszerüzében; Reeh Vilmos — Spitzer Sándor és fiai kereskedésében. 342. (12-6)

**Homeriana-thea.**  
Orvosiag ajánlott, kitűnő gyógyszer  
a tüdő és torok betegségek ellen (aszkor, fulladozás, gégebajok).  
Meglepo eredmények! Utasítás kívánatra bérmentve küldetik.  
Egy csomag 1,20 márka. (72 kr.) Valódi egyedül A. Wolffsky-tól, Berlin N., Weis. abür 6. sz. (0-2) gerstrasse 79. hozható.

**Meghívás**  
A „pécsi nemzeti casino”  
tisztújító közgyűlését,  
az egyesület nagy termében, f. január hó 10-én d. u. 3 órakor fogja megtartani, melyre a tag urak tisztelettel meghívhatnak.  
Pécsen, január 2. 1886.  
12. sz. (1-1)  
**Elnök.**

Singerstrasse 15. **PSERHOFER J.-féle** gyógyszerüzér Bécshben  
zum gold. Reichsapfel.  
Vertisztító labdacsook ezelőtt egyet-mes labdacsook neve alatt; ez utóbbi nevet teljes joggal megérdemlik, mivel csakugyan alig létezik betegség, melyben a labdacsook csodás hatásukat ezerszeresen be nem bizonyították volna. A legmakacsabb esetekben, melyekben minden egyéb szer sikertelenül alkalmaztatott, ezen labdacsook számtalanszor és a legrovidebb idő alatt teljes gyógyulást eredményeztek. 1 doboz 15 labdacsoval 21 kr. 1 tekeres 6 dobozzal 1 frt 5 kr. teljesítetlen utánvét mellett megküldéssel 1 frt 10 kr. (1 tekeresnél kevesebb nem küldetik szét.) Számtalan levél érkezett, melyek ir. 1/2 lálat mondanak a labdacsookról, melyeknek a legkülönfélébb és legvalóságosabb betegségekben egészségük helyreállítását köszönik. A ki csak egyszer kísérletet tett veuk, tovább ajánlja. A számtalan köszönő iratok közül ide mellékelve közlünk néhányat.  
Leongang, 1885. május 15.  
Nagyon tisztelt ur! Labdacsoi valóban csodát művelnek, nem olyan mint sok más ajánlott szer, minthogy valóban majdnem mindent orvosolnak.  
A lüvektor megrendelt labdacsookból nagyobb részét barátaim és ömőseim között szétosztottam és mindgyöknek használt, meg különféle fájdalmakban szenvedő idősök egyenként is, h. m. nyertek is vissza teljes egészségüket, de tetemesen meggyógyult és ezért az orvosságot folytatni hagyják. Leg-ny. oty szívem nekem ismét 5 tekeresét küldeni, és fogadtam tolem és mindazoktól kik ugyan szereltemben részelték labdacsoi által egészségüket visszanyerhetni förtő köszönetükkel.  
Deutinger Marton.  
Bécs, Sz. György. 1882. február 16.  
Tisztelt ur! Nem eléggé nyilvánvalóan köszönetem labdacsoit, mert, Istennel együtt, csakis a vertisztító labdacsoi használatával gyógyult meg nom, ki már évek óta mindenre betegségekben szenvedett, habár még most is néha abból bevennie kell, az egészsége már olyanra állott, hogy h. m. erővel minden foglalatosságát ismét elvégezhet. Ezen köszönetnyilvánítást kérem a szerződés szerződés javára felhasználni, egyuttal kérem ismét két tekeres labdacsoit és két darab chinai szappant küldeni. Különös tisztelettel.  
Novák Alajos, tókerész.

**Fagy-balsam, Pserhofer J.-től** évek óta legbiztosabb szernek van elismerve mindennemű fagybajok és idült sebek stb. ellen. 1 tégly 40 kr.  
**Golyva-balsam,** biztos szer golyvás nyak ellen. 1 üvegecs 40 kr.  
**Élet-esszencia (prágai cseppek, nyak cseppek),** megromlott gyomor, rossz emésztés, mindennemű altesti bajok ellen, kitűnő háziszer. Egy üvegecs 20 kr.  
**Utifü-nedv (prágai cseppek),** Általánosan ismert kitűnő háziszer hurut, rekedtség és köhögés ellen. 1 üveg 50 kr.  
**Amerikai közsvény-kenőcs,** gyorsan és biztosan ható, kétségtelen a legjobb szer minden közsvényes és csúszó baj, nevezetesen hágrenczaj, tagszakgatás, görés, ideges fogfájás, fülszakgatás stb. stb. ellen. 1 frt 20 kr.  
Mindennemű hasonzenvi orvosságok mindig készletben tartanak.  
A megnevezettek kivül valamennyi francia különlegesség nagy raktárban tartatik, vagy kívánatra pontosan s a legutányosabban beszerzetik.  
**Havasi növény-liqueur** Bernhard W. O.-tól. 1 üveg 2 frt 60 kr., fél üveg 1 frt 40 kr.  
**Stajer növény-nedv.** 1 üveg 88 kr.  
**Máriaczelli cseppek.** 1 üveg 35 kr.  
**Schaumann-féle gyomorsó.** 1 doboz 75 kr.  
**Neuroxilin** Herbalától. 1 üveg 1 ft és 1 ft 20 kr.  
**Mész-vas-syrup** Herbalától. 1 üveg 1 frt 25 kr.  
**Oxford-fogcsepp.** 1 üveg 50 kr.  
**Labdacsook kutyák részére.** 1 doboz 30 kr.  
**Turistik-tapasz.** 1 tekeres 60 kr.  
**Por lábizzadás ellen.** 1 doboz 50 kr.  
stb. stb. és minden metalán a raktárban nem létező czikk kívánatra gyorsan és legolcsóbban meg szerzetetnek.  
Postai küldemények 5 frt aluli megrendeléseknél csakis az összeg előleges beküldése mellett, nagyobb összegnél utánvétellel is eszközölhetnek.