

Előfizetési díj: Postán vagy Pécseltől házaod küldve: egy évre 5 ft, fél évre 2 ft 50 kr. negyed évre 1 ft 25 kr. Egyes szám 10 kr. Megjelenik minden szombaton. Egyes számok kaphatók Weidinger N. könyvker. (Széchenyi-utca.)

PÉCSI FIGYELŐ.

Hirdetések ára: Egy út vagy postai sor egyezségi megjelölésért 6 kr., 3-szori 5 kr., 10-szerért 4 kr. ártalán. — Minden hirdetés után 30 kr. költségdíj fizetendő. A nyilatkozó 1 példát 10 kr. A hirdetés díj előre fizetendő.

SZERKESZTŐI IRODA:
Ó-pósta-utca 16-ik szám.
Kéziratok vissza nem küldetnek.

A lap szellemi részét illető közlemények és előfizetések a szerkesztőséghez, a hirdetések pedig a kiadóhivatalhoz intézendők.
Előfizetheti helyen: a kiadóhivatalban, Blauhorn Antal úr a városház épületben, Lill János úr a budai külvárosban, Böhm G. F. úr a szigeti külvárosban lévő kereskedésében, valamint a vidéken minden postahivatalnál.

KIADÓ HIVATAL:
János-utca 8-ik szám.

A pécsi ügyvédi kamara évi jelentése.

Tekintetes közgyűlés!
A pécsi ügyvédi kamara mult évi működéséről s az ügyvédség s jogszolgáltatás terén tett tapasztalatainkról következőkben van szerencsénk előterjeszteni évi jelentésünket.

A nagyméltósági m. kir. igazságügy-miniszter által kiküldött rendelt s ezen jelentésünk kapcsán 1/4. alatt felhozott kimutatások szerint a kamara ténykedése a lefolyt évben a következő adatokat tünteti elő:

A) Folyó ügyek: Az 1884. év végén elintézetlen ügydarab nem maradván, az 1885. évben érkezett ügydarab volt elintézendő. Ezekből elintéztetett: 1 közgyűlésen és 18 választmányi ülésen 355 db. ülésen kívül 31 db., összesen 386 db. 1885. év végén tehát ismét nem maradt elintézetlen folyó ügyi darab. Pártfogó, illetőleg védő ügyvédek kirendeltetett polgári ügyekben 8 ügyvéd, büntető ügyekben 10 ügyvéd, összesen 18 ügyvéd. 1885. év folyamán 3 ügyvédi könyv hitelesített. 1884. év végével a lajstromba bevett jegyzve 171 ügyvéd. 1885. év folyamán bejegyeztetett 3, 1885. év folyamán töröltetett 9, 1885. év végén bejegyezte maradt 165 1885. év végén az ügyvédek jelölték lajstromba bevett jegyzve 66 ügyvédjelölt, 1885. év folyamán bejegyeztetett 14 ügyvédjelölt, 1885. év folyamán töröltetett 4 ügyvédjelölt, 1885. év végén bejegyezte maradt 76 ügyvédjelölt.

B) Fegyelmi ügyek: 1885. év végén elintézetlen fegyelmi ügydarab nem maradván, az 1885. év folyamán érkezett 181 fegyelmi ügydarab volt elintézendő. Ezekből elintéztetett: 18 választmányi és 6 fegyelmi bírósági ülésben 159 db, ülésen kívül 22 db, összesen 181 db 1885. év végén tehát elintézetlen ügydarab sem maradt. Fegyelmi panasz az 1884. év végén folyamatban maradt 23 panasz, 1885. év érkezett 46 panasz, tehát elintézendő volt 69 panasz. Ezekből elintéztetett: Illetékeltelenségből elutasított 9 panasz. Tényálladék hiányából becsülteztetett 5 panasz. Panaszviszavonás folytán megszűnt 2 panasz. Törvényszékhez áttétetett 12 panasz. Más ügyvédi kamarához áttétetett 2 panasz. Fegyelmi eljárás elrendeltetett 2 panaszra. Hivatalból visszautasított 4 panasz. Összesen 36 panasz. 1885. év végén tehát folyamatban maradt 33 panasz. Az elintéztetett panasz közül 14 esetben a panaszolt ügyvéd igazolására felhívott, az illetékeltelenségből vagy más okból visszautasított s törvényszékhez vagy más ügyvédi kamarához áttétetett panaszokban ily felhívás nem történt. Fegyelmi vizsgálat. 1884.

év végén folyamatban maradt 6. 1885. év folyamán elrendeltetett 2. 1885. év folyamán befejeztetett 4. 1885. év végén folyamatban maradt 4. Kamarai ügyész által vádiraditvány előterjesztetett 2 esetben ezekre a fegyelmi bíróság által vadhatározatok hoztak hatást.

Végtárgyalás tartatott 3 ízben, melyeknél egy ízben a vizsgálat kiegészítése rendeltetett el, két esetben pedig vétkeesség mondatot ki.

Büntetésül egy ügyvéd ellen írásbeli feddés, s egy esetben, melynél 2 panaszolt szerepelt, az egyik panaszolt ellen ellen az ügyvédségtől való elmozdítás mondatot ki; a másik pénzbürségre ítéltetett — ezen ítélet ellen első rendű panaszolt felebbezéssel élvén a nagyméltósági m. kir. curia a vétkeesség kimondását, illetőleg a kamara ítéletét helyben hagyta, de a büntetésre nézve megváltoztatván az ügyvédségtől való elmozdítást egy évi felfüggesztésre változtatta.

A jogszolgáltatás s törvénykezést illetőleg mult évi általános jelentésünkben feltártuk a nagyméltósági m. kir. igazságügy-miniszteriumnak a pécsi kir. törvényszékkel s járásbírói szejnoson tapasztalt hiányokat, ismételtelen figyelmeztetünk a kormányt a diszelen, szűk és észleztelen helyiségekben a bírói ügymenetre származó hátrányokra, előadtuk, hogy úgy a kir. törvényszéknek mint a kir. járásbírói szejnoson folyamatban lévő peres ügyekben az érdemleges ítélet-hozatal folyton szűkségtelen küzdelemmel végződik által odaztaték el, az ügyek előadásában sorrend nem tartatik, a tárgyalási határnapok a prts által engedett idő-maximumot rendszeren 8—10-szeresen haladják túl, szóval öszintén lefestették az itt uralkodó s minden gyakorló ügyvéd által sajnosan ismert állapotokat.

Ezen felterjesztésünkre az igazságügy-miniszter szó szerint a következő választ adta:

„Azon adatok alapján, melyeket a kamara a pécsi kir. törvényszékre és kir. járásbíróiságra nézve felhozott, megteendően azon intézkedéseket, melyeket szükségesnek tartok.”

Mint hogy ezen mult évi június hó 5-én adott válaszban ígért intézkedések hónapokon keresztül varattak magukra, szeptember hó 25-én tartott választmányi ülésünkben újlag felterjesztést intéztünk a nagyméltósági m. kir. igazságügy-miniszteriumhoz, melyb n hivatkozva a kapott ígérethez sürgettük a várt intézkedések megtételét s erélyes vizsgálat elrendelését. — Ezen feliratra azon hivatalos értesítést kaptuk, hogy a kamara által felterjesztett panaszok a pécsi kir. tszék elnökével közöltettek, a vizsgálat elrendelése s a kiderítendő bajok orvoslása iránti kérelmet

illetőleg ismét azon választ kaptuk, hogy ezt a miniszter mihelyt lehetséges, tekintetbe fogja venni. Hogy ez a lehetségség mindedig nem állott be, azt kamaránk tagjai bőven tudják.

A pécsi kir. törvényszéknel divatozott rendkívüli váltótlételek a kamara kezdeményezése folytán az 1882. évi 222. számú elnöki értesítés szerint beszünttetettek, utóbbi időben azonban ismét gyakorlatba vétetvéa, mult évi június hó 16-án tartott választmányi ülésünkben felterjesztést intéztünk a nagyméltósági m. kir. igazságügy-miniszteriumhoz, melyben kifejtvén, hogy ily rendkívüli ítéletek engedélyezése tág tért nyújt az illetéktelen kedvezésnek, kellemetlenségbe sodorhatja az igazságszolgáltatás rudes menetébe bizó ügyvédet, előadtuk, hogy nem egyez meg az ügyvédi állás méltóságával, hogy az ügyvéd, ha ügyfele érdekeit biztosítani akarja, rendkívüli ülés összehozása céljából elnök, előadó, kereskedelmi ülnök, jegyző, iktató s kiadónál kérelmezni s lötni-füni kénytelenítessék, miért kértük a törvényszéki elnököt utasítatni, hogy rendkívüli váltótlételeket ne engedélyezzen.

Erre azon értesítést nyertük válaszul, hogy a törvényszék elnöke utasított, miszerint rendkívüli ítéleteket csak az illető előadó bíró által bejelentendő valódi szűkség esetén tartson, melyeken minden addig beérkezett váltótlételek szintén elintéztessék.

Az 1885. évi január hó 8-án tartott választmányi ülésből felterjesztést tettünk a nagyméltósági m. kir. igazságügy-miniszteriumhoz, hogy a pécsi kir. járásbíróiságnál üresedésben lévő albirói állomást mielőbb betölteni sziveskedjék, mi meg is történt.

Az 1884. évi közgyűlés által a képviselőházhöz intéztünk határozott feliratrak betegségeiről már mult évi jelentésünkben megemlékeztünk, most már annak vég-elintézéséről is tehettünk jelentést. — A képviselőház intézkedés végett kérvényünket a nagyméltósági m. kir. igazságügy-miniszteriumnak adta ki, honnét e tárgyban mult évi augusztus 17-iki kelettel kaptunk választ, melyben az ügy. rendts. módosítására vonatkozólag értesítettünk, hogy ezen ügyben szakérteket fog összehívatni s a javaslat rövid időn be fog nyújtani az országgyűléshez. — A zugrászat miatt emelt panaszra vonatkozólag, különösen pedig arra, hogy a pécsi kir. törvényszéknel zúgírások által szerkesztett beadványok akadálytalanul fogadtatnak és intéztetnek el, azt a választ nyertük, hogy e panaszunk a miniszteriumnak m. évi 146 sz. leiratával nyert elintéztést; — ezen 146 sz. miniszteri leirat pedig egyszerűen csak arról értesít a kamarát, hogy a pécsi kir. törvényszékkel illetőleg előterjesztett panaszaink orvoslása céljából a lehető intézkedéseket megtette.

Hogy miben állottak ezen „lehető intézkedések,” arról tudomásunk nincs, de hogy hatását ilyféle intézkedések nem tapasztaltuk, az köztudomású.

A külföldi bíróságokkal való viszonzosság tárgyában értesített a kormány, hogy az osztrák bíróságoknak sem szabad magyarországi feleknek posta útján kézbesítettni határozataikat, ha mégis ez megtörténik, az illető felek panaszára az osztrák igazságügy-miniszteriumnál kész a magyar igazságügyi kormány közbejárni.

Ha pedig idegen nyelvű bírói határozat magyar bíróság útján kézbesítetik, akkor szabadságában áll az illető félnek ennek átvételét megtagadni, mert ily határozatokra kézbesítési kénszer nincs.

A horvát-slavon bíróságok közelesek a magyar nyelvű megkereséseket elintézni, előfordulhat konkrét panasz esetén az igazságügy-miniszterium fog orvoslást szerezni.

Azon felhozott panasz, hogy a zimonyi magy. kir. járásbíró dr. Daempf Sándor ügyvéd által feladott postautalványt, mert magyar nyelven volt szerkesztve, visszautasította, a horvát-slavon miniszter urnak tudomására hozott, mert az illető j.-bíró időközben Zágrábba a báni táblához léptetett elő.

Meg kell még említenünk, hogy a kamara legutóbbi rendkívüli közgyűlése a köz-törvényhatóságokról szóló törvényjavaslat 54. §-a tárgyában elfogadva a választmányi javaslatát, feliratozt határozott intézni a képviselő- és főrendi házhoz a főispáni hatáskörnek a bíróságokra leendő kiterjesztése ellen. — Végül nem mulasztatjuk el jelezni azon öröndetes jelenséget, hogy a magyar ügyvédi kar a lefolyt évben kibontakozva a tepsdó tértelenségből a szerencsés actio terére lépett, midőn megvalósította az első magyar országos ügyvédgűlés eszméjét. — Kamaránk volt egyike azoknak, melyek aránylag legtöbb résztvevőt szolgáltatott az ügyvédgűléshez, melynek közérdeklő határozatai a nagyközönséget is meggyőzték arról, hogy a magyar ügyvédi kar mindenkor a közérdeket, az igazságszolgáltatás javát tartja szem előtt első sorban s mint ilyen méltó minden jó hazafi becsülésére.

Kelt a pécsi ügyvédi kamara választmánya részéről 1886. évi február hó 27-én tartott üléséből.

Erreth János, Pleininger Ferenc,
kamarai elnök, kamarai titkár.

A „Dunántúli magyar közgyűlési egyesület” ALAPSZABÁLYAINAK Tervezet.

(Folytatás és vége.)

15. §. A közgyűlés tárgyai: a) A tisztikar és az igazgató választmányi jelentései és indítványai; b) az évi költség-

vetés megállapítására és a megelőző évi számadásra vonatkozó számvizsgáló jelentések meghallgatása, elfogadása és a felmentés megadása, esetleg megtagadása; c) határozathozatal a vidéki választmányok jelentéséről; d) az egyesület tisztviselőinek, az igazgató választmányi tagjainak s a két tagból álló számvizsgáló bizottságnak megválasztása; e) egyesek önálló indítványai, melyek az igazgató választmányhoz a közgyűlés előtt legalább 8 nappal írásban benyújtandók; f) az ügyviteli szabályok megállapítása s az alapszabályok megváltoztatása, módosítása, esetleg az egyesület feloszlása fölötti határozathozatal; g) a jegyzőkönyv hitelesítésére három tagnak a kiküldése.

16. §. A tanácskozással rendelkező napirendre kitűzött tárgyhöz az egyik jegyző által jelentésként szerint felvett sorrendben egyszer szóhat mindenki, kivéve az indítványozót és előadót, kiket zárások illet. Személyes kérdésben elnöki engedéllyel mindenki szólhat. A személyes kérdés és az illem megsértése tilos. Ki ez ellen vét, az elnök által rendre utasítatik s ha ez nem használja, a folyó közgyűlés tartamára tőle a szó megvonható. c) Ha a tárgyhöz szólni már többen nem kívánnak és a többség ki nem vehető, vagy legalább 10 jelenlevő tag szavazást kíván, az ügyszavazás alá bocsátatik. A határozatot az elnök hirdeti ki.

17. §. Igazgató választmány. Az igazgató választmányt képezik: az egyesület tisztviselői, a vidéki választmányok elnökei és a közgyűlés által 6 évre választott 30 tag.

18. §. Az igazgató választmány az elnök összehívására rendszerint havonként, a szűkséghez képest pedig bármikor illest tart. Ervényes határozat hozatalához az elnökön kívül legalább 6, valamely egyesületi tag kizárásához azonban 12 tag jelenléte szükséges.

19. §. Az igazgató választmányi hatásköréhez tartoznak: a) az évi számadás előzetes megvizsgálása; b) az évi költségvetés előkészítése; c) évi jelentések kidolgozása és saját indítványainak a közgyűlés elé terjesztése; d) jutalmazás és segélyezés iránti javaslatok; e) vidéki választmányok jelentéseinek és egyesek indítványainak tárgyalása s a közgyűlés elé terjesztése; f) tagok felvétele s kizárása; g) a közgyűlés határozatainak végrehajtása; h) az ügyviteli szabályok tervezése, vagy esetleg ezek módosítására vonatkozó javaslat; i) mind azon ügyek, melyeket az alapszabályok nem utalnak kizárólag a közgyűléshez. — Az igazgató választmányi tőlti be helyettesítés által az időközben megürlt tisztségeket a legközelebbi közgyűlésig, feldolgozza az adatokat, utalványozásokat eszközöl és a vidéki választmányok között

nyilvan és fenhangon bizonyítja. Mert, fájdalommal konstatalhatjuk, hogy társadalmunkban az erkölcs szoros lánczai meglazultak és benne az erkölcs-és esztetikaik érzeteket csiklandoztató szelleme emelt fövel jár közöttük.

„Az erkölcs vesz!” — kiáltják mindazok, kik közvetlen figyelmes szemléllő a bűn növekvésének és megbotránkozással keresik azon szülő anyagot, melyek a bünt eredményezik.

És a többi közt miben találják meg? . . . Az emberiség gyermek-éveiben . . . az abszolút nevelésben. És pedig az abszolút nevelés egyik tényezőjében, a színelőadások látogatásában is. Azon színikörökben, melyekről Seneca Nero tanítója így nyilatkozott: az erkölcsiségre nincs károsabb, mint a színikörök, miben látni lehet mindazon borzasztóságokat, melyeket a fékezetlen szenvedély, kéj csak kigondolhatott.

Már Scipio Aemilius Carthago elfogadja megőre a azon szíloket, kik gyermekeiket színházba küldik, hol a nők és férfiak csabító taglajtással táncokat lejtenek. Aristoteles pedig, kiről Nagy Sándor, a halás tanítvány, így nyilatkozott: „atyanak köszönöm az életet, tanítómnak azt, hogy méltóan élek,” — növedékeit az illelten, kétértelmű daloktól óva szerette látni, s ez okból megtiltá nekik a teatrumok, arenák megtekintését. És ez szükséges intézkedés volt a multban, de lenne még a jelenben is. Mert megdöbötött azon frivolitás, melylyel a színikörök a körülmelegnyel, szabad tettel és szabad szíjjal terjesztik a bűnös theatromi szemtelenségeket az erkölcs rovására, melynek következménye ma már ijesztő alakban mutatkozik.

A színi előadások szereplőinek — tisztelet a kivételeknek — kiknek sok rossz tekinteten kívül azon árnyoldala van,

— Barátom! esodálom, hogy Gábor a fiával nem volt tegnap a bálon.
— És hát nem tudod, hogy miért?
— Egy szót sem hallottam.
— Hát képzeld el, a fia tegnap este-fel egész kétségbeesetten rohant hozzá, hogy hát a kis Józsikának monoklija van, és neki nincs. Pedig neki „okvetlen” szűksége van rá. És mivel az apja nem engedte ezen „szerény” kívánalmának, dörmögni és szitkozódni kezdett a „kódás” világ ellen. Az apja erre megharagudott és végig pabolta a kis Perikét. Erre ez dühében kirohant a házból és — képzeld el! — még most sem tért vissza.

— Hm! —
Az évek mulnak s a gyermekkorban megkeddött regény fejlődik. Annácska halványul és hervad. Azt mondták az ismerősei, hogy Az apát öli a szegény, az anyát kizozza a bű, és a gúnyolódó szomszédok Annácskáról azt énekeltek, hogy: „Álla a keserves anya” Aztán dördült a pisztoly — írja a hír-rovat — és meghalt a Gyula, és locsantak a habok és — eltűnt az Annácska.

A szerenádozó taeskó pedig tanulás helyett „kin-rimeket” farag a „hűtlen” hölgyének.

Ime az önkénykedő nevelésnek divatos eredménye. * * *
Az abszolút nevelésnek a második eszközéről most kívánok szólni. Plutarch, kinek korában az erkölcsök tisztasága mélyen sülyedett volt, így ír: „Csak a jó nevelés teszi az embert boldoggá” — és ajánlóképen hozzá teszi, hogy: „boldogságon kívül egyéb földi javakért nem érdemes küzdeni.”

És ezen ajánlatot ma mennyire kell elfogadni, azt kormk erkölése, — mely az erény lejtőjén szemlátomást hanyatlík —

TÁRZA.

Anyóka órája.+))

Születte vén szekrényemen
Itt guggolsz, óráim, elvonultam:
Nem csafálkodni semmiben,
E szép érényt tőled tanultam.
Kipróbált hűség-szeretethen
Be megszoktuk mi egymást ketten
S ha sor kerülne bucsuzóra,
Be fájna nekünk kedves óra!

Emlékszem: nászom reggelén
Ajándokul jövel lakomba.
Alig néztem rád hevenyen,
Elvakított a dísz, a pompa! —
E csalfa fényt mind elseperte
Éltem tisztító fergetegje;
Maradtál dús kárpótlóra,
Hű társam, kedves régi óra!

Hozzám igaz hűségedet
Mutattad mindjárt, eleinte . . .
Midőn üdv napja égetett,
Gyors kettyegésből felvete inte:
„A boldogságból hagyj, te dőre,
Valamit a titkos jövőre!”
S hogy hajlék és baráti szóra,
Beh áldák érte kedves óra!

Mert holló a sors: legelőbb
A színanapra nyújtja karmát,
Elvitte lelkeim jobb felét
S egyuttal szívem lágy nyugodalalmát.
Óh mint viraszték ágya mellett,
Szemből mennyi könyv szökellett,
Mint dőltem a gyászokoporsóra,
Te láttad mind ezt, kedves óra!

Elfásult voltam jóskóká,
Még cseesemőre se figyelve,
De végre elmém megfogá
Szavad, mely mintha rám perelne:
„Az idő múlik, gyermekedben
Léd gyönyöröd fel újra, szebben!”
Mély bánatom meggyógyította
Te lettél, kedves, régi óra!

S levelem keblem kiseddét —
Apjához méltón nagyra, szépre.
Óh, lelkeim mennyit küzködek,
Csak hogy mosolygón tisztá képe,
S ha sűrűlődni kezem unta,
Ha földre sújtott már a munka.
Pillanték füge mutatódra,
S új kedvre gyujtál, kedves óra!

— Azóta sok nyár tüne le
S a tél csak beköszönté nálunk,
De nem is gondolok vele,
Míg támaszt egymásban találunk:
Ha álmatlanul heverészek,
Felvidit a te csevegésed
S én szenyitől és portól megóva,
Viszont segítlek, kedves óra!

S ne bánd: a pajkos unokák
Ha ódonágodon nevetnek,
Hisz ők nem érthetik okát,
Hogy oly nagyon miért szerettek;
Te voltál leghűbb házi társam
Órámban, minden hánykódásban,
S mig nem megyek végnagyovóra,
Tudom, nem állsz meg, kedves óra!

Lenkei Henrik.

Az abszolút nevelés.

(Folytatás.)
A csoportok oszlani kezdenek, a gyermekek helyet foglalnak. Gyula Annácska mellé ül és — szerelmet vall neki. Annácska a fogai közt szúri az „igent.”

*) A „Magyar Salon” februári füzetéből.

Gabona-árjegyzék.

Table with 2 columns: Item (e.g., Pécis sz. kir. városában, 30-án tartott heti vásárról) and Price (e.g., jó 7 ft 50, középserű 7 ft 20).

20480 szám. 1885.

Arverési hirdetemény.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Hartman József és társai végrehajtónak Hartman András végrehajtást szenvedő elleni 333 ft 33 1/2 kr. tőkekövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék a pécsvárad kir. járásbírósg területén levő Nádasdon fekvő a nádasdi 12. számú tjkben felvett 14. hsz. sz. 12. számú házra 415 ft, ugyanazon tjkben felvett 1508. hsz. sz. rétre 35 ft, ugyanazon tjkben felvett 511. hsz. sz. pince-108 ft, ugyanazon tjkben felvett 879 hsz. sz. szántóföldre 35 ft, ugyanazon tjkben felvett 982. hsz. sz. szántóföldre 23 ft, ugyanazon tjkben felvett 1065. hsz. sz. szántóföldre 11 ft, ugyanazon tjkben felvett 2131. hsz. sz. szántóföldre 62 ft, ugyanazon tjkben felvett 2204. hsz. sz. szántóföldre 68 ft, ugyanazon tjkben felvett 2406. hsz. sz. szántóföldre 3 ft, ugyanazon tjkben felvett 921. hsz. sz. szőlőnek Hartman Andrást illető 10/11 részre 372 ft 86 kr., ugyanazon tjkben felvett 4175. hsz. sz. szőlőnek ugyanazt illető 10/11 részre 227 ft 14 kr. ban ezen megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi március hó 2-ik napján délelőtt 10 órakor Nádasd község házához, megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10% -át vagyis 41 ft 80 kr., 3 ft 50 kr., 10 ft 80 kr., 3 ft 50 kr., 2 ft 30 kr., 1 ft 10 kr., 6 ft 20 kr., 6 ft 80 kr., 30 kr., 37 ft 26 kr., 22 ft 71 krt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333 sz. a. kelt m. kir. igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában, kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi november hó 13-án tartott üléséből. Kiadta: Gálovits Arthur, kir. törvényszéki jegyző.

Arverési hirdetemény.

A Siklói kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Baranyamegye gyámpentérei végrehajtónak Keeskemény András végrehajtást szenvedő elleni 250 ft tőkekövetelés és járuléai iránti végrehajtási ügyében a siklói kir. járásbírósg területén levő Maty községben fekvő a matyi 77. sz. tjkben felvett 3/4 külteleknek Keeskemény Andrást illető részére 668 ft 66 kr., a matyi 78. sz. tjkben felvett 81. sz. ház, udvar és kekre az árverést 176 ftban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi február hó 18-ik napján délelőtt 10 órakor Maty község házában megtartandó nyilvános árverésen megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10% -át, vagyis 66 ft, 86 1/2 kr., 17 ft 60 krt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni. Kelt Siklóson 1885. évi november hó 13-ik napján. A kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóság. Kiadta: Visy Pál, kir. albiró.

Advertisement for LE HOUBLON beer, featuring a logo and text: 'A LEGJOBB SZIVARKA-PAPIR', 'A VALÓDI LE HOUBLON', 'francia gyártmány', 'CAWLEY & HENRY-TÓL, PÁRIZSBAN'.

Hirdetemény.

Viszló községe a tulajdonát képező három országos vásároni helypénzszedési jogát 1886., 1887. és 1888. évekre — nemkülönbön a községi vadászatot — nyilvános árverés útján folyó évi február 25-én délelőtt 10 órakor Viszlóban a község házában a legtöbbet ígérőnek haszonbérben kiadja. Melyre a bérletni szándékozők ezennel meghívattak. Viszlóban, 1886. január 30-án az előljárásg.

Advertisement for 'Elyesvezt és elyegeszt férfierő Tehetetlenség.' with a graphic of a man carrying a heavy load.

22646 szám. 1885.

Arverési hirdetemény.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Asztalos János ügyvéd végrehajtónak Batyányi Teréz és társa alperes végrehajtást szenvedő elleni 150 ft tőkekövetelés és járuléai iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. trvszék (a pécsi kir. járásbírósg) területén levő pécsvárosban fekvő a pécsi 1969. sz. telekjtkben felvett 345. hsz. sz. ház, 2995. hsz. sz. kekre és pedig az 1881. évi 60. t. cz. 156. §-a alapján eladott tulajdonok illetett részére az árverést 927 ftban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi február hó 27-ik napján délelőtt 10 órakor a törvényszék hivatalos helyiségében a telekkönyvi irattárban megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10% -át, vagyis 92 ft 70 kr. készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni. A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi december hó 24-én tartott üléséből. Kiadta: Gálovits Arthur, kir. tszéki jegyző.

Az első pécsi asztalos-egyesület.

Held Gusztáv, kárpitos KISTÉREN, ajánlják a n. é. közönségnek dús választéku raktárukat mindennemű asztalos, kárpitos és esztorgályos saját készítményü legújabb és legjobb minőségü árukból legjutányosabb árrért. Ugyazint: azon hírneves Kohn-féle székeket hajlítot fából, vasbutorokat, tükröket stb. a melyekből folyton nagy választék tartatik. A midőn felkérjük az e szakmába vágó ezíкке szükségleteik fedezésénél minket megbízásainkkal szerencsétlenül, ajánljuk magunkat még mindennemű asztalos- és kárpitos munkák elkészítésére, vendégfogadók és kávéházak teljes stílszerű berendezésére, valamint legújabb minta szerinti új tekeasztalok készítésére és javítására. Az eddig bennünk helyezett kegyes bizalom és pártfogás fentartását jövőre is kérve, maradunk mely tisztelettel az I. pécsi asztalos-egyesület és HELD GUSZTÁV, kárpitos, kistéren.

Hirdetemény.

Néhai özv. Léhner Károlyné hágyatéka gondnokától nyert megbízás folytán közhírré teszem, hogy ezen hagyatéka részét képező 6 darab pécsi egy. külv. takaréktári részvény, az árvaszék utólagos jóváhagyása mellett eladó. Venni szándékozők nálam tehetnek ajánlatot. Németh Gyula ügyvéd, megye-utca 11. sz.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10% -át, vagyis 42 ft 40 krt 37 ft 80 krt készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt m. kir. igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. évi LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni. Kelt a pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi november hó 27-én tartott üléséből. Kiadta: Kiss Géza, kir. törvényszéki jegyző.

52. sz. (1-1)

Advertisement for MAAGER W.-féle Csukamájolaj (cod liver oil) with a fish logo and text: 'Eddig még felülmulhatlan', 'a MAAGER W.-féle Csukamájolaj', 'MAAGER VILMOSTÓL BÉCSBEN'.

Advertisement for Arany folyadékban (gold in liquid) and Ezüst folyadékban (silver in liquid) with text: 'Keretek, fa-, ércz-porcéllán és üvegárgyak megaranyozásához és kivitársához'.

Advertisement for takaró- és pokrócz-gyár (cover and rug factory) with text: 'Az igazság legtovább tart!!', 'Nékülözhetetlen a kitünő és felülmulhatlan lótakarók, melyeket egy 50 év óta fennálló, hírneves cs. kir. szabadalmazott'.

Advertisement for Homeria-thea. Orvosilag ajánlott, kitünő gyógyszer (medically recommended, excellent medicine) with text: 'a tüdő és torok betegségek ellen (aszkor, fulladozás, gégebajok)'.

Hirdetemény.

Néhai özv. Léhner Károlyné hágyatéka gondnokától nyert megbízás folytán közhírré teszem, hogy ezen hagyatéka részét képező 6 darab pécsi egy. külv. takaréktári részvény, az árvaszék utólagos jóváhagyása mellett eladó. Venni szándékozők nálam tehetnek ajánlatot. Németh Gyula ügyvéd, megye-utca 11. sz.

Eladó ház!

Pécsett, szigeti országot 20. számú ház, a korona vendéglő közelében, mely áll: 3 szép lakás, istálló, kocsiszin, igen nagy udvartér és borkereskedésre alkalmas nagy pincezéből szabad kézből eladó. Tudakozhatni Mestrits Imrénél, belváros király-utca 38. sz.

Lakás bérbeadó.

Anna-utca 4. sz. ház emeletben 7 szoba, konyha, kamara, cselédszoba stb. f. é. május 1-től bérbeadó. Értekezhetni ugyanott a háztulajdonossal.

Nyílt-tér.*

Küzelem a létért! Darwinnak e szárnyra kapott mondasát ma a legkülönbébb alkalmazásokban találjuk, így p. a Brandt R. gyógyszerész svájci lapdacsaírja is. Kezdetben megtámadták, gyanúsították, majd Európa első orvosa tekintélyei által leg-elyebben ajánlatva oly széles körben való elterjedést vívtak ki, melyet eddigéig egy gyógyszer sem, a mi leginkább kellemes, biztos s ártalmatlan hatásának az emésztés s táplálkozás zavaraiban tulajdonítandó. Egy doboznak mely több hétre elegendő ára csak 70 kr., s a Brandt-féle svájci lapdacsa, melyek czégyegűl egy fehér kereszt vörös mezőben s Brand R. névalírása kelt, hogy meglegyen, a gyógyszer-tárakban kaphatók.

*) Ezen rovat alatt megjelentek nem vállal felelősséget a szerkesztőség.

NAGY FERENCZ, laptulajdonos. KIS JÓZSEF, VÁRADY FERENCZ, felelős szerkesztő, főmunkatárs.

Hirdetések.

Erven Lucas Bols, cs. k. udvari szájlitók, k. német-alföldi udv. szárdalm fennállt 1575 óta, Amsterdam az ország elsőrendű üzleteiben tartatnak.

Curacao-Anisette, 292. (20-18)

Daubitz gyomorkesernyek, Hosszu évek során ísmert és elnyönsnek bebizonnyult. Valódi kapható Grünbaum Albertnél, Irgalmasok-utca 2. sz. 326. (24-17)

Arverési hirdetemény.

A esődválasztmány határozata alapján ezzel közhírré teszem, miszerint vb. Krausz József siklósi lakos be nem jegyzett kereskedő csődtömegehez tartozó és a leltárban 204—250 t. sz. a. felvett különféle bolti czíkkék és bolti felszerelésből álló ingóságok Siklóson vb. bolthelyiségében (Novák Sándor-féle ház) f. 1886. évi február hó 15-én és esetleg a következő napokon, reggeli 9 órakor, bírói árverésen a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett elfognak adatni. Kelt Pécsett, 1886. évi február hó 4-én. Dr. Jobst László, ügyvéd tömeggondnok.

TÖRLEY JÓZSEF és T., magyar pezsgőgyárosok. Promentoron, (Budapest mellett) a budapesti mágnási casino, a pécsi Jockey-Club és a pécsi Altadleges-Casino egyedüli magyar pezsgő szállítónak valódi champagne mód szerint előállított kitünő pezsgői, ugyint:

Talisman SEC (kellemes savanykás) és Grandvin reservé (édes) üvegként 2 ft, Crémant rosé üvegként 3 ft árban kaphatók gyárunkban. A gyár csak nagyobb megrendeléseket fogad el. Kisebbszámú megrendeléseket kaphatók a főváros és vidék minden nagyobb kereskedőcsoportjánál, valamint el-áruug szállítókban és vendéglőkben. Kibővösön felhívjuk a t. cz. közönség becses figyelmét a fent írtok által igen kedvelt és az egész continenson egyedül csak nálunk kapható a főváros és vidék minden nagyobb kereskedőcsoportjánál, valamint el-áruug szállítókban és vendéglőkben. „Vin brut” (a legkellemesebb fanyarizó) pezsgőbrutokra. Ára nagyobb megrendelésekre 34. sz. (3-8) seknel 2 ft.