

PÉCSI FIGYELŐ.

ELŐFIZETÉSI DÍJ:
 Postán vagy Pécsért házhoz küldve:
 EGÉSZ ÉVRE 5 frt — kr.
 FÉL ÉVRE 2 „ 50 „
 NEGYED ÉVRE 1 „ 25 „
 EGYES SZÁM 10 kr.
 Megjelenik minden szombaton.
 Egyes számok kaphatók Weidinger N. könyvker. (Szechenyi-ter.)

HIRDETÉSEK ÁRA:
 Egy öt hasábos petit sor egyszeri megjelenésért 6 kr., 3-szorért 5 kr., 10-szorért 4 kr. fizetendő.
 Minden hirdetés után 30 kr. bélyegdíj fizetendő.
 A nyilatkozó 1 petit sora 10 kr.
 A hirdetései díj előre fizetendő.

A felelős szerkesztő lakása:
 Ó-pósta-utca 16-ik szám.
 Kéziratok vissza nem küldetnek.

A lap szellemi részét illető közlemények és előfizetések a szerkesztőséghez, hirdetések pedig a kiadóhivatalhoz intézendők.
 Előfizetheti helyben: a kiadóhivatalban, **KÖSZL JÁNOS** úrnál a városház épületben, **LILL JÁNOS** úrnál a budai külvárosban, valamint a vidéken minden postahivatalnál.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
 János-utca 8-ik szám.

Vizvezeték.

II.

(V.) A pécsi közönség egy része nagyon megsomzajozott a »véglet«-nek tartja a »vizkérdés«-t; főleg az is talán megjegyztük, amennyiben magától értetődik: azok a nagyon szomjazók, akik Schwartz báró tervét akarják körösztülvenyészni erőnek erejével.

Nekik nem kell se pályázat a terv-készítésre, se árlejtés a vállalatra; mert ez szerintük csak léleletlen a »véglet«-munka gyors körösztülvitelét.

Azt szeretnék, hogy ha a város nyomban megkötne a szerződést Schwartz báróval s még az idén hozzáfogának a nagy munkához.

Ilyen kívánalma természetesen csak annak lehet, a ki nem vet számot se a körülményekkel, se az anyagi helyzettel. Így csak az beszélhet, a ki vagy semmihiány, vagy dűsgazdag; a ki vagy semmije sincs következképp a teher nem nyomja a vállát, vagy a ki tízezzel rendelkezik s így a terhek elviselésére megerőteltetés nélkül képes. Bezzeg másképpen beszélnek azok, a kiknek a háztól pár ezer forint teher nyomja s küzdenek a megélhetésért, mert hát, fájdalom, ilyenek is vannak elég szép számmal. Tessék csak a tekkönyvbe bepillantani, tessék csak megkérdezní, milyen keservesen folynak be a közadók.

A kik olyan nagyon szomjasak s a kiket olyan nagyon »éget« a szomjuság, nyuljanak a zsebükbe, alakítsanak részvénytársaságot s készítsenek új vizvezetékét, tisztességes ártért mindenki hozzá fog járulni a vízfogyasztásához, mert hiszen mindenki nélkülözhetetlenül használja a vizet. De már megengedjenek Schwartz báróval — a nyílt pályázat s árlejtés kizárásával — nem köthet a város közönsége szerződést.

Tudják, ki az a Schwartz báró? Aligha.

Schwartz báró építette Ausztriában azt a bizonyos vasutat, mely körülbelül tíz év előtt azt az országos szellőztetett botrányos pert vonta maga után. Ő építette Boszniában azt a 400.000 forintos palotát, melyet mint monstrum emlegetnek az utazók országzerte. Elég ennyi?

A ki talán »bővebb értesítést« kíván, forduljon lapunk szerkesztőségéhez, szolgálhatunk bővebb felvilágosításal is.

És hát ennek a vállalkozónak adná a város föltétlen bizalommal a nagy vállalatot?

Ily könnyelműek nem lehetünk. Szakértők határozottan kimondják, hogy Schwartz báró tervét legalább 50.000 frral olcsóbban keresztül lehet vinni s még akad ember, a ki készséggel hajlandó megszavazni azt az összeget, melyet Schwartz báró kér, csak-hogy a vízvezeték pár év alatt megkészüljön.

Akárki mint vélekedik, mi továbbra is föntartjuk a magunk véleményét s azt mondjuk, hogy csak okkal, móddal, számítással bocsátkozzunk a nagy munka keresztülvitelébe.

A tervről ne is beszéljünk még most; hiszen azt sem tudjuk ma még igazán, voltaképpen mit akarunk?

Az tény, hogy óhajtjuk az új vízvezetékét, de az óhaj megvalósításának részleteit, módozatait nem állapítottuk még meg, mert ez nem csupán a mi óhajunktól, hanem a körülményektől is függ s ezekkel még nem számoltunk le.

Hiszen vizünk sincs még. Könnyű azt mondani, hogy majd kisajátítjuk; de amikor kenyértörésre kerül a sor, akkor vesszük észre, hogy mennyi akadály merül föl, mennyi huzavonába kerül a kisajátítás.

Példák vannak rá. De föltéve, hogy oly könnyen menne az, mint sokan álmadozó észszel ki-gondolják; akkor is volna még egy fontos teendőnk: gondolkodni azon, hogy a vízjog megvételével a város nyakán maradó malomépületek miként lennének legelőnyösebben értékesíthetők.

Ez is igen lényeges dolog. Mindezekkel előzetesen kell végezni s csak azután jöhet szönyegre a terv és költségvetés kérdése.

Tudnunk kell határozottan és tökéletesen, hogy hol és mennyi vizünk van? Mely utcákba akarjuk vezetni a vízvezetékét? Kiket lehet kötelezni, hogy a vízvezetékbe bevezessék házaikba s ki mennyivel járulhat a költséghez túlterheltes nélkül?

Számos, ezekhez hasonló kérdés merül fel s ha mindezekre pontosan megfeleltünk, akkor lehet csak mérlegbe vetni a terv és költségvetés kérdését.

S ha már minden előmunkát megvan, ha már minden fölmerülő s fölmerülhető körülménnyel tisztában vagyunk: akkor sem bízhatunk meg egy

vállalkozót, hanem igen is nyílt pályázatot kell hirdetnünk.

Jól jegyezte meg egyik polgártársunk, hogy: ha a város hét pár csizmát készített a rendőröknek, nyilvános árlejtést hirdel s a mikor 400.000 frról van szó, akkor úgy »szűr alatt« akar szerződést kötni. Az ily fura eljárás, bármennyire tiszta legyen is a dolog, röktön odavetődik a gyanúsítás árnya, azt pedig meg nem tűrheti a becsteltetés adminisztráció.

Tessék nyilvánossá tenni a vállalatot! Eddig azt hozták föl Schwartz báró terve mellett, hogy nincs több, tehát meg kell kötni Schwartzal a szerződést. S a midőn azt mondták egyesek, hogy ám vegyük meg a tervet, de a munka keresztülvitelére hirdessünk nyílt árlejtést, akkor meg azzal álltak elő, hogy Schwartz csak úgy adja a tervét, ha a vállalatot neki adják, különben semmi áron sem bocsátja tervét a város rendelkezésére.

No hát ez közönséges fogás, mely ijesztes akar lenni és presszióul kíván szolgálni.

Azt is hallottuk már említeni, midőn a vízvezeték tervével kapcsolatban a csatornázás kérdése fölmerült, hogy a csatornázás tervét is nyomban hajlandó Schwartz báró megkészíteni, ha, jól jegyezzük meg — ha a város a vízvezetékre megkötli a szerződést.

Hát ez mi? Ez annyi, mint a mikor az uzorás azt mondja az áldozatnak, hogy írja csak alá a váltót, majd ha megint kér pénzt, akkor nem számít kamatot; gondolván magában: csak egyszer kezemben legyen a váltó, akkor már a körmeim közt vagy s ha megint jösz pénztérít ügy beszélék, a hogy nekem tetszik.

Schwartz báró is csak így gondolkodhatik.

Az ilyen lépésvesszővel csak gimpiket lehet fogni.

Azért jól gondolja meg a város közönsége, hogy mit cselekszik. Késő bánat, eb gondolat!

Országgyűlés.

Ma egy hete, szombaton a képviselőháznak igen eleven ülése volt. Először is az Olaszország költött kereskedelmi szerződés került tárgyalásra. A javaslatot Láng Lajos róldó ismertette, mire a mérsékelt ellenzék részéről Gaál Jenő tette meg kifogásait, György Endre vette erre vé-

delmébe a kormányt, míg Mudrony Soma nagy hatással fejtette ki a függetlenségi és 48-as párt álláspontját, a melyből elfogadja ugyan a javaslatot, de kiemelt annak hiányait s a kifejtői különösen a vámjövendelmek helyesebb igénybevételének szükségét. Miután még Andrassy Manó gróf is néhány megjegyzés elmondásával könnyített a lelki ösméretén, a ház a javaslatot előbb általánosságban, a pponyi Albert grófnak egy közjogi jelentőségű módosításával részleteiben is elfogadta. Nagy érdeklődést keltett a hevesmegegyi kérvény ügye, mely ma már harmadikban foglalkoztatta a házat. Ugron Ákos ugyanazt a rendszert látja most Hevesben, mely Vasban évegek takargatta a sikkasztásokat. Tiszta Kálmán azt bizonyította, hogy a törvény szerint a főispán nem köteles a szavazást elrendelni. Hamis okoskodása azonban nem győzött meg senkit, különösen midőn Bernáth Dezős, a józsi megyerós észjárásával s nem közönséges ékesszólásával feltűnt Uray Imre, Perczel Miklós és Ivády Béla is ráolvasa az igazságot. És most jött Ugron Gábor. A vizsgálati iratokból kimutatta, hogyan történt az eset, s hogy a főispán fenyleg megsértette a törvényt. Végül maró gunnyál ostromozta a kormány főispánkezelési rendszerét. Ugron beszédének nagy hatása kényszerítette Tiszta, hogy még egyszer felszólaljon. A kérvény mellett felhozott érvek most sem sikerült ugyan meggyőntenie, de a mamelukok azért leszávtak, mint a parancsolat, s így a kérvény, a bizottság javaslatához képest, csupán »esetleges« intézkedés végett adatik ki a belügyminiszternek. Ettől az esetlegtől a hevesi főispánnak természetesen nincs mit tartania.

Hétfőn rövid ülést tartott, noha az appropriációról szóló törvényjavaslat volt tárgyaláson, mely az előző években rendszerint hosszú és heves vitákat idézett elő. Összesen négyen szólhat hozzá: Hegedűs S. az előadó; Károlyi Pál, ki a mérsékelt ellenzék részéről szólalt fel; Török Kálmán, ki egy szép beszédben a függetlenségi és 48-as párt álláspontját jelezte a közügyek kormányi könnyművi gazdálkodásával szemben, — s végül Tiszta Kálmán, ki szokott szófarcasáival védelmezte politikáját.

Szerdán ismét csak rövid ülést volt. Az 1888-iki költségvetésről szóló törvényt harmadik olvasásában is elfogadták, hasonlólag Vidlicskay József rövid felszólalása az állategészségügy rendezéséről szóló törvényen a förendház által tett módosításokat is. Némi vitát kellett egy képviselőházi teremtés özevényének kegydíj iránti kérvénye, melyet Madarász József nem velt teljesíthetőnek. A többség azonban nem respektálta Madarász takarékossági halmaít a kegydíjat megszvazta. — Miután még a ház a tengereljárás védelméről szóló törvényjavaslatot néhány apró felszólalás után elfogadta s a Romániaival kötött határügazgatási szerződést Tiszta Kálmán indítványára visszaküldte a közigazgatási bizottsághoz, Kukulik János interpellált a csalóközi inség tárgyában s ezzel az ülést véget ért.

Bizonytalan állapot.

Háború? ... Vagy béke? ... A fővárosi lapok hetek, hónapok óta irnak a külpolitikai helyzet ingadozásáról s még mindig bizonytalanságban vagyunk.

A mérleg egyre ingadozik; hol a béke, hol a háború reménye nyomja le, de sem itt, sem amott megállapodni nem képes. Talán e napoknak van fantartva, hogy meghozzák a döntést. Az orosz kormány megfogadta Bismarck tanácsát s diplomáciai lépéseket vagy más hár szertn pubatóldásokat tett Oroszországnak Bulgáriát illető kívánságai érdekében.

E diplomáciai akció tartalma eddig még nem jutott nyilvánosságra; abból azonban, a mi innen is, onnan is kiszivárgott, általános az következtetik, hogy az orosz kormány nem ajánl erőszakos rendszabályokat, hanem egyelőre csupán azt akarja elérni, hogy a hatalmak együttesen szólítsák fel a portát Kóburg Ferdinánd fejedelem eltávolítására s Bulgáriában a szerződés-szerű állapotok helyreállítására. Azt is egészen határozottan beszélük, hogy a javaslatokat Németország és Franciaország már magávé tette.

A mi a mi monarchiánk álláspontját illeti, azt ma még nem sikerült Bismarcknak teljesen ferdevé tenni. Ma még együtt tartunk Angliával és Olaszországgal, s ellene vagyunk a viszonyok oly alakulásának, mely Bulgáriában az orosz beavatkozást s az orosz fenhatóság megteremtését tenné lehetővé. Ma még így beszélünk: „Ha az európai helyzet elmérgesedésének csakugyan Kóburg Ferdinánd herceg fejedelemsége az oka, ám jó, távolítsuk el a trónról, de csak, miután előbb megállapodtunk az új fejedelmi jelölt személyében s garanciákat teremtettünk, hogy Bulgáriában nem fognak a zavarok megújulni.“

Ez sem az a határozott álláspont ugyan többé, melyet a múlt őszön úgy Kálnoky, mint különösen a magyar delegáció elfoglalt, de még mindig nyújt rá módot, hogy keleti érdekeinket megoltalmazzuk. Mert hisz ránk nézve jóformán közbűös az: Kóburg Ferdinánd, vagy más a fejedelme a bulgároknak; a földög az, hogy Bulgária független maradjon s az orosz hatalom a Balkánon meg ne vethesse a lábát.

Mint mondók, e részben teljesen egyetért velünk Anglia és Olaszország, míg a német birodalom, illetőleg Bismarck az orosz követelések ügyvédjévé szegődött. Abba a furcsa helyzetbe jutottunk tehát, hogy a békés alkudozások idején magunkkal szemben látjuk azt a szövetségünket, a kivel az esetleges háborút együtt kellene megküzdenünk.

S nagyon tartunk tőle, hogy e furcsa pozíció kormányunk elhatározásaira nem marad hatás nélkül. Bécsben egészen megszokták már, hogy a mi politikánk hajója a német politika vontatókötélén haladjon, annyira belelétk magokat abba a gondolatba, hogy a német szövetség fenntartásért nemzetközi politikánk önállóságát áldozatul kell hoznunk, hogy, fájdalom, a nagyon is számba vehető föltevések közé tartozik,

TÁRCZA.

Várad Ferencnek.

(Édes anyja halálakor.)

Dőljön bár halomra minden itt. Vagy is remény, szerelem és öröm. Erjen családok, fajok, keserű. Melynek nyomában a szenvedés jön; Avagy vesszéd el mindazt birtelen Mit nagy munka árán összegyűjtél. És e rajokáljál bár jó híradót. Mit mindig bátran és büszkén őrizél; Minden eltiprál ama csapásnál. Melyet az ég mostan sújtja rád. Mert nincs a szíved nagyobb fájdalma Mint elveszteni az édes anyát! 1888. február hó 3-án. Bolgár Kálmán.

Lenke hugom

emlékkönyvébe

A lét zord vihara zúgva-búgva száryait. Kidőlt a családja, mind a két törzs elhalt; Három ifjú sarja, mely tövben támadt. Kinyert harminczva ért, ájta a bánat. . . . Meghalt a jó atya, követte hí anyánk — Oh hogy velük együtt mi is nem halhatánk! Eltemetük őket oda egymás mellé — Hát testük a föld, jó lelkek a mennyé! Megsírattuk őket zokogó kebelre, Banatunk örvény volt, azt hittük, hogy elnyel; Megsírattuk őket, sebzett szívünk vérzett. Ilyen nagy fájdalmat még soha sem érzett. Igaz áhitattal, összekulcsolt kézzel. Kértük a jó Isten: legyenek békevel! Adja szent áldását nyugó poraikra, Hamvaikra, melyből elszállott a szikra — S a míg majd nekünk is utának kell menni, Legyen álmuk csendes, ne zavarka semmi! Ástán szeszünkünk és egymás szemében Vigasztalást lelve megnyugodtunk szépen; Mint harmatot a nap, a reszó könyvet Fölszártította a testvéri szeretet. . . . Oh mert nincs a földön szíveinknek mása: Mind a három szívnek egy a dobanása.

Maradjon is ez így Isten szent nevében. Hadd örvezzenek ott a magas égben Kedves jó szülőink, a nemes jó lelkek. A kik minket most is, ott fenn is szeretnek S kiket mi is, itt lenn, bár nem látunk többé: Tisztelet, szeretetünk s áldunk mindörökké! (1888. február hó 20-án.) Várad Ferenc.

A test ápolásáról.

Testünk egészségére és egészségére ügyel-nünk kell, mert sokféle baj és szerencsétlenség érheti.

De sőt nem elégséges, ha testünk ép-ségét és egészségét megőrizzük, hanem arra kell törekednünk, hogy a testet erőben a káros behatásokkal szemközt ellentálló ké-pességében edzzük is szerveinket pl. látásun-kat, hallásunkat fejlesztjük.

Testünk ápolásában egyik legfontosabb feladat a bőrnek egészségeseen tartása. A bőrnek egészségeseen tartására szolgál: a tisztaság s a célszerű ruházat.

Bőrünknek izsadságot, valamint fagy-gyut készítő mirigyei folytonosan nedvesen és zsírosan tartják testünk felületét.

Ezen a nedvességen és zsíron megta-pad a por, valamint a bórról folytonosan le-hámzó felhám, miáltal bőrünk folytonosan beszennyeztetik.

A fehérszínű s szenyek egy részét magába veszi s ennélfogva tisztítja testünkét; azonban magában nem elég a bőr tisztá-tására, mert még mindig visszamarad a testen sok szenny és piszok. Ez a tisztáltságos eltömi az izsadság és fagygyirigyeket, a mitől sokféle bő-rkiütés támadhat; másrészt pedig akadá-lyozza a bőrnek párolgását és működését, a mi egészségünkre hátrányos.

A bőrnek tisztántartása czéljából te hát mosakodni és fürödni kell.

A fürdés nemcsak tisztítja testünket, hanem üdíti eleveníti is.

Különösen hasznos a friss vízben — tehát mintegy 16 — 22° C. fokban — való fürdés, ha e fürdésel uszós, mozgás a vízben, vagy a testnek erős dörzsölése van egybekapcsolva.

Az ilyen fürdés tágtítja léleketünket, edzi az izmokat, csökkenti érzékenységünket és megújlére való hajlandóságunkat, de ja-vítja a gyomor emésztését is.

Ennél fogva nyáron, a mikor a víz eléri a szabadban azt a hőmérséklet, gyak-ran fürdőjünk.

A meleg vízben — 28—32° C. — való fürdés kellemes, jobban tisztítja a bőrt, mint a hideg fürdő, hanem nem olyan edző és elevenítő.

Ha tulságoskodunk, avagy vigyázatlanok vagyunk, a fürdő meg is árthat. Így, például, a nagyon is hűvös vízben való fürdés könnyen megbetegít. Sőt tapasztalták, hogy nagyon hideg (10° C-nál hidegebb) fürdésben rögtön meghaltak az emberek. Izszadó, felhevült testtel nem szabad hideg fürdőbe menni.

A meleg fürdő megárthat, ha tulságosan meleg (35—37° C. fokon felül), a mikor fejünkbe torlasztja a vért s gutaütést okozhat; vagy ha hideg szobában fürdünk, a midőn a meleg fürdő után könnyen át fázunk.

A víz amiben fürdünk tiszta legyen. Pocsolya, mocsárvíz, rothadó víz megárthat. Ruházatunk mindenekelett tiszta le-gyen. A ruházat továbbá az időjárás-hoz alkalmazkodjék; — vagy nyáron a tulságos

meleg ellen és télen a nagy hideg ellen védelmezzon.

Mindazonáltal nem ajánlatos nyáron a nagyon is könnyű öltözködés; mert az esték gyakran váratlanul hűvösek, mikor tehát a rosszul öltözött ember könnyen meghűlhet. Télen meg a tulságos meleg ruházódás árthat meg, mert elkényezteteti testünkét s a legesekeélyebb vigyázatlanságra szintén meghűlhetünk.

Nedvesség ellen különösen védelmezni kell testünket, mert a nedves ruha epárol-gás által nagyon lehűl s könnyen meghűti a testet. Kiváltképp gyorsan meghűt a nedves lábbeli.

A ki meleg ruhát visel huzamosan, különösen ovakodjék öltözékében, hogy gyorsan ne térjen át nagyon is könnyű ruhá-zatra, mert ekkor leghamarább meghűti magát.

A ruházatnak nem szabad úgy feküdni a testen, hogy fájdalmat okozon, avagy a szervek működését akadályozza.

A nagyon szoros nyakkendő, vagy ing-galár akadályozza a vérnek a fejbe való áramlását, s ez által vértolulást okoz az agyvelőben.

A mellkasnak összenorítása fűzőkkel nagyon hátrányos, mert akadályozza a kényelmes lélegzést s e mellett összenyomja a májat és a gyomrot és így az emésztést za-varja.

Ártalmas a nagyon szűk lábbeli is; mig a feszes harisnyakötő a lábak ereiben akadályozza a vér keringését s a lábunk megdagadását okozza. Szemeinkre egész életünkben szüksé-günk van, azért meg kell óvni azok látó-képességét. Megerőteltjük szemeinket, ha tulságo-san apró és rosszul látható tárgyakkal foglalkozunk.

Dr.

Uj beosztás. A Budapesti Közlöny 43. száma közli a vándor tanító kerületek új beosztását. Eszerint Dezso Miklós székely- és borászati vándortanítónk Pecs székhelyre az I-ő kerületre (a régi I. és II. kerület) lett beosztva. Ezen kerülethez tartozó megyék a következők: Baranya, Somogy, Zala, Vas és Sopron, valamint e megyék területén lévő törv. hatóság jogal felruházott városok.

Gyümölcsészeti vándorgyűlés Pécsett. A gyümölcsstermelés érdekében, mely kellő művelés esetén alkalmas kiviteli tényezővé válhatnék, az orsz. gazdasági egyesület az idén nagyobb mozgalmat akar megindítani. Terveiben van, hogy vidéki vándorgyűléseket tartasson s a gazdák érdeklődését ez által is fokozzák a gyümölcsstermelés iránt. Három készülő gazdasági kiállítás alkalmát kívánják e célra megragadni. Nagykőrösön májusban, Pécsett augusztus-szeptemberben és Sátoralja Újhelyen szeptember-októberben lesz kiállítás s akkor tartanak a vándorgyűléseket is. A vándorgyűlések programjába kiváltképpen 3 kérdést öhajtának felvenni: hogy a sokféle gyümölcs helyett inkább csak egy exportképes fajt termesztünk, de nagy mennyiségben; az elhanyagolt kerttermeleket terjesztjük ki; s a nemes dinnyét termeljük üvegüzáiban; hogy korábban érjen és versenyképességét nyerjen.

Hegyháti küldöttség Pécsett. F. hó 22-én egy 8 tagú küldöttség Polgár József és Horváth Jenő ügyvéd vezetésével a küldöttség Sável Kálmán kir. törvényszék elnökénél — benyújtotta a sádsi kir. bírói ságnak telexkényviti hatóságilag leendő felruházás iránt indokolt kérvényeket — a kérvényt a 73 község elöljárói irták alá — a kir. törvényszék elnöke a legszebb és legjobb kilitásba helyezve a kérvény kedvező elintézését — bocsájtotta el a küldöttséget. A küldöttség szónoka Polgár ügyvéd meglez szakban köszöntö meg az elnök úrnak szives előzenyegését és a kilitásba helyezett ígertét. — Ugyanezen küldöttség a kir. törvényszék elnökétől Dragonesku kir. tanácsos pénzügyi igazgatónál tiszteleg, kérve a kir. adóhivatalnak Mágocsról Sásdra a járás székhelyére leendő átszállítását — Polgár ügyvéd előadta, hogy juttott az adóhivatal Mágocsra — előadta, hogy a közmelmban midőn ez iránt a kérvény beadott — azért nem acceptáltatott, mert nem volt helyiség e célra — heti vásár, vasuti közlekedés stb., ma azonban ezen akadályok megszűntek, mert a község egy igen díszes épületet készített az adóhivatal számára, ahol a hivatalos helyiségben felül a pénztárnok és ellenőr részére is van kényelmes lakás, heti vásár van, ugy vasuti közlekedés is; a pénzügyi igazgató ur igen szivesen fogadta a küldöttséget, nyomban a térképet nézte és belátta, hogy Mágocs egész ki esik a járás zömétől — egyuttal kilitásba helyezte az adóhivatalnak átszállítását azon kijelentéssel, hogy a kérvényt előbb megfogja vizsgálni — és tisztán minden mellék érdek meglőzésével egyedül a közérdek tekintetéből fog intézkedni.

Magyarország hadjutaléka. A honvédelmi miniszternek az ország köztörvényhatóságaihoz intézett körrendelete szerint a magyar korona országából az 1887. évi 48. törvényzikk értelmében a legutóbb eszközölt népszámlálás alapján 39.552 főnyi újonczjutalékot és 3955 főnyi póttartalékjutalékot kell kiállítani. E jutalékok eloszlása: 1. Magyarországra, vagy a budapesti, pozsonyi, kassai, temesvári és nagyszombati hadtestparancsnokságok területére a népesség aránya szerint 34.753 újoncz és 3475 póttartalékos. 2. Horvát-Szlavonországra a népesség aránya szerint 4762 újoncz és 476 póttartalékos. 3. Fiume városa és területére szintén a népesség aránya szerint 37 újoncz és 4 póttartalékos. — Az újoncz és póttartaléki jutalékoknak, ugyszintén a honvédség legkisebb kiegészítési szükségletének fedezésére után fennmaradó hadképezési, a mennyiben ilyenek az első három körosztályban fordulnának elő, sorozó járásonkint, a honvédséghez lesznek besorozandók.

Lóvásárok. A megyei lótenyésztési bizottság határozatához képest ezertől két helyen tartatik lóvásár, t. i. Pécsett és Német-Bolyban, és pedig f. évi május hó 13-án és szept. 2-én Pécsett, május 14-én és szept. 3-án pedig Német-Bolyban. — A magán-mérvizsgáló bizottságba járásunkb megválasztott báró Mirbach Ferenc és Bubreg Ferenc.

Uj vállalkozók. A héten városunkban járt Knuth budapesti vasgyáros, építkezési vállalkozó, vele volt mérnöke is. Jövetelük célját képezte a vízvezeték ügyének tanulmányozása, amennyiben ők is szándékoznak tervet készíteni, szóval: konkurrálnak. Nagyon helyes. Főn voltak Aidingernél, a város polgármesterénél, ki ha belsőleg nem is valami nagy örömmel fogadta őket, de külsőleg annál több szívelyességet mutatott. Elkísérte őket a mérnöki hivatalba, hol egyetmást betekinthettek. Itt fordult elő az a kellemetlen intermezzo, a mit mi is valóban restellünk, hogy megértőnt, holott legutóbb restelleni valója Fekete Mihály tisztigazgatórnak van, a ki olyan „ügyvédi fogást” használt, a minőt talán már Ázsiában sem igen használnak. A mérnök ugyanis az elébe adott tervből néhány jegyzetet vetett papírra, mit a főügyész ur megpillantva, neki esett, megrohanta és merész „ügyvéd-fogással” kikapta a halálra ijedt mérnök kezéből az iratot s foszlányokra tépve a padlóra dobta. A szegény német aztán, hogy nagynehezen magához tért, beismerte, hogy hibát követett el, mert nem lett volna szabad jegyzeteket csinálnia a más tervéről, de úgy mond: a főügyész ur fia n o m a b b a n is megsemmisíthette volna a jogtalanul fölvetett jegyzetet. Egyébként nagyon örvend, hogy a főügyész ur torkon nem ragadta s a padlóhoz nem vágta s a mellére nem térdelt és nem úgy vette el a jegyzetet; mert a milyen Goliáth az ügyész ur, még kárt is tehetett volna az egészségében.

A külvárosok világitása. Egy városi közgyűlésen Czirják Ignác biz. tag tette meg az indítványt, hogy a külvárosokban a kövilámpák helyett, gázvilámpák létesítsenek; noha a gáz is elég drága, még sem jön annyira mint az olajlámpa. Akkoriban a polgármester körösztilvithetetlennek tartotta az indítványt, mindazonáltal megígerte, hogy értekezni fog e tárgyban a gáztársulattal. Egy későbbi közgyűlésen aztán örömmel konstatálta, hogy csakugyan előnyösnek ígérkezik a kövilámpákat, gázvilámpákkal fölcserélni. A gáztársulat ajánlatot tett, ez ajánlatot azonban drágálotta a gazdasági választmány. Erre Piatsek Gy. biz. tag egy idegen vállalkozó ajánlatát mutatta be, mely szerint 5000 forintot lehetne a városnak megtakarítani. Most esőtörtökön tárgyalta az ügyet a gazdasági választmány s Papp József biz. tag azt indítványozta, hogy a Piatsek által bemutatott ajánlatot, mutassa be a város hatósága a gáztársulathoz s ha ez hajlandó ugyan ezen árban vállalkozni, akkor vele kötendő meg az üzlet, ellenkező esetben, szerezze be a város az illető vállalkozótól a felajánlott előnyös áron a csöveket és lámpákat. Horváth Géza biz. tag azt mondja, hogy ezt nem teheti a város hatósága, mert ebben akadályozza a gáztársulattal kötött szerződés. S amennyiben ez jogi kérdés, tétessék át a jogügyi bizottsághoz; ha pedig a gazdasági választmány bizonyos benne, hogy a gáztársulattal kötött szerződés nem képezhet akadályt; abban az esetben hirdessenek nyílt árlejtést, mert sem helyesebb Horváth szerint, hogy ma az egyik, holnap a másik biz. tag mutat be egy olcsóbb vállalkozót, mert ennek az eljárásnak hossza-vege nem lenne; különben nem válhat közvetítő ügynökség a bizottsági tagság. Rövid vita után Papp József biz. tag indítványt fogadtott el.

Hymen. Brody Atilla törv. aljegyző eljegyezte: S z e p e Paula kisasszonyt, özv. Szépe Julianna urhölgy kedves és szellemes leányát.

Bűsök garázdálkodása. Nem mulik el farsang anélkül, hogy egyes „bűsök” egyéb, közszeméremet és közérköcsiséget sértő viselkedésökön kívül egyéb garázda tetteket vagy vérengzést el ne követnének Mohácson. Így történt ez az idén is. Ugyanis 13-án este hat órakor két „bűs”, névszerint Kovácsics János és ifj. Balatinac István a bűsötöcs egymással összeverekedvén, utóbbi egy kést rántott elő és Kovácsics János balmelel mély szúrást ejtett, ki is a szenvedett sérülést folytán összerogyott. A garázda „bűs” átadott a kir. járásbírósnak.

Az Isten uja. Épen egy évvel ezelőtől irtuk meg lapunkban, hogy 1887. évi febr. 24-én a bengeli tanító, Horváth János, estfél 11 óra tájban a tanító lak előtti haraglámban egy tuskó rakás mögül orvul megelőkét, de a tanítónak szánt lövés a vele együtt menő Csoszits Imre életét oltá ki, a tanítón pedig súlyos sértést követett el. — A csendőri előnyomozás a tettest csakhamar ki is derítette Pozsgai Pávó bengeli lakos és az ottani bíró sógora személyében, kinek kétségűvi fegyvere megvizsgáltván, kiderült, hogy az egyik csőből rövid idővel a merénylet elkövetése előtt lövés ejtettet és a kivett töltény papírfoltja a gyilkosság színhelyén talált foltjapapír anyagával és színével, a göbcsék pedig a Csoszits Imre hullájában és a tanító sebeiében talált göbcsékekhez egyeztek. — Ez alapon vádolt a csendőrség által kérdőre vonatván, tettét beismerte; a pécsi kir. törvényszék azonban mind eme bizonyítékok dacára is vádoltat felmentette, mert ez vallomását mind a vizsgálóbíró előtt, mind pedig a végtárgyalás alkalmával visszavonta, noha a keresztkérdéseknél sokszor ellentmondásba jött önmagával. — Amit a földi igazságszolgáltatás meg nem tett, azt most végrehajtotta a n e m e s i s. — Pozsgai Pávó e hó 9-én himlőbe esett s 13 napi iszonyu kínok után e hó 22-én meghalt s temetése e hó 24-én, tehát épen a merénylet elkövetése évforduló napján ment vége. — Lelke azonban nem tudott előbb megválni porhüvelyétől, mig tettét egész töredelmességgel be nem ismerte és a tanítótól halála perzében bocsánatot nem kért. Beismerte, hogy ő egy eplottnak volt tagja, a melynek célja volt a tanítót orvul kivégezni, hogy a küszöbön álló bíróválasztásnak utójában ne álljon; s épen azon napon betegedett meg, a mely napon ezelőtől egy évvel megbeszélte társaival a merénylet módját, s február 22-én készítette önkézevel az életől ölmögöbcséket, de a legzsvirehatóbb módon kérte a tanító bocsánatát, s midőn az neki öszintén megbocsátott, ez kiadta lelkét. — Ki ne látná ebben az Isten intő ujját, hogy az, ki ezelőtől egy évvel egy több családból álló apát orv módon ki akart végezni, annak épen ezen napokkal eszik össze halála és temetése?

Halóház. Idősb Simatsek Alajos, volt székesgyházi choralista, életének 51-ik évében jobblétre szenderült. A boldogult hilt teemet hífőn tették örök nyugalomra. Az elhunyt kitűnő zenesz volt; nem egy jeles művel gyarapította a zeneirodalmat. — Ne u f e l d Sándor II-od éves joghallgató életének 19-ik évében elhunyt. Hilt hamvai 20-án tétették örök nyugalomra nagy részvét mellett. — Béke poraikra!

Éskütszöki tárgyalás. Mácsai Antal siklósi lakosnak Ladiszlau Vilmos siklósi lakos ellen rágalmazás és becsületsértés miatt indított sajtó ügyében az eskütszöki tárgyalás f. évi február hó 28-án Pecs sz. kir. város tanácstermében fog megtartatni.

A pécsi ker. polg. társalgókör. I. évi febr. 19-én d. u. 3 órakor rendes közgyűlést tartott. Udvardy Nándor sokoldalú elfoglaltsága miatt az elnöki tisztségről leköszönvén, megköszönte a bizalmat, melylyel a kör eddig megtisztelte. Helyébe Czirják Ignácot ajánlja, ki a közgyűlés zajos éljenzéssel választott meg. Czirják Ignác az elnöki székot elfogadván, a közgyűlés nevében

mond köszönetet a volt elnöknek, ki megteremtője volt a körnek és kinek törekvése minig oda irányult hogy az ösztatartás a pécsi iparosok közt szilárd alapot nyerjen. Indítványozza, hogy neve jegyzőkönyvileg megörökösítsék. Alelnökiül: Sirisika Andor, jegyzőül: Krigl József, pénztárnokul: Schwarcz Gyula választattak meg. Választmányi tagokul: Imre Sándor, Réder Károly, Paczolai László, Eötvös Ádám, Filipovits András, Reinitz Antal, Engedy József, Mészáros Sándor, Hütner József, Deák János, Rihmer János, Hertelendy Ignác, Kátzler Károly, Udvardy Nándor, Fleischer János, Gonda János, Vöfling József, Blácz István, Lenek Károly, Hajnal Gyula, Germann Ferecz, Schwarcz József, Krisztián György, és Csillag János választattak meg. A „kör” tagjainak ingyenes orvosi gyógykezelése végett Czirják Ignác ajánlataira dr. Czirer Elekét választá meg orvosul, kihez 3 új bizottság, névleg: Udvardy Nándor, Czirják Ignác és Imre Sándor küldettek ki. Több apróbb ügy elintézése után elnök az közgyűlést befejezetnek nyilvánította. A bizottság kedden delután tette tiszteletét dr. Czirernél, ki a tisztelet elfogadta és oda nyilatkozott, hogy a gyógyszerésznél is kieszközik, hogy a kör tagjai kedvezményben részesüljenek.

Irodalom.

Két elbeszélés foglalja el a Singer és Wolner kiadásában megjelenő új közkedveltségű Egyetemes regénytár legújabb kötetét. Szerzője Kazár Emil. Két olyan különözött tárgy, különözött hangú elbeszélés, mintha nem is ugyanez toll irta volna, de ugyanaz az egy toll épen a különözött tárgyalás alkalmazzott. A Lág és föld, azaz az a kisbéli regény, az élet küzdelmeinek a fővárosba költözött ifjúság rajza, erős vonásokkal. Egy fiatal ember és egy fiatal leány története van elmondva benne, kiket a mindennapi életfolyása egymás utjába állít, s kik egymás boldogulásának akadályai lesznek, noha vonzódnak egymáshoz. A nagyvárosi élet koromárgában vész el a két főalak fiatalának öröme, szerelmének idyllye és megemlésemlései életükön. It a drámai helyzetekben annyira változatos elbeszélés „A körülött évek” című novella követi könnyűden írván, folyton bonyoluló mesével, mely egy titokzatos eset körül szövődik, s az olvasót abban a hitben tartja, hogy a rejtelmet kitalálta, pedig a szerző egész munkájában fejt meg, s a megfíttel két régi jó barát és egy szerelmes pár szívét hozza közvetlen közelségbe. — A két elbeszélés díszes piros vázon kötésben 50 kr.

A Magyar háziasszony. február 19-iki száma a következő tartalommal jelent meg: I. Fülöp. Bójt gondolatok. Kritika Klárától. Férjek és a háztartási számlák. III-IV Egy szerény indítvány a magyar irodalom érdekében. (Vége). Egy holdfénytől. — Baromtyenyésztés, mint jövedelmi forrás. Kisfaludy Luizától. — Orvosi tanácsadó. — Nők munkaköre. — Világítás. Felvidéki asszonyt. Szobakertészet. Virágkedvelők. Hasznos tudnivalók. — Konyhaszt. Hetti állás. Meisner Szilaha Honából. Hogyan fűszerezünk süteményeket? stb. II. „Munka után”. Szonett a „Hibetől”. Budapesti élet. stb. III. A fővárosi „aromás”. Nyári Elmélet gróftól. — Első eseten. (veje) Palágyi Lajostól. — Álarozos bál a Gellérthegy. Biznó Erzsikétől. (Folyt.) Irodalom 316. Btívus postolányi. Katonatiszt lánytól. — Második szerelem. — Regény Prím Jozseftől. (Folyt.) Lanká Gusztávtól. II. r. Előzetési ár: egész évre 6 frt., — félve 3 frt., — negyedve 1 frt 50 kr. — Kiadóhivatalba, Budapestben, nagykorona n. 20. sz.

NAGY FERENCZ, laptulajdonos.

K I S J Ó Z S E F, VÁRÁDY FERENC felelős szerkesztő, főmunkatárs.

Nyilttér. *)

Ő Felsege a király nevében.

A sádsi kir. járásbírósg által 1887. évi december hó 17-én Freytag Kamil szászvári lakos s-j gyöz panaszlónak Baltha László szászvári lakos panaszlót gogy szerész ellen a btkv. 258. 261 §-aiba ütköző rágalmazás s becsületsértés miatt indított perben a következőleg ítéltetett: Baltha László rom. kath. 35 éves okl. gyógyszerész fedhetetlen előéletű a btk. 258. ába ütköző rágalmazás vétsége alól felmentetik, ellenben, a btk. 261 §-ba ütköző panaszlót Freytag Kamil elkövetett becsületsértés vétségében bünöknek kimondatik s ugyanezen panasz alapján 1877. é. 8. t. c. z. körülrít célra 30 frt pénzbüntetéssel büntetik behajhatatlansága esetében a btk. 53. §-a alapján elítelt köteles 3 napi fogházat kiállani. Egyuttal köteles 15 nap külbömbi végrehajtás terhe mellett eljárás költség fejében 15 frt 60 kr. tanu díjat megfizetni.

Jelen ítélet a btk. 277. §-a értelmében panaszló kérelmére és elítelt költségére a Pécsi Figyelőbe közzé tétetni rendeltetik.

I n d o k o k:

Panaszlott Baltha László a btk. 258. §-a ütköző rágalmazás vétsége alól fel volt mentendő, mert a tények melyek panaszlóról állítottak nem többek előtt, hanem egy zárt levélben történt és így a rágalmazás tényálladéka fenn nem forogván vádoltat a rágalmazás vétsége alól fel volt mentendő. Ellenben a btk. 261. §-ba ütköző becsületsértés vétségében bünöknek kimondandó, mert elítelt beismerte, hogy f. é. október 3-án kelt levelet ő irta Freytag Gyula jegyző urhoz mint feljelentő Freytag Kamil nagybíróhöz ezen levélben becsületsértő kifejezések használatnak feljelentő irányában miert is a becsület sértés vétségében volt vádolt bünöknek kimondandó és büntetendő.

A büntetés kiszabásánál tekintetbe vevendő volt azon körülmény, mely tagadásba nem vétetett, hogy a levelet mely napon gyógyszerészre előtt megtámadtatott, és bántalmaztatott az nap felhevülése első pillanatában irta, mely felhevülésében tettesként a feljelentőt vélte felismerni.

Jelen ítélet nyomban kihirdetett, abban a felek meg nyugodtak.

Kelt Sásdon, 1887. évi december hó 17.

Kereső Mihály, kir. aljárásbíró.

*) Ezen rovatban közöltéktől nem vállal felelősséget a szerk.

Magyarországra egy ügyes LOVÁSZ kerestetik. Kap teljes ellátást: ételmeit, ruhát és 25 frt havi fizetést. Bővebb értesítést a lap kiadóhivatala ad. Egy gyönyörű szülő agár fiatal, nőstény és jól idomított 10 frtért azonnal eladó. Hol? megmondja a kiadóhivatal.

Singerstrasse 15. PSERHOFER J.-féle gyógyszerész Bécében. Vertisztító labdacsoz ezöltöt egyetemes labdacsoz neve alatt; ez utóbbi nevet teljes joggal megérdemlik, mivel csakugyan leg létező betegségekben a labdacsoz csodás hatásokat szerkeszen be nem bizonyítottól volna. A legmarkacsabb esetekben, melyekben minden egyéb szer sikertelenül alkalmaztatott, ezen labdacsoz számtalanszor és a legfröviddel idő alatt teljes gyógyulást eredményeztek, 1 doboz 15 labdacselel, 21 kr. 1 tekercs 6 dobozzal, 1 frt 5 kr. bérmentelen utánvét megköltséssel 1 frt 10 kr.

A pánözesség előre beköltséde mellett bérmentes beköltséssel egy tekercs labdac 1 frt 35 kr, 2 tekercs 2 frt 30 kr, 3 tekercs 3 frt 35 kr, 4 tekercs 4 frt 40 kr, 5 tekercs 5 frt 20 kr. 10 tekercs 9 frt 20 kr. (Kevesebb mint egy tekercs nem küldhető szét. Számtalan levelt érkezett, melyekről iról hálat mondának, egészségnük helyreállítását köszönik. A ki csak egyszer tett kísérletet velök, tovább ajánlja. A számtalan köszönök iratok közül mellékelve közlünk néhányat.

Loegang, 1888, Május 15. Nagyon tisztelet Uram! Az ön labdacselel valóban csodababátsáknak, nem olyanok, mint sok más magasztalt szerök, hanem majdnem minden ellen használának. A husvörök megrendít labdacsozokból a legjobbat barátok és ismerökök közt osztottam szét és mindegyiknek használt, meg agasztáimnak is a kik külbömböz leteszen gyógyultak meg, de javulást tapasztaltak és még tovább használni akarják. Felkérem tehát, hogy ismét 5 tekercset küldjön. Én és mindazok nevében, akik labdacselel közömböznék egészségnüket, fogadják legbensőbb köszönetüket. Deutinger Márton.

Béga-Szt.-György 1882. febr. 16. Tisztelet Uram! Nem fejezhetem ki eléggé köszönetemet az ön labdacselelért, mert ísten segítségével szernem az ön vertisztító labdacselel által gyógyult meg nóm, a ki évek óta hasmenésben szenvedett; és noha még most is keel nek néha bevenni, mindazonáltal már annyira helyreállt egészségem, hogy fiatal frisseséggel képes munkálni.

Fagy-balzsam, Pserehofer J.-től évek óta legbiztosabban szernem van elismerve mindennemű fagyjakok és tüdői sebek stb. ellen 1 tégly 40 kr. portmentesen 65 kr.

Guga-balzsam, meghibázható szer gugaad portmentesen 65 kr. 1 üveg 40 kr.

Élet-essentia, (prágai cseppek, svéd cseppek) megromlott gyomrok ellen kitűnő szer emésztés, mindennemű altesti bajok ellen 60 háziser Egy üvegce 20 kr.

Utifüvedy, hurut, rekedtség, göröcs köhögés stb. ellen 1 üveg 50 kr, 2 üveg portvál 1 frt 50 kr.

Amerikai köszvény-kenőcs, gyorsan és biztosan ható, kétségteletlenül legjobb szer minden köszvényes és czuzos baj, nevezetesen hátgerinczhez, fogsárgulás, görös, ideges fogfájás, fejfájás, fülzsárgulás stb. ellen 1 frt 20 kr.

Alpessü liqueur, Bernhard W. O.-tól 1 üveg 1 frt 40 kr. Dr. Romershausen-tól, 1 üveg 2 frt 50 kr, fél üveg 1 frt 50 kr.

Az itt nevezett készületeken kívül késletben vannak, az osztrák lapokban hirdetett öszes bel- és külföldi gyógyszerészeti különlegességek, s mindazok, melyek raktáron nem volnának, kívánatra pontosan és olcsón megküldetnek. Postai küldemények, előre küldendő készíttetés vagy utánvét mellett, a leggyorsabban eszközöltetnek.

Az előre beköltsédt pénzküldeményeknél (legjobb postautalványval sokkal olcsóbb a postabér, mint utánvét küldeményeknél.

Kremling Károly kárpitos és disztó-üzlete, József-utca 28. szám. Elvállal minden e szaka vágó kárpitos és terem-disztési munkát, nemkülömben szobák kárpitozását, továbbá kaphatók ugyanott kész butorok u. m. pamlaok, ottomanok, egész garnitúrák, a legdíszesebbtől a legegyszerűbbig, minden a legutányisabb árak mellett. Megrendelések vidékre is eszközöltetnek, ugy mindennemű javítások is. Minták és árjegyzékek bérmentve. Pontos és lelkiismeretes kiszolgálásért kezeskedik Kremling Károly, kárpitos és disztó-Pécsett.

420. sz. k. i. 1888

Pályázati hirdetemény.

Baranyavármegye baranyavári szágabírói járásához tartozó Baán és Sáros községek szövetkezetéből álló Baáni körjegyzői állás

nyugdíjaztatás folytán üresedésbe jöven, ezen állás betöltése czáljából ezennel pályázat nyitattik.

Ezen állással 1100 frt évi fizetés, az iroda fűtésére 3 öl kemény tűzifa, természetbeni lakás s a hozzá tartozó kert, úgy 2 hold 458 ölnyi szántóföld használdvezete, valamint a körjegyző magán faszükségletének a község által való megfordás kötelezettsége van egybekötve.

A választás folyó évi február hó 29-ik napján d. e. 9 órakor Baán község házánál a körjegyzői irodában fog megtartatni.

Felhivatnak ennél fogva a pályázók, hogy az 1888-ik évi I. t. c. 6. §-ában előirt okmányokkal, úgy a magyar nyelven felül a német és szerb nyelv tudását is tanusító, hatóságilag láttamozott bizonylattal felszerelt kérvényeiket f. évi február hó 27-ig bezárólag alulírott nál nyujtsák be, mert a később érkezettek figyelembe nem vétetnek.

Dárda, 1888. évi február hó 7-én. Seh Károly, fözszolgabíró.

