

ELŐFIZETÉSI DÍJ:
 Postán vagy Pécseltől hához küldve:
 EGÉSZ ÉVRE 5 ft — kr.
 FÉL ÉVRE 2 „ 50 „
 NEGYED ÉVRE 1 „ 25 „
 EGYES SZÁM 10 kr.
 Legelőleg minden szombatoln.
 Egyes számok kaphatók
 Weidinger Nándor könyvker.
 (Széchenyi-tér.)

PÉCSI FIGYELŐ.

HIRDETÉSEK ÁRA:
 Egy 31 hasábos papírtör egy-
 szori megjelenésért 6 kr.,
 3-szorított 5 kr., 10-szerített
 4 kr. fizetendő.
 Minden hirdetés után 30 kr.
 belyégdíj fizetendő.
 A nyilatkozó 1 peit sora 10 kr.
 A hirdetői díj előre fizetendő.

A lap szellemi részét illető közlemények és előfizetések a szerkesztőséghez, hirdetések pedig a kiadóhivatalhoz intézendők.
 Előfizetheti helyben: a kiadóhivatalban, KÖSZL JÁNOS úrnál a városház épületben, LILL JÁNOS úrnál a budai külvárosban, valamint a vidéken minden postahivatalnál.
 Kiadóhivatal: János-utca 8-ik szám.
 Kéziratok vissza nem adatnak.

Simonfay János

országyűlési képviselőnek a képviselőház 1889. évi május 5-iki ülésében elmondott beszédéről a pénzügyi közigazgatás szervezésének másolása iránti törvényjavaslat tárgyalása alkalmával.

Tisztelt képviselőház!

Mind a miniszteri törvényjavaslat, mind a pénzügyi bizottságnak erre vonatkozó jelentése azzal kívánja különösen indokolni ezen törvény meghozatalának célszerűségét, hogy nem csak az állam érdekeit, hanem a polgárok érdekeit is ezen törvényjavaslat hivatva lesz egyaránt kiszolgálni és biztosítani. A bizottsági előadó úr plane és törvényjavaslat megalkotásánál a főszólyt arra helyezte, hogy az adózó közönség érdekei fognak kiváló figyelemmel részesíteni, illetőleg ezen törvényjavaslat által megolthatatni.

En tisztelt ház azt hiszem, hogy mint a már előttem szólott képviselő urak kifejtették, hogy e törvény megalkotásának aligha lehetett célja az, hogy az adózó közönség érdekei óvasanak meg — hanem inkább az szolgált meghozatalának indokál, hogy az állam érdekei a közönség érdekeivel szemben, vagyis az úgynevezett pénzügyi érdeke az államnak minden körülmények közt a közadózók ellenében érvényesíthetők és biztosíthatók a nélkül, hogy kellő oltalomban kívánna részesíteni a polgárokat a zaklatások, vagy pedig azon hibák és mizeriák ellen, a melyek eddig a pénzügyi adminisztrációban a polgár jogával és érdekeivel szemközt fennállottak.

Pedig t. ház, jó pénzügyi közigazgatásnak csak az mondható, mely nemcsak az állam érdekeit, hanem első sorban az adózó polgárok érdekeit veszi figyelembe, mint ez önmagától értetődik, és a meddig ily törvényt nem alkot a törvényhozás, addig nem állíthatja senki, hogy a pénzügyi közigazgatás helyesége iránt érzékkel bír, mert az állam érdekei oly kapcsolatosak az adózó polgárok érdekeivel, hogy a helyes nemzet-gazdasági szabályok megkövetelik, hogy a pénzügyi közigazgatás megalkotásánál első sorban a polgárok érdekeire az állam kormányása és törvényhozása figyelemmel legyenek.

Azt t. ház, hogy ezen törvényjavaslatban ezen szempontra figyelem nem volt és nincs, bátor vagyok következtetni ép azokból, a miket a t. bizottsági előadó úr a törvényjavaslat

támogatásának indoklásával felhozott. Az előadó úr ugyanis azt mondta, hogy a megyei közigazgatási bizottságba — azért kellett a pénzügyi adminisztrációt beilleszteni, hogy azon eredményeken kívül, melyek az adózás terén a közigazgatási bizottság segítségével elértettek, — az eredmények egyebekben is, vagyis azon adómeneknél is, melyekre nézve a közigazgatási bizottság contactusban nem volt, — eléressenek. — Azt mindenki tudja, hogy az adózók érdekében a pénzügyi adminisztráció hiányait a közigazgatási bizottság meg nem szüntette, nem lehetett tehát ezen törvényjavaslat megalkotásának célja ez. És így csakis államfinanziális szempont vézélte a pénzügyminiszter urat, midőn a pénzügyi adminisztrációnak a megyei közigazgatási bizottsággal való contactusba hozatala által az előbb oda nem tartozó adó-nemeket is népszerűsíteni kívánta azon célból, hogy mint az előadó úr mondá — a közönség könnyebben fizessen adót, a mint hogy könnyebben fizeti a bizottsági előadó úr állítása szerint eddig is azon adókat, melyeknél már a közigazgatási bizottságnak befolyása megvolt. Hogy azonban miért fizetik könnyebben, talán jobban az adót most, mint az előtt, ez iránt sem lehetek egy véleményen a t. előadó úrral, mert ez nem annak következtetéséért történik, mintha a közigazgatási bizottság túlhatalmát tette volna ezt az adót a közönségre nézve, mivel ezt nem is tehetne, hanem azért, mert a közönség megalkotta ennek a túlzóigorú behajtását s igyekszik ez elől, a mennyire lehet és teheti, kitérni.

De hogy a közönség érdeke csakugyan nem lehetett irányadó ezen törvényjavaslatnál — azt egyébből is következtetem. Ugyanis nem találok meg benne annak az egyik legnagyobb mizeriának megszüntetését, mely éppen a pénzügyi adminisztráció terén a telexkönyvileg bekebelezett adók és illetékek zálogjogi törlesztése nézve folyton fenn forog. Tény az t. ház, hogy 10—15 év óta a telexkönyvileg bekebelezett vagy bejegyzett ilyen adó-tartozások, úgy szintén illetékek, nem csak a régebbi multból, de még az 1883. XLIV. t. cz. meghozatala, sőt ennek alapján kiadott újabb miniszteri rendelet óta is, jóllehet, régen ki vannak fizetve — még ma is számos tételek-ben fenn állanak és törlesztés az adózó

közönségnek — fáradságos és költséges utánjárása daczára gyakran nem eszközöltetik.

A pénzügyi közigazgatási törvény első feladatának pedig annak kellene lenni — ezt a nemzetgazdasági érdeke is kívánja, hogyha már az adózó polgárt nagy állami terhekkel sújtják a pénzügyi törvények, legalább szolgál-tassék neki mód arra, hogy idejét semmi hiábavaló eljárással és utánjárás-sal ne vesztesse el, (helyeslés a szélső baloldalon) mert ha ő minden ilyen adózási ügyben ide-oda járkálni kénytelen, megélhetésétől vonja el az időt, és nemcsak az adófizetésnek nem képes eleget tenni, de családját sem képes eltartani, pedig az tény — a ki e kérdésekkel foglalkozik, tapasztalja és ha a t. miniszter úr maga is meggyőződést kíván szerezni, tapasztalandja, hogy Magyarországon, nem nagyított, legalább 20,000 tételben van a telexkönyvekben oly adó és illetéktartozás erejéig zálogjog bekebelezve, melyek már régen kifizettek, de melyek — nem tudom miért — még ma is nem töröltettek.

Nem hiszem t. képviselőház, hogy ennek az legyen az oka, hogy az illetők, a kiknek terhére a zálogjog bekebelezve lett — a kifizetés után nem sűrűtették a dolgot — a hivatalból kitöröltetést, bizonynyal sűrűtették, de a sűrűtetés után megnyugodtak abban, hogy töröltetni fog, és többé utána nem néztek, hogy ez megtörtént-e mindaddig — míg esetleg talán 5—10 év múlva egyszer előfordult az eset, hogy a telexkönyvre szülessük volt, s akkor tapasztalták, hogy a tétel most is fenn áll, természetes, hogy most már annak törlése nehézségekkel jár és csak többszörös utánjárással eszközölhetők.

Már most t. képviselőház, ha a t. miniszter úr akkor, midőn e törvényjavaslatot concipiálta — a közönség érdekére figyelemmel lett volna, lehetetlen lett volna arra nem gondolnia, hogy ezen állapotokon, ezen mizeriákon úgy a multa, mint a jelen és jövőre nézve e törvényjavaslatban gyökeresen segítve legyen. Azt mondhatná ugyan a t. miniszter úr, hogy hiszen van a törvényben — gondolom az 1883. XLIV. t. cz. 85. 93. 5. §-ában intézkedés arra, hogy ha valamelyik állami vagy községi közeg az adóbehajtása, a végrehajtás, vagy pedig az ilyen bekebelezett zálogjogok

ki nem törlése körül valami költséget okozott az adózónak, az illető, úgy gondolom — a közigazgatási bizottság utján orvosolást szerezhet, s kárát és költségét követelheti; de t. képviselőház, ha arra fekteti a kormány a pénzügyi közigazgatási rendszerét, hogy mindent a panaszra hagy, és csak akkor teljesíti köteleességét, ha majd panaszos jelentkezik: akkor Magyarországon folytonosan fenn fognak maradni a pénzügyi adminisztráció hibái, mert Magyarországon panasz-kodni nem igen szeretnek az emberek, mert az is igen sok idővel és költséggel jár, míg panaszuknak érvényt szerezhetnek. Az államkormányának nézetem szerint kötelessége arról gondoskodni, hogy az ilyen tartozások erejéig bekebelezett zálogjogok, ha a tartozások ki vannak fizetve — többé semmi körülmények közt fenn ne maradjanak.

Nem akarok erre vonatkozólag sem most, sem a részletes tárgyalás alkalmával határozott javaslattal elő állani, mert azon nézetem vagyis, hogy az ezen törvényjavaslat keretébe már most helyesen be sem volna illesztendő, annál fogva én ezt inkább figyelmeztetésül vagyok bátor az igen t. miniszter úrnak elmondani s reményelem, hogy e helytelen állapotokon segitendő most már tisztán adminisztratív uton utasításképen fog rendelkezni, és pedig úgy, hogy ezen állapot gyökeresen megszüntethető legyen.

Aligha lehet a multa nézve más-kép segíteni, mint úgy, hogy az összes adó és illeték címén bekebelezett telexkönyvi bejegyzések a telexkönyvből rendeltetileg ki irattatnak, és átvizsgáltatván, a kifizetettek hivatalból és a felek minden utánjárása nélkül töröl-tetnek.

Különben a multa nézve nem kívánok határozott formát, az eljárás tekintetében ajánlani. Azt hiszem, a t. kormány megfogja találni a legalkalmasabb módot a sérelem megszüntetésére. De tartani lehet attól, hogy jövőre is fel fognak szaporodni az ily bekebelezett tartozások nem törlése, ha azokról, a bekebelezett adó- és illetékekről rendes nyilvántartás nem vezet-tetik, úgy, hogy ha a befizetés megtörtént, a bekebelezés a félnek minden jelentkezése és utánjárása nélkül töröltessenék. Megjegyzem t. ház, hogy ha az ember egy kissé bonyolultabb telexkönyvet lapoz, mindegyikben ta-

lál ilyen régi illeték és adó tartozásokat bekebelezve.

Ezen törvényjavaslat megnehezíti ugyan a nyilvántartások együttes vezetését, a mennyiben a jogilletékek jövőben az adóhivatalok által fognak kivettetni és a bekebelezés eszközöltetni, az adóügyekben pedig a pénzügyi közigazgatás eszközei a bekebelezést; de azért ezen nyilvántartás mindenütt külön is vezetendő. Sőt az nem is elég, hogy ezen nyilvántartás vezetése elrendeltessék, hanem szükséges az is, hogy mint egyéb ügyeknél a pénzügyi közigazgatás nyilvántartások felülvizsgálatával megbizassék, mert csak a kellő ellenőrzés mellett remélhető, hogy ezen az adózó közönségre nézve oly nagy sérelmet képező ügy rendes kerékvágásba fog jönni.

Mondhatja a t. miniszter úr, hogy van törvény, mely a telexkönyvileg bekebelezett adó és illetékek törlése iránt intézkedik. Igaz, csak hogy nem volt meg azon hatása, melyet töle a kormány és törvényhozás vártak. És ha csak ezen intézkedés marad fenn a jövőre is, és nem történik egyéb, fenn fog maradni jövőre is ezen mizeria.

Egyébként a törvényjavaslatot az általam, és az előttem e törvényjavaslat ellen felszóltat képviselőtársaim által előadott indokokból nem fogadom el és kijelentem, hogy amennyiben ezen általam jelzett bajon adminisztratív uton a tisztelt miniszter úr gyökeresen segíteni nem volna hajlandó, vagy intézkedésének nem létszen kellő eredménye, fenntartom magamnak, hogy annak idején a ház elé javaslatot terjesszek. (Helyeslés a szélső baloldalon.)

A lefolyt országgyűlési ciklus.

1866 óta nem volt országgyűlési ülés szak — nem véve ki talán az 1875 kit sem, mikor Tisza Kálmán megcsinálta a fűzőt, — mely a magyar nemzet történetében oly jelentős momentum lenne mint az 1888—89-iki. Két határkijelölő alkotás is domborodik ki benne: a regálemegváltás és a katonatörvény; mindkettős külön-külön is elég fontos arra, hogy aki száz vagy kétszáz év múlva is a nemzet történet-írója lesz, figyelemtelni ne suhanjon át fölötté.

A regálemegváltás a régi földes-ur jogviszony utolsó maradványának megszüntetése, lebontása annak az utolsó sáncznak, mely az egykori nemességet az ország köz sorsu lakosaitól elválasztotta.

TÁRCZA.

Bence-diák.

Maholnap három-négyszáz éve
 Hogy ottan élt Vasvármegyébe,
 Kiről e dal szól, az a hős.
 Hogy hős: „profirma” legyen mondva,
 Mert öt nem vonja — harez porondja,
 Hisz ő kigyelme hegedős.
 S neve Bence. Daloló nomád,
 Ki átbolyongja szép honát,
 Nyakában a híros-szerszáma
 S a nótát önti ezer-számra.
 Természetes, a versnek díja
 Még akkor nem volt öt forint,
 A költőt mi ma boldogítja,
 Ha egy poemát vakarint;
 De hát a jó közönség hálás,
 Akad, ha más nem, éji szállítás;
 Itt egy ebéd, ott vacsora —
 Egy szóval, fényes a sora.

De hajh, de hajh!
 Csak egy a baj!
 Mióta szokás dalolni
 A bor s a játék kedves holmi
 Poeta s muzsikusz szemében —
 S hősünk mindkettő egy személyben,
 Kivált ha kockázat lát meg valahol:
 Többé az Uristennek sem dalol:
 Leül s a mig csak tellik tőle,
 Ott játszik nyakra-főre,
 És sokszor épen szomjan
 Két három nap se mozdul onnan,
 Így persze gyakran megegett
 Bencezenken az a csúf eszt,
 Hogy mert szünetlen a kockára gondolt,
 Minden ruhája csupa rongy volt,

És szél — kifujta lába-szára
 Fél pörén gázolt hóba sárba.
 Ilyenkor oszt' javulni kezd,
 De hát a régi lesz megest;
 Minthogy zsebe megtelik,
 Kockázik újra reggelig
 A nótás korhely
 Így érte azt a kort el,
 A melybe' Mars ránk főmed rútol:
 „Most vége — el az útból!”
 Vagy hetven évet élt jó Bence itt,
 Hogy a kaszas izente: esitt!
 Kezbe kobza,
 Mellette kocka,
 Így hűnyta le szemét!
 S alig hogy szabadult a földi kiutal,
 Im egyenesen a menyországra indul.
 De szent Pető,
 Látván, ki jó,
 Ott várta már a kapuánál,
 S rá támad: „Mit keres kigyelmed?”
 „Mi más, mint mennyei kigyelmet!”
 De Péter zordul — reája mordul:
 „Ej, szedte vette hegedős nép
 Hát ez miféle vakmerőség?
 Mig éltél, persze egyre mulatál!
 Bor volt az istened meg kockázat!
 Te eljártottad rég az üdvösséget
 Pokolban várak téged!”
 Fülét vakarja Benedek
 S gondolja búsan: „No neked!
 Biz innen szépen kicsoppentem!”
 Mégis könyörg: „De Péter szentem,
 Ne üzz el engem — őh ne üzz!
 Tán elkel itt egy hegedős...
 De Péter durván így felel:
 „Eredj! itt nincs számodra hely!
 Jól tudjuk azt te vón diák:
 Játékos minden porczikád!”

A menyországra' mit akarsz?
 Egy kettő — alo mars!
 Szegény jó Bence nyomban
 El is kotródik onnan
 És nagy lóbolva
 Fut a pokolba.
 Szent Péter az alatt
 Mig az szaladt,
 Megbánta, hogy oly durva volt imént:
 „Kár volt így sértenem szegényt!” —
 Gondolja, — „mert hiszen, elvégre
 A bornak én se volnék ellensége!
 Ah! s hát még
 Mi jól esik a csöndes kocka-játék!
 . . . De mind hiába! Isten az atyám,
 A mennybe csak be nem bocsáthatam!
 Ámbár . . . szeretném látni enszememmel
 Hogy játszik az aféle ember,
 Ki játszott viláig életében mindig
 S eljártá sokszor testiről az ingit!
 Amig előttem várt itt,
 Játszhattunk vón' egy pártit!
 Hm! hm! Az ám! . . .
 Nagy kár volt igazán! . . .
 De hejh! tán lesz még benne módom,
 Ha innen egyszer ellopódom. . . .
 S furiángosan mosoly a szent.
 Mi békén ide fent,
 S térjünk a kárhozott diákra:
 Nézzük, mi lett vele az alvilágba.

Miért vagy ilyen lompos?
 Mi voltál ott fenn? Tán zsvány-kolompos?
 Vagy tán afféle koldusbíró?
 „Nem én. Csak magyar író!”
 Hej sokszor fáztam, sokat áztam,
 Volt részem sokszor koplálásban!
 Oh szány meg! Adj te ételt meg italt
 Majd fűvök én cserébe dalt! . . .
 Amig a felvilágon tengtem,
 Szegény ördögnek moudtak engem!
 Fogadjad hát meg a kollegádat
 S tégy udvari poétádnak!
 De Lucifer nagyot röhög
 S röhögnek mind az ördögök:
 „Ugyan mit nem beszélsz, te golyó!
 Az alvilágban mit keres Apolló?”
 És Bence szomoruan felel:
 „Ne mond! A vers meg itt se kell?
 Pedg a földön hány papolja:
 Minek a dal? kell a pokolba!”
 S most Bence nagy keserve látván:
 „No jól van — így felel a Sátán —
 Partolni kell az irdalmat!
 De ládd, itt nincsen helye dalnak;
 Pokolban nem kell hegedős:
 De mondj csak: lenné-e te csösz?
 „Mi az? Vigyázzak a mezőre?”
 „Dohog!” A csösz itt lelkek öre,
 Ki, a mikor a poklok hadja
 Egy ember hajtóvadászatra
 A sok lélekre felügyel
 Hogy egyse szükjön innen el!
 „Fűlése, ne félj — szól a diák —
 Csak bizd rám az armadiát!
 Jót állok érte: a tanyából
 Egy fia lélek el nem lóbol!
 „Jó. Szolgájd híven s lesz nagy gazsd,
 Kapsz majd busás, kövér menásait:
 Nyuzó falkalist, jól megszöva,
 Tudatlan doktor-szöszba!”

Az alku áll s a rongyos dalnok
 Ekként lesz tisztas hivatalnok

Másnap magára hagyta Bencét,
 Ki befűt a nagy kemencét
 S élvezve a nagy melegét
 Szép csöndesen elmélkedett.
 Egyszerre csak a kapun dörölt
 S egy nyalka úr eléje pördül
 Szent Péter volt az. Elegans
 Az öltözetén semmi gáncs;
 Cizmánján két sarkantyú peng,
 Szakáll, bajusz kiken, kiten;
 A hegedősök letelepültek
 S beszédjeiket imygen kezdik:
 „Adj Isten jó nap! czimborám,
 — Szól Péter — nem ösmersz-e rám?”
 Nagyot néz Bence muzsikusz:
 „Te vagy a menyüni kapus! . . .
 Hát mit keressz te idele?”
 „Unalmas neha a menny:
 Malatni jöttem! . . . Mondok egyet:
 Kockázni vélem nincs-e kedved?
 S kivesz zsebedből kockás tálat
 S Bencezenek pár dobást kinalgat:
 „Szép táj, jó kocka. Ej no lásd,
 Nyerhetnél egy pár lázsziart!”
 De nézzed mics, csak párt fityingem —
 Tessék la! ennyi minden!”
 „Elég lesz a' — csak kezdjél el!
 Készenülök én majd, hogha kell!”
 „No jó!” „Ki kezdi?” „Kerdesem én!”
 De csak tetet dobott szegény.
 Mosoly Pető, a kockázat rázza —
 És neki nyoloz lett a dobasa.
 Négy fillért veszített a diák.
 De most nagy hévvel felkiált:
 „Hé, szent Péter!
 Dupla tétel!”

Ha — amit Isten adjon — faji szívósságunknak sikerülni fog megküzdeni azzal a sok mindenféle áramlattal, mely nemzeti egységünket elmosással fenyegeti, a jövődöntő történetírója tán üdvözölni fogja ezt a tényt, mint egy jelentős lépést az ország állami szervezetének és társadalmának demokratikus átalakításához; de nekünk, akik a szabadelvű elméletek diadalánál nagyobbra tartjuk a magyarság faji megőését és megerősödését s akikre az ezért való küzdelem, ha nem is reménytelen, de nem is biztos sikert ígérő munkája nehezedik, a magyar földbirtokos-osztály a meggyőződés aggodalmát okoz csak és nem örömet.

Különbözik azzal is tisztában vagyunk, hogy a kormány, mikor az italmérséi jogot a földbirtokosok kasszájaitól, korántsem a demokráciának adott szolgálatot tenni, hanem egyedül és kizárólag a deficités állam-kasszáknak. A regálé-megváltás nálunk nem egyszerűen pénzügyi művelet, spekuláció a magántulajdon egyik formájára, mely az életviszonyok fejlődésével biztos érték-növekedést ígér, félig kisajátítása, félig elkobozása annak, jelenlegi értékének 60—70 százalékját adván érte kárpótlásul.

És éppen ez az a jellemző vonás, mely a lefolyt egész országgyűlési időszakra rányomja a bélyegét. Tiszta, ki 1875-ben azzal vette át a kormányt, hogy az államháztartás egyensúlyát már 1877-ben helyreállítsa s ki e helyett körülbelül 1000 millió forint új adósságot csinált és a 40 milliós deficitet fölvitte 70—75 millióra, végre kiadta a jelzést, hogy a deficitet meg kell szüntetni minden áron. Így született meg a mult országgyűlési ülés szak végén azok a törvények, melyek a fogyasztási adókat oly iszonyúan fölemelték. Ezért kellett az államnak rátennie a kezét a regáléra, mely a mellett, hogy jó jövedelmi forrásnak ígérkezik, néhány millió eltakart adósságszámára is nyújt alkalmat. Ezért eszlelte ki az új konvenczió, hogy az államadók éves törlesztési járadékát kisebbre szabassa, nem törődve azzal, hogy ennek fejében az adósság tőkét körülbelül 25 százalékkal meg kellett növelnie s hogy a mult terhével még három-négy utánnak következő nemzedéket is megnyomorit. A lefolyt ülés-szak egyik kiemelkedő vonása tehát inanguralása és kiépítése annak a kegyetlen pénzügyi politikának, mely minden gazdasági érdeket, még a jövő nemzedékek fejlődési képességét is feloldozza annak a pillanatnyi és látszólagos sikernek, hogy a költségvetés mérlege ne mutasson deficitet.

A másik jellemző vonás a katonatörvény tárgyalása alatt domborodott ki s ez nem egyéb, mint a kormány hajlandósága az osztrák centralisták terveinek megvalósítására. Az osztrák öszbirodalmi eszme, mely 1867-ben Deák előtt, bizony egységmenyek kikötése mellett, kapitulált, soha sem szűnt ugyan meg kísérleteket tenni, hogy ezeknek az engedményeknek a határait tágítsa, de oly nyíltan, oly leplezetlenül 1867 óta meg sem mert soha fellépni, mint most, mikor Tisza, Fehérváry, Fabinyi és a többiek vezették be a magyar parlamentbe. S nem tagadhatjuk, volt sikere is, a híres 25. § törvénybe íratása, de olyan sikere, mely még visszafordulhat ellene.

A harc-vonalat legnagyobb részén azonban meghátrálni volt kénytelen a felbőrdült nemzeti közszellem előtt, mely bitzken és diadalmasan verte vissza az ország jogai elleni támadást. S a nemzeti közszellem e fölébredése — ez az 1888—89-ik országgyűlési ülésünk legnagyobb eseménye, ez az igazi történelmi esemény.

Vizsgálat Baranya-Baában.

A 1. évi június 17-én folytatott megkezdett vizsgálat ma is folytatásban. A megvizsgálandó hátralekös anyaghalmoz legkevesebb még két hetet fog igénybe

venni, dacára annak, hogy a vizsgáló bizottság naponta kilencz órán keresztül fáradszón szorgalmal dolgozik.

Legközelebb mult napokban Eckhard Mihály jelenlegi bíró 1885—1887. évi törvényhatóságilag jóváhagyott számadásai képeztek a vizsgálat tárgyát. Ezen számadásokat a vizsgálat alatt álló bíró és az érdekeltek, úgy a bizottság rendelkezésére álló adatok szerint Purmann Ferenc jelenlegi körjegyző, mint atyja és főnöke akkori segédje, a bíró által vezetett bevételi és kiadási naplók alapján készítette. Ő vezette és írta alá főnöke nevében a meglévő képviselőtestületi jknyvet, a törvényhatóságokhoz intézett felterjesztéseket, s fogalmazta és tanúként írta alá a számadásokhoz csatolt nyugta- és ellennyugtákat, egy szával 1885—1889. években körülötte fordult meg az egész ügykezelés, úgy hogy atyja, Purmann Károlynak még csak egyetlen egy aláírására sem akadt a bizottság, bár az érdekeltek egybehangzó vallomással igazolva van, hogy a tartott képviselőtestületi üléseken és „bizalmas” értekezleteken az öreg ur is minig részt vett.

Az előző években tapasztalt hütlent kezelést és rendtelenséget az 1885—1887. évi számadásokra kiterjedt tüzetes és beható vizsgálat eredménye még szölibb adatokkal megerősítette. Elvitázhatlan tényként áll már most, hogy a községi ügykezelés és háztartás határozottan a törvénybe ütköző módon vezetése, természetben, évenként, a nagy közönség és az ellenőrzésre hivatott felek és hatóság felvetésére irányuló gonosz céllal, az aljassággal homlok-egyenest ellenkező hamis alapokon történt, s hogy ennek megteremtése és fenntartásában nemcsak az eszközül felhasználott községi bíró, hanem értelmi szerzőként szereplő jegyző illetve segédje és még sok más beavatott egyén is részt vett.

Az 1885—1887. évi számadások és ezek kiindulási alapjául szolgáló évi költségeloirányzatok egyes tételei, mint az előző években is, szinte légből kapottak. Így a községi vásárok 1886. évi február havában két egymást követő évre, évi 1823 frtt adattak bérbe, az ezekből remélhető jövedelem tehát bár ezen és következő évre határozottan tudva volt, a törvényhatóságok fölterjesztett előirányzatokban e czimen zárt bevételbe mégis 500—600 frttal kevesebb vétetett föl. Az évi földbérekből évek óta 1800 frt, fuéladásból 160 frt folyt be való jövedelemként, a vizsgálat alatt álló számadások előirányzataiban mégis 1200 frt, s 50 frtot találunk felvéve.

Eckhard Mihály számadó bíró azon védekezése folytán, hogy az ő számadásai utolsó tételig helyesek, mert azokat Purmann Ferenc segédjegyző az általa „bíven” vezetett évi bevételi és kiadási naplók-ból állította össze, hogy e számadások rendszeren közszemlére kitétek, a képviselő-testület által tárgyalattak és helyeseknek találtattak, — a vizsgáló bizottság betekintette a meglévő képviselő-testületi jkvek gyűjteményét, melynek az 1886. évi számadásra vonatkozó, 1887. évi június hó 10-én felvett eredeti, összes képviselők és elöljárók által sajátkezűleg aláírt jegyzőkönyvében következő határozat foglaltatik: „Eckhard Mihály bíró 1886. évi számadása, mely szerint a bevétel 6937 frt 10 kr., a kiadás 6486 frt 28 kr., pénztári maradvány 450 frt 82 kr. helyesnek találtott és a számadó bíró további felelősség által felmentetett.”

Összehasonlítván ezen határozat az 1886. évi számadásokhoz mellékelt és törvényhatósági jóváhagyás alapján szolgált, Purmann Ferenc által körjegyzőségi pecsét alatt hitelesített másolattal, konstatalattott, hogy a hitelesített másolat hamis tartalmu, mert ebben az eredeti határozattól eltérőleg: bevételként 5858 frt 46 kr., kiadásaként 5407 frt 64 kr., pénztári maradvány 450 frt 82 kr. van felvéve, s hogy az 1886. évi számadás nem az ere-

deti határozat, hanem a hamis tartalmu hitelesített másolat alapján, hamis bevételi és kiadási tételek szerint terjesztett fel a vármegyéhez jóváhagyás végett. A vármegye, nagyon természetesen, az adatok hamis voltát nem is sejtette s a felterjesztés szerint helyben is hagyta.

Szembőlül e mellett, s legszelebb körben gyökeret vert korruptióra enged következtetni azon körülmény, hogy a képviselőtestület legnagyobb része, — bár a fentiek szerint a község való jövedelmét és kiadásait tudomással bírt, az eredeti képv. testület határozatát aláírta, — a hamis alapokon készült és felterjesztett számadást aláírásával szinte ellátta. Tudták-e ezek, hogy a felterjesztett számadás az általuk állítólag megvizsgálttal meg nem egyez, fenforgott-e ennek aláírásának alkalmával tudatlanságuk- és járatlanságuk felhasználásával megtévesztés tésében tartás, azt annak idején a büntető bíró le z hivatva megállapítani? Eddigiekből azonban kétségtelen, hogy a fentiekben nemcsak a közönséges büntények jelenlége, hanem határozott bizonyítékai feborognak.

A vizsgálat alatt álló számadások vizsgálatá folyamán föltűnt, hogy az 1886. évbén megyei tisztí nyugdíj-alap javára kivettí rendelt 2% pótdátó a vonatkozó számadásokban sem bevétel- sem kiadás-ként nem foglaltatik, s hogy ennek dacára a kérdéses években a kiadások köz m. tisztí nyugdíj miatt a község ellen vezetett végrehajtás költségei felszámítávk. Ez iránt felvilágosításra hivatván fel a jelenlegi körjegyző és elkérvén tőle ezen pótdátó kivétési lajstroma, kintt, hogy e pótdátó 1886—1887. években még kivétel sem volt, hogy felőlül harmadából csak 1888. évbén vettetett ki, de még 1/3 ninc beszédvé, holott a többi községek a megyei határozat értelmében még 1887. év végén kivétel nélkül lerótták köteleességtüket.

A számadások egyes bevételi és kiadási tételeit illetőleg az 1885. évi számadások alapján következőkép állapítottak meg: A vásárber évi való jövedelme volt 1776 frt. bevételeze találtott 1272 frt, hiány 504 frt. Földbér czimén valóssággal befolyt 1651 frt 36 kr., elhasználat találtott 1451 frt 36 kr., hiánybózet 100 frt. Fű, illetve széna eladásából bevételeze találtott csak 75 frt, holott előző és következő években e czimen rendszer évi jövedelem 160—170 frtra rugott; miután e bevételi tétel igazolására számadó bíró semmi bizonyítékot sem volt képes szolgáltatni, s a vizsgálat sem puhatolhatta ki a valót, panaszlók előző évek jövedelmére való tekintettel a vádolt bíró terhére kérték megállapítani 80 frtot.

Panaszlók a terhére rótt hiányzó összegek hovatfordításának bizonyítására hivatkozott Hoffmann Ferenc községi képviselőre, ki többek között azzal menti a bírót, hogy ő a pénzt saját céljaira nem fordította, hanem oly községi czelokra használta föl, melyről a törvényhatóságnak számot adni nem lehetett.

Ménlovok tartása és fedeztetési pótdíjakból 1885. évbén befolyt 160 frt 88 kr., s ezen felül e czelra a bíró „önhatalmul” 1 frt 50 kr. kivétést is eszközölt az egyes helybeli kanca-tulajdonosokra, ez utóbbi kivetése és beszéde még nincs megvizsgálva, de a 160 frt 88 kr. bevétel és kiadás nincs megokolva, a miért is panaszlók egyelőre a bíró terhére kérték róni 160 frt 88 kr.

Állami adót a bíró soha nem fizette meggyedvényknt rendszeren, ez okból a felszaporodott s ez évre elszámolt 8 frt 54 kr. késedelmi kamat és költségeket a bíró terhére kérték panaszlók megállapítani.

Kifogásoltak panaszlók mint illetéketlen a kiadások 8. t. a. alatt szolgabíró-sági pandur ruházata és élelmezése czimén kiadásba helyezett 15 frt, casterateri mérnök meléndelt katonára élelmezése és lakása czimén felszámított 38 frt 40 krt; mert az előbbi a vármegye, az utóbbi pedig a kincstár által volt díjazva.

Az 1886. évi számadás részletei: Vársárber czimén tényleg befolyt 1823 frt, elszámoltattott azonban csak 1423 frt, hiány t e h á t 400 frt. Földbér czimén tényleg felvett a bíró 1580 frtot, törvényhatóságilag jóváhagyott számadásában azonban csak 902 frt 2 krt számolt el, hiánybózet t e h á t 184 frt 64 krt.

Az ezen évi kiadásokról mintegy 500 frtot kérték törölvi panaszlók, mert a kiadások egyes tételeivel a község részint jogtalanul, részint a bíró hanyagságából lett megterhelve.

Az 1887. évi számadások bevételeiben sem a panaszlók, sem a vizsgáló-bizottság nem volt képes hiányt felfedezni. Ennek oka az, hogy ez évbén a számadások felvilágosítása tárgyában legtagább körben már megindult a mozgalom, panaszlók már gyűjtötték az adatokat a község volt jövetelmeknek hütlent kezelésével szemben bizonyítására.

Ez évbén a kiadásokban észlelhető nagyobb túlkapásokat; mert „rendekezesi alapuk” mint előző években jövedelme nem lévén, a kiadások túlzott és illetéketlen felszámításában törekedtek regressust szerzeni. A kiadási tételek között 800—1000 frtra rugó összeget megtámadtak panaszlók s kérték annak a bíró általi megtérítését kimondani.

A bíró 100 frt fizetés mellett, 50 frt utazási átalánnyal bír, ennek dacára saját és előjáró társai napi díja czimén közel 200 frtot számított fel. Ezen számadás 214 é. a. 99 frt 73 kr. kiadását számít fel, melyet „letszés szerinti elszámolás” vett

fel a község pénztárából. A körjegyző a számadásokban adás-vevésisztervezés, adóss-lovelek stb. czimén rengeteg összeget számít fel, holott ezek magánosok részére használatnak s ezekért a jegyző külön lesz díjazva.

Az 1886. évi 29. t. cz. értelmében a jelenlegi telekkönyvek megszüntetése és új betétek szerkesztése helyezetteti kiliatába, ennek dacára a jegyző a jelenlegi tételeknek a község használatára leszámítását kívánta, e czimen a kiadás 11. és 108. sz. a. 416 frt 50 kr. van a község terhére felvéva, s a kiadás igazolására a számadáshoz nyugta nincs csatolva.

Eckhard Mihály minden igazolt vizsgálással szemben a képviselő-testület „szöbeli” határozata és megbízására hivatkozott, mert irásbeli, törvénynek megfelelő határozatot, az egész vizsgálat folyamán felhozni nem volt képes.

A számadások bevételei, úgy a pótdátóra csatolt ellennyugtát itt és valamint az előző években hamis tartalmuak. Hátra vannak még s vizsgálatra várának még az 1878—80. évi számadások, továbbá közmunka, elfogat, fogyasztási, csatorna-számadások, melyek, mint fenebb említett, legkevesebb még két hetet fognak igénybe venni.

Különfélék.

— A pápai nagykövét nálunk. Ma egyhete, szombaton délelőt érkezett városunk falai köze. Galimberti, a pápa nagykövete. Fogadtatására a plébánkón s a székeskapitálan összes tagjain kívül Kardos Kálmán főispán, Aidinger polgármester, Jeszenszky alispán, a megye s a város összes tisztikara s bizottsági tagjainak nagy része, az összes állami hatóságok fejei, a katonatisztikar főbbjei s nagyszámú közönség jelent meg a pályaudvaron. A bécsi vevő megérkezésekor, a mint a nunciusz — kiuek Toll Ferenc prelatús és Szeifricz István kanonok Sz. Lőrincz újra mentek — kiszállott a vasúti kocsiából, Dulánszky plébánkó sietett fogadására, ő kérészer arcon csokolta, azután bemutatta Kardos főispánt. A fogadó kedvesség az érkező nunciuszt körülövegva Kardos főispán francia nyelven üdvözölte őt, mire Galimberti, szintén trancaunál válaszolt a pápa áldását hozva el Pécs közönségére. Ezután a főispán bemutatatta Aidinger polgármestert, Sável Kalmán törvényszéki elnököt, Opris Péter postatávirdaigazgatót s még többeket. Erre a nunciusz a plébánkó díszfogatóra ült s a rezidenciába hajtatott, a hol délben fogadta a papság, az összes helybeli szerzetek, a városi bizottsági tagok, az állami hivatalok s a helybeli katona tisztikar fejeinek üdvözletét. Aidinger polgármester a város biz. tagjai nevében latinul üdvözölte Galimbertit, ki később a cereale alatt kitüntetőleg gratulált a polgármesternek szép classicus latin-ságáért. Este a polgárság faklyámenettel tisztelte meg Galimbertit a püspöki rezidenciáján, hol a katonazenekar több darabot játszott, a „Pécsi Dalárda” pedig élelente Hoffer Károlynak ez alkalomra írt „Pápa hymnus” at zenekísérettel, az „Isten dicsőisége” hymnust Beethovenéi s a „Zarándokok kará”-t a „Tannhauser” operából. Az óvációt több ezer ember nézte. A hymnus után Dr. Rézbányai József a jeles ifju pap gyönyörű latin beszédet intézett a pápai nagykövethoz, ki erre az erkélyről válaszótt szintén igen szép beszédben. Tíz óra tájban szótvesztott a közönség. Másnap nagy dísz ebéd volt a püspöknel. Hétfőn Nádasdra randult Galimberti plébánkúkkal, honnét néhány napi ültés és kellemes szórakozás után visszatért Bécsbe.

— A pápai nagykövét érdekes nyilatkozatot tett a vasárnapú díszebéd után folytatott társalgás közben. Többek között a következőket mondotta az ebéden jelen volt társaság egyik tagjának elbeszélése szerint: „Szentgyörgyünk a zsidó felekezet iránt nem viseltek ellenséges indulattal, hiszen maga is abból származik és sok érintkezés pontjai vannak vele, mint a biblia, a próféták, a zsoltoirok, stb. Minden pozitív vallás jobb az atheizmusnál, mely a társadalmi rendet fölborítja; azért kívánatos is, hogy az összes hitfelekezetek jó egységben s békével legyenek. A pápa öszentsége ebbeli intenczió szerint én is erre iránytom törekvéseimet.”

— Hoffer hymnus. Hoffer Károly ölynyösen ismeret szerzőnk, új-bbén fényesen sikerült alkotással gazdagította a zeneirodalmat. A „Papa-hymnus” czimű remek dallam, magas szárnyalásu szerzeménye, melyet a szombati faklyás zene alkalmával pár ezer ember nagy gyönyörűséggel hallgatott, valóban ritkítja párját. A mint halljuk, Hoffer a „Papa-hymnus”-t ki fogja adni s Tróll Ferenc pápai prelatúsának ajánlja föl.

— Új ügyvéd Áronffy Rókus a héten tette le Budapestén jó sikerrel az ügyvédi vizsgát. Gratulálunk a derék fiatal embernek a szép sikerhez.

— Hymen. Graits Endre akademikus festész-hétfőn vezetí oltárhöz Csernehorszky Mathild kisasszonyt Villányon. — Kuller Pál joggyakorok és tartalékos hadnagy a héten jegyezte el Pölt Károly szentlőrinczi járásbíró leányát: Mariska kis asszonyt.

— Utols. hét az árnában. Szinészneink napjai városunkban már megannak számlálva, még csak egy hetetöltöttek itt s aztán utra kelnek, Balaton-Füredre utaznak s egy hosszú év telik bele, mely utjavisszontaljuk őket. Az utolsó hét nevezetesen napja lesz hétfőn, melyen Dező József a társulat kitűnő tagjának jutalmul Dóczy „Utolsó szerelem” czimű darabja kerül szíre. Ez után Boránd

Gyula, a népszinbáz kitűnő tagjának vendégjátéka következnek. A kedves vendég, ki egy ízben már volt városunkban s mint a közönségnek kiváló kedvence gazdagon aratta a tapsokat, a hat évi távollét után, most újra megjelen a pécsi színpadon s remek játékaival, jó izű humorával ritka művelvezetet nyújt a közönségnek. Amint értesültünk „Pry Pál”-ban lép föl először. A czimszerepet bravurral játsza Boránd. Mint újdonságok szíre kerülnek még a „Pipa-csosz király”, „Titkos csók” kedvelt operettek. Ajánljuk közönségünk figyelmébe s rokonszenves befogásába a derék vendéget, nemkülömben Dező Józsefet; mind a ketten méltán számíthatnak — zslfolt hátra.

— Disztornaszás. A pécsi főgimnázium tanuló ifjúsága által f. é. június hó 26-án d. u. 6 órakor megtartott disztornaszás alkalmával a „pécsi atletikai club” a sport terjesztése és a versenykedv emelése czéljából a tanuló ifjúság részére versenyt rendez melynek műsora következő: u. m. I. Szertornaszás a) kétélmaszás, az I. II. és III. oszt. tanuló részére díj 1 db. ezüst frt. b) Nyújtó (magas) a IV. VIII. oszt. tanuló részére. díj 2 db. ezüst frt. II. Ugrás a magas ugrás a VII. és VIII. oszt. részére minimális magasság melyen alól díj nem adatik ki 120 cm. díj: 2 drb ezüst forint b) rud ugrás V—VIII. oszt. részére 1-ső díj 2 ezüst frt. II-ik díj egy db. ezüst frt. III. Távolugrás a VII. és VIII. oszt. részére minimális táv melyen alól díj nem adatik ki 3 méter, 1-ső díj 2 ezüst frt. 2-ik díj 1. ezüst frt. V. Sikverseny a III. és IV. oszt. tanuló részére Táv. 100 méter, első díj 2 db. ezüst frt. 2-ik díj 1 db. ezüst frt. VI. Sikfutás az az V. VI. VII. és VIII. oszt. tanuló részére. Táv. 150 méter 1-ső díj: 3 db. ezüst frt. 2-ik díj 2 db. ezüst frt. VII. Gátverseny V. VI. VII. és VIII. oszt. részére Táv. mét. 3 gáttal (70 cm. magas) 1-ső díj 3 db. ezüst frt. 2-ik díj 2 db. ezüst frt. VIII. Vigaszverseny (sikfutás) azok számára, a kik a sík vagy gátversenyben futottak, de díjat nem nyertek. TáV. 100 méter. Díj: elsőnek 2 db. ezüst frt. Jutalomdíj 1 db. es. kir. arany azon versenyző részére, aki legtöbb versenyben vett részt és magát leginkább kitüntette. Jelentkezések (nevezések) Hemerich Károly tornatanárnál eszközölhetők, kinél a viselőndő szalag színe bejelentendő. A versenyekre és versenyzőkre a pécsi atletikai club versenyszabályai irányadók, és kötelezők. Versenybírószék: elsőnk: Liszky Bálint id. alelőnk: tikár: Dr. Egy Béla, Bírák: Zsolnay György, Németh József és Hemerich Károly, indító: Ott Béla, idő és térmérő: Benyovszky Manó.

— Az athletik versenygyaloglása Harkányba. A „Pécsi atletikai club” választmányja július hó 28-ára versenygyaloglást tűzött ki Harkányig. A verseny tervezete a következő: Versenygyaloglás Pécsről Harkányba, (zárt verseny). TáV. 26.7 km. Menet folytatón az országúton Szalánta (14.7 km.) és Turony (20 km.) községeken keresztül. — A verseny napja 1889. július 28-án. Indítás reggel 5 órakor a siklósi külvárosi vámbázról. Díjak: Elsőnek a club ezüst érme, 2-iknek a club bronce érme, 3-iknek a club tisztelő-ajándéka. A 3-ik díj csak az esetben adatik ki, ha legalább 5-én indulnak. A verseny pedig csak akkor tartatik meg, ha legalább 3-án indulnak. — Nevezési zárnapp 1889. július 26-án esti 8 óráig. A nevezések a club titkárahöz. Egy Béla úrhoz nyújtandók be. Egyebekre nézve a club általános versenyszabályai irányadók. Hallomás szerint ez alkalommal sok sportkedvelő hölgy is rándul ki a verseny célpontjához, Harkányra, a hol ugyanaz nap az Anna-bál tartatik meg s így előre látható, hogy úgy a verseny, mint az Annabál sok érdeklődő figyelmét föl fogja kelteni.

— A megkínzott zsidó gyerek. A helybeli lapok tettek már említést arról az óralopásról, melyet valami Rothmüller nevű, rovtól előéletű pécsi zsidó 13 éves gyermeke követett el állítólag a városi uszodában; arról azonban ez ideig még nem jelent meg hirulati tudósítás, hogy miképen vallatta s miképen kínozta meg két rendőr az állítólag tolvajgyereket. A városban nagyon sok mindent beszélnek az esetről. Vannak, a kik tiltóznak s vannak, a kik kicsinyiségnek tartják. Elmondjuk hát mi is a véleményünket előre becsatváu a tényt. A zsidó-fút terhelte az óralopás gyantuja; elfogta két rendőr s elkezdte vallatni. A gyerek tagadta, hogy ő lopást követett volna el. Erre aztán a brutális rendőrök a kezénel fogva fölököttek a fút, ütötték s gombostűvel szurkálták az ujjá hegyeit. A vérlázító kínzás után a kapitányság elé vezették. A fút itt is kihallgatták s úgy a lopásról, mint a kinszáról tett vallomását jegyzőkönyvbe foglalták és a rendőrök ellen a vizsgálatot azonnal elrendelték. A fút atyja kétségbeesetten szaladgált Ponczistóll-Pilátushoz s elégtételt kért. Volt a főispánnál is. Elég az ahhoz, hogy Kohárics Károly tiszti főorvos kiállította a „visum repertum”-ot, mely szerint oly sérüléseket szenvedett a fút a kinszás következtében, hogy gyógyulása 14 napba kerül legalább. Hát biz ez meglehetősen sötét világot vet a humanizmus korára. Reméljük azonban, hogy a bűnösök szigoruan meg fognak büntettetni s történelem intézkedése, hogy ilyenek jövőben elő ne fordulhassanak. Véleményünk szerint, ha tán a jelen esetben a kapitányság nem is hibás, de minden körülmények közt felelős és ép ezökből az ügy tisztázása végett, nagyon helyes lenne a legközelebbi közgyűlésen interpellálni e tárgyban.

— Új intézkedés a törvényszéknél. Eddig a pécsi kir. törvényszéknél a kö-

Ott baj volt. Erre arra,
Kiváncsin nézdel jobbra-balra,
Kemenes-üstbe kukucsálgat —
Tyűh! hatszáz lelket nem találhat!
S szől: „Hé, diák! Hát merre lettek?
Elkárhóztim merre tetted?”
A s bűnös dalnok búsan vallott...
A sátn hadja öszszeretett
S szől Belzebúb kétségbeesetten:
„Hát így tudtál vigyázni?
Te korhely semmiházi!
Elmenj előlem!
Pusztulj tőlem!
Elhordd az irhád izibe
Hegedős több nem jó ide!
A lantos népek kiadom az utját,
Nem tűröm itt meg bármely peruputját!
Elém ne jöjjön közüllök de senki —
Tessék a mennyországba menni!”
Uczetzú, diákunk megered —
III! a berek, nádak, erek.
Hosszú az út, de fut, de fut,
Amig a mennyországba jut!
Ott Péter most befogadá
S volt gondja rá,
Hogy pokolbeli játszó társát
Az égiek jó szívvél lassák.
Vigan czézőznak e nap óta,
Akiknek mestersége nota.
Bn-bajjal ók biz nem törődnek —
Az őrdög el nem viszi őket.
Mindnyáját följutatta égbe
Játékos Bencez — s ezzel

És újra dob, de keveset
S a dupla tétel elveszett.
S így folyt tovább a játék szépen,
Mig egy fabatka sines zsebében.
De ő azért nem hagyta abba,
Veszí sipkáját, földre csapja:
És így kiált: Tovább komé!
„Most áll a sipkám — tartod-e?”
„A sipkád? Ej jó lám!
Tartom, már hogyne tartanám!”
Nyolczat dob adta hegedőse,
Péter kilenczet — és legyőzte.
Ekkép nyerek el boszorkát is,
Ekkép veszett el róla a kabát is,
Ekkép veszett el mindene,
És nem maradt még inge se.
„No most — szól Péternek — credj!
Tovább nem játszhatom veled!”
De hirtelen a szeme csillan,
Valami az eszébe villan.
Lehet pár lélek is a tétel?
Bicezent fejével — jó szent Péter
S szől: „Isten neki fakeszt!”
És játszanak és Bencez újra veszt!
Megtint duplázza tételét
De a duplát is elnyerék.
Ő most már tripláz nagy hevésre —
Száz szónak is csak egy a vége:
Hogy hatszáz lelket
Elemeltek.
Szent Péter mostan válogat
Keres, kutat s talál sokat
Ki érdemes az igralomra.
Óket hát nyomba!
Fölvitte a paradicsomba!

Az őrdög megjön s látja mindjárt,

Vége!
Radó Antal.

zönség rendelkezésére álló hivatalos órák különbözők voltak; az elnök azonban zönség részét illetően akként intézkedett, hogy június hó 1-szétől kezdve a kezelő hivatalokban a közönség rendelkezésére álló órák teljesen meg-egyezők legyenek és pedig hétköznapokon nyitva áll a hivatal a közönségnek d. e. 9-11-ig d. u. 3-tól 5-ig; vasár- és ünnepnapokon d. e. 9-11-ig. A telektaraponként d. e. 9-11-ig, d. u. 3-4-ig. Az ajtó és hivatali mutató táblák megkésztültek; Decklewa díjok készítette meg nagy eszinnal.

— Vizelethy Imre ny. (pézütyi tanácsos, ki tudvalevőleg nagy kedvét lel a festészetben s nyugalmas napjainak legnagyobb részét festéssel tölti, most ismét két nagy oltár-képen dolgozik. Midőn ezt megemlítjük, egyuttal tudatjuk olvasóinkkal, hogy Zrínyi Miklós, a szigetvári hőst ábrázoló képet, melyet a „Délmagyarországi történelmi és régészeti múzeum-társulat” néven alapították és elnökük Ormos Zsigmond ömeltóságának közbenjárása folytán a nevezett képtar számára Zrínyi Miklósnak, a Szigetvári hősnak, Nagyságod művészi esetje által készített masolatát átengedte gyűjteskedett, vala mint levélárunk számára, öneléírásában egy munkát, érdemekkel dus életképet, ajándékokkal gyarapította, melyek azoknak legkiválóbb két, kincsét fogják képezni. Országos ismertető megérdemelt, érdek- lődése e tetekben nyilvánuló pártolása, a művészetek és tudományok és mindazon hazai intézmények iránt, melyek azok elő mozditását tűzték ki céljukul, s hogy e rokonszerve oly melegen nyilvánul, sze rény, Nagyságodtól távol fekvő társulatunk irányában, mint azt fent jelzett, hazafini nagylelkűséggel tett adományozása a leg- fényesebben bizonyítja — engedje meg azt, Nagyságod még egy más, általunk büszkén tudott és vallott körülménynek tulaj- donitánunk, — annak, hogy Nagyságod és meggyöknek szülötte s annak jölete körül is sok évig buzgó hazaszeretettel fáradozt. Nagyságod ez adományait elnökünk ömeltósága értesítette a „Délmagyarországi történelmi és régészeti Múzeum társulat” közgyűlését, mely f. é. május hó 23-án tartott meg. S a kedves megemlékezés, mely a távolból szászorta jól esik, öszinte öröme, köszönet lelkes nyilvánítása kellette társulatunknak nagy számmal meg- jelent tagjait s ök halájuknak, a mennyire csak hatalmukban áll, kifejezést adni ohaivján, elhatározták, hogy Nagyságodat, ki mint e megye gyermeke, arra, a tudományok és művészetek terén való buzgó munkálkodásai és ugyan ott aratott sike- reivel, aynál fényt terített, a társulati gyj- teményünket oly gazdagon megajándékozta: tiszteltbeli tagjai köze sorozzák, s Nagy- ságodat köszönettel s csekély jelenék szíves elfogadására felkérjük. Fogadjja Nagy- ságod legmélyebb tiszteltlünk nyilvá- nitását. Temesvárott 1889 május hó 23-án A „Délmagyarországi tört. és rég. Múzeum Társulat V. közgyűlése nevében ifj. Ormos Zsigmond társulati igazgató mint elnök helyettes.

— Az új egyforintosok még e héten közforgalomba kerülnek. Magaságban körülbelül egy, szélességben fél hüvelyknyivel kisebbek a jelenlegiekkel és színiük is más, mert az új egyforintosok zöldeskek színiük lesznek alapnyomás nélkül. Jellemző kül- lönség még az, hogy az új egy forinto- soknak külön e célra gyártott papírjába apró szőrzsálak vannak befoglalva, a mi lehetetlenül teszi az új államjegyeknek fényképezési utánzását.

— Kamarai ülés. A pécsi kereskedelmi és iparkamara folyó hó 24-én (hétfőn) d. u. 3 órákor. saját helyiségében (a pécsi kölcsonös segélyegylet király- utcai házában 1-ső emeletén) rendes közgyűlést tart. A napi rend tárgyai: 1. Elnökségi előterjesztés. 2. A kamarai iroda ügyforgalmi jelentése. 3. A volt földm. ipar. és keresk. m. kir. miniszte- rium leirata a kamarának a kereskedelmi m. kir. minisztérium hatáskörébe való át- helyezése ügyében. 4. Ugyanazon minisz- terium leirata az Indiába való borkivitel ügyében. 5. A pécsi m. kir. postáigazga- tóság válasza a postai küldemények gyors- sabb kézbesítése ügyében tett kamarai átiratra. 6. Ugyanannak átirata a pécsi m. kir. posta- és táviradigazgatóság ke- rültehez tartozó azon távirad. hivatalok kijelölése iránt, melyekkel a budapesti árú- és értéktörzs napi zárlatai hivatal- ból táviratilag közlendők. 7. Baranya megye alispán hivatalának átirata a német-bolyi ipartestület békéltető bizottsága alapszabályainak véleményezése iránt. 8. A közös bizottság jelentése a kamarai nyugdíj-szabályt tervezetről. 9. Siska Ig- nác pécsi tákács kérvénye a kézművári műszói tanfolyam elvégeztetése céljából nyújtandó kamarai segély iránt. 10. Elnökségi indítvány a bares-pákraczi vasuti öszeköttes ügyében.

— Jótékony czélú zongora estélyt ren- dez jövő pénteken délután Baudisz Helena urhölgy tanítványaival a négyelti nagyteremben. Az estély bizonyára sokat fog érdekelni, annál is inkább, mert Baudisz k. a. ezuton mintegy nyilvánosság elé lép tanítványaival, hogy bemutassa halásúkat. Mint értesültünk részt vesznek abban: Faykiss Irén és Ferencz, Zeleny Sarolta és Emilia, Barbacsy Blanka, Kochoanovszky Hajnalka, Hősbíng Terka, Stern Tekla és Zsella, Szallay László,

Zeleny Mariska, Leordinay Dominika, Kellner Elza, Németh Aranka és Erzsike, énekszámokat pedig Tallián Zsenni és Kleesch Mariska kisaszozok fogják elő- adni. Az előadás jászó pénteken, azaz 28-án délután 5 órákor veszi kezdetét a négyelti teremben. Belépti díj személyen- ként 30 kr., az estély tisztajövedelme a jótékony négyelt pénztárát fogja szaporí- tani.

— A párizsi kiállítás megtekintésére Párizsba menő honfitársaink figyelmebe. Tinktettel azon körülményre, hogy a kial- lítási munkálatok teljes befejezése folytán az idegeneknek Párizsba való özőnlése mind nagyobb mérvűvé lesz, a minék ter- mészetes folyamománya az elszállásolás meg- nehezítése; honfitársaink iránti tekintet- ből alkalomszerűen és szíves kötelessé- günknek tartjuk a párizsi magyar egyelt meg fel értesítését a hazai közönség szíves figyelmébe ajánlani: „A párizsi magyar egyelt tekintettel azon sokféle nöbészégre, melylyel a párizsi kiállítás megtekintésére jövő honfitársaink — különösen a kellő nyelv és helyismeretek nélkülözése foly- tán — küzdeniök kell és minök követke- zésében leggyakrabban lelkiismeretlen kizsák mányolásnak és megszarcolásnak vannak kitéve, hazafias kötelességének tartja a hazai sajtó utján honfitársaink figyelmét a magyar koloniának egyik legkiválóbb tagjára: Mayer Sándor urra, illetőleg annak 13 rue Blondelben levő „Grand Hôtel Blondel” című szállodájára felhívni, a mely kötelességünknek annál szívesebben felelünk meg, mert a nevezett Mayer Sándor már az 1878-iki kiállítás alkalmával és azóta állandóan a Párizsba érke- zett honfitársain olesó megfelelő elszállá- solása s azok minden tekintetben szíves, előékeny utbaigazítása körül nem közön- séges érdemeket szerzett magának.”

— A kutba ölte magát. Kulcsár Mihály, jómódu kölkédi földmives gazda, ki már két év óta rendes foglalkozását nem zavaró kisebb foku elmeavarában szenvedett, teg- napra viradó éjjel észrevétlenül kilopód- zott a szobából s az udvaron levő kutba ugrott. Hozzáátartozói csak reggel vették észre eltűnését és kis keresés után a kut- ban halva találták.

Az egészséges vér, hogy mily hatalmas van az emberi testre, azaz a nagy közönség még igen keveset törődik. Nem tudják, hogy igen sok baj- nak a rossz, a nem kellőleg képződött vér a szülő oka. Azoknak, a kik vérszegység, vértörlés, sápkór, hörkítések, aranyeres bajok miatt pa- naszkodnak, arról kellene gondoskodniok, hogy rendes emésztés a táplálkozás által vértök erő- sítők. Ily esetekben, köztudomás szerint, Brandt Rich. gyógyszerész svájci labdacsa, melyek a gyógyszerárakban dobozonként 70 kr. kap- hatók, nagybecsű szolgálatot tesznek a külö- nösen a nők is kellemes hatásuk miatt minden egyéb szerző többre becslük. De mindíg, külön- nösen a keresztnévre ügyelve, kell kérni a Brandt Rich. gyógyszerész svájci labdacsoit, mert a családtag hiven utánzó a hasonló név- vel ellátott labdacsokat is árulnak. Szorosan ah- hoz tartunk magunkat: hogy védőjeggyel minden valódi doboz címlapján egy fehér kereszt vörös mezőben s ez elnevezés: Brandt Rich. gyógyszer- ész svájci labdacsa, található. Minden más fajta dobozt vissza kell utasítani.

Budapesti Hirlap. (Szerkesztők és laputalajdonosok: Csukás József és Rákosi Jenő.)

A „Budapesti Hirlap”-nak a hazai művelt ol- vasóközönség vetette meg alapját. A lap eleitől fogva megértette a magyar közönség szellemét; minden pártérekkel mérőelőrel küzdött nemzetünk- és fajunkért, és egyetlen jelszóval: magyarság! Viszont az ország legkiválóbb intelligenciája is azonosította magát a lappal, fölkarolva azt oly módon, mely pártatlan a magyar újságírás törté- netében. A hazai sajtóban máig a legfényesebb eredményt a „Budapesti Hirlap” érte el: legnép- szerűbb, legérdekesebb lapja az országának. A külső dolgozóitársak egész seregén kívül a szer- kesztőknek annyi beleszó van, a mennyivel egy magyar lap sem dolgozik. Minden fontosabb bel- vagy külföldi esemény felől rendes levelezőn kívül saját külön tudósító értesít közvetlenül; a távirati szolgálat immár oly tökéletesen van be- rendezve, hogy elmondhatjuk: nem történik a világon semmi jelentékeny dolog a nélkül, hogy a „Budapesti Hirlap” arról rögtön ne adjon hí és kimerítő tudósítást. A „Budapesti Hirlap” politikai cikkei Kaas Ivor báró, Rákosi Jenő, Grűdvald Béla Balogh Pál írják más kiváló hazai publicistákkal hiven a lap független, magyar, pártérekeket nem ismerő szemlése. Politikai hírek széleskörű öszeköttesek alapján a legmegbízhatóbb forrá- sokból származnak. Az országgyűlési tudósításokat a gyorsírói jegyzetek alapján szerkesztik Magyar- ország politikai és közlételei fel távirati értesít- lésekkel látnak el rendezve levelezők, minök el min- den városban, sőt nagyobb községben is bír a lap: a „Budapesti Hirlap” távirati tudósítást manag- márt teljesen egy fölény a világsajtó leg- jobban szervezett hírszolgálatával. Európa összes metropolisáiban Londontól Konstantinápolyig saját tudósítók vannak, a kik úgy az ott történő ese- ményeket, mint az elektromos dróton oda futó híreket rögtön megtáviratozzák. A külföldi rendes tudósítókon kívül minden fontosabb esemény felől a szerkesztőség külön küldetésű tagjai adnak gyors és bő értesítést. A „Budapesti Hirlap” e célokra havonként öly öszegyet fordít, mint a mennyi ez- előtt 10 évvel még egy-egy hirlap egész költség- vetése volt; de sikerült is elérnie, hogy ma a leg- jobban, leggyorsabban értesítő organuma a sajtó- nak. A „Budapesti Hirlap” Tárcaorvata a lap- nak egyik erőssége s mindig gondot fordít rá, hogy megmaradjon előkelő színvonalán. A napl- rosvolatok kitűnő szemelvények szerkesztése s a helyi érdeklős ismert legfényesebb tudósítókra van bízva. Rendőrségi és törvényszéki rovatok külön-külön szerkesztői a főváros sőtát eseményeit is mindig oly hangon tárgyalják, hogy a „Budapesti Hirlap” helyet foglalhat minden család asztalán. A köz- gazdasági rovatban a magyar gazda, birtokos, ipar- os, kereskedő megtalálja mindazt, a mi tájékozás- sára szükséges. A regényesarnokban csak kiváló írók legújabb műveit közli. Az előzetes föl- létele: Egész évre 14 frt, félévre 7 frt, negyed- évre 3 frt 50 kr., egy hóra 1 frt 20 kr. Az elő- ízetések vidékről legelőszörben postautalvány- nyal eszközölhetők következők ezim alatt: A „Buda- pesti Hirlap” kiadó-hivatalának, IV. kerület, kalap- utca 16. szám. (3-1)

NAGY FERENCZ laputalajdonos. KIS JÓZSEF, VÁRADY FERENCZ lapvezér, felelős szerkesztő.

Nyilt-tér.)

†

Nyilvános köszönet.

Mindazok, kik boldogult és felejt- hetlen családfőnknek

TAIZS MIHÁLY-nak

f. hó 20-án végbement temetésén nagyszámú megjelentésök és egyéb részvétnyilatkozatok által fájdalom- kat enyhíteni igyekeztek, fogadják halás és öszinte köszönetünket.

Egyuttal kötelességünknek ismer- jük a „Pécsi Dalköszorú”-nak is, szívesh szóló gyászadaléért ezuton is köszönetünket nyilvánítni.

Pécs, 1889. június 22.

A gyászoló Taizs-család.

Hirdetések.

● Egy jó könyv. ●

..... A küldött könyv utmutatásai ugyan rövidék és vélesek, de mintha csak a gyakorlati használatra termettek volna; nekem és családom- nak a legkiválóbb betegségek esetében igen kiváló szolgálatokat tettek! Egy és hasonlóképen hangzók a köszönőiratok, melyeket Richter kiadó-intézet „A Betegbarát” című, rajokkal ellátott könyv elküldéséért majdnem naponként kap. Mint az ahoz nyomtatott s a szerencsésen meggyógyítottak! származó értesítések tanúsít- ják, az abban foglalt tanácsok követése által még oly betegek is gyógyulást nyertek, a kik már minden reményt feladtak. E könyv, melyben hosszú évek tapasztalatainak eredményei vannak leteve, megérdemli a legkomolyabb figyelembe- vételt minden beteg részéről, barmi korban is szor- redjen. Kie összes könyvét megszerzni óhajtja, az írja egyszerűen egy levelező lapra magyar nyelven „Egy betegbarátot” és pontos címre s címzeze a levelező lapot Richter kiadó-intézetbe ● Lipcseben. A megküldés ingyen történik. ●

Ki a zölsőbe! A Legszebb oldal!

legkellemesebb

kirándulási hely

bányatelepen

Gebhardt István

csinosan berendezett

kerti helyisége

az „1000 éves gesztenyefához”

Jó pincze!

Kitűnő konyha!

PILZENI SÖR.

Vasár- és ünneppan

zene.

Gyönyörű kilátás! Kellemes tájéka!

685. sz. T. 1889.

Arverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék mint telek- könyvi hatóság közhírre teszi, hogy Varga Róza személyi lakos végrehajtónak Varga Miklós személyi lakos végrehajtást szenvedő elleni 100 frt tökékövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék területén levő M. Sörös község határában fekvő a magyarsó- rosi 170. sz. tjkvben felvett 1/2, külte- lekre, a 31b és 301 b szsz. részletek kivételével, miután ezekre Borbás József és Borbás János előjegyzett tulajdonosok az árverést 754 frtban ezennel megállapí- tott kiküiltási árban elrendelte, és hogy a fentebb megjelölt ingatlan az 1889. évi július hó 11-ik napján d. e. 9 órákor Magyar-Sörös község házában megtar- tandó nyilvános árverésen a megállapított kiküiltási áról is eladati fog.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becásárának 10% -át vagyis 75 frt 40 kr. középszenben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfoylammal szá- mitott és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri ren- delet 8. §-ában kijelölt övadékképes érté- kepapírban a kiktüldött kezéhez letenni; avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értel- mében a bánatpénznek a bíróságnál elő- leges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. törvényszék mint telek- könyvi hatóság.

Kelt Pécsen, 1889. évi ápril hó 11-ik napján.

Bogyay Pongrácz, kir. törvén. széki bíró.

7372 tk. 1889. **

Árverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék mint telek- könyvi hatóság közhírre teszi: hogy Baranyame- gye gyampénztára végrehajtónak özv. Konstanzer Ferencz végrehajtást szen vedő elleni 76 frt 35 kr. tökékövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék (a pécsvári kir. járásbírószag) területén levő O-Bánya község határában fekvő az ó-bányai 60. sz. telekjkvben felvett 391. sz. sz. 56. sor sz. malombázra és belsősegre 500 frt 50 kr. a 365. sz. szántóföldre 33 frt, a 393. sz. sz. rére 16 frt 50 kr. kiküiltási árban, és pedig az 1881. évi 60 t. cz. 156. §-a és d. pontján az egészre; mégis a 248. és 364. sz. számú szölköknek özvegy Konstanzer Ferenczről illető fele részére 165 frt, ezennel megállapított kiküiltási árban az árverést elrendelte; és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1889. évi június hó 16-án napján d. e. 10 órákor O-Bánya község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiküiltási áról eladati nem fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingat- lan becásárának 10% -át, vagyis 50 frt 5 kr, 3 frt 30 kr, 1 frt 65 kr, és 16 frt 50 kr középszenben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfoylammal számított és az 1881. évi nov. hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt övadékképes értékepírban a kiktüldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánat- pénznek a bíróságnál előleges elhelyezé- séről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. törvényszék mint telek- könyvi hatóság.

Kelt Pécsen, 1889. évi május hó 8-ik napján.

Bogyay Pongrácz, kir. törvényszéki bíró.

CLAYTON és SCHUTTLEWORTH-féle

cséplőszekevény

(5 lőreűlű gőzgpj által hajtható), teljesen jó karban, igen olesó áron eladó.

Bővebbet e lapok kiadóhivatala.

Édes zöld-takarmány télre

csak a Mayfarth Ph. és társa-féle

zöld-takarmány-sajtó

szabadalmazott készülékkel állítható elő.

Egyedüli sajtó önműködő és egyenletes nyomással.

Egyedüli sajtó biztos sikerrel.

Egyedüli sajtó a melylyel a takarmány-anyagot nemcsak négyyszög- letesen, de kerekben is lehet pácólmi.

Kerek rakványoknál kisebb a külterület, a mi által nagyobb a nyereség. Egy pár emeltyű 2000 maza zöld-takarmányt sajtol meg; kisebb meny- nyiség sajtolására is alkalmas.

Valamennyi sajtónál jobb és olcsóbb!

Az ára egy sajtoló emeltyű párnak vas szerkezettel, használatra készen 100 frt. Bécsben a gyárban.

Mayfarth és társa, Bécs II. Tábor-utca 76. sz.

Frankfurtban és Berlinben raktár.

„CONCORDIA”

első pécsi temetkezési vállalat

Kis-tér 11-ik szám.

Van szerencsénk a nagyérdemű közönség tudomására hozni, miszerint a legvalóatosabb ravatalozások felállítására — temetkezésre, — egy a halottak szállítására létesített üzletünket újabb átalakítások, — mindenmül igényeknek megfelelő felszerelések beszerzése, valamint táptáptos rendező alkalmazása folytán jelenleg oly helyzetbe hoztuk, hogy minden osztályu temetkezéseket — egy helyben mint a vidéken

a legnagyobb pontossággal s az eddiginél és minden temetkezési vállalatnál sokkal díszesebben és olcsóbban

vagyunk képesek kiszolgáltatni.

Maradunk kiváló tisztelttel!

CONCORDIA” első pécsi temetkezési vállalat tulajdonosai: **Tuma Venczel, Krisztian József, Schubársky János, Wranitsch György.**

Értesítés!

A t. cz. közönség szíves tu- domására adja, a Pécsen

ujjonan alakult

béerkocsi-társulat,

hogy

jó lovakkal s jó kocsikkal

fölszerelve a legutányosabb árak mellett áll a t. közönség rendelkezésére.

Megrendeléseket elfogad

a ZÁCH-féle

bolt-helyiségben

(Széchenyi tér, Piatek-féle ház.)

A pécsi káptalan-uradalom

Daróczi-halmi gazdaságában

eladandó:

1 drb. 10 éves 162 cm. magas fekete Percheron tenyész-méltó,

úgy

16 drb. 1 1/2 éves fehér kis-jenői

tenyész - sertés - kan.

Értesítés nyerhető:

HAMULYÁK GYULA

daróczi halmi kaszárnál, utolsó pósta:

Vaiszló, (Baranyamegye).

CLAYTON és SCHUTTLEWORTH-féle

cséplőszekevény

(5 lőreűlű gőzgpj által hajtható), teljesen jó karban, igen olesó áron eladó.

Bővebbet e lapok kiadóhivatala.

„CONCORDIA”

első pécsi temetkezési vállalat

Kis-tér 11-ik szám.

Van szerencsénk a nagyérdemű közönség tudomására hozni, miszerint a legvalóatosabb ravatalozások felállítására — temetkezésre, — egy a halottak szállítására létesített üzletünket újabb átalakítások, — mindenmül igényeknek megfelelő felszerelések beszerzése, valamint táptáptos rendező alkalmazása folytán jelenleg oly helyzetbe hoztuk, hogy minden osztályu temetkezéseket — egy helyben mint a vidéken

a legnagyobb pontossággal s az eddiginél és minden temetkezési vállalatnál sokkal díszesebben és olcsóbban

vagyunk képesek kiszolgáltatni.

Maradunk kiváló tisztelttel!

CONCORDIA” első pécsi temetkezési vállalat tulajdonosai: **Tuma Venczel, Krisztian József, Schubársky János, Wranitsch György.**

7669
1889.

Árlejtési hirdetmény.

Melynélfogva alulírott városi tanács részéről ezennel közhírré tétetik, hogy a bizottsági közgyűlés f. é. 68/6650. szám alatt hozott határozatával elrendelt

laktanyai építkezési munkálatoknak

vállalkozás utján való keresztülvitele iránt, melyekre a költségvetésben a következő összegek vannak előirányozva, u. m.:

kőműves munkákra	85,707	frt	16	kr.
kőfaragó "	994	"	68	"
ács "	19,451	"	40	"
cserepes "	3165	"	02	"
bádogos "	2249	"	34	"
asztalos és mázoló munkákra	6691	"	80	"
lakatos "	15,082	"	00	"
liveges "	1151	"	57	"
vízvezetési "	1300	"	00	"
kövezési "	75	"	16	"
Összesen 136.168 frt 16 kr.				

f. é. július hó 1-ső napján d. e. 10 órakor

Jilly Alajos gazdasági tanácsnok úr hivatalos helyiségében (városház II. em. 33. ajtó) nyilvános szóbeli árlejtés és zárt ajánlati tárgyalás fog tartatni, a melynél az egészre vagy az egyes munkákra külön is tehetők az ajánlatok.

Felhívtnak tehát vállalkozni szándékozó, hogy a költségvetésben kitett összegek 5 százalékának megfelelő bánatpénzzel ellátott zárt ajánlatokat legkésőbb f. évi június hó 30-ik napjának délelőtti 12 órájáig a polgármesteri hivatalnál nyújtsák be, avagy ily bánatpénzzel ellátva, a szóbeli árlejtésen jelenjenek meg.

A részletes feltételek s a költségvetések a városi mérnöki hivatalban délelőtti 9—12 óráig betekintheők.

Kelt Pécsen, 1889. évi június hó 12-én tartott tanácsülésből.

Pécs sz. kir. város Tanácsa.

Megvált gyomorhajok ellen.

Robitschi

A legjobb frissítő ital

A tartományi

„Tempel“-forrás.

A robitschi savanyúvíz a legnépszerűbb és legkeresettebb ásványvíz és elismert gyógyszer föllmulhatatlan hatásánál fogva emésztési bajoknál, étvágytalanságnál, gyomor- és bélkatharusoknál, húgyhólyag és húgyvese katarusnál, máj-, lép- és epehólyag-bántalmaknál, vérbajoknál, túlságos elhajosodás- és sápkórnál. A legkellemebb itató ital és a váltóház ellen a legjobb orvosság.

FŐRAKTÁR:

Hoffmann Jánosnál.
Budapesten, (Akadémia-útca.)
Kapható minden fűszerkereskedésben.

604. 605.
vg. 1889. sz.

Árverési hirdetmény.

Alulírt kikiáltott végrehajtó az 1881-évi L.K. t. cz. 192. §-a értelmében ezen nel közhírré teszi, hogy a pécsi kir. járás-bíróság f. é. 5888. és 6076. számú végzés által C. Marthaler et Comp. és dr. Egy Béla ügyvéd végrehajtató javára Strausz Zsigmond és Paula pécsi lakosok ellen 450 frt, 500 frt és 60 frt 80 kr. tőke és járuléki erejéig elrendelt biztosítási kielégítési s végrehajtás alkalmával bírólágg le a felül foglalt es 4084 frt 1 kr-ra becsült szövetek, szőnyegek, bútork és egyéb ingóságok nyilvános árverésen eladotnak.

Mely árverésnek a 6412/1889. sz. kikiáltást rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis Pécsen alperesek boltjában (király-utca 1. sz. a.) s folytatólag király-utca 36. sz. a. leendő eszközésére 1889 ik év június hó 24-ik napjának d. u. 3 órája határidőül kitétik és ahhoz a venni szándékozó ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek beesáron alól is eladotni fognak.

Az élvárvérendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint kiűzetendő.

Kelt Pécsen, 1889-ik évi június hó 3. napján.

Kremmer Ferencz.
kir. bír. végrehajtó.

Figyelmeztetésül.

A MOHAI ÁGNES FORRÁS SAVANYUVÍZ

mindazon tisztelt fogyasztóinak, kik ezen ásványvizet akár borral, gyógyezé-
lokra, vagy tisztán mint asztali vizet előszeretettel használják,

visszaélések kikerülése végett

magukat **beszerzéseik alkalmával** azon nével „mohai”, félrevezetni ne engedjék, minden alkalommal arra **ügyelni** kellőztassanak, hogy a címken „mohai Agnes-forrás” legyen s azt rövidítve **ÁGNES** forrás néven nevezve kiszolgáltatni **követeljük.**

A nagyérdemű közönségnek ásványvizünket szives jóindulatába ajánlván, maradtunk teljes tisztelettel

az **ÁGNES-forrás** kutkezelősége Mohán.

UTAZÁSI CZIKKEK RAKTÁRA.

12 év óta közelmérésnek örvendő s a nagyérdemű közönség kiváló bizalmát élvező üzleteink számát újabb időben egy **utazási czikkkel** ellátott raktárral bővítettük.

Van szerencsénk a nagyérdemű közönség becses figyelmét ezen, a **kerepesi-ut. 6. sz.** a. a. nemzeti színház átellenében levő raktárunkra azon megjegyzéssel hívni föl, hogy abban az említett czikkekből a legjobb minőségű, a legutányosabb szabott árak mellett, kaphatók.



Fiók-üzletek:
Bécs, Mollard gasse 12.
Bpest, Hatvani u. 10. Diszmu-különlegességek.
Frtól frtóg.
Utazó kézi koffer erős vászonból 2 25 5.25
Ugyanaz barna, vízmentes vászonból angol szíjjakkal 3.—7.—
Ugyanaz csikos czérna-vászonból, angol szíjjakkal és bőr szeccsel 6.50 8.—
Ugyanaz angol forma fn. kivit. 7.50 18.—
Ugyanaz hasit, disznóbőrű 14.—25.—
Ugy. angol disznób. leger. m. 18.—36.—
Női és férfi fa-(láda) koffer különf., vízm. czérna-vászonból átvonva 4.—30.—
Utazó kosarak, áthuzatlan s áthuzozott vízm. vászonb. m. nagys. 6.—40.—
Plaidzások erős vízm. czérna vászonból 5.—14.—
Utazó kézi táskák, egyszerű fekete bőr norm. forma 3.75 6.—
Ugy. jobb min. kiv. fémsarkokkal s előtáskával 6.—12.50
Ugy. finom, különféle kivit. 12.—30.—
Ugyanaz s zines bőrköben 6.—35.—
Ugyanaz ang. disznóbőrű 13.—40.—

Fiók-üzletek:
Bpest, Kerepesi-Bazár, Nürnbergi-játék s kosárakú.
Lemberg Theaterstrasse.
Carlsbad Mühlbadgasse.
Utazó kézi táskák tolette czélra berendezve 10.—100.—
Toilette szükséges mosdókészlet, göngy. vászonból 4.50 10.—
Ugyanaz fekete bőrből 5.—40.—
Ugy. csatle. formában, fekete és színes bőrből 6.—50.—
Váltóház courir fekete szín. bőrb. 2.—10.—
Kalap s Cylinder-dobozok vászonból 450 14.—
Tourista-táskák. Vadász-táskák. Vadász-szekek. Esőköpeny. jobb minős. urak és hölgyek részére. Értékpapír s váltótáskák. Angol plaidzások. Utazó szivartáskák. Zselégyógytárak
Kutya-nyakkendők — 50 12.—
Utazó-tükrök fekete réttel 1.—4.—
Utazó-tükr. salfülbőrűl öszszehajlítható 2.—8.—
Uj! Női kóztáskák prés. szín. bőrökben, sicsl. kerék fogantyúkkal 1.—10.—
Gallér és manschettdobozok bőrből 4.50 8.— stb. stb. stb.

Bátrok vagyunk megjegyezni, hogy a tájékoztás végett felsorolt árak csak csekély részét tartalmazza azon czikkeknél, melyek, mint e szakkavágók, raktárunkban minden árban és minőségben kaphatók. Tisztelettel

KÉSMÁRKY és ILLÉS,
Budapest, Kerepesi-ut. 6 sz.

Magyar gőzcseplőkészletek.

Előállítja, pontosan és olesón szállítja az

Első magyar gazdasági gépgyár

részvénytársulat ezelőtt

GROSSMANN és RAUSCHENBACH

Gyár: Külső váci-út 7. BUDAPEST az osztr.-magy. államvasp. indóházának megérk. kapujától 10 percznyi távolságra.
Lóvonatú vasút állomás.

Különlegesség:
szab. szeges rendszerű gőzcseplőgépek legújabb szerkezetben, legpontosabb kivitelben



Legelőnyösebb berendezés.

3 1/2, 4 és (új) 6 lóerejű mozgonyokhoz és mozgonyokkal
Szénfűtésnél kell 200—250 300 350 ko. szén (fa aránylag) 14 óra a.
Szalmafűtésnél kell 5—7 5—7 köve száma 100 kicséplét kévénél
Cseplesi képesség 5—7000 7—10000 középnyagságu kéve 14 óra alatt

a magoknak legelőkeletosebb kicséplése, ki üő ti-ztitása és osztályozása mellett.

Verelőcsez gőzcseplőgépek vaskerettel
6, 8 s 10 lóerejű fa-, szén- és szalmafűtési mozgonyokhoz s mozgonyokkal

Első magyar gazdasági gépgyár
részvénytársulat ezelőtt

GROSSMANN és RAUSCHENBACH

Kizárólag hazai gyártmányok.

Képvisezőnk Pécsen Matros János ur.

„MAGYAR RÖGIT”

gyógyforrás,

„MAGYAR SÉLTERS”

Vegyelmeztetés a budapesti m. kir. egyetemen. Szerencsés vagy igazságtétel, kevés szobd, de gazdag, féljé költött szeszivartárunka kiróli hatékony bizonyított tudományalkalmaknál a hol a szeszivartárunk csekélyebb jelentke megfogva a betegét a káros, sőt veszedelmes izgatástól, ellenben a féljé költött szeszivartárunka a gyógyhatású alkalmatosságok a beteg te-triszebe való gyors és biztos felvételét eszközöl. Ezen tulajdonságaink köszönhető a Magyar-Forrás azon kiróli előnyét is, hogy a hol szabadszészivartárunkban erősebb ásványi anyagok, mint a seltersi gőlcseplő-bergt. tődből, különösen **tűdővérekeknél** már nem alkalmazhatók, a Magyar-Forrás it is a legjobb hatás mellett folyton használhatók.

A tüdőbetegnek klimatikus gyógyintézetben, különösen a legelőkeletosebb Górbere-dorban, a Margit-szig. otthonosabb váll. — Orvosi tekintélyünk Budapestben: Dr. Kórány, Dr. Gebhardt, Dr. Návray, Dr. For. Dr. Kéty, Dr. Barbas; Bécsben: Dr. Bani-Berger, Dr. Duschek stb. a legjobb eredményiyeivel alkalmazzák a legz. emésztő-és húgy-szervek általános hurokos bántalmánál.

Borral használva a legelőkeletosebb ital!

Kiválólagos Forrás

Édeskuty L.

m. k. udvari ásványvíz-szállítóháza Budapestben.

Ugyiszintén kapható minden gyógyszerárban, fűszerkereskedésben és vendéglőkben.

Egy új épült földszintes, esinos ház és szobák
4 szoba, souterain és mellékhelyiségek, úgy kis szőlővel, a kaposvári utcában eladó. Bővebb értesítés: kaposvári-utca 13. sz. a.

Nyomatott Taiza József könyvnyomdájában.