

Előfizetési árak:
 Egész évre . . . 6 frt — kr.
 Félévre . . . 3 " — "
 Negyedévre . . . 1 " 50 "
 Egy hóra . . . — " 50 "
 Egyes szám ára 8 kr.

Kiadóhivatal:
 PÉCSÉTT, Széchenyi-tér 12-ik szám
 (Nadosy-féle ház)
 hová az előfizetések és a lap
 szétküldésére vonatkozó felszó-
 lalások intézendők.

PÉCSI FIGYELŐ

(PÉCSI HIRLAP.)

Megjelenik hetenként kétszer: **szerdán és szombaton.**

Szerkesztői iroda:
 PÉCSÉTT, Széchenyi-tér 12-ik szám,
 hová a lap szellemi részét
 illető minden közlemény
 intézendő.
 —
 Kéziratok vissza nem adatnak
 —
Hirdetések
 a kiadóhivatalban vétetnek föl
 Előfizetések elfogadtnak még
 valamennyi könyvkereske-
 désben.

Egyes számok kaphatók:

Weldinger N. utóda Domján I., Valentin K. fia (Széchenyi-tér), Engel Lajos (fő-utca), Hochrein József és fiai (Széchenyi-tér) Böhm Manó (fő-utca), papir- és könyvkereskedéseiben
 Mindezen helyeken előfizetések is elfogadtnak.

Jubileum.

Természetesen a „pécsi kölcsönös segélyező egyesület”-ről van szó, ő a mai nap hőse. 1865-ben alapítva, a rá következő évi április 15-én működését megkezdve, most fennállásának negyedszázadát tölti be.

A „pécsi kölcsönös segélyező egyesület” ma jubileumát üli s vele együtt az értelmesség, szorgalom, derékség, becsületesség tart örönnépet. Mert az a munka, a mit huszonöt esztendő alatt azok az urak ott a segélyező egyesületben végeztek, nagyon értelmes, nagyon szorgalmas, nagyon derék és nagyon becsületes munka volt. Vessünk egy pillantást bölcsőjére és tekintsünk rá ma, térfikora küszöbén, aztán tudja meg mindenki, hogy ez az egyesület a hasonló irányú egyesületek közt ma az országban a legelső, ide küzdötte föl magát! Ha a számok nem beszélnek, a legtöbb ember méltán tamaskodhatnék abban a nagy arányú föllendülésben. Ime: 1865-ben 1506 betéttel indult, ma van 3905; az első év tiszta nyeresége volt 1601 frt 05 kr., az utolsó pedig 86.820 frt 85 krt mutat föl; az első év forgalma volt 233.000 frt, az utolsóé tizenhatszáz és 820.852 frt 25 kr. Az első év vagyónállapota volt 58.278 frt 19 kr.; az utolsóé három millió és 011.663 frt 56 kr. Semmiképen se túlozunk tehát, ha arra hívjuk föl a mai jubileum ünneplő seregét, hogy hajtsa meg a zászlókat a győző előtt!

Mert nem szabad feledni, hogy nagyon bizonytalan volt a helyzet az alapításkor; a politikai renaissance-nak csak az országgyűlés összehívásában láthattuk első hajnalsugarát derengni, társadalmi ébredésről pedig, a mely épen az ily egyesületek alapításának melegágyát képezi, még alig lehetett szó. Aztán háborúk jöttek, nagyok, trónforgatók. Aztán az 1873-iki óriási krach, szédelgő és szédítő gründolások. Kiből ne veszzen ki a bizalom a pénzegyletekhez és azok kezelőihez? kiben támadjon új hit újak alakításához, megtartásához ilyen rázkódtató viszonyok közt?

A pécsi egyesület azonban megállt, mint a fölvert hullámoktól körülnyaldosott szikla; Blauhorn Gusztáv ultra ó-konzervatívizmusa mélyre és szélesre ásta a fundamentumot s az első gárda férfiai egybeforrva daczoltak az előítélet, a kicsinylés, a kételkedés ostromaival. Emlékezetül, kegyeletül, hálául, köszönetül ide iktatjuk ez ünnepélyes napon neveiket. magunkat is megtszítelve azzal, hogy érdemeiket kiemeljük: elnök: Bánffy Simon; alelnök: Czvetkovits Ferencz; igazgató: Blauhorn Gusztáv; könyvelő; Preusz Adolf; pénztárnok: Herman Róbert; titkár: Da-

nitz Antal; az igazgatóság tagjai: ifj. Madarász Endre, Erreth Antal, Stirling Antal, Zsolnay Vilmos, Rath Mátyás, Reeh Vilmos, Obermayer József, Hartmann Antal, ifj. Lakits Ferencz, Koller Lipót, Tallián Károly, Adler József, Schneckenberger István, Preindl Mihály, Bors Mátyás, Johan Nándor, Nick Simon, Schapringger Joachim, Reinfeld Sándor, Kovácsics Károly, Mikolits András, Grün Béni, Likl János, Jäger Károly.

És mit szóljunk városunk lakóinak takarékosági érzéseiről! Népünk megértette Franklin intő szövegét: „A nép, mely napjaihoz filléreket, éveikhez garasokat nem gyűjt, csak egy generációt élhet, önmaga generációját.” A legutóbbi idők elszomorító csapása, a filoxera-pusztítás, nemhogy lankasztotta volna a garasgyűjtés kedvét, sőt mintha érvényre emelte volna annak még nagyobb szükségességét, mert az utolsó évtársulat sok száz új taggal gyarapította az előbbieket számát.

Szilárd alapon építeni, — igaz, — jól, tartósan, szépen lehet. De ha áll az, pedig áll, hogy vagyont megtartani talán még nehezebb, mint szerezni, akkor önként előtérbe lép a kötelesség, a mely követeli, hogy babért nyujtsunk a „pécsi kölcsönös segélyező egyesület” mai tisztviselőinek, egyenkint és összesen, az ismeretlenség szerény homályában élő sok-sok szegény nevében épügy, mint a nyilvánosság nevében, ennek egyik organumaképen. Adózzunk elismeréssel e férfiaknak, a kik bizalmat keltenek kitartó, előzékeny működésükkel s istápolják a takarékoság hasznos erényét a népben. Vezérük, Kindl József személyében oly zászlóvivőt bir az egyesület, a kit a polgárrang, a munka nemessége, az egyéni érték méltósága emeltek a polczra, a hol a lefolyt negyedszázad félidején túl látjuk őt körülveve polgártársai bizalmával, tisztársai ragaszkodásával. Legyen a mai jubileum alkalmából ennek itt, a nyilvánosság előtt való kijelentésével kitüntetve, dekorálva.

És így a lehető legkedvezőbb előjelek közt nyitja meg az egyesület a második negyedszázadot, minden bizonnyal fokozódó hasznára e város polgárainak. Sokáig virágozzék!

A vasárnapi munkaszünetről
 szóló törvény folyó évi július hó 1-én fog életbe lépni. A törvényjavaslat eredeti szerkezetében azt a rendelkezést tartalmazta, hogy a törvény kihirdetése után két hónappal életbe lép; minthogy azonban az előkészítő intézkedések, nevezetesen a munkaszünet alól való kivételeket statuáló rendelkeznek teljes körültekintéssel való megállapítása hosszabb időt igényel, a képviselőház az életbeléptetés időpontját a törvény kihirdetésétől számítva nem két, hanem három hónapban állapította meg. A főrendek is ek-

ként fogadták el a törvényjavaslatot. A szentesítés minden valószínűség szerint még e hó vége előtt megtörténvén, misem fogja gátolni a törvénynek július hó elsejével való életbeléptetését.

Megyék megszüntetése. A közigazgatás reformjával egyidejűleg — ha ugyan a most szönyegen forgó törvényjavaslat jelen formájából lesz valami — a megyei törvényhatóságoknak területi beosztása is némi változtatáson fog keresztül menni. A kormány egészbe véve érintetlenül szándékozik ugyan hagyni a megyék ez idő szerinti területi fölosztását, de annyit elkerülhetlennek tart, hogy legalább egy pár kisebb megyei törvényhatóság megszüntetvén, azoknak területei a szomszédos törvényhatóságokéval egyesíttessenek.

Törvényjavaslat

a közigazgatás és az önkormányzat rendezéséről a vármegyékben.

III. FEJEZET.

A vármegyei bizottsági közgyűlések.
 184. §. A törvényhatósági közgyűlés a vármegye székhelyén tartandó.

185. §. A vármegyei bizottsági közgyűlés elnöke a főispán, akadályoztatása esetén annak a 34. §. meghatározott helyettese.

186. §. A vármegyei bizottság évenként kétszer, tavasszal és ősszel tarja rendes üléseit. A rendes közgyűlések határnapjai szabályrendelettel alapíthatók meg. Ha ily szabályrendelet nem hozatik, a rendes közgyűlés határnapjait a főispán tűzi ki. A rendes közgyűlés határnapja legalább egy hónappal előbb a vármegyei hivatalos lapban kihirdetendő és egyidejűleg a napirend is közzelendő.

187. §. Rendkívüli közgyűlést a főispán saját hatáskörében bármikor hívhat össze, közgyűlés vagy az állandó választmány határozata folytán azt összehívni köteles. A rendkívüli közgyűlés rendszerint legalább 8, a 139. §. eseteiben pedig legalább 15 nappal előbb hívandó össze és egyidejűleg a napirend is közzelendő.

188. §. A közgyűlés összehívására vonatkozó értesítés és a napirend a vármegyei hivatalos közlönyben való közzététel után történik. Az alispán, illetőleg az elnökhelyettes csak akkor hívhat össze közgyűlést, ha a főispáni szék üres, vagy a főispán akadályoztatása folytán ezen jogát reá ruházta.

189. §. A 157. §-ban felsorolt tisztviselők a közgyűlésen ülésel és szavazattal bírnak, a közgyűlés felhívására hivatalos eljárásukat illetőleg felvilágosítást adni kötelesek, nem szavazhat azonban akkor, ha saját tényükről van szó.

190. §. A vármegyei aljegyzők, valamint a 157. §-ban említett tisztviselők helyettesei a közgyűlésen felszólalhatnak s ha a közgyűlés által felhivatnak, felszólalni kötelesek is, de szavazattal csak akkor bírnak, ha egyébként bizottsági tagok.

191. §. A bizottsági közgyűlés hatásköre a következő: 1. szabályrendelet olvasása; 2. a felirati, kérelmezési és levelezési jog gyakorlása a jelen törvény 135., 136. és 137. §§-ai alján; 3. a közigazgatási bizottság évi jelentésének tárgyalása a tavaszi közgyűlésen; 4. az alispán által minden rendes közgyűlésen benyújtandó jelentés tárgyalása; 5. jogában áll a közigazgatás menetét ellenőrizni, a tisztviselőktől felvilágosítást kívánni. Ha valamely közigazgatási tisztviselő ellen panasz emeltek, a panasz megvizsgálását a közigazgatási bizottsághoz utasítja, mely vagy saját hatáskörében intézkedik

vagy az ügyet az illetékes hatósághoz teszi át. A közigazgatási bizottság köteles ezen ügyben tett intézkedéseit a legközelebbi közgyűlésnek bejelenteni; 6. jogában áll a közigazgatás vezetésére vonatkozó észrevételeit az előterjesztet jelentések, vagy a bizottsági tagok észlelete alapján, az illetékes szak miniszterrel, továbbá akár a főispánnal, akár a közigazgatási bizottsággal közölni; 7. a törvényhatóság területére kiterjedő jótékonyági vagy tanintézet létesítése; 8. katonai laktanyák építése vagy ahhoz való hozzájárulás elrendelése; 9. helyi érdekű vasutak létesítésében való részvétel vagy azoknak törvényserinti segélyezése; 10. a közutakról és vámokról szóló 1890. t. c. során a törvényhatósági bizottság közgyűléséhez utalt teendők elvégzése; 11. a közgazdasági és mezőgazdasági érdekek gondozása; 12. eszközli az 1848. t. c. értelmében az országgyűlési képviselőválasztókerületek beosztását; 13. a vármegyei bizottsági tagokat választó kerületek megalakítása; 14. megválasztja: a) az állandó-, igazoló-, bíráló- és központi választmányt a közigazgatási bizottság választás alá eső tagjait; b) az 1879. t. c. 163. §-a értelmében az egészségügyi bizottságot; c) az 1876. t. c. XXIII. t. c. 8 §-a értelmében az állandó népnevelési bizottságot; d) a loavaté bizottságokat; e) az adófelszámolási bizottság két tagját és két póttagját (1883. t. c. XLIV. t. c. 30. §.); f) megválasztja mindazon küldöttségeket vagy bizottságokat, melyek megalkotása iránt valamely törvény vagy a vármegyei közgyűlés intézkedik, vagy melyek kiküldésére valamely miniszter által fölhívatták; 15. az e részben alkotandó szabályrendelet értelmében, de az 1876. t. c. XIV. t. c. által a főispán részére biztosított jogok épségben tartásával, megválasztja a törvényhatóság által létesített intézetekben alkalmazandó közegeket; 16. megállapítja az önkormányzati szükségletek előirányzatát és a jelen törvény korlátai között intézkedik annak fedezetéről; 17. megállapítja a törvényhatóság kezelése alatt álló alapok jövedelmének hova fordítását; 18. határoz a különböző törvények által elrendelt és saját céljaira megállapított pótdadók kivetése iránt, tekintettel a 147. §. rendelkezésére; 19. a kormány ellenőrzési jogának fentartásával határoz törzsvagyon szerzése vagy elidegenítése és kölcsön fölvételek fölött 20. intézkedik, hogy a tulajdonát képező, valamint a felügyelete alatt álló alapok zárszámadásai az állandó választmány, vagy külön küldöttség által megvizsgáltsanak és ezek jelentései alapján megadja a számadónak a felmentvényt; 21. jogában áll a törvényhatóság tulajdonát képező és felügyelete alatt álló alapok kezelésének megvizsgálására akár állandó intézkedést tenni, akár azok megvizsgálását külön elrendelni; 22. tárgyalja az állandó választmány által előterjesztett indítványokat, esetleg annak jelentését; 23. tárgyalja a járási tanácsok jelentéseit.

192. §. A bizottság minden tagjának jogában áll: a) az önkormányzati hatáskörön belül indítványt tenni; b) a rendes félévi közgyűlések alkalmával az időközben megjelent valamely általános jellegű kormányrendelet felolvasását kívánni és annak vagy ezen, vagy a jövő közgyűlésen való tárgyalását javaslatba hozni. Az a) és b) alatt foglalt indítvány tíz nappal a közgyűlés előtt nyújtandó be a főispánnal.

193. §. A közgyűlésen tárgyalandó ügyeket rendszerint az állandó választmány kéri elő.

194. §. A közgyűlést az elnök nyitja meg és zárja be. A tanácskozást az elnök vezeti; a rendfentartása felett az elnök őrököl és a kérdést szavazásra az elnök tüzi ki. Szavazás előtt a kérdés megállapításához szólni a tagoknak jogában áll. A szavazatok a szók szerint vétetnek számba, de ha az elnök vagy 10 bizottsági tag kívánja, a kérdés felállás és ülvemarádás szavazással döntenek el, azon esetben pedig, midőn valamely törvény különösen rendel, vagy ha azt az elnök szükségesnek tartja, valamint 20 tag írásban beadott kívánatára, az elnök a névszerinti szavazatokat elrendelni tartozik. Az elnök rendszerint nem szavaz, de a szavazategyenlőség esetében az ő szava dönt. Titkos szavazásnak a közigazgatási bizottsági, központi választmányi tagok választása alkalmával és oly indítványok eldöntésénél van helye, melyek valamely tisztviselő ellen emelt panasz kérdését tárgyalják. (191. §. 5. p.)

195. §. A közgyűlésen a jelenlévők határoznak. A ki a törvényhatóság közjavadalmait

béri, vagy vele szerződési viszonyban vagy perben áll, a törvényhatóság közjavadalmaira vonatkozó, vagy a szerződési viszonyból eredő ügyek feletti tárgyalásban részt nem vehet, sem a határozat hozatalához szavazatával nem járulhat. Nem vehetnek részt a tárgyalásban sem szavazatukkal a határozat meghozatalához nem járulhatnak: a vármegyei törvényhatósági bizottságnak községi előjárói akkor, a midőn tisztviselőknek ellenőrzése, vagy oly indítvány forog szönyegen, mely ellenük elrendelendő fegyelmi vizsgálatot tárgyal. Általában minden tagja a bizottságnak csak olyan ügyek tárgyalásában vehet részt és szavazhat, melyekben közvetlenül érdekelve nincs. A hallgatóság számára elkülönített hely jelelendő ki. Rendes közgyűléseken a tárgysorozat összeállítását után beérkezett rendeletek, átiratok és jelentések, valamint a napirendre kitűzött tárgyakkal össze nem függő önálló indítványok is tárgyalhatók, ha azok a 192. §-ban foglalt esetek kivételével, 24 órával a közgyűlés előtt az elnökségnél bejelentettek és egyszersmin a jegyzői hivatalban, vagy más alkalmas helyen közszemlére kitétettek. Rendkívüli közgyűlésen csak a 187. §. szerinti előzetesen közölt és a napirendbe fölvetett ügyek tárgyalhatók. Máskülönb az ügyrendet jelen törvény korlátai közt maga a törvényhatóság szabályrendelettel állapítja meg és ezen szabályrendeletben az iránt is intézkedik, hogy mely esetben van helye a hallgatóság eltávolításának.

196. §. (54. §.) A ki a tanácskozás méltóságát, vagy a gyűlés tagjait sértő kifejezéssel és azt rögtön vissza nem vonja, valamint a ki a tanácskozást megintés és azt követő rendreállítás után is tartósan zavarja, még azon ülés folyama alatt a jelenlévő jogtanácsos vagy helyettese indítványára, a jelenlévő bizottsági tagok általános többsége mellett hozott határozattal, a fellebbezés kizárásával, 100 forintig terjedhető közigazgatási uton behajtható bírsággal büntetethetik, fenmaradván a büntető törvények súlya alá eső cselekményekre nézve a későbbi megtorlás joga; a ki széksértés miatt büntetve lett, a tanácskozásban addig részt nem vehet, míg a büntetés összegét le nem fizette.

197. §. (55. §.) A közgyűlésről vezetett jegyzőkönyvek rendszerint a más napi ülésben a közgyűlés által, az utolsó napi ülésről vezetett jegyzőkönyvek pedig legkésőbb 3 nap alatt vagy az erre kitűzött hitelesítő közgyűlésben vagy az e a közgyűlés által megbízott küldöttség által hitelesíttetnek. A hitelesítés helye, napja és órája az utolsó napi ülésben kihirdetendő és a hitelesítés nyilvánosan eszközözendő. A közgyűlési jegyzőkönyvek hiteles másolatai a főispánhoz, a hitelesítéstől számított 15 nap alatt, egyes jegyzőkönyvek pedig, kívánatra, rögtön felterjesztendők.

Az államosított megye a közigazgatási bizottságban.

A képviselőház közigazgatási bizottsága e hó 19-én kezdte meg a megyei közigazgatás és önkormányzat rendezéséről szóló törvényjavaslat tárgyalását. E tárgyalásról érdekes képet fest az „Egyetértés“ vasárnapi száma, melyben ezeket olvassuk:

Mennyire éretlen az államosítás eszméje, mily czerfelé ágazók a közigazgatási javaslat fölött a nézetek: semmi se bizonyítja jobban, mint a parlament közigazgatási bizottságának eddigi tárgyalásai. Az eszméknek, ötleteknek és javaslatoknak tökéletes bábeli zürzavara az, a mit eddig e tárgyalások napfényre hoztak. Pedig eddig a bizottság tagjainak majdnem fele nyilatkozott. Nyilatkozott ugyanis gr. Szapáry mi. elnökön s gr. Tisza Lajos bizotts. elnökön kívül Dárday Sándor, gr. Apponyi, Tisza István, Szederkényi, Gullner, Tibád, Vadnay Andor, Holló, Boncza, Széll Ákos, Szegedy. Száz kérdést vetettek föl, de egy kérdés mellett se tömörült a nyilatkozók többsége.

A főispáni állást például gr. Apponyi eltörlendőnek, Tibád, Vadnay, Széll pusztán föltügyeletre és ellenőrzésre szoritandónak, Boncza kvalifikációhoz kötendőnek javasolná.

Az együttes szentesítést és életbeléptetést a közigazgatási és garancia törvényekre nézve (közig. bírósági, választási, pragmatika és fegyelmi törvények) követelik gr. Apponyi, Gullner, Szederkényi, Holló, Széll, részben Dárday.

A választási intézmény fűntartását óhajtkák Szederkényi, Holló, részben Gullner.

Szélesebb és mélyebb önkormányzati jogot követelnek még a javaslat keretében is Dárday, gr. Apponyi, Gullner, Vadnay. Különösen a közgyűlés hatáskörének kiterjesztését kívánják többen, számára kívánja például a tisztviselők feleltre vonási jogát Széll, a vizsgálattaljesítési jogot Tibád stb.

A közigazgatási bizottság eltörlését javasolja Holló s gyökeres átalakítását Boncza.

A járási tanács önkormányzati jogkörének kiszélesítését követeli Vadnay Andor, az egész tanács mellőzését Holló.

A tisztviselők nagyobb inkompatibilitását látja szükségesnek Tibád s közgyűlési szavazatjoguk megszorítását Tisza István. Első fokban is önnálló közigazgatási bíróságot követel gr. Apponyi. És így tovább.

Maga a miniszterelnök kijelenté, hogy nem zárkózik el a módosítások elől. Kifogástalanul eddig a javaslatot csak Szegedi Béla fogadta el, bár ő is kijelenté, hogy saját megyéjében, Vasban szerzett tapasztalatai szerint a rendszerváltozást nem látná szükségesnek. A függetlenségi párt férfiai egyáltalán nem, a mérsékelt ellenzék férfiai csak kemény fűntartással fogadják el a javaslatot. S ha föltehetnők, hogy a kormány párt eddig nyilatkozott férfiai következetesen ragaszkodnak kikötéseikhez: akkor előreláthatólag a javaslatból aligha lenne törvény valaha. A zürzavar és összhangtalanság tehát teljes. Ép úgy, mint a zenekarban a zeneszerszámok hangolása alkalmával. Vajon a karmester a rosszul hangolt szerszámokkal is nem játsza-e el a zenedarabot, akármit szól hozzá a publikum: ezt majd május és június havában fogjuk megérni.

TÖRVÉNYKEZÉS.

Máthé Ödön siklósi főszolgabíró sajtóügye Szentgyörgyi Mór siklósi gyógyszerész ellen.

Pécs. — Márczius 24.

A pécsi esküdtszék előtt izgalmas tárgyalás folyt le kedden. Máthé Ödön siklósi főbíró bizta az esküdtekre Szentgyörgyi Mór által sajtó útján megtámadott becsületének visszaállítását. Az ügy, mivel közismert, hivatalviselő egyén személye forgott a kérdésben, nagy érdeklődést keltett, különösen azért, mert mindenki tudta, hogy az esküdtek verdiktje — akár milyen lesz is — következményében nagy fontossága. Különösen a megye tisztviselői kapkodták el a karzatra szóló jegyeket, de a nagyközönség is valóságos harcot vívott a jegyekért.

A kik pikanterriák földerítését várták, azok csalódtak. A törvényszék nem engedte meg az ügyben érintett nő magánéletét a nyilvánosság elé hozni, habár mindkét fél — ha szabadság adatott volna rá — erősen, tán szevedélylyel is belekapaszkodott volna, a mi a tárgyalás alatt több ízben észrevehető volt, s így is ki-kicsillámlott a néha föllebentett fátyol alól a „keresd az asszonyt“-féle háttér egy-egy darabja.

Hogy helyesen cselekedett-e Máthé, mikor a sajtóper megindítását elhatározta, nem intézhette volna-e el ezt az igazán kényes ügyet más módon is: ezt nem hivatásunk feszegetni; de — bármiképen lett legyen is ő, a per megindulása előtt meggyőződve igazságos ügye volta felől — hogy ez a tárgyalás rá nézve végzetes volt: az kétségtelen. Az esküdtek ugyanis egyhangulag fölmentették az általa vádolt Szentgyörgyit.

A tárgyalás lefolyását a következőkben adjuk:

*

A sajtótörvényszék, mely Sável Kálmán elnöke alatt Angyal Pal és Lukrits István bírókból állott (jegyzők Peitler Imre és Borsitzky Béla) 9 óra után elfoglalta az emelvényen helyét és Sável elnök konstata, hogy vádolt Szentgyörgyi Mór és vádló Máthé Ödön személyesen jelen vannak. Máté képviselője Pleininger Ferencz ügyvéd, Szentgyörgyi védője Bolgár Kálmán ügyvéd. Az esküdtszék összeállítása hosszú időt vett igénybe, mert a behívottak nagy része kimentette magát s így újakról kellett gondoskodni. A sorsolás után a következő tagokból alakult meg az esküdtszék: Fekete Mihály, Szuly János, Várady Ferencz, Kopp Tivadar, Hinka László, Liszkay

Bálint, Tróber Aladár dr., Dekleva Vilmos, Kohárics János, Krasznay Jenő dr., Dischka Győző és Nemes Vilmos dr.; póttagoknak az elnök Pintér József dr. és Lukács Adolf dr. neveit sorsolta ki.

Az esküdtek megeskedtetése után háromnegyed 10 órakor kezdetét vette a tárgyalás. Az elnök kihallgatta Szentgyörgyit az általános kérdésekre: 45 éves, nős, büntetve nem volt.

A fölolvastott vádlevelét szerint Szentgyörgyi a „Siklós és Vidéke“ cz. lapnak 1890. okt. 5. én megjelent 40. számában, a nyilttér rovat alatt durva sértést és rágalmat magában foglaló cikket tétetett közzé Máthé Ödön siklósi járási főszolgabíró ellen. Úgy állítja elő Máthét, mint a ki a családok boldogságát szemtelentül földúlja, a kinek előlétele is hasonló golgokkal van tele, a ki lovagias elégtételadásra nem képes, a kivel nyilvánosan megértették, hogy mint bannak el vele. (Itt bizonyos rugást ért az inkriminált cikk írója.) Máthé a vádlevelben tanukra hivatkozik, kik előlételenek tisztaságát bizonyítják; másokra, a kik bebizonyítják, hogy ő nem sértette vádlott családi életének szeplőtlenességét.

Ezután fölolvasták az inkriminált cikket.

Bolgár védő kérelmére, mivel a vádló sem ellenezte, viszont fölolvasták azt az előző cikket, melyre a Szentgyörgyi cikkében vonatkozás van s melyben Máthénak a hivatalban való viselkedését írja le valami Pavlik nevű siklósi polgár, aki e nyilttéri cikkben visszakinálja ama „bizonyos rugást.“

Bolgár védő kéri vádlóhoz azt a kérdést intézni: vajjon e cikk ellen indított-e sajtópert? Elnök kérdésére Máthé nemmel felelt. Szentgyörgyi az elnök kérdésére elismerte, hogy a cikket ő írta s azért a felelősséget el is vállalja.

Mivel vádló és vádlott tanukra hivatkoztak, az elnök felszólítására előbb vádló nyilatkozott, hogy mily irányban kívánja a tanukat kihallgattatni. Vádló 7 tanut állított: Horváth Mór és Materényi János mohácsi járásbírókat, Grész Nándort, Kohárics Józsefet, Zeke Lajos és Czúcz Lajos ref. lelkészeket és Matolay Károly dr. siklósi orvost.

Ezen tanuk ellen a védőnek nem volt kifogása, csak azt kérte, hogy a törvényszék határozat tárgyára tegye ezt a kérdést, mert egy harmadik személy becsülete is érintve van a tanuk e kihallgatása által. Viszont ő — bár a bizonyítási eljárást nem kívánta — a következő tanukat kérte kihallgattatni: Rédei Károly lapszerkesztőt, Frosch Károly dr. tanárt, Külley Zoltán dr. körjegyzőt, Pilez Endrét, Wittenbart Gyulát, Wittenbart Gyulánét, Rihmer Eleket, Bach Jánost, Bolics Iván kapitányt, Freitag Kamillt, Kohárics Józsefet, Grész Nándort és Zeke Lajost.

Pleininger, a vádló képviselője szintén szabad kezet nyújtott a védelemnek, nem ellenezte a tanuk kihallgatását, ha ezt a törvényszék is megegyeztetethetőnek találja. A törvényszék erre visszavonult tanácskozás végett, s Pilez Endre, Wittenbart Gyuláné, Rihmer, Bach és Bolics kivételével a többi tanuk kihallgatását elrendelte, Freitag kihallgatása sem terjeszkedhetik ki egyes konkrét esetekre. Mindazon tanukat, kik a családi viszonyokra és egyéb kényes természetű körülményekre lettek volna kihallgatandók, a törvényszék nem fogadta el. A két fél a törvényszék határozatában megnyugodott.

Az első tanu, Horváth Mór pécsváradi járásbíró előadta, hogy ő Pécsváradon volt együtt Máthéval, bizalmas lábon nem állt ugyan vele, de tudja, hogy Máthé a legjobb egyetértésben élt nevével; míg együtt voltak egy községben, Máthé becsületbe vágó dolgot nem követett el, legalább ő közbeszéd tárgyát képező, kompromittáló esetről nem tud. Kissé heves természetű, de becsületes, tisztességes embernek ismeri őt.

Materényi János mohácsi járásbíró ugyanily értelemben vall.

Grész Nándort a vádlott családja és vádló között történt dolgokra hallgatják ki. Tanu nem tudja, hogy vádlott és neje között a viszály megszünt-e, de tudja, hogy most együtt laknak. Máthé magatartása Szentgyörgyi családja iránt nem felelt meg egészen a tisztességnek, mert föltűnő volt.

Pleininger vádló képviselője megütözik e kérdésen és feleletlen, mert tiltottnak tartja ezen kérdés tárgyalását. Neki is lenne hasonló kérdése, de ő tiszteletben tartja a törvényszék határozatát.

Bolgár védő: Egyes ember ellen elkövetett tisztességtelen viselet a társadalmi tisztességnek elkövetett karczolás.

Kohárics József tanu azt vallja, hogy Máthé élete tisztességes, vádlott családja iránt tisztességesen viselkedett, az inkriminált cikk megjelenése előtt vádlott és neje nem éltek együtt, s a cikk a botrányhajhász közönségnek tetszett.

Zeke Lajos tanu a Szentgyörgyi és neje között fennálló viszonyra vonatkozólag azt vallja, hogy vádlott és neje együtt élnek, viszályuk megszűnt. A nő visszatért a házasság előtt vallott református hitre s az okmányokat nem Máté, hanem Matolay Gábor, Matolay orvos testvére szerezte be s a nő ezen idő alatt Matolay orvosnál is lakott.

Czucz Lajos nem tud bővebbet, mint hogy vádlott és neje már okt. 6-ika óta együtt laknak.

Matolay Károly dr. előadja, hogy Szentgyörgyi neje előtte többször panaszkodott, hogy férje rosszul bánik vele.

Elnök a további részletezést, melyek a nő életére vonatkoznak, nem engedi meg.

Rédei Károly, a „Siklós és Vidéke“ szerkesztője: Máthét büszke embernek tartja, a Szentgyörgyi-családdal szemben magaviselete helytelen volt. Az inkriminált cikket illetőleg azt mondja, hogy Szentgyörgyi neki elmondta, hogy a cikket Matolay dr. által megmutattatta Máthénak, a ki azt jegyezte meg rá, hogy erre pisztoly lesz a válasz. A cikk a siklósi közönség helyeslésével találkozott. Eleinte ő, mint szerkesztő, közzé sem akarta tenni a cikket, de a közönség ingerültségét látva kénytelen volt közölni a cikket.

Frosch Károly dr. szerint Máthé viselete kihívó volt, úgy hogy benne és a közönségben is a cikk megjelenése bizonyos erkölcsi elégtétel hatását idézte elő.

Külley Zoltán dr. tanu Máté magaviselete ellen nem tud kifogást, a Szentgyörgyi-családdal szemben — úgy hallotta, hogy kifogás alá esett viselkedése. A cikk megjelenése pro és contra helyesléssel és fölháborodással találkozott.

Wittenbart Gyula pécsváradi lakos azt mondja, hogy Máthé lehet becsületes ember, de a társadalmi téren tapasztalt magaviselete után tisztességes embernek nem tartja.

Freitag Kamill, az utolsó tanu, semmit sem tud Máthé ellen fölhozni.

Ezzel a tanukihallgatás véget ért, erre a vádló képviselője adta elő okait a vádlott megbüntetésére vonatkozólag.

Pleininger Ferencz (a vádló ügyvédje) konstataulta, hogy a cikk szerzője Szentgyörgyi Mór s hogy a cikk Máthé főszolgabíró személye ellen a legnagyobb mértékben sértő kifejezéseket tartalmaz. Mivel nem rendes bíróság, hanem esküdtszék előtt áll az ügy, szükséges, hogy azt vizsgálja, vajjon a társadalom nézete is az e, a mi a törvényé? Vádlott azt adja elő, hogy Máthé őt családi ügyeiben annyira megsértette, hogy kénytelen volt az inkriminált cikket közzé tenni. Hogy Máthé a vádlott családi viszonyait megsértette volna; hogy Máthé viselete tiszteletlen lett volna: az nem igaz. Mert ha igaz volna, ha Máthé csakugyan csorbát ejtett volna a családi becsület tisztaságán, úgy vajjon eloszolhatott volna-e a házastársak fölött tornyosult felhő; vajjon ma együtt élhetnének-e Szentgyörgyi és neje? De ha ezt el is hisszük, hihető-e az, hogy vádlott, a sértett férj, családja békéjének földulóját azzal büntette volna, hogy épen családja szennyvesztését három héttel az állítólagos sérelem után hozza nyilvánosságra? Kétségtelen, hogy vádlottat nem a családi sérelem fölött támadt fölbúdulás bírta rá a cikk írására. Mi tehát? Megtaláljuk a feleletet a cikkben. Ott hivatkozás történik a vádlott barátainak kérdésére, vajjon mit fog tenni Máthéval? Világos tehát, hogy vádlottat fölhecczelték; hogy fegyveres elégtétel vételre hívták föl. Vádlott pedig, hogy ez alól kibúvót találjon, tette közzé cikkét, melyben erősen hangsúlyozza, hogy „csak nem verekehetem meg ilyen emberrel!“ A nyilvános piszkálódás és rágalmak által tért ki a megtorlás kötelezettsége alól. A mily nemes a cikk közzétételének oka, ép olyan nemes a stylusa is. A márcziusi hősök nagy és dicső vívmányával, a szabadsajtó szentségével élt vissza vádlott. Máthét nem a bosszúállás hozta e helyre, hanem vádlott kényszerítette piszkos

támadásaival, hogy az esküdtszék elé hozza ügyét. Végül kérte az esküdtszék, hogy a vádlottat mondják ki a „bűnös“t.

Bolgár Kálmán védőügyvéd beszédje azon alapszik, hogy Szentgyörgyi erkölcsi kényszer alatt állott, mikor támadó cikkét közzé tette. Egy köztisztelőben álló, családját s két leányát rajongón szerető ember a lapban megtámadja azt, ki által családját, becsületét megtámadva látja. Kezébe veszi a sajtószabadság által megengedett eszközt, megostorozza a becsülettrablót s odadobja a társadalom ítéletének. S a cikk nem keltett fölháborodást; mindenki tudta, hogy Szentgyörgyinek így kellett tennie. Szentgyörgyit elítélhetik, de Máthé pozíciója elveszett, s ennek nem Szentgyörgyi az oka, ő csak a nemezis eszköze volt. A ki a meggyőződés oly erejével irt, az nem hazudhatott. Irt nem azért, hogy sértsen, hanem irt azért, hogy a közvélemény ítéletét kikérje. Hogy Szentgyörgyiné visszament férjéhez — az igaz, hogy Szentgyörgyi visszavette gyermekeinek édesanyját — az is igaz; de hogy visszazáll-e a boldogság, az nem tartozik ide, azt csak az Isten tudja. Mikor vádlott hazament s nem találta otthon nejét, ki tudja az akkor érzett fájdalmat leírni? Ha kibékült is később nevével, megmarad mégis egy fulánk a szívében. Szentgyörgyi nem irhatta a cikket más okból, mint abból, hogy családi boldogságát földúlva látta. A lapszerkesztő, kihez cikkét vitte, bizonyította, hogy vádlott első fölbúdulásában hozta hozzá a cikket, melynek közlését ő első ízben megtagadta, s csak később, a közvélemény nyomása alatt adta ki. Hetilap lévén: ez volt az oka, hogy csak oly későn jelent meg a cikk. A cikk megírására még egyéb körülmény is hatott. Egy odavetett szó elég, hogy a családi élet földülássék. Jönnek a barátok, kik fölvilágosítják, hogy hiszen ez Máthénak nem első esete, hiszen neki kedvtelése, hogy a nőt férjétől elcsábítsa. Kéri az esküdteket, hogy ha meg vannak győződve, hogy igaz az és nem rágalom, a mit védenéze irt, mentse föl vádlottat.

A védőbeszéd után (épen 1 óra volt) az elnök fölfüggesztette az ülést egy óra tartamára s délután két órakor folytatták a tárgyalást.

Pleininger a vádló ügyvédje akkor válaszában azt bizonyította, hogy a védelem által fölhozott állítás, mintha a tanuk a cikkben támadó kifejezéseket igazságon alapulónak mondták volna, téves. A tanuk ép az ellenkezőt állították. Nem a jogos fölháborodás, hanem a vak szenvedély iratta vádlottal a cikket.

Bolgár védőügyvéd viszonzásában ismét azt emelte ki, hogy a közvélemény kényszerítő hatása alatt írta vádlott a cikket; ezt tanuk is állították. Vádlott nem akarta idehozni az ügyet, ez neki fáj legjobban, mert családi ügyeit kelle nyilt tárgyalás alá bocsátania; ő vádlónak előre megmutatta a cikket, vádló nem intézkedett másképp, tehette volna, a helyett sajtóperrel fenyegetőzött.

Elnök ekkor összegezte az egész tárgyalás alatt fölmerült körülményeket s aztán föl-tette az esküdteknek a kérdéseket, mire az esküdtszék visszavonult. Körülbelül fél órai tanácskozás után Hinka László, az esküdtek elnöke kihirdette a verdiktet, mely a következő:

1. Az előadottak után meg vannak-e az esküdtek, győződve, hogy az inkriminált cikk szerzője valóban Szentgyörgyi-e? — **12 igen.**
2. Meg vannak-e győződve, hogy abban rágalmazás foglaltatik? — **7 igen. 5 nem.**
3. Meg vannak-e győződve, hogy abban becsületsértés foglaltatik? — **9 igen. 3 nem.**
4. Megvannak-e győződve, hogy vádlott valóban vétkes a rágalmazásban? — **12 nem.**
5. Meg vannak-e győződve, hogy vádlott vétkes a becsületsértésben? — **12 nem.**

A közönség erre riadó éljenzésben tört ki, mire az elnök többszörösen csendre intette a hallgatóságot; de nem használt ott se rendre intés, se folytonos csengetés: a közönség feleletlenül az elnököt éljenezte inkább. Hosszas zajongás után a csend ismét helyreállott, mire a törvényszék visszavonult tanácskozásának eredménye az volt, hogy Szentgyörgyi vádlottal a törvényszék fölmentő ítéletet hozott. Máthé Ödön magánvádlót pedig kötelezte 45 frt tanuköltség és a vádlottnak okozott 44 frt költség megtérítésére.

Szentgyörgyi az ítéletben megnyugodott, Máthé Ödön vádló nem jelentett be semmisségi panaszt.

A tárgyalás délután fél négy órakor ért véget.

HIREK.

— **(A sorozás)** Városunkban április hó 6-odiktól 8-adikáig fog tartani. E sorozásra az 1870., 1869. és 1868. években született hadkötelesek vannak felhiva. Április 6-án az 1870. évi születésűeknek, — 7-én a második és harmadik korosztálybelieknek, vagyis az 1869. és 1868. évi születésűeknek — s végre 8-án az idegen illetőségűeknek kell megjelenniük. A sorozás a „Bárány“ vendéglő emeleti termében ejtetik meg, hol a sorozó-bizottság naponként reggeli 8 órától kezdi meg működését.

— **(A magyarság Baranyában.)** A népszámlálás adatait földolgozó orsz. statisztikai hivatal kimutatása szerint Baranyának 168 200 magyar anyanyelvű lakosa van s a megye a többi megyék közt a magyar anyanyelvűek hányada szerint a 18. adik helyen áll. Nem nagy büszkeségünkre szolgál ez a 18. adik hely, bár igaz, hogy a legnagyobb megyék után nyomban következünk; de mikor még a mindig svábnak híresztelt Tolna is épen egy helyvel előttünk van magyarság dolgában. Hanem az meg épen elszomorító adat, a mit a statisztikai hivatal kiböngészett, hogy Baranyában épen ott találhatunk emelkedést, a hol svábok lagnak, míg a magyarság főtészkeiben apadás észlelhető. Ugyan-ugyan katolikus és református lelkész uraimék nem beszélnek kissé a hiveik lelkére, elrettentvén őket a gyermekgyilkosság, az a gyalcsinálás undok bűnétől. Tán több haszon lenne ebből, mint az elkeresztelési porlekedésből.

— **(Értesítő kiosztás.)** A helybeli róm. kath. főgimnáziumban f. hó 20-odikán kapta ki a tanuló-ifjúság a második időszaki értesítőt. Az idén április hó 5-ödikéig tart a szünidő, miután másodikán megy végbe az új apát-választás.

— **(A népszámlálás eredményei.)** A minap a városokról közöltünk népszámlálási adatokat, most nem lesz érdektelen, ha a megyék népességét tüntetjük föl az országos statisztikai hivatal összeállítása szerint. Az 1881-diki és 1891-iki népszámlálásnak adatait összehasonlítva s nagyság szerint föltüntetve az összes megyei törvényhatóságokat, beleszámítva a székvárosok lakosságát is, azt találjuk, hogy volt a polgári népesség száma:

Megyében:	1881-ben:	1891-ben:	Szaporodás(+) Fogyás(-):
Pest-Pilis-Solt	988.532	1,227.051	+24.13%
Bacs-Bodrog	638.063	716.325	+12.27 "
Torontal	526.809	589.325	+11.86 "
Bihar	447.848	516.853	+15.41 "
Zágráb	419.879	483.365	+15.12 "
Temes	396.738	436.460	+10.01 "
Krassó-Szörény	382.530	408.053	+6.15 "
Zala	359.984	403.064	+11.97 "
Nyitra	368.865	396.208	+7.42 "
Vas	360.590	389.859	+8.11 "
Szerém	296.878	346.950	+16.86 "
Arad	306.224	343.868	+12.29 "
Pozsony	310.816	330.554	+6.35 "
Somogy	307.448	325.666	+5.92 "
Szatmár	293.092	323.451	+10.36 "
Baranya	293.414	321.435	+9.55 "
J.-N.-K.-Szolnok	278.443	317.753	+14.12 "
Zemplén	277.575	298.647	+7.59 "
Máramaros	227.436	268.194	+17.92 "
Hunyad	248.464	266.720	+7.35 "
Belovár-Kőrös	219.529	265.802	+21.08 "
Csongrád	228.413	262.774	+15.04 "
Sopron	245.787	261.287	+6.31 "
Trencsén	244.919	259.521	+5.97 "
Békés	229.757	257.888	+12.24 "
Varasd	229.063	257.198	+12.28 "
Tolna	234.643	252.138	+7.46 "
Szabolcs	214.008	243.803	+13.92 "
Kölozs	196.307	224.760	+14.49 "
Heves	209.933	233.732	+11.34 "
Fejér	209.440	222.482	+6.23 "
Modrus Fiume	203.173	220.813	+8.68 "
Borsod	193.839	217.166	+12.03 "
Szolnok-Doboka	193.677	217.160	+12.12 "
Verőce	183.364	216.569	+18.10 "
Veszprém	208.487	215.046	+3.15 "
Nógrad	191.678	214.050	+11.67 "
Pozsega	166.374	202.626	+21.79 "

Alsó-Fehér	178.021	192.565	+8.17%
Szilágy	170.022	191.462	+12.61 "
Hajdu	173.329	191.137	+10.27 "
Lika-Krbva	174.239	191.091	+9.67 "
Abauj-Torna	178.572	180.258	+0.94 "
Bereg	153.377	179.207	+16.84 "
Maros-Torda	158.999	177.534	+11.66 "
Gömör	169.064	174.677	+3.32 "
Sáros	168.013	167.519	-0.29 "
Szepes	172.881	164.088	-5.09 "
Komárom	151.699	159.397	+5.07 "
Bars	142.691	153.053	+7.26 "
Torda-Aranyos	137.031	150.306	+9.69 "
Szeben	141.627	148.495	+4.85 "
Nagy-Küküllő	232.454	135.721	+2.45 "
Ung	126.707	135.428	+6.88 "
Csanád	109.011	130.609	+19.79 "
Háromszék	125.277	129.760	+3.58 "
Hont	116.080	122.541	+5.57 "
Győr	109.493	115.744	+5.71 "
Csik	110.940	113.889	+2.66 "
Zólyom	102.500	112.281	+9.54 "
Udvarhely	105.520	109.761	+4.02 "
Besz.-Naszód	95.017	104.702	+10.19 "
Kis-Küküllő	92.214	101.167	+9.71 "
Fogarás	84.571	88.051	+4.11 "
Brassó	83.929	86.458	+3.01 "
Mosou	85.961	85.246	-0.83 "
Árva	81.643	84.894	+3.98 "
Esztergom	72.166	77.578	+7.50 "
Liptó	74.758	76.523	+2.36 "
Úgoesa	65.377	75.239	+15.08 "
Turóc	45.933	47.937	+4.37 "
Fiume város és kertülete	20.981	29.001	+38.22 "

Magy. birod. 15,642.102 17,335.929 +10.82%

— **(Uj kamarás.)** A király, sárvári és felsővidéki Széchenyi Imre 8. ik honvéd huszárezredbeli tartalékos hadnagy, a cs. és kir. kamarási méltóságot adományozta.

— **(Két kép.)** Graics Endre, ügyes templomfestőnk nem nagyszabásu, de tanulmányt és munkát igénylő oltárképet fejezett be. A kép szent József halálát ábrázolja, a hogy Krisztus öreg nevelő atyja, Mária és Krisztus karjai közt lehel ki lelkét. A haldoklás visszataszító hatása nélkül van e jelenet megfestve, van azonban benne elég realizmus is, ép annyi, a mennyi sem az izlést, sem azt a helyet nem sérti, a hova a kép szánva van. A haldokló József fölé az angyalok egész légiója röpköd le az égből, a közel állók arcán s azokén, kiknek vonásai a távolból még kivehetők, a szánalom ül ugyanannyi féle változatban. A leszálló angyaloknak ez a hosszú sora érdekes munka, mely a folyton kiszebebedő s utóbb egészen elmosódó angyalfejekkel olyan távlatot teremt, hogy ezáltal a nem magas kép mintegy a mélységben nyeri meg, a mi a magasságban hiányzik. A draperia színeinek összeválogatásában izlés rejlik. A képet Egerághra rendelték meg, a templom egyik oltára számára. — Holló Zsigmond mest a király térdképén dolgozik. A képet — három másik társával — a város rendelte meg a pécsi királyi tábla épületébe. A királyt lovastábornoki egyenruhájában s nem a diszöltönyében látjuk a képen; az arc frappánsan találó, megszólalásig hü. Hollónak két képe Fiumében van kiállításra, s most is két új képet küldött a berlini múkiállításra.

— **(Kettős kitüntetés)** érte Wosinszky Mór apai plébánost. Egyházmegyénk e jeles régiségbúvárját ugyanis a közelmúlt napokban arról értesítették, hogy őt a római Arkadoz akadémia rendes, — a müncheni anthropologiai tudós társaság pedig levelező taggá választotta.

— **(A szegszárdi főtemplom új harangjai)** itt készültek Ruepprecht harangöntőnké. A ki a 4 nagyobb és 3 kisebb harangot, melyeknek összes súlya 3370 kilmot tesz, múlt pénteken szállította rendeltetési helyükre, Szegszárdra. Csütörtökön volt itt Pécsen az átvétel, melynél a megrendelő templom képviselőjében Hoffer Károly, a pécsi székesegyház-karnagya, volt jelen. Ugyancsak Ruepprecht teljesen vasszerkezettű állványt is szállított a harangok számára.

— **(Halálozás.)** Özv. Horváth Antalné született Juhász Francziska e hó 21. én 70 éves korában elhunyt. Temetése 22-én ment végbe. — Dr. Kossutány Ignác, született Külléy Paulin, Kossutány dr. pécsi jogakadémiai tanár neje, e hó 23-án, 34 éves korában házasságuk 15-ik évében elhunyt. Általános a rész

vét e szerény nemes lelkű, magas műveltségű asszony és gyermekeit odaadóan ápoló gondos anya kora halála fölött, kit nagy szenvedés után vitt a sirba a jök és rosszak közt éppen nem válogatós halál — szerető férje és három kisesi gyermeke véghetetlen gyászára. Temetése ma délután 3 órakor megy végbe a Petrezse-lyem-uteza 2. sz. gyászaházból. — Rimánóczy József. Bikal köségének 37. éven át buzgó jegyzője, volt 48-as honvédtábornagy, megye bizottsági tag e hó 19. én elhunyt Bikalban.

— **(Lóvásárlás a honvédhuszárság számára.)** A m. kir. pécsi 8. honv. huszar ezred pótlóvázó bizottsága az alább nevezett helyeken és időben lóvásárlást fog tartani és pedig: április hó 6-án Kaposvárott, 18-án Nemes-Viden, 19-én Keszthelyen, 21-én Pakson, 23-án Pinczehelyen, 24. én Dombóvárott, 26-án Szigetvárott, 28. án Német Bolyon, 30. án Pécsen. A nevezett huszárezred parancsnoksága fölhívja az érdekelt magán-tenyésztőket, kiknek 4—8 éves koru 158—166 cm magas, alkalmas lovaik vannak, hogy azokat a kifizető napra elővezes-sek. Az alkalmas lovakért 250—300 frtig esetleg magasabb árakat is adnak.

— **(Az örök tél.)** A hirneves francia tudós csillagász, Flammarion, a New-York Heraldban tudományosan bizonyít egy észleletet, melyet már a laikusok is észrevettek. Franciaország és alkalmasint egész Európa eghajlata évről-évre zordonabbá és zordonabbá válik. A kimutatások szerint folyvást alacsonyabb fokú a hőmérséklet. E jelenséget legjobban Dél-Franciaországban észlelték; azonban a brüsszeli és greenwichi meteorologiai intézetek feljegyzései ugyan e mellett a tapasztalat mellett bizonyítanak. Németországra, Ausztriára meg Oroszországra is a jégkorszak közelit már. A szőlő határa mindinkább dél felé húzódik és egyszer eljő az idő, mikor nem szüretelünk többé, hanem rá leszünk utalva a sörre, mely kétségkívül sokkal tovább fog rendelkezésünkre állani mint a bor.

— **(Mennyi nyugdíja van Görgeinek?)** E kérdésre a Debr. Hirlap a legilletékesebb forrásból a következő fölvilágosítást adja: Görgey Arthur a számára kiállított rehabilitáló nyilatkozat óta az osztrák császári tábornokok rendes nyugdíját élvezi, vagyis 6000 frtot kap a katonai kincstártól. A rehabilitálás mozgalma előtt 2400 frt kegydíja volt. Osztrák tábornoki nyugdíját rendszeresen Ausztriában, többnyire Klagenfurtban veszi föl, de nyugtáját Vissgrád, a hol lakik, kell láttamoztatni. A községi plébánosnak ugyanis minden nyugtán igazolnia kell aláírásával, hogy Görgey él. Ilyenkor Görgey személyesen megy el a plébánoshoz és hivatalos nyomtatvány nyugtáját, hosszában ketté hajtva, teszi a plébános elé, úgy hogy ez csak az életben létező igazoló részt láthatja. Természetesen szó nélkül aláírja s visszaadja Görgeynek.

— **(Mohács veszedelemben.)** Mohács kiállta az árvíz okozta izgalmakat s már szerencsésen túl van a veszedelemben. Hihető, hogy újabb áremelkedés nem áll be. A Bédánál megszorult iszonyú jégtorlás e hó 14-én indult meg, s ugyanekkor nagyot apadt a Duna. A bölcskei azonban ekkor is állott, s mivel a mohácsi lakosság a megfeszített munkában már kimerült, a főszolgabíró Somberek, Racz-Göröcsöny, Lancsuk és Babarecz községekből rendelte be a közmunkaerőt. E hó 15-ödike óta a víz folyton apadt, s most szombaton már 570 cm-re szállt alá. E napon még dolgoztak a munkások a töltésen, de délután már elbocsátották a munkásokat. A töltésörök még helyeiken maradtak, s ezeket akkor bocsátják el, mikor a víz 550 cm-re száll alá. A jégzajlás a „Moeskos“ nevű Duna-ágban telelő hajómalomokban több ezer forintba menő kárt okozott. A védekezésben nagy érdeme van első sorban Medveczky Zsigmond folyammérnöknek, utána Novák László püspöki urodalmi mérnököt, Trixler Karoly főszolgabíró — kinek ez az izgalmas munka a szűz-védelmé volt — Stajevits János városbíró és Brezovay huszárkapitányt illeti az elismerés. A védelemre kirendelt lakosság is dicséretes önfeláldozással hajtotta végre a védelmet intézők parancsait. Mohács polgársága elismerő okmányt készült átadni Stajevits bírónak az árvízveszély alkalmával a polgárság jóléte iránt odaadó lelkesedéssel tanúsított kitaró munkálkodásért. Az okmányt seregestől írják alá a polgárok.

— **(Tolnavármegye a „Dunántúli közművelődési egyesület“ nek.)** Tolnavár-

megye törvényhatósága a nemrég tartott közgyűlésén elhatározta, hogy a „Dunántúli közművelődési egyesület”-be — 1000 frttal — mint örökös tag lép be.

— (Uj menet díjszabás a gőzhajókon.) A dunagőzhajózási társaság igazgatósága a személyszállító hajókon a múlt évi július hó 7-én behozott zónatarifát megszüntette s helyébe a f. évi hajózási évadtól kezdve új menet-díjszabást léptetett életbe. Az új tarifa szerint a menetár Mohács-ról a Budapest és Orsova közti vonalon levő hajóállomásokra krajczárokból kitéjve a következők:

	I.	II.	III.
	o s z t á l y.		
Adony	370	250	185
Apatin	170	115	85
Apostag	300	200	150
Baja	110	75	55
Báziás	750	510	375
Belgrad	540	360	270
Bezdan	100	70	50
Budafok	460	310	230
Budapest	460	310	230
Cserevics	220	280	210
Dálya	270	180	135
Drávatorok	280	140	100
Drenkova	800	600	440
Dubrovitza	690	460	345
Duna-Földvár	280	195	140
Duna Szekeső	60	45	30
Ercsi	400	270	200
Erd	420	280	210
Eszék	240	160	120
Futak	440	295	220
Golubacz	820	550	410
Gombos	230	155	115
Gradischte	780	525	390
Grocka	620	420	310
Harta	250	170	125
Iliok	380	255	190
Kalocsa	230	160	115
Kamenitz	460	310	230
Karlovitza	500	335	250
Kubin	670	450	335
Milanovätz	920	620	460
Moldva	810	540	405
Ujvidék	480	320	240
Ordas	245	160	120
Orsova	10 frt	670	500
Paks	245	160	120
Palánka	380	255	190
Pancsova	570	385	285
Rác-Almás	340	225	170
Szemendria	660	440	330
Zimony	520	350	260
Szalk	340	225	170
Szegzard	160	110	80
Tass	340	225	170
Tetény	420	280	210
Titel	520	350	260
Tolna	180	120	90
Tököl	420	280	210
Vukovár	300	200	150

— Ugyanennyi a menetár a nevezett állomásokról Mohácsra. Mohácsról Bécsbe a menetdíj az I. oszt. 860, a II. oszt. 610 s a III. oszt. 430 kr., Bécsből Mohácsra I. oszt. 1010, II. oszt. 660 és III. oszt. 460 kr. — Ezen díjszabás szerint a menetdíj drágább, mint volt a tavali zónatarifa és a Budapest Orsova közötti Duna-szakaszon úgy le-, mint fölfelé egyenlő, míg a Bécs-Budapest, vagy Bécs-Orsova közti vonalon lefelé drágább, mint fölfelé.

C S A R N O K.

Pro patria.

Elbeszélés.

— Irta s a jogászfisúság által márcz. 14-én tartott nemzeti ünnepély alkalmával fölvasta Zoltán Vilmos. —

(Folytatás.)

Február ötödike van; hajnali öt óra. Guyon hadosztálya a branyiszkói hegy előtt táboroz. A tisztek kis, nyomorult parasztszobákba vannak beszállásolva, csak az ezredesnek jutott egy kényelmesebb szoba a paplakban. Az egyik kunyhó alacsony szobájában egy szal égő gyertya mellett ül Dévényi Aladár százados.

Kin zúg a téli szél s odacsapja a zörgő hókristályokat a kicsiny ablakhoz; benn jótékony meleget áraszt szét a nagy zöld kemence. Az ajtó ki nyílik s belép rajta a tábori posta; levelet hozott a százados számára. Aztán szótlánul

ismét eltávozik. Aladár repeső örömmel ismeri meg a borítékon Brand Emilia irását. Reszkető kézzel bontja föl a levelet, de a mint olvassa a sorokat, arca halott-halvány lesz, s a levelet kiejti kezéből. Úgy érzi, mintha szívének dobogása elállt volna.

Majd mint a sebzett oroszán fölfordit pokoli kinjában s metsző, gúnyos hahota kél ajkain. A szép bankárlány tudatja vele a levélben, hogy engedve atyja unszolásának, s hogy atyja érdekeit egy vagyonavestett emberrel való házasság által ne veszélyeztesse, lemond jegyéről. Mellékelve visszaküldi a jegygyűrűt, s kéri a százados urat, hogy ő is küldje vissza az övét.

Dévényi Aladár megsemmisítve ül le az asztalhoz. Ez a harmadik veszteség a hazáért, ez a legnagyobb, a legfajóbb. Életboldogsága, szívének élete van tönkre téve.

Erővel elűzi a sötét gondolatokat. Dacosan fölemeli fejét. Eh mit! a hazáért semmi sem drága... Hideg gúnyval papirt ragad és megírja válaszat:

Kedves kisas-zony!

Ön engem oda adott esérébe atyja érdekeiért, én önt oda adom a hazáért. Ön kevesebbet veszített, én többet nyertem. A gyűrűt megtartom, hogy legyen a mi emlékeztet az ön — hűtlenségére.

Dévényi Aladár,
százados.

Azután kívül szép gondosan rajzolt betűkkel ráírja a címet. Ne higye az a hűtelen lány, hogy a keze reszketett!

A levelet átadja a tábori postának. Aztán, midőn magára maradt, ráborul az asztalra és sir, zokog, mint egy gyermek. Mint szerette ő azt a leányt, hogy oda tudott volna érte adni mindent, a mi kedves neki, — mindent, csak a hazát nem. Oh a hazáért már őt kellett fölládozni... Most hát már csakugyan nincs több veszteni valója a hazáért, mint az élet. Ez lesz a legkisebb veszteség, hisz az előtte most már oly értéktelen, oly silány.

Bánatos merengéséből halk dobörgés ébreszti föl. Kin ütközetre sorakoznak a csapatok.

Dévényi Aladár százados fölkel és fölköti kardját, majd megtörlí szeméit, nehogy társai lássák, hogy sirt. A katonának szégyen sirni. Aztán kilép ő is a házból és a többi tiszttel Guyon lakására siet, hogy átvegye parancsát.

E perczben futár érkezik a kormánytól az ezredeshez. Két hivatalos csomagot hoz. Guyon átveszi és visszavonul szobájába. Az egyik csomag Dévényi Aladár őrnagy kinevezését tartalmazza. Kossuth a vitéz századosot Guyon ezredes fölterjesztésére a nagyszombati csatában tanúsított hősiességéért őrnaggyá nevezi ki.

A másik csomagban van a hadi érdemrend. A kísérő levél Guyonnak szól.

„Fölkérem az ezredes urat,“ — írja Kossuth, — „hogy a hadi érdemrendet sziveskedjék az egész hadosztály előtt Dévényi őrnagy úrnak átadni, elismerésül azon érdemeiért, melyeket a haza körül szerzett.“

Guyon egy perczig küzd magával. Az ütközet kezdődik, a kinevezést és érdemrendet most lehetetlen átadni. Majd a csata után összegyűjti a hadosztályt s ünnepélyesen átadja legkedveltebb tisztjének a kormány kitüntető elismerését.

A két iratot és az érdemrendet keblébe rejti és kilép tisztjei közé.

Pár szóval kiadja nekik a parancsot, aztán megfuvatja a riadót. Az osztrákok hasonlóval telelnék. Guyon két hadoszlopban megtámadja az ellenséget s visszaűzi az országútról. Azután a branyiszkói hegy ostromához fog, melynek tetejét Schlick ágyúkkal és egy erős csapattal rakta meg. Az ágyúk borzasztó pusztítást visznek végbe a honvédek közt; hozzájárul még, hogy a hegyet vastag rétegben borító hóra ólmos eső esett és sikossá tette a különben is meredek hegyoldalt.

Guyon föltéteti a puszkákra a szuronyokat s most elkezdődik az újabbkori hadtörténelem egyik legnagyobb csodája, a branyiszkói szuronyesata. Az osztrákok vitézül védik magukat, a honvédeknek minden talpalatnyi tért vérrel kell megvásárolniok.

Guyon mindenütt elül roham, mellette kedves tábori lelkésze magasra tartja a feszületet és langoló szavakkal buzdítja a katonákat.

A hegy túlsó oldalán Dévényi Aladár küzd mint egy oroszán. Jobbról-balról elhullnak ol-

dala mellől saját emberei, előtte kardjától hull az ellenség. A honvédek egyre közelebb jönnek a meredek hegy csúcsához, ha egyet közülök lesöpör a föltről jövő puszkagolyó vagy kartács, tiz támad helyébe és törekszik fölfelé. Háromszor veri vissza Schlick a rohamot, háromszor kezdődik újra a szuronyharc.

Dévényi előtt hóbuczkák mögött fölbukik egy osztrák tiszt s ráirányozza pisztolyát; a következő perczben széthasított fövel hull vissza a hóra. Egy osztrák közkatoná szuronyval szúr a százados felé, de Dévényi karja gyorsabb s irtóztató kardesapással csuklón elvágja jobb kezét. Csak fölfelé, csak föl a csúcsra! kiáltja katonáinak. De az ágyudörej, a puskaropogás elnyeli hangját.

Egyszerre megcsapja valami balkezét. Meglepetve áll meg a bokáig érő hóban és kezé néz. Balkezének gyűrűs ujja kissé véres, gyengén horzsolta azt egy puszkagolyó, mely a gyűrűt lepattantotta ujjáról.

Erről eszébe jut valami. Megáll a golyózaporban és elgondolkodik. Ha őt most látná az a hűtelen! Hogy félne, rettegne érte! De azért szíve mégis büszkeséggel telnek meg, s fölkiáltana: Nézzétek, az a hős férfi ott az én jegyem volt! Ah volt!... Dévényi elkeseredetten rohan ismét előre.

A következő perczben összeesik. Az az ellenséges golyó nagyon nagy jóakarója lehetett, hogy épen oda talált, hol legjobban fájt neki, szívébe...

Dévényi Aladár százados vére szép pirosra festi a havat. Vonagló ajkai egy nevet rebegnek: Emilia. Aztán halk sóhajként hangzik el az utolsó szó ajkairól: Pro patria!

A csata késő estig eltartott és az osztrákok teljes vereségével végződött. Guyon diadalra fuvatta a kürtöket s fölállítá hadosztályát. Az egész sereg előtt akarta átadni Dévényinek az érdemrendet és őrnagyi kinevezést.

Kérdésére, hogy hol van a százados, senki sem tudott felelni. Látták küzdeni mint egy oroszánt, de a harc hevében szem elől tévesztették.

Ekkor kilép a sorok közül egy közhonvéd Dévényi századából s könyes szemekkel, fuldokló hangon jelenti az ezredesnek: Dévényi százados meghalt a hazáért...

Guyon megrendülve emeli szeméit ég felé. Majd meghatva oda fordul a tisztikarhoz:

Uraim, ez embernek végzete volt, hogy mindent veszítsen a hazáért; állást, atyát, vagyont, jegyest és életet. S midőn egyszer dicsőséget kellett volna élveznie a hazáért, az irigy sors úgy tudta intézni, hogy az elismerés épen jókor érkezék — ravatalára...

*

Két évvel később Dévényi Elek, a korán elhunyt tehetséges ifju nagybátyja díszes sírkövet emeltetett az eperjesi sírkertben a hazahozott hamvak fölé.

Egy szép tavaszi nap estéjén mélyen elfátyolozott hölgyet látunk a temetőbe lépni. Lassu, ingadozó léptekkel tart a bronzoroszlánal koronázott márványsíremlékhez. Fáradtan oda támaszkodik a sír vasrácszatához s kezére hajtva szép fejét, csendesesen sir.

E hölgy Brand Emilia, ki elzarándokolt Bécsből Dévényi Aladár sírjához, hogy meghozza a halottnak az engesztelő áldozatot.

A lenyugvó nap arany sugarai elütik a síró nőalakot, s beragyogják a márványba vésett sírfőiratot:

PRO PATRIA.

Gabona-árjegyzék

Pécs szab. kir. városában 1891. évi március hó 21-én tartott hetivásárról.

Az árak métermázsánként számítottak.

	őszi	— frt —	— frt —
Buzza	tavaszi	7	90
	uj	7	70
Élesztő	ó	—	—
	uj	7	30
Köze	ó	—	—
	uj	7	—
Arpa	őszi	—	—
	tavaszi	6	80
	uj	—	—
Láb	őszi	—	—
	tavaszi	7	10
	uj	—	—
Répeze	—	—	—
Bükköny	széna	6	5

Kukoricza) ó	6	50	6	40
) uj	6	50	6	40
Szóna) ó	3	—	2	80
) uj	3	—	2	80
Szalma		2	—	1	80

Kinálát: közép (mintegy 250 gabonaköcsi volt a piacon.)

NYILT-TÉR.)* Családi értesítés.

Van szerencsém valamennyi barátomnak és ösmerősömnek tisztelettel tudomására hozni, hogy

esküvöm

Weiss Teréz kisasszonnyal f. hó 29-én reggel 9 órakor tartatják meg Nagy-Kanizsán.

TAUSZ ADOLF.

*) Ezen rovat alatt megjelentekért nem vállal felelősséget A szerk.

Laptulajdonos: **NAGY FERENCZ**
Felelős szerkesztő: **HAKSCH LAJOS.**

Hirdetések:

„Mélyen leszállított árak.”
Finom műtárgyak. Czélszerű iparezkek. Nagy választék minden bel- és külföldi bronce-, vas-, porcellán-, fayence-, üveg- és fadiszmü-árúban.
Tartós bőrárúk és szabadalmazott álló és függő lámpák
gyári főraktára.

Testory

Budapest, csak IV. Váci-utca 24.
a Nagy Kristófal szemben.

Gazdasági gépész,

ki nagyobb urodalmakban több évig mint gépész működött, és a rézöntés és esztergályos mesterségben is jártas, és a legjobb bizonyítványokkal rendelkezik, egy jó urodalomban

alkalmazást keres.

Bővebb felvilágosítást e lap kiadóhivatalában nyerhetni.

3685. sz.
tk. 1891.

Póthirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, miszerint Trimm Menyhért püspöklaki lakos és Baranyamegye gyám-pénztára végrehajthatónak Lemmert János püspöklaki lakos végrehajtást szenvedett eleni 30 frt és 400 frt és járulékai iránti végrehajtási ügyében 18728/1890. és 2921/1891. sz. a. kibocsátott árverési hirdetményekben püspöklaki 46. sz. tjkvben felvett I. 149. hszsz. 59. sorsz. háznak. udvartérnek, pajtának és 51. hsz. sz. kertnek és 1598. hszsz. fekvőségnek mint kisháznak; Lemmert Jánost illető fele részére 689 frt kikiáltási árban, ugyanott + a felvett 1158. hszsz. fekvőségből Lemmert Jánost illető felére 254 frt; + 1285. hszsz. fekvőségből Lemmert

Jánost illető felére 283 frt továbbá az 1891. 60. t. cz. 156. §-a 1) pontja alapján egészben + 1284. hszsz. részletre 102 frt + 1758. hsz. részletre 114 frt; 2107. hszsz. részletre 194 frt, a p.-laki 335. sz. tjkvben felvett 1636. hszsz. részletre 68 frt. a 713. sz. tjkvben felvett 1534/2 hszsz. részletre 62 frt kikiáltási árban — **1891. évi április hó 18-ik napjának** délelőtti 10 órája kitzött árverés az 1881. 60. t. cz. 167. §-a alapján Battig E. Hahn Fülöp, özv. Sancerz Henrikné és Bronz József végrehajthatók érdekében és 30 frt illetve 125 frt 80 frt és 21 frt követelése és járulékai kielégítése végett megtartatni fog.

Kelt Pécsen, a pécsi kir. trvszék mint telekkönyvi hatóságnál 1891. évi márczius hó 8-ik napján.

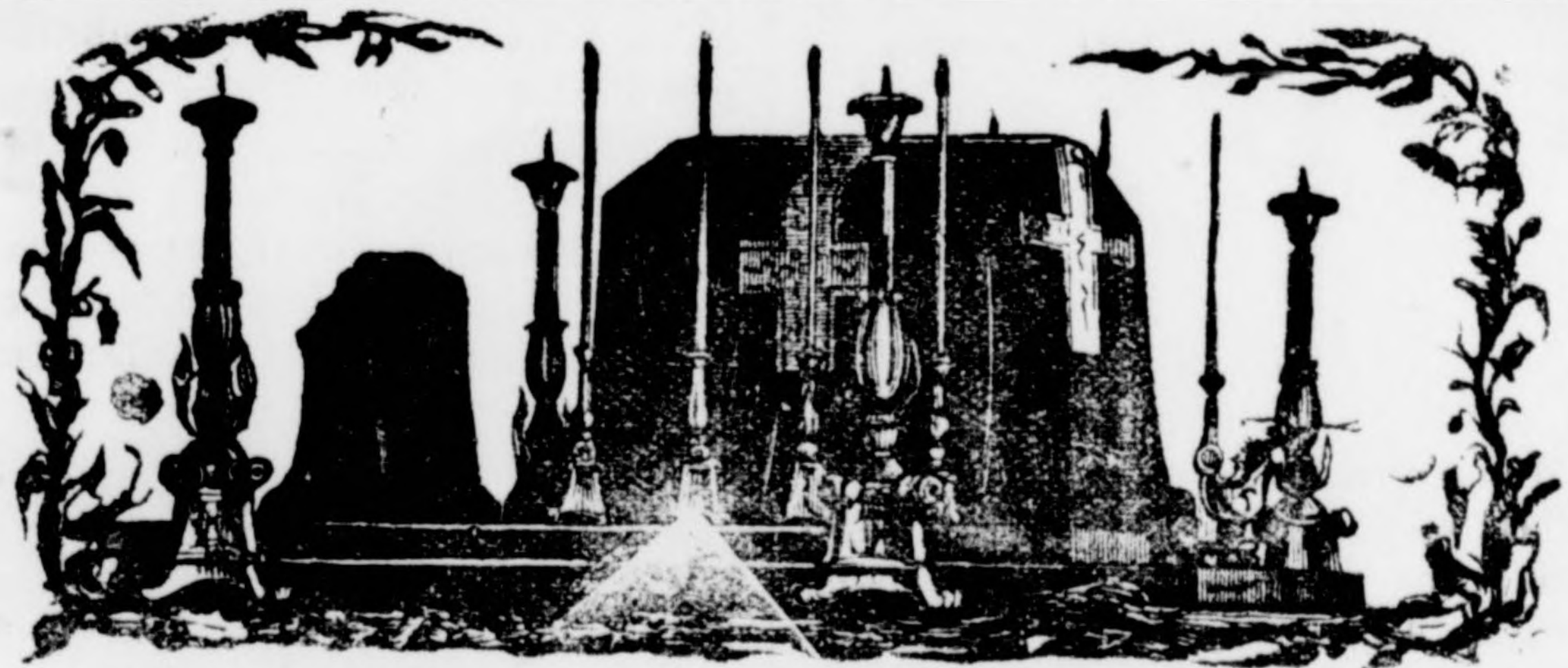
Bogyay Pongrácz.
kir. törvszéki bíró.

Melyik lapra fizessünk elő?

Gazdag tartalmánál, nagy terjedelménél fogva a legolcsóbb magyar lap az

„EGYETÉRTÉS”,

a mely az új évvel immár 25-ik évfolyamába lépett. Ez a magyar olvasóközönség lapja. Hiteles forrásokból származó **értesüléseinek** gyorsasága, alaposága és sokasága, rovatainak változatossága, kitünősége, a különböző olvasmányok gazdag tárháza tették az „Egyetértés“-t népszerűvé. Az **országgyűlési tárgyalásokról** a leg részletesebb s e mellett tárgyilagos hű tudósítást egyedül az „Egyetértés“ közöl. **Gazdasági rovata** elismert régi tekintélynek örvend. A magyar **kereskedő s gazdaközönség** nem szorul többé idegen nyelvű lapra, mert az „Egyetértés“ **kereskedelmi s tőzsdei tudósításainak** bőségével s alaposágával ma már nem versenyezhet más lap. A **kereskedő, az iparos s a mezőgazda** megtalálja mindazt az „Egyetértés“-ben, a mire szüksége van. Változatosan szerkesztett tárczájában, **annyi regény olvasmányt ad, mint egy lap sem.** Két-három regényt közöl egyszerre, úgy, hogy egy év alatt 30-40 kötetnyi regényt, részint eredetit, részint a külföldi legjelesebb termékeket jó magyarságu fordításban kapnak az „Egyetértés“ olvasói. A ki olvasni valót keres és a **világ folyásáról gyorsan és hitelesen akar értesülni,** fizessen elő az „Egyetértés“-re, melynek előfizetési ára egy hóra 1 frt 80 kr., ¹/₄ évre 5 frt s egy évre 20 frt. Az előfizetési pénzek az „Egyetértés“ kiadóhivatalába küldendők. Mutatványszámot a kiadóhivatal kívánatra egy hétig ingyen és bérmentve küld.



„CONCORDIA“

első pécsi temetkezési vállalat

Kis-tér 11-ik szám.

Van szerencsénk a nagyérdemű közönség tudomására hozni, miszerint a legváltozatosabb ravatalozások felállítására — temetések rendezésére, — úgy a halottak szállítására létesített üzletünket újabb átalakítások, — mindennemű igényeknek megfelelő felszerelések beszerzése, valamint tapintatos rendező alkalmazása folytán jelenleg oly helyzetbe hoztuk, hogy minden osztályu temetkezéseket — úgy helyben mint a vidéken

a legnagyobb pontossággal s az eddiginél és minden temetkezési vállalatnál

sokkal díszesebben és olcsóbban

vagyunk képesek kiszolgáltatni.

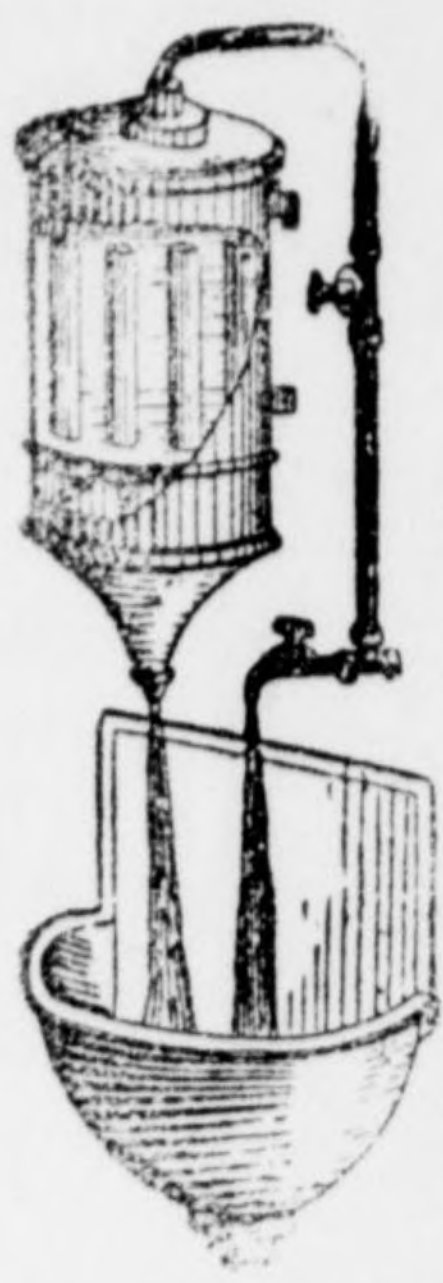
Maradunk kiváló tisztelettel

„CONCORDIA“ első pécsi temetkezési vállalat tulajdonosai:

Tuma Venczel, Krisztián József, Schubársky János, Wranitsch György.

Legbiztosabb szer egészségtelen ivóvíz ellen!

Vízvezetési szűrő



A PASTEUR rendszerű
Chamberland-féle szabadalmazott

szűrő

a legegyszerűbb módon — bármily zavaros vagy tisztátlan vizet — kristálytisztára szűr. — A Pasteur-féle rendszer az egyedüli, mely által vizet mikroba- és bakteriamentesen szűrni, tehát minden fertőző csirát, a cholera, typhus stb. bacillussokat a vízből eltávolítani lehet.

Elismerve valamennyi egészségügyi és orvostudományi kapacitása által és budapesti járványbizottság által ajánlva.

Ngs. Fodor József tanár úr, a budapesti egészségügyi-intézet igazgatója e felől a következőket írja 1885. május 4-ről kelt levelében:

„Az új Chamberland-Pasteur-féle szűrőkészüléken 6 héten át szünet nélkül folyt a vízvezeték vize, s ismételt vizsgálatom alapján megelégedéssel irhatom, hogy ez idő alatt bakteria a szűrőn egyáltalában nem jutott keresztül, noha vízvezeteki vizünkben ez idő szerint legalább 100—120.000 bakteria tartalmaztatik minden liter vízben.“

Háztartási szűrő 50 liter napi képességgel 36 frt.

„ „ 60 „ „ „ 46 frt.

„ „ 70 „ „ „ 60 frt.

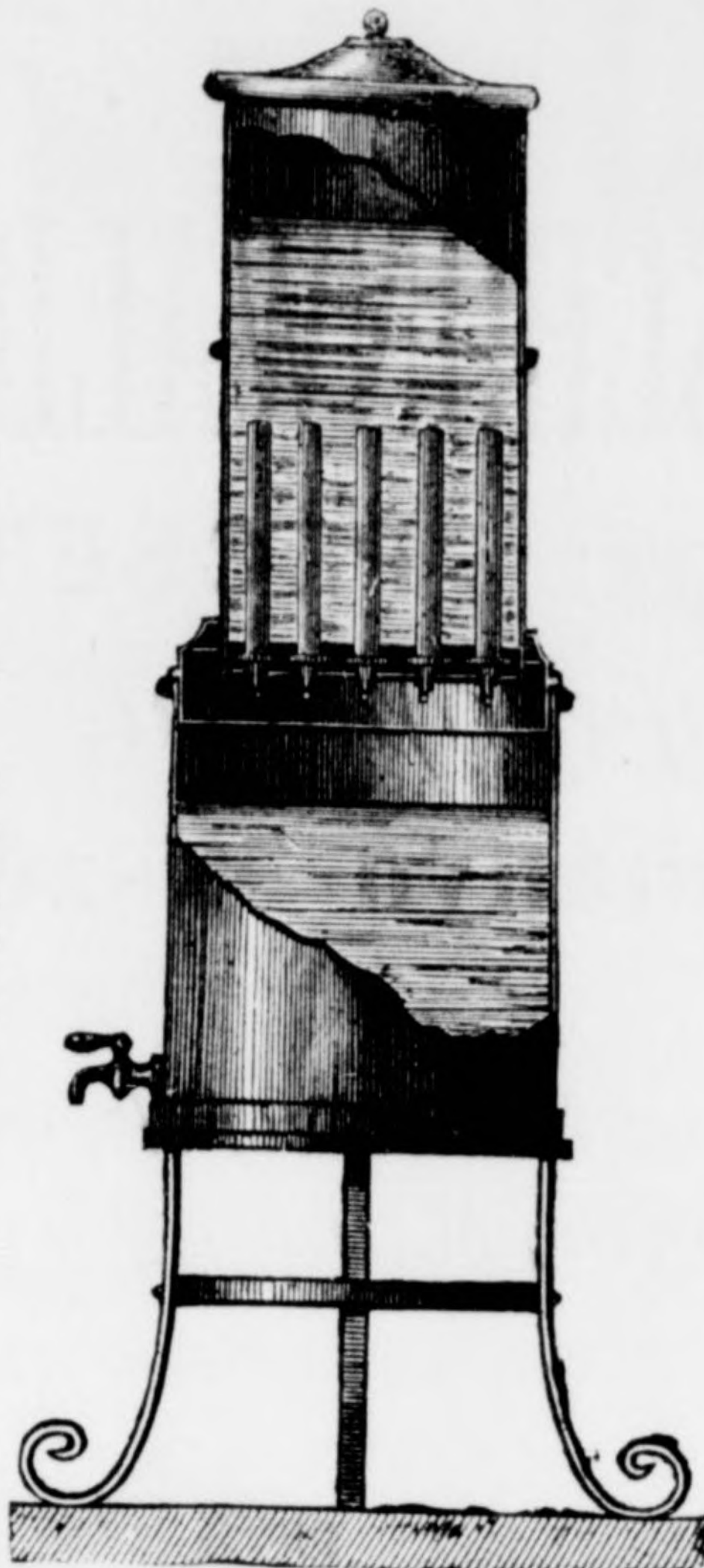
ZELLERIN MÁTYÁS

es. és kir. udv. szállító

Budapesten, VII. nagydíófa-utca 14. sz.
és Sebestyen-tér 4. sz.

Árjegyzék és magyarázatok kívánatra bérmentve küldetnek.

Háztartási szűrő, feltöltésre berendezve.



LE GRIFFON

a legjobb szivarkapapír

kapható AIT és Böhm kereskedésében Pécsen

Egy fővárosi önálló

asztalos,

ki úgy bútort- mint épület-munkák, de különösen gazdasági felszerelések készítésében bir szakavatottsággal — óhajtana vidéken mint

üzletvezető

alkalmazást nyerni.

Bővebbet e lapok kiadóhivatalában.

319. sz.

tkv. 1891.

Árverési hirdetmény.

A sásdi kir. járásbiróság mint telekkönyvi hatóság közbírré teszi, hogy Baranyamegye gyámpénztára végrehajthatónak, kiskoru Habich Anna Mária, Erzsébet és Roth Margit végrehajtást szenvedő elleni 118 frt 07 kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék (a sásdi királyi járásbiróság) területén levő a Gerényes községben fekvő a gerényesi 38. sz. tjkvben felvett 118. hszsz. 35a sz. házra s belsősegre 418 frt becsárban ugyanott felvett 1/4 telekre 605 frt becsárban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1891. évi április hó 22-ik napján délelőtt 10 órakor Gerényes község házánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezési szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10 %-át, vagyis 41 frt 80 krt. és 60 frt 80 krt. készpénzben, vagy az 1881. 60. t.-cz. 42. §-ban jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

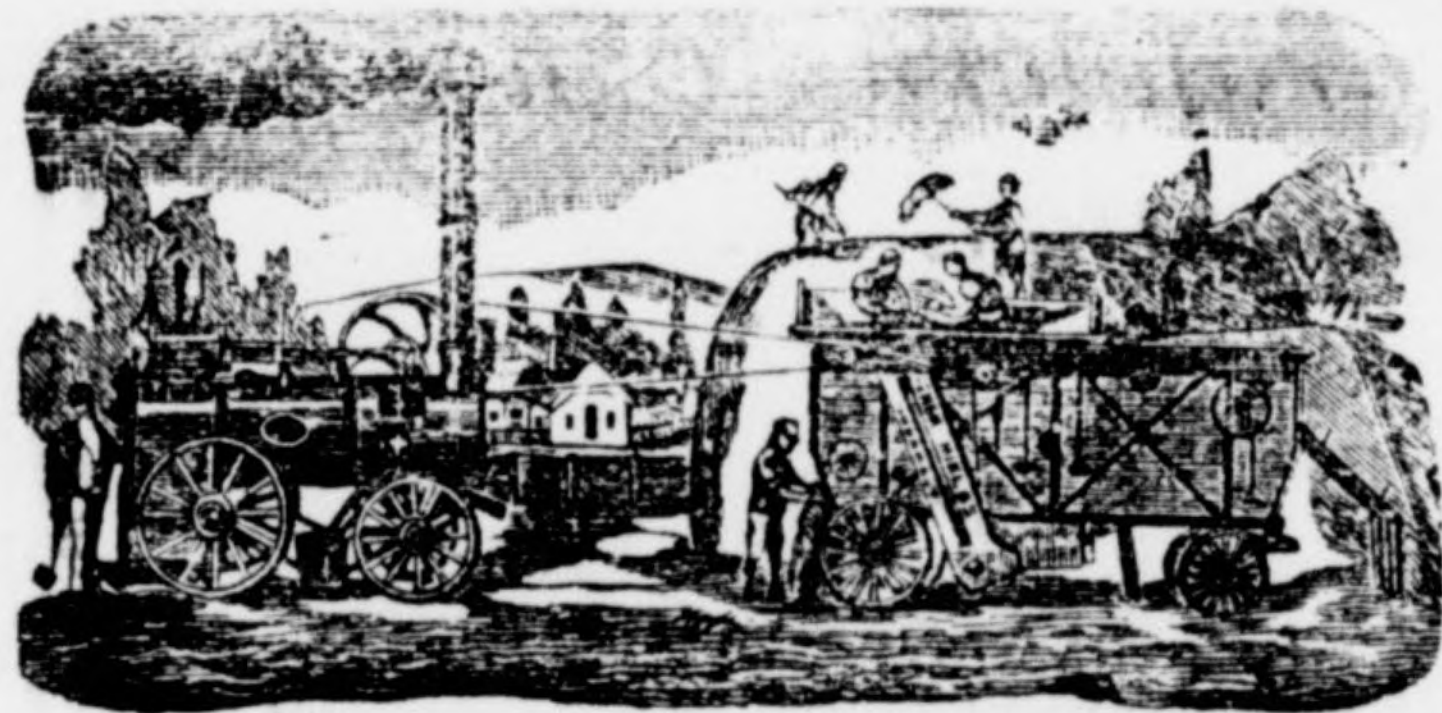
Kelt Sásdon, 1890. évi szeptember hó 27-ik napján a kir. bíróság mint tkkvi hatóság.

Marjovszky,
kir. aljárásbiró.

A m. kir. államvasutak gépgyára

legújabb szerkezetű, a gyakorlatban legjobbaknak bizonyult felülmulhatlan kitűnőségű fa, szén- és szalmafütésre berendezett

6-, 8- és 10 lóerejű locomobiljait



nagy tüszekrényvel, szab. szikrafogóval, valamint a hazai viszonyokhoz alkalmazott és számtalan versenyen eddigelé legyőzhetlen maradt.

48, 54 és 60 láb széles

vaskeretű

gőzcséplőgépet

„zabod, meghosszabbított rázóasztallal és sajátos szerkezetű szabad. nagy törekfarostával, mely rendkívüli

előnyöket nyújtó újításokkal immár közel 1000 darab működik az országban a legfényesebb sikerrel; ugyszintén a locomobil hátsó futókerekén könnyen és kényelmesen alkalmazható, új találmányu

Stibor-féle szabadalmazott körfűrészeit,

mely egyszerűség és czélszerűség tekintetében az eddigi szerkezeteket messze felülmulják. Továbbá a legcélszerűbb vonóerőt igénylő, leggyorsabban dolgozó és mégis legbiztosabb kötést végező

Massey Toronto kéveköto aratógépet,

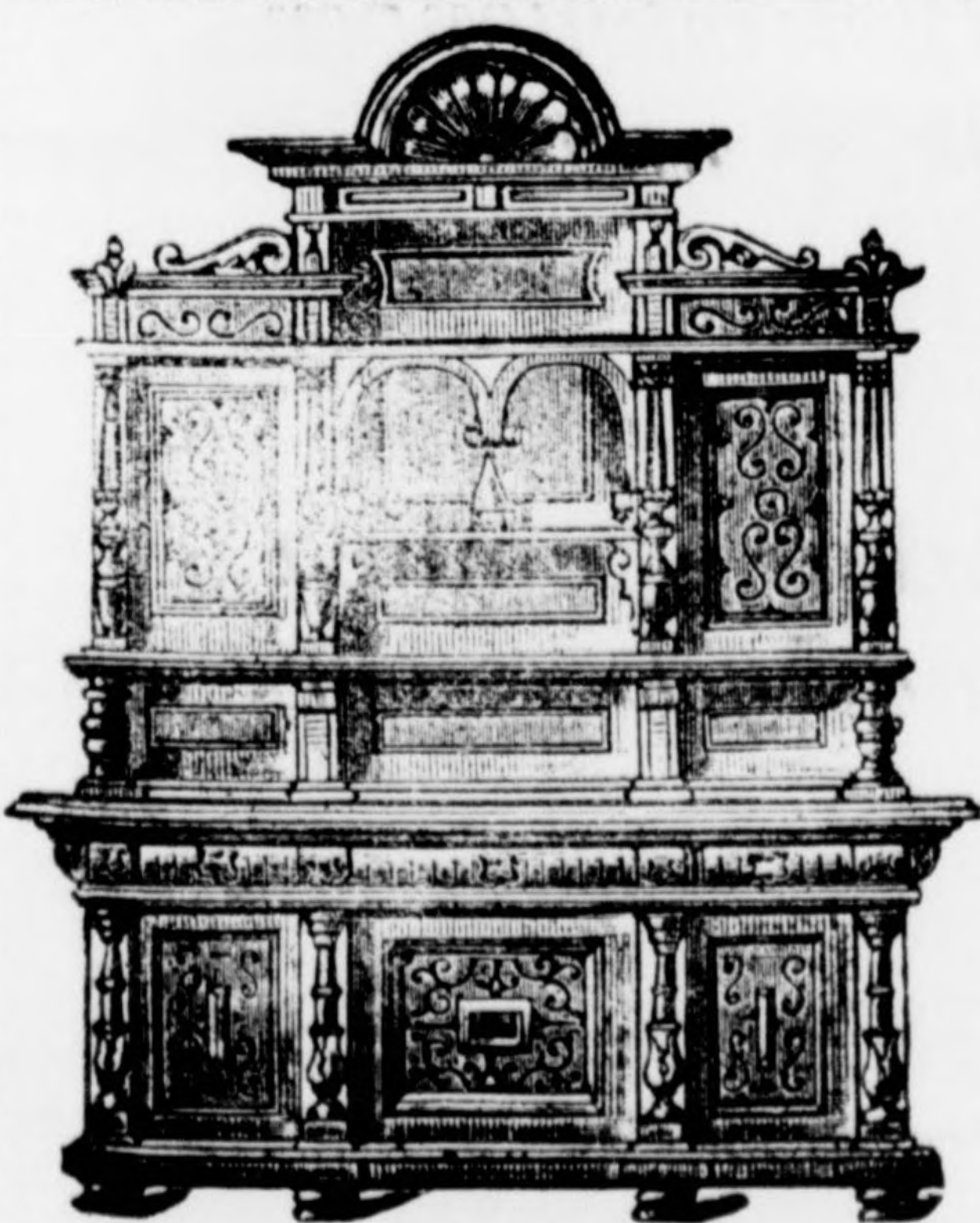
mely a mult évi párisi világiállítás alkalmával NOISIELBEN rendezett nemzetközi versenyen a világ leghíresebb készítményeivel sikra szállva a

„Grand Objet D'Art“

nyerte; az egyetlen kitüntetés, mely egy önálló üzemképes és áruba bocsátható kéveköto aratógépet érhet; végül a legkitűnőbb gyártmányu 2, 2 1/2, 3 és 4 lóerejű gőzcséplőgarnitúráit, és legszolidabb szerkezetű járgányos cséplőkészleteit, valamint mindennemű mezőgazdasági gépeit ajánlja kedvező fizetési feltételek mellett

Fehér Miklós a m. kir. államvasutak gépgyára vezérügnöke BUDAPEST,
Üllői-ut 25., „Köztelek“.

Árjegyzékek ingyen és bérmentve.



ZSOLNAY IMRE butorraktára és műhelye
(tetemesen nagyobbitva)

PÉCSETT

Ferencziek-utca II. szám.

(A pécsi edénygyár raktár ugyanott.)

Nagy választékban teljes és stilszerű berendezett **alvó-, disz- és ebédlő-szobák**, mindennemű fa-, vas- és kárpitozott bútorok, képek, tükrök, függönyök, függönytartók, és minden e szakmába vágó cikkek.

Abban a helyzetben vagyok, hogy **bútorvásárlások** nálam ép oly jutányosan eszközölhetők, mint Budapesten vagy Bécsben.

Állam érem
haladás és versenyképességért.



Kiállítási aranyérem
szép és jó munkaért.



SCHÖNWALD IMRE

ékszerész.

PÉCSETT.

óras.

Főüzlet: Király-(fő)utca, a „Hattyu“-épületben.

Saját gyártmányu ékszerek és aranyárak.

Legszebb valódi ezüst étszerek, asztali állványok, gyümölcstartók, kenyérkosarak, zongora-gyertyatartók, visitierek stb. legnagyobb választékban.



Gyémánt- és nemes opálékszerek, karkötők, gyűrűk, fülbevalók, arany és ezüst joujoux, aranylánczok, uri és női aranyórák csinos és legújabb divatu kiállításban, eredeti gyári árban kaphatók.



Chinaezüst-árak

egészen elkülönítve legnagyobb választékban vannak raktáron és gyári áron adatnak el.

* * *

Optikai tárgyak legnagyobb választékban, u. m.: minden szemhez alkalmas legjobb

ORRSZORITÓK, SZEMÜVEGEK

arany, ezüst, alany és egyéb különféle legújabb és kellemesen ülő foglalatokban, továbbá iránytűk, Aneroid légsúlymérők bő beosztással (magyar foksorral), nemkülönben fürdő-, szoba-, ablak- és orvosi (láz) hőmérők, színházi látcsövek, lorgnettek stb.

Jegyzet: Szemüvegeimben levő üvegek orvosi előírás szerint a legtisztább és legkeményebb, direkte optikai célokra készült üvegekből vannak.

Ezeken kívül nagy raktárt tartok minden szemhez alkalmas valódi legjobb hegyi-jegecz szemüvegek- és orrszorítókból.

