

## Előfizetési árak:

|                |    |     |    |     |
|----------------|----|-----|----|-----|
| Évesre         | 10 | frt | —  | kr. |
| 6 hónapra      | 5  | —   | —  | —   |
| Negyedévre     | 2  | —   | 50 | —   |
| Egy órára      | —  | —   | 85 | —   |
| Egyes szám ára | 4  | kr. |    |     |

## Kiadóhivatal:

PÉCSÉTT, Király-utca 4. sz.  
Az arany hajo szállodával szemben.  
hova az előfizetések és a lap szétküldésére vonatkozó felszólalások intézendők.

# PÉCSI FIGYELŐ

## POLITIKAI NAPILAP.

Szerkesztői Iroda:  
PÉCSÉTT, Mária-utca 1-36 szám  
I. EMELET  
hová a lap szellemi részét illető minden közlemény intézendő.  
Kéziratok vissza nem adatnak  
Hirdetések  
a kiadóhivatalban vétetnek 15

### Munkás-ünnep.

Pécs, 1895. május hó 2.

(\*) Ugy a fővárosban, mint a haza nagyobb városaiban, dacára a tiltó hatósági rendelkezéseknek, az összes munkások tegnap munkaszünetet tartottak. Mivel pedig a csoportos fölvonulás, gyűléstartás a tegnapi napon országsherte el volt tiltva, megelégedtek munkásaink, hogy megmutathatták egymásnak és az egész társadalomnak, hogy mily sokan vannak és számuk mekkora erőt, egyesített akaratuk mekkora hatalmat képviselhet.

Mig a pécsi munkások, piros szalagu jelvényekkel ellátva az üszögi erdőben szórakoztak, a legtöbb üzlet zárva volt, az ajtókon jelezve mindenütt, hogy a munkások ünnepe miatt van zárva az üzlet. Így volt ez másutt is, csendzavarás, izgatás sehol sem volt.

Így van ez rendjén. A mi munkásaink meg akarták ünnepelni május elsejét, mint a kézimunka megtiszteltetésének ünnepét, hogy ez által társaikban annak mentül nagyobb megbecsülését éleltszék föl! Nem volt ez sem kihívás, sem támadás a társadalom többi osztályai ellen, és mostani viseletük és magatartásuk kilátásba helyezi, hogy jövőben a hatalom sem fog ellenük cselekedni, ha békés szándékkal ünneplik a május elsejét.

Legyen máskor is, nem bánjuk, a május elseje a munka ünnepe, tüntessen a munkás békésen ezen a napon, egyszer egy esztendőben, egy jobb jövőért, mely mindnyájunk óhaja, melyhez a kéréses kezű munkásnak épp úgy joga van, mint a milliók urának. De ne feledje el a mi munkásunk soha, hogy magyar, hogy ez a föld, mely neki kenyeret terem, családjának otthont ad, melynek rögében szülei porladoznak: ez magyar föld, ez az ő hazája, melyet idegen eszmékért elárulnia nem szabad soha.

Helyezze a magyar munkás a vörös zászló

fölé a nemzeti trikolorot; annak piros színe lelkesítse, zöld színe töltse el reménnyel és a fehér színre írja fel jogos követeléseit, melynek eléréseért küzdhet, mint hű fia a hazának, törvényes eszközökkel.

Így aztán nem a szuronyokkal való dacolás, hanem a jogérzet erősíti meg öntudatát, s míg keze megkérgesül a munkában, a szíve érző marad, mert lelkéből nem ölik ki a tévtanok az otthon, a haza gondolatát.

A vörös május így nem lesz többé rettegett, kibékül azzal a mostani társadalom, mert valamint a földgolyó képződését ujabbnál-ujabb rétegek lerakásával munkálta meg az építő természet, épp úgy tért kell nyitni az új idők hívó szavára a régi, megkövesedett felfogásoknak. A szocialista mozgalmak ezeknek az új időknek előfutárai és önkénytelenül a jövő kikeletének lehelletét érezzük ki belőle.

Száz év előtt, a nagy francia forradalomban, melynek eszméi végigszárguldták az egész világot, a harmadik rend, a mostani bourgeois osztály vitva ki titáni erőfeszítéssel az igényelt jogokat éppen a nyers tömegérő segítségével. Most már jelentkezik a negyedik rend is és követeli osztalékát a közös vívmányból.

Hiába, a rideg visszautasítás nem használ semmit, megfontolt államférfiak jobbnak találják megadni békésen az egyenlő jogokat, semmint vérfürdőket előidézni.

Egyébiránt az idők és történelem kérlelhetetlen logikája szerint a világ örökké forrongásban volt és lesz, míg el nem tűnik, el nem enyészik. Most a negyedik, a munkás osztály követeli jogait; de nem messze az idő, hogy majd az ötödik rend, a munkátlank rendje is előáll, és ez is követelni fogja vélt jogait.

Distinguáljunk, tisztelt társadalom. Mi jobb, ha a munkás, dolgos néppel osztozkodunk a jogokban, vagy a munkátlank tömeggel akarjuk el-

söpörtetni összes institucióinkat? Azt hisszük, sokkal jobb, ha az a munkás osztály hűséges, megbízható szövetségesevé válik a polgári társadalomnak, mintha üldöztetése miatt a munkátlank tömegének ajánlja föl támogatását.

A szocializmus még messzi van az anarchiától. A szocialista társadalomban akar élni, az anarchista megvet minden intézményt, ez csak az ős vadságba akarja az emberiséget visszavinni. De hát a természetben csak előre haladni, fejlődni lehet, a visszafejlődés ki van zárva.

A pécsi munkások, különösen a szedők, nagyon szépen jártak el az ünnepnap rendezése körül. Ők kérték főnökeiket, hogy engedje meg nekik, hogy május elsején ne dolgozzanak. Nem fenyegetőztek sztrájkjal, sem erőszakkal, sem megtorlással; sőt azt is kijelentették, hogy dolgozni is fognak, — habár nem szívesen. Éppen ez a tapintatos föllépésük volt az oka, hogy munkaadóik a legnagyobb készséggel beleegyeztek, hogy munkaszünetet tartsanak.

Szolgáljon ez a példa jövőre mindazoknak a munkásoknak, kik a május elsejét megünnepelni akarják. Úljék meg ezt a napot méltóan az ügghöz, a célhoz, a mit elérni akarnak, hisz tudniok kell, hogy a gyümölcsnek is meg kell érni, hogy élvezhető legyen. Így vagyunk az eszmével is.

Ebben az értelemben lehet a munkaszünet a kikelet ébredésének hagyományos ünnepnapja; a fennálló társadalmi rend és törvények többé nem fogják tilalmazni; mert ha csak humbag, ugy maguk a munkások is felhagynak vele, de ha szent cél és meggyőződés, ugy nem tehetnek ellene semmit az összes törvények 88-ai, sem a szuronyerdők.

\* **Hamis morál.** Több napilap közölte a pécsi ügyvédgyilkos Eichinger szentimentális ömlengéseit, melyeket védője megleghangu kommentárral

## A „Pécsi Figyelő“ tárcája.

### Krakó.

(Baranya monografiájából)

Krakó, vagy Karakó, régi modorban írva Krakoco, elpusztult község és kastély a mai Szebény határában, melynek tulajdonosa a Bechey család volt. Zumbur fia János és Tamásnak János fiától származó unokája Miklós magvaszakadtával 1347-ben Bechey Tóttós I. Lajostól adományt nyert ezen Baranyában fekvő birtokra, mely okmányban az Karakónak van írva (Zichy II. 235). Ez képezte a birtok felét.

Másik felét a birtoknak Bechey csere utján szerezte meg 1342-ben, helyette Dénes de Opor (Apar) fiának Og királyi apródnak tolnamegyei Bika (Bikád) községét adta és 60 frt feladást fizetett (Zichy II. 275).

E cserét letiltás előzte meg ugyanezen évben, melyből megtudjuk, hogy Dénes fiát tulajdonkép Jánosnak hívták; Dienes apja pedig Peturke nevet visel az okiratban. Látjuk, hogy Kauznia (Kovaasna) tolnamegyei és Korkou (Krakó) baranyai birtok képezte a letiltás tárgyát. A letiltást Bessenyo Mihály teljesítette a szegárdi convent előtt (Zichy II. 273) ki magát „de Szent Agota“ és Péter fiának nevezi és ki 1348-ban Karoko nevű birtokrészt Bechey Tóttósnek 25 márkáért eladta (Zichy II. 294).

1351-ben Bechey Tóttós határjárását eszközölte a kalocsai káptalan által Karakóban (Zichy II. 472), mi által a falu fekvése közelebb megállapítható. Kezdődik a határ Horpács nevű falu végén egy völgyben. (Horpács egykori falu neve hasonnevű dűlőben él Szebényben) — Horpács faluvégén Krako határa ketnek tart, s a völgyből a hegyre lépve éjszakkak

megy. Emén talu végeig (Emén szinte talu volt a szebényi határban) innen ismét egy völgybe tér s egy Sepekutha nevű forráshoz ér, majd átmegegy egy másik völgybe (nyugat felé), melynek neve Balásé-völgy (Balase welgi), innen felmenve ér azon uthoz, mely Zik-ról (Bátaszék) Pécsváradra vezet, s ez uton jó ideig haladva délre tér egy völgybe, melynek neve Zombor-völgy (valószínűleg a fentemlített Zumbur nevéből így nevezve) s ebben jó ideig haladva azon uthoz jut, mely Karakwról Pécsváradra megy s innen a határ különféle törekvésekben kelet felé tartva a kiindulási ponthoz ér.

Az ekként megszerzett birtok kezdetben, úgy látszik, nem tetszett a Bechey-családnak, mert már 1352-ben ezen birtokot elcseréli az Ogh-családdal, ezeknek baranyai Isbold Kustánd s Ormánd nevű birtokaikért és Tolnamegyében fekvő Ibolcsa nevű helyért (Zichy II. 487). Az Ogh-család tagjai voltak Ogh fia, Miklósnak gyermekei: Marton és Ádám s ezek nagybátyja István (Ogh fia). Azonban már a következő évben a csere ismét visszament (Zichy II. 495) s csak az Ogh-család emlékeit hagyta reánk.

A Bechey-család ezután szorveste itt gazdaságát. 1371-ben András csikadori (bátaszéki) apát az első hatalmaskodást követi el Bechey Tóttós fiának, Lászlónak krakói jobbágysai ellen (Zichy III. 417) Gyalog Jánosnak saját termésű borait tőle elragadván. 1373-ban Bechey László ujra panaszt emel András apát ellen, hogy Gardon János, Zeel (Szél) István stb. jobbágysakat Krakóban megverette és Feked (Feked) nevű birtokára hurcoltatta, máskor ugyanest tette Somos Miklós és társaival (Zichy III. 486, 488). Ez okmányokból kivehető, hogy a kérdéses apat neve Saaka volt, mert annak ily nevű testvére is részt vett a hatalmaskodásban, melyek az időben rendszeren meg előzték a peres eljárását.

1376-ban Weikard a csikadori apát, ki követi előzője nyomdokit, mert a hatalmaskodást ismétli

(Zichy III. 621). Még nagyobb hatalmaskodást eszenvedett azonban Tóttós László a bosszoki uraság tiszteitől, kik előzőleg 1376-ban is többször reá törtek Karakóra és ott nagy pusztítást és rablást vittek véghez (Zichy III. 622).

1380-ban Bechey László officialisát Karakóban Dumby Dömötörnek hívják, ennek ideje alatt az eméni uraság jobbágysai támadják meg Krakót, kinek fiát Domonkost meg is ölték (Zichy IV. 150).

1380-ban Somius (Szomjas) Miklós fia Mátyás krakói jobbágysai a megyegyűlésen panaszt emel, hogy eméniok, Ádám Miklós és társai testvérét, Andrást ok nélkül kegyetlen módon megölték (Zichy IV. 154), mire az esküt letévén, a dolog megtörténtéről részükre hivatalos bizonylat állított ki.

1382-ben Tóttós fiát Lászlót, ki itt Bochmonostorinak (Báthmonostor) említették „Zámbó Miklós de Mesólak“ assal vádolta, hogy krakói jobbágysai Irul, helyesebben Imus nevű birtokán levő eszántóföldeket felszántották. A vizálatra Ormándi Kosma fia, János és Antal pécsi kanonok (Balásé mártyr oltárának rectora) mentek ki, azonban úgy találták, hogy e vád teljesen alaptalan (Koller III. 191).

Karakot 1383-ban szomszédja Emén-község földesura támadja meg (Zichy IV. 248, 249), miért Tóttós László, ugy a királynál, mint a megyénél panaszt emel Zámbó Miklós ellen.

Ugyan 1383-ban Bodmeri (Budmér) György ösvegye, Margit kijelenti, miszerint leánynegyedi részére néve, mely neki Karakóból járt, Tóttós László ki-elégítette. (Zichy IV. 267).

1384-ben Zámbó Miklós eméni és horpácsi emberei által végkép elfoglalta Krakót, mintha az teljesen az övé volna, és használatba vette (Zichy IV. 289).

1391-ből tudjuk meg okát Zámbó Miklós családkövésének. Ez évben Zámbó mint öreg ember, kinek gyermekei nincsenek, végrendeletet tess s ebben elmondja, hogy Emél (Emen) Zemel Tothfalu és Krako-

látott el, bebizonyítani akarva, hogy az előkelő gyilkos „a bűntény hipnotizmusa” következtében cselekedett, és úgy állította oda a gonosztevőt, mintha felesége iránt való szeretete vitte volna a bűn útjára; mert nem tudta tovább nézni, hogy a kit oly nagy gonny szeret, nyomorogjon. Ugyan hová sülyedne annak a sok százezernek morális ereje, kik napról-napra küzdenek a nyomorral, kik óráról-órára attól tartanak, hogy hogy összeomlik a családi béke és boldogság a sok testi és szellemi szenvedés következtében? Hová sülyedne társadalmi rendünk, ha ilyen erkölcstelen logika lépne érvényre, melyet a bécsi gyilkos védője alkalmaz? Naponta roppant összegekkel manipulálnak szegény ördögök a hivatalokban, a bankokban, a melyek nem adnak fényes fizetést. De gondoljunk, a nagyobb cégek szolgálóira, pénzbeszedőire, a hordárakra. Vajjon hányan vannak ezek közt, a kik családostul a nyomorral küzdenek? Miért nem érinti ezeket a bűntény hipnotizmusa? Óvakodjunk tehát, hogy a népben rejlő jogérzetet megtévesztjük olyan publikációk által, mint a védőügyvédekéi voltak, a melyekben a gyilkos Eichinger úgy van feltüntetve, mint egy martir, mint a hitvesi szeretetből martírrá lett — szerencsétlen gyilkos!

\* **Despotizmus.** A kereskedelmi miniszterhez alázatos kérelemmel járultak a postamesterek és kiadók. Kérték a hét pávatollas főfő mandarint, hogy kegyeskedjék megengedni, hogy helyzetük javítása érdekében a teendők megbeszélése végett Budapesten országos értekezletet tarthassanak. A kegyelmes ur azonban rendeletet intézett az alázatos kérelmezőkhöz, melyben kijelenti, hogy a gyülekezést céltalannak tartja, azt nem engedélyezi s mellesleg a hivatalból való elbocsátással fenyegeti a tárcája köréhez tartozó hivatalnokokat, a kik a jelenlegihez hasonló céltalan és szükségtelen mozgalmakkal foglalkoznak. Ime egy alázatos kérvényre a basáskodás válasza, a tehetetlen dühöngő munkája. Mert nálunk a kormányzásnak ez az eszköze. Így akarják nálunk a társadalmi kérdést helyes utra terelni, mikor a tisztviselőkkel is úgy bánnak, mint a fegyencekkel, a kik a tekeke kenyér helyett valamivel fehérebbet kértek s ezért még keményebben megbüntették. Ha így bánnak az állami tisztviselőkkel, akkor képzelhető, hogyan beszél a munkásokkal a kegyelmes ur, ha egyáltalán szóba is áll velök.

## Hirek.

Pécs, 1895. május 3

— **(A kaszinó építkezése.)** A pécsi nemzeti kaszinó vasárnap határozott, hogy a Kirstein-féle terv szerint újja építi a helyiségét, s ez alapon az egyesület választmánya tegnap tartott ülésében már teljesen döntött arra nézve, hogy az építkezés hogy és mikép vitessék keresztül. A választmány először is az ideiglenes helyiségre nézve döntött. (Erről külön újdonságban emlékezünk meg.) Majd az ülésen jelenlevő Kirstein Ágost műépítész és Schluach Imre építésszel együtt a terv kivitele beszéltetett

földe (mindmennyi falu Zebény határában) egykor Adám Miklós tulajdonát képezték, ki mag nélkül elhalván, Lajos királylyal. kire azok visszazálltak, elcserélte azokat Wygwar (Vigvár) nevű birtokáért, kitől ezuttal végrendekezési jogot is nyervén, e birtokot nejeinek, Erzsébet urónéknak és testvéreinek: Miklós de Zuharéka fiainak, Egyed s Lászlónak hagyományozza (Zichy IV. 484).

1392-ben a somogyvári convent jelenti Zsigmond királynak, hogy rendeletéhez képest Egyedet s Lászlót e birtokokba bevezette (Zichy IV. 491). Ez okmányban Karako hibásan Katatofuldee névvel van jejelve.

1406-ban Tóttós László a pécsváradi convent előtt tiltakozik, hogy Lukács nagyváradi püspök és testvérei Krakót elfoglalhassák és abba bevezetethessenek (Zichy V. 424). 1406-ban András de Orew (Órév, hajdani község Vörösmart fölött) fia: Demeter és Konrád foglalják el erőhatalommal Krakót, mi ellen László szintén tiltakozik (Zichy V. 441).

1407-ben határjárás történik Emén és Tóthfalu között egyrésztől, másrésztől Horpács falu között. Tóttós László azonban passzosan lép fel a határjárás ellen, mert Horpács felüli részen Krakó nevű birtokából tetemes részt kihasítottak (Zichy V. 509). Itt Emén és Tóthfalu a fentebb említett Órévi Demeter, Szántói (Bodrogm.) Marhard fia, Miklós szerepelnek, valamint Konrád pannonthalmi apátság kormányzója, mert egyszerűen dominusnak van nevezve. később azonban apátnak hivatik (Zichy V. 522).

1407-ben Tóttós László panaszszal fordul Zsigmond királyhoz, mert Konrád apát Emén Tóthfalu és Zemel nevű birtokai összes jobbágyaival támadta meg Krakót és 4 jobbágyát megölette. Bár eszidőben már egyezkedésben volt Órévi András özvegyével, valamint Imre pécsváradi apáttal; a szent-mártoni (pannonhalmi) apát Krakóból erőszakkal vett el egy részt s azt Imre pécsváradi apátnak adta át, mire

meg. A részletes tervet is Kirstein fogja készíteni, ő fogja az építés körül a felügyeletet is gyakorolni, míg az épület teljes elkészítése Schluachra bízott. A választmány a saját kebeléből egy építő bizottságot küldött ki, melynek az építés körül szabad rendelkezés adatott. E bizottság tagjai: Dr. Blum Béla, Fekete Mihály, Littke József, Nagy Jenő és Sável Kálmán. A régi épület lebontása e hó második felében kezdődik. A kaszinó áthurcolkodása és az üzletek kiürítése 10—15-ike körül fog megtörténni. „Hosszu harc után tehát mégis csak az ige testté vált.”

— **(Köszönet.)** A vallás és közoktatásügyi m. kir. miniszter a pécsi takarékpénztárnak ama nagylelkűségeért, melylyel a pécsi főreáliskola ifjusági segélyző egyesülete alaptökejének gyarapítására s e tanintézet tanulóinak jutalmazására eddigelé összesen 3253 frtot adományozott, elismerő köszönetét nyilvánította.

— **(Tréfás hangverseny.)** Lamborg O. bécsi zenekomikus ma este megismétli multkor tartott tréfás hangversenyét a „Hattyu” teremben. A hangversenynek programját a következőkben adjuk: 1. a) Bevezetés. b) A zenekedvelő család. 2. A bécsi operának színlapja egy „Faust” előadásról megzenésítve. 3. Humoros rögtönzések ismert minta szerint a közönség által adott témára. 4. A harang. Humoriztikus mimikai előadás. 5. a) A keztyű Schiller költeménye szerint zenei illusztrációval b) Tiszti kaszinó bál. 6. A házaselet négy szaka. 7. Hajnalhasadás falun. (Fülemile-, gerlice-, macska- és kutya-hangok utánzása, harangszó, orgona és katona zene vegyülettel.) 8. a) A Hering és osztriga. b) Ifju leány a zivatárban. 9. a) Modern olasz operák parodiája. b) „Othello és Desdemona bucsuja” parodiája.

— **(Postahivatal változás.)** A pécsi posta és táviráda igazgatóság közhírré teszi, hogy a Pécs budaikülvárosi fiókpostahivatal f. évi május hó 1-én a Kossuth Lajos utca 29. szám, Papp József féle házba helyeztetik át s e naptól kezdve már ezen új helyiségben fog működni.

— **(Munkás ünnepély csendőr fedezet alatt.)** Mintegy hatezerre tehető a számuk azoknak a munkásoknak, a kik a május elseje megünnepelese végett az üszöghi erdő árnyas fái alá kivonultak és az egész délutánt szép rendben átmulatták. Két zenekar húzta a nótákat, a Zsolnay gyárbeli tűzoltó zenekar, meg egy cigány zenekar, és ezek nótái mellett táncra perdültek és oly kitünő hangulattal rakták a különféle táncokat, hogy szinte gyönyörűség volt nézni. Volt egy monstre francia négyes is, melyben valami 600 pár vett részt. A korcsmaros annyi sört mért el, hogy örülne, ha legalább minden hónapban lenne egy munkás-ünnepély. A rend sehol sem zavartatott meg, az elhangzott dikciók mind hazafiasak voltak, az izgatásnak, szenvedélyeskedésnek nire se volt. A kivonult 16 száz csendőrnek nem akadt dolga, egész nap tétlenül lapítottak a finom májusi fűben, irigyelve a mulatókat, a kik söröztek,

az összes résztvevők és így Órévi Demeter is a király elé idéztettek (Zichy V. 521).

Ugyan 1407-ben Baranyamegye alispánja Konrád apát és ennek testvére Demeternek (Órévi) egy másik hatalmaskodásáról is bizonyítanak, melyeket ezek Eménből Tóttós Lászlónak Krakó nevű birtokán követnek el (Zichy V. 524), miből látható, hogy Konrád apát az Órévi családból származott és Órévi Andrásnak volt fia.

Ez idő alatt Tóttós Lászlónak az Órévi család dal pere egyre folyik, sőt Zsigmond király Órévi Demeter meg is bírágolja (Zichy V. 425), Konrád apátot pedig azon keresetével, hogy Tóttós László gyanus okmányokkal élvén, ezek felmutatására köteleztessék, elutasította azért, mert az abban foglalt kötelezettségnek Tóttós László eleget tevén, s az apát által is elfoglaltván, az okiratnak indoka nincs (Zichy V. 530). Mindemellett 1408-ból Baranyamegye törvényhatósága ismét bizonyítványt ad arról, hogy Órévi András fia Demeter anyja parancsára (ozorai) Pipó embereivel Emul, Tothfalu, Semel községeiben levő összes jobbágyaival megtámadta Krakót, onnét 16 ökröt, 10 tehenet borjuikkal, 8 tulkot, 80 bárányt, kecskét, disznót stb. elvitt. (Zichy V. 554).

E felszámolásból egyuttal látható Tóttós Lászlónak krakói gazdasága.

Végre megérett az ügy arra, hogy a perecs felek között ítélet hozassék, mely ítélet azonban Konrád apátra, ki időközben (valószínűleg 1307-ben Zichy V. 558.) meghalt, ki nem terjesztetett. Ellenben Órévi Demeterrel és társa- vörösnak nevezett Mihálylyal szigoruan bánt el Zsigmond király 1408-ban aug. 8. hozott ítéletével, mert fej- és jószágvesztésben marasztaltattak s a birtok  $\frac{1}{3}$ -a a királynak,  $\frac{1}{3}$ -a Tóttós Lászlónak jutott (Zichy V. 561.)

Ugyane végzetes kimenetelű hatalmaskodásról olvassuk, hogy Tóttós László offiálisai maguk ré-

szőlő is panaszt emeltek Órévi Demeter és Konrád apát ellen 1411-ben (Zichy VI. 160.)

— **(Térzene)** Ma délután fél hatkor a 44-ik gyalogezred zenekara térzenét rendez a felső sétátéren Kristóf Tódor karmester vezetése alatt. A nyári évad alatt minden esütörtökön lesz térzene.

— **(A kaszinó ideiglenes helyisége.)** A pécsi nemzeti kaszinó helyisége mindaddig, míg az építkezés tart a pécs baranyai központi takarékpénztár épületében a második emeleten lesz, hol is 9 kisebb-nagyobb szoba áll az egyesület rendelkezésére; ezekből 4 szoba utcai, a többi pedig udvari; ez utóbbiakból kettő a kaszinó házmesterének lakhelye leendő. A Nick-féle söröde szintén a kaszinóval megy ugyanazon épületbe. Ez azonban a földszintén az ugynevezett párisi vagy üveg utcában nyitja meg üzletét. Így tehát a kaszinói tagoknak az ideiglenes helyiségben is meg lesz a kellő kényelmük. Közel van a Nick-féle üzlet, ott van a Bencenleitner-féle cukrászda, a ki pedig tejet óhajt inni, annak ott van a tejszarnok.

— **(Álkuccsal ment be)** Szabó István egy rokona szőlőjébe, de rajtszípték. A dolog úgy történt, hogy Szabó István kispeterdi lakos mult év december havában egész nap dolgozván, megszomjazott. Törte verte fejét — honnan szerezzen ő most egy kis italt. Valószínűleg hitelle nem volt a korcsmában, s így az ördög unszolósa következtében — szép holdvilágos est lelvén. — kísértált a szőlőhegybe, s ott Szabó János pincaajtáját egy készletben tartott álkuccsal kinyitotta, s onnan valami hat liter bort elvitt; alig ment azonban néhány lépést, az ott cirkáló szőlőcsész nyakon csípte ő kelmét. Ma tárgyalta a kir. törvényszék Szabó István esetét, s a meggondolatlan embert 6 havi fogházra s 3 évi hivatalvesztésre ítélte. Vádolt felebbezett.

— **(Fogadatlan prókátor.)** Mult évben Nagybecsérdén a bucsú alkalmával Kis Kaczor József Bozsóki Imrénnek beütötte a fejét. Kaczort emiatt a csendőrök letartóztatták s magokkal akarták kísérni; Parragi Ferenc azonban, kinek az egész dologban semmi része nem volt, közbevetette magát és a csendőröket szidalmazva s eljárásukat rosszalva a mulató népet ellenök lázította. Csakis a csendőrök nyugodt magaviseletének lehet tulajdonítani, hogy vérengzés emiatt nem történt. Parragi Ferencet egy évi államfogházra ítélte a kir. tábla.

— **(Halálos ítélet)** Kedden fejezték be Eszéken a Vojvodics, Peruka és Jones napazámosok ügyében a végtárgyalást. A három jómadár mult évi augusztus havában Scheibert gacsisztei korcsmárost megtámadta s leütötte, azután feleségét, ki gyermekét védte és 457 frt elrablása után megugrottak. Az ítélet szerint Vojvodics Tamást halálra; két társát pedig 18—18 évi börtönre ítélték.

széről is panaszt emeltek Órévi Demeter és Konrád apát ellen 1411-ben (Zichy VI. 160.)

1413-ban jul. 10. Tóttós László s ennek fia: Janos Istvan s László tiltakoznak az ellen, hogy Órévi András fia Dömötör, ennek neje Dorottya és leánya Krisztina Karakót elfoglalják (Zichy VI. 266.)

1414-ben Krakot Posse (Pósa) de Zeer fia: György, Gábor, másik György, István és Péter, úgy János de Sancto Salvatore fia Albert, Sandrini de Ellus fia, István támadták meg s elfoglalták. Ezeket Tóttós László perbe idézi. Az idézés a pécsváradi convent által, s alperesek Emel (Emen) nevű községből történik, úgy látszik tehát, hogy Emel ezeknek tulajdonába ment által. (Zichy VI. 295.) E perbe 1415-ben halasztás vétetik.

1414-ben Horpács község birtokosa, a váci (?) káptalan is megtámadja Bechey Tóttós Lászlót s minthogy a tárgyaláson meg nem jelennek, a per költségeiben s utóbb annak kétszeresében marasztalja s elrendeli Zsigmond király, hogy azon birtokrészek, melyek Horpács kiegészítő részei, Tóttós László Krakó nevű birtokából elvéteessenek s Horpácshoz csatoltassanak (Zichy VI. 300.)

Krakót a Bechey-család valószínűleg még a 15-ik században is megtartotta, hacsak az esetleg e század második felében a Kisvárdai-családra nem ment át, s midőn e családnak 1514-ben magva szakadt, idegen kezekbe került.

A mi Krakó hajdani fekvését illeti, legvalószínűbb, hogy ez Szebénytől délre azon helyen keresendő, melyet ma Szent-Lászlónak hívnak. — A Bechey-Tóttós család, mint annak történetéből tudjuk (mely Bácsfa cikknél van megírva), előszeretettel viseltetett a László név iránt. Hogy Karakon a Tóttós családnak temploma volt, azt abból lehet következtetni, mert ugyane család bácsmonostori plebanosának itt volt gazdasága, melyet bizonyos perben

**Járásbíróság Német Bolyban.** Német-Boly község képviselő testülete aprilis hó 28-án közgyűlést tartott egy a községben felállítandó kir. járásbíróság tárgyában. Menzinger Benedek bíró a teljes számban megjelent községi képviselőket üdvözli s utalva a tárgyalandó ügy fontosságára a közgyűlést megnyitotta, mire Streicher József plebános lendületes beszédben tette meg az indítványt, hogy Német Boly községe erélyes mozgalmat indítson egy kir. bíróságnak ott leendő felállítására, annak kimondása mellett, hogy a község a jövő fejlődésére mérhetlen befolyással bíró intézmény létesítése céljából minden tőle telhető áldozatot meghozni kész. Ezt az indítványt a képviselőtestület egyhangulag, nagy lelkesedéssel elfogadta s elhatározta, hogy küldöttséget meneszt Kardos Kálmán főispánhoz, hathatós pártfogását kikérni. A küldöttség, mely Streicher József plebános vezetésével Tichay József, Szombathely József és Menzinger Benedek urakból áll, a napokban fog a főispánnal tisztelegni, ki a község iránt táplált jóindulatának már nem egyszer adta tanujelét s így bizonyára ezuttal sem fogja megtagadni közbejárását, hogy a megyének egyik legfejődésképesebb községének óhaját megvalósítani segítse.

**(Halálozás.)** Puskás Andor városi nyilvántartó neje, született Stallenberger Maria élete 31-ik, házassága 10 ik évében tegnapi elhunyt. Férje és négy kis árvája gyászolja. — Loeszl Géza kir. aljárásbíró Nagy-Atádon életének 42 ik évében f. hó 1-én szív-szélhűdés következtében elhunyt. Temetése holnap lesz Kaposvárott.

**(Állami posta Villányon.)** Az összes iratok, hogy a villányi borkereskedők kérvényezték, hogy Czillinger helybeli postamestert tilták el a borkereskedéstől, mert nekik az üzleti károkkal jár, a mennyiben Czillinger kezén mennek át összes üzleti leveleik s így könnyű szerezni a jó vevők névjegyzékéhez jut. Czillinger választhatott, vagy postamester maradjon, vagy pedig hivataláról le kell mondania, ha a borkereskedést is akarja üzni. Ellenségei elérték céljukat s közszeretben lévő postamesterünknek csakugyan válni kell hivatalától. Czillinger mindenki mint őszinte és becsületes magyar embert ismeri és szereti, miért is sokan sajnálkozással vették a hírt. — Az irigykedés oka nem lehet más, mint az, hogy jó és saját termésű boraival sok helybeli vevője bizalmát megnyerte. Ime elérték céljukat! de azért jó boraitól, melyekkel Villánynak hírnevét s legjobban tartotta fenn, meg nem foszthatják. Sok villányi kívánja, hogy Czillingernek ez csak hasznára váljék. Jelenleg Schippert postaiszt kezeli a postát s mint hírlík, 6 hó múlva az állam fogja átvenni.

**(Szilvarázás közt.)** Mindennapi dolog, hogy apa, s különgazdaságban élő fia dulakodás- és civódással fűszerezik különben prózai életüket: — képesek egy fej káposztán, alman, sőt még szilván is összeveszni. Petre János és hetven év körüli atyja Petre Pál karácsondfai lakosok 1893. év őszén kimentek a közös tulajdonú képezett szilvába, hogy a már-már érett szilvát leszedjék. A fiatal Petre reá rótt birság fejében ott kelle Krakon hagynia (Zichy VI. 550.)

Valószínű tehát, hogy Karakón templom volt, de melynek plebánosa nem lévén, azt a közel lakó Báthmonostori plebános adminisztrálta, mely a Bechey-család főfészke volt.

Valószínű az is, hogy azt a Bechey család építette s Szt. László tiszteletére szentelte, van erre előző példa a László nevet kedvelő Töttös család történetében, Báthmonostoron magán is Szt. László király tiszteletére épített templom állott, melyet a Töttös család tartott fenn, mit 1415-ben Tamás akkori plebános nyugtája igazol (Zichy VI. 372.)

Ez okozhatta, hogy a későbbi zivataros időkben a község Karakó neve teljesen elveszett ugyan; de az ott épült templom emléket a vallásos kegyelet megőrizte, s a dűlöt ma is Szent-Lászlónak hívják, a nélkül, hogy ennek okát tudnák.

Volt itt hajdan templom. Az 1776-iki visita kanonika még megemlékszik e templomról, hogy az a falutól 1/4 óra távolságra állott, melyet Mutnyánszky András plebános 1760. után helyre állíttatott, hol egy remete lakott s hová a szobányiek s sátriek közös temetőbe temetkeztek.

1795-ben a templom összedúlásához közeledett s a szüriek azt püspöki engedéllyel végleg lebontván, köveit saját templomuk építésére használták fel.

1877-ben az akkori plebános e templom helyén egy keresztet állíttatott, hogy megőriztesse emléke azon helynek, melyről, hogy tudunk is valamit, a kőnél maradandóbb régi papiroknak köszönhetjük.

Szebénytől dél felé húzódó völgy keleti oldalán mintegy 1 1/2 km. re e völgyben keletről egy másik völgy szakad be, hol az Új-malom áll, az e mögött északon levő hegykupon, ugy a felette levő síkmezőn, az ember-lakta hely nem egy nyoma mutatkozik, mint utolsó emléke a hajdani Krakónak. (\*)

rázta a fát s szedés közben majd erről, majd arról beszélgettek. — végre az osztoszkodásra került a sor. A lassu beszélgetés lármázással, majd civódással fajult úgy hogy egy kéznél levő vaskanópóval fenyegette az öreg Petre fiát, ki pedig isten tudja hogyan, hogyan se megharapta édes apja ujját. A kir. törvénytészek könnyű testi sértés vétségéért Petre Jánost 2 havi fogházra s 5 frt pénzbüntetésre ítélte, mi ellen vádolt felebbezést jelentett be.

## Országgyűlés.

**A képviselőház ülése május 1-én.** (A „Pécsi Figyelő“ eredeti távirata.) A mai ülés csupán az interpellációkra adott válaszok töltötték ki. Először Terényi Lajos interpellált Agliardi pápai nuncius látogatásai ügyében. Megrendelt interpelláció volt, a kormány akar nyilatkozni. Utána

Perczel belügyminiszter felelt a Kossuth Ferenc választói joga iránt tett interpellációra, a mi szerinte most már tárgytalan, minthogy azóta Kossuth a parlamentben ül. Urányi interpellációjára a máramarosi inségesek ügyében ígerttevéssel ütötte el a dolgot. A megyei tisztújítások tekintetében tett interpelláció tárgyában kijelentette, hogy a tisztújítások annak idejében meg lesznek tartva.

Lukács László pénzügyminiszter az osztrák-magyar bank szabadalma, illetve az önálló magyar jegybank felállítása tárgyában nem nyilatkozhatik, mert az ügyek tárgyalás alatt vannak.

Bánffy b. miniszterelnök felelt ezután az Apponyi Albert gróf és Meszlény Lajos együttes interpellációjára a magyar udvartartás tekintetében. A premier semmi újat sem mondott, csak reprodukálta papirosról a „Nemzet“ egyik vezércikkét, mely szerint az 5 álláspontja ugyanaz, mint az elődje volt.

A megrendelt interpellációra felelt: A nuncius pohárköszöntője, beszédei reá nézve meglepetések voltak előző magatartása után és eme nézetének kifejezést is adott a külügyminiszter utján a szentszék előtt, egyuttal felvilágosítást is kérvén, mert a kormány a nuncius eljárását belügyeinkbe való beavatkozásnak látja.

Valamennyi választ tudomásul vettek.

**A képviselőház ülése május 2-án.** (A „Pécsi Figyelő“ eredeti távirata.) Az ülés elején igazolták a szokásos harminc napi fentartással Jánits nyitrai mandatumát. Ezután Münnich előadó ismertette a beszámolási javaslatot, melyet Tóth János ellenző, Bolgár Ferenc, Fehérváry miniszter és az előadó felszólalásai után elfogadtak.

**A főrendiház ülése május 2-án.** (A „Pécsi Figyelő“ eredeti távirata.) Vay b. elnökléte alatt a főrendiház mai ülésében a kamatláb le szállításáról szóló törvényjavaslattal foglalkozott.

Zichy Nándor gr. élesen kikelt a közigazgatási közegek túlkapásai ellen, kik a polgárokat megfosztják a választási szabadságuktól.

Elnök utólagosan figyelmezteti az aranygyapjas felszólalót, hogy ez nem tartozik a tárgyhoz.

Perczel belügyminiszter konkrét adatokat kíván a nemes gróftól és figyelmezteti, míg ilyenek nincsenek birtokában, hát addig ne vádaskodjék.

A javaslatot elfogadták.

Számos tárgy közül a Rábaszabályozási javaslatnál került egy kis vita. Zichy Nándor gróf ellene, Radó Kálmán mellette, Szapáry István gróf és Vécsy József ellene, Festetics miniszter mellette szólalva fel. Végül ezt a javaslatot is elfogadták.

## TÁVIRATOK.

### — Vörös május — véres május.

(A „Pécsi Figyelő“ eredeti távirata.) A fővárosi munkások májusi ünnepe szép rendben folyt le, a város területe csendes volt, csupán az újpesti-uton volt egy kis ribillió, minek a rendőrség tapintatlan beavatkozása volt az oka. Ugyanis a szép rendben kifele vonuló munkásokat a lovasrendőrség megtámadta, mert zászlójukat nem adták oda. Parázs verekedés támadt, miben a rendőrség huza a rövidebbet. A munkások letérve az országutról, Rákos-Palota felé tartottak a mezőkön keresztül. Utközben két rendőrjárattal találkoztak, a kiket aztán mindegy megtorlásul az előbbi inzultusért, alaposan eldöngtetek. A két lovasrendőrt annyira összeverték, hogy most élet-halál közt vannak. A gyorsan érkezett erős rendőrcsapat szétkergette a zavargókat, de elfogni egyet sem fogtak el.

**— A Szent István társulat közgyűlése.** (A „Pécsi Figyelő“ eredeti távirata.)

Tegnap délelőtt tartotta a Szent István társulat évi rendes közgyűlését, melyen a hercegprímás elnökolt és gyönyörű beszédet mondott. Számos püspök volt jelen. A gyűlést a hercegprímás zárta be.

**— Május elseje Bécsben.** (A „Pécsi Figyelő“ eredeti távirata.) A bécsi Praterben mintegy 40.000 ember ünnepelte május 1-ét. A Reichsrath palotája előtt egy kis tüntetés is volt, más különben az egész ünnepély nyugodt mederben folyt le. Egy vendéglőben Adler munkás-vezér Chlumetz képviselőházi elnököt aljas gazembernek nevezte szónoklatában.

## Felelbiteli ügyek a pécsi kir. törvénysséknél.

Május 6-án

1. Zsifkovits Márta — Zsifkovits Pávó d. e. 9 óra.
2. Özv. Bacsics Pávóné — Bacsics Ádám d. e. 9 egy negyed óra.
3. Bagoly András — Bagoly József d. e. 9 és fél óra.
4. Jágónok község — Kubicska Antal d. e. 9 és háromnegyed óra.
5. Flasits József — Ráczkozár község d. e. 10 óra.
6. Muráth Antal — Stettner Antal és társ. d. e. 10 és egy negyed óra.
7. Csökönyi Sándor és neje — Ragoncsa Antal d. e. 10 és fél óra.
8. Özv. Schwarcz Ignácné — Lakatos István és neje d. e. 10 és három negyed óra.

## A budapesti áru- és értéktőzsde hivatalos árjegyzése.

— Május 1-én. —

|                        |        |                          |        |
|------------------------|--------|--------------------------|--------|
| Buza készáru . . . . . | 7.08   | Magy. nyeresémsorsaj.    | 162.26 |
| " tavaszra . . . . .   | 6.96   | Tiszaszabályozási kölcs. | 152.60 |
| " őszre . . . . .      | 7.02   | Oszt papíráradék         | 102.—  |
| Rozs . . . . .         | 5.85   | " arany . . . . .        | 123.60 |
| Arpa . . . . .         | 6.40   | " korona . . . . .       | 101.—  |
| Kukoricza . . . . .    | 6.75   | 1864-iki sorsajegy       | 199.53 |
| Zab . . . . .          | 6.58   | Magy. vörös ker. soraj.  | 11.55  |
| Káp. repce . . . . .   | 10.55  | Osztrák . . . . .        | 17.60  |
| Magy. aranyáradék      | 123.55 | Olasz . . . . .          | 12.25  |
| " koronáradék          | 94.25  | Bazilika-sorsajegy       | 8.20   |
| Regálé-kötvény         | 101.—  | Jézsviv-sorsajegy        | 2.09   |

## VASUTI MENETREND.

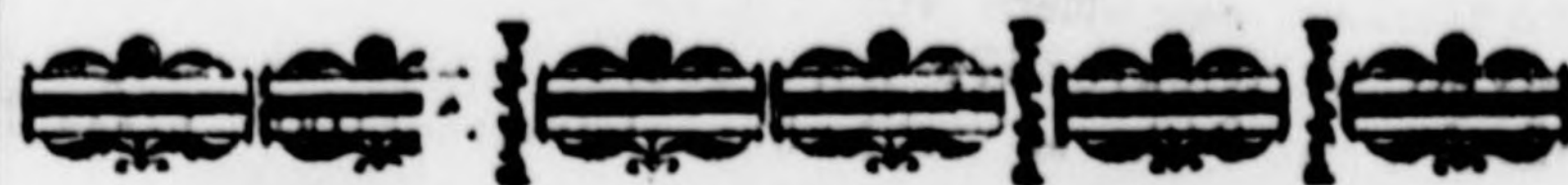
### PÉCSRE ÉRKEZIK.

|               |  |
|---------------|--|
| Budapestről   | 1804. sz. szem. von. reggel 5 ó. 15 p. |
| B.-Bródról    | 1807. sz. szem. von. reggel 8 ó. 01 p. |
| Uj-Dombóváról | 1842. sz. vegy. von. reggel 8 ó. 23 p. |
| Becsből       | 6302. sz. szem. von. d. e. 9 ó. 39 p.  |
| B.-Bródról    | 1805. sz. szem. von. d. e. 11 ó. 18 p. |
| Budapestről   | 1806. sz. szem. von. d. u. 4 ó. 08 p.  |
| Vinkovczeről  | 6301. sz. szem. von. d. u. 5 ó. 50 p.  |
| Budapestről   | 1802. sz. gyors. von. este 7 ó. 44 p.  |
| Becsből       | 6312. sz. vegy. von. este 8 ó. — p.    |
| B.-Bródból    | 1803. sz. szem. von. éjjel 11 ó. 02 p. |

### PÉCSRŐL INDUL:

|             |  |
|-------------|--|
| B.-Bród     | felé 1304. sz. szem. von. reggel 5 óra 36 p. |
| Budapest    | " 1801. sz. gyors. von. reggel 8 óra 24 p.   |
| Bécs        | " 6311. sz. vegy. von. reggel 8 óra 29 p.    |
| Vinkovcze   | " 6302. sz. szem. von. reggel 9 óra 49 p.    |
| Budapest    | " 1805. sz. szem. von. d. e. 11 óra 34 p.    |
| Uj-Dombóvár | " 1853. sz. vegy. von. d. u. 2 óra 44 p.     |
| B.-Bród     | " 1806. sz. szem. von. d. u. 4 óra 20 p.     |
| Bécs        | " 6301. sz. szem. von. este 6 óra 32 p.      |
| B.-Bród     | " 1808. sz. szem. von. este 8 óra 13 p.      |
| Budapest    | " 1803. sz. szem. von. éjjel 11 óra 30 p.    |

### NYILT-TÉR\*)



## Marxreiter

ajánlja a legújabb mintákkal dúsan felszerelt  
szoba-, disz- és templom-festészeti  
üzletét.

**Szolid munka, jutányos árak.**

Pécs, Zrínyi-utca 3. sz.

\*) Ha az alatti megjelölésért nem vállal felelősséget.



Laptulajdonos  
SZAUTTER GUSZTÁV

Feladás szerkesztő  
PLEININGER FERENC.  
TAIZS JÓZSEF  
kiadó.

## Hirdetések.

932. sz.

1895.

## Árverési hirdetmény.

A dárдай kir. járásbíróóság mint telekkvi hatóság közhírré teszi, hogy Fehér József darázi lakos végrehajtónak Martinov Mijó darázi lakos végrehajtást szenvedő elleni 16 frt tőkekövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyében az árverést a dárдай kir. bíróság területén levő Daráza községben fekvő a darázi 38 sz. tlvben felvett belsősegre s így a végrh. törv. 156 §-a értelmében Martinov Klára férj. Derventics Simonné és Derventics Simon társulajdonosok jutalékára is 414 frt kikiáltási árban, ugyan- csak a társulajdonosok illetőségére is a végrh. törvény értelmében a fenti sz. tlvben felvett következő ingatlanokra u. m. 987 hsz. fekvőségre 8 frt, az 1866 hsz. szőlőre 6 frt, 1955 hsz. szőlőre 34 frt, az 1957 hsz. szőlőre 30 frt, a 2763 hsz. szőlőre 4 frt, a 2765 hsz. szőlőre 92 frt, továbbá ugyanezen sz. tlvben felvett 1/4 telekből alperest illető 1/3 részre 451 frt, végül a darázi 986 sz. tlvben felvett 2474 hsz. fekvőségre az 1881. évi 60. t. cz. 156 §-a értelmében Berger Jakab vörösmarthy lakos illetősége 45 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1895. évi május hó 18 napján d. e. 10 órákor Daráza községben a jegyzői irodában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 41 frt 40 kr. 80 kr. 60 kr. 3 frt 40 kr. 3 frt, 40 kr. 9 frt 20 kr. 45 frt 10 kr. és 4 frt 50 krt készpénzben, vagy az 1881. 60. törvényzcikk 42. §-ban jelzett árfolyammal számított és az 1881. november 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyminiszeri rendelet 8 §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Dárdán a kir. bíróság mint telekkvi hatóság 1895. évi február hó 5. napján.

Maurer Frigyes  
kir. aljársbíró.

931. sz.

1895.

## Árverési hirdetmény!

A dárдай kir. járásbíróóság mint tlkvi hatóság közhírré teszi, hogy Bibari Benő dárдай lakos végrehajtónak, Farahó Imre kopácsi lakos végrehajtást szenvedő elleni 187 frt 59 kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a dárдай kir. járás bíróság területén levő Kopács községben fekvő a kopácsi 201. sz. tlvben felvett 1-4 rvsz. legelő illetőségnek Farahó Imrét B. 249. t. a 4/868. részre 123 frt, — az ugyanezen illetőségnek B. 2861. a. 2/868. részre 70 frt, — a kopácsi 187. sz. tlvben felvett 305. hszsz. belsősegre 28 frt, — az ezen fekvő 177. sz. házra 400 frt, az ugyanezen tlvben felvett 1/4 telekre 679 frt, a 888/1. hszsz. fekvőségre 89 frt, a 246. sz. tlvben felvett 1100. hszsz. fekvőségre az árverést 233 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1895. évi május hó 17. napján d. e. 10 órákor Kopács községben a tanácssteremben megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 12 frt 30 krt, 7 frt, 2 frt 80 kr, 40 frt, 67 frt 90 kr, 8 frt 90 kr, 23 frt 30 krt. készpénzben, vagy az 1881. évi november 1-én 3333-ik szám alatt kelt igazságügyminiszeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. 60. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Dárdán, a kir. járásbíróóság mint tlkvi hatóság 1895. évi február hó 5. napján.

Maurer Frigyes  
kir. aljársbíró.

984. sz.  
tlkvi 1895.

## Árverési hirdetmény.

A dárдай kir. járásbíróóság mint telekkvi hatóság közhírré teszi, hogy Sándor Kálmán kislaludi lakos végrehajtónak Foki Janos bodolyai lakos végrehajtást szenvedő elleni 9 frt 40 kr. tandíjkövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a dárдай kir. bíróság területén levő Bodolya községben fekvő a bodolyai 626 sz. tlvben felvett 1273. 1274 és 1248/b hsz. fekvőségekre és pedig a végrh. törvény 155 §-a alapján együttesen az árverést 1380 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte s hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1895. évi május hó 27-ik napján d. e. 10 órákor Bodolya községben a bíró lakásán megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10% készpénzben, vagy az 1881. évi november 1-én 3333. sz. alatt kelt igazságügyminiszeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. 60. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Dárdán, a kir. bíróság mint tlkvi hatóságnál 1895. évi február hó 11. napján.

Maurer Frigyes  
kir. aljársbíró.

933. sz.  
tlkvi 1895.

## Árverési hirdetmény.

A dárдай kir. járásbíróóság mint tlkvi hatóság közhírré teszi, hogy Spitzer Ignác pécsi lakos végrehajtónak Csizmár Péter herceg-szóllósi lakos végrehajtást szenvedő elleni 432 frt 93 kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében az árverést a dárдай kir. bíróság területén levő Hg.-Szóllós községben fekvő a hg.-szóllósi 157. sz. tlvben felvett I. 1/4 telekből Csizmár Péter illető részre 1316 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1895. évi május hó 20 napján d. e. 10 órákor Hg. Szóllós községben a jegyzői irodában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10% át, vagyis 131 frt 60 kr. készpénzben, vagy az 1881. 60. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1. 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. 60. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Dárdán a kir. bíróság mint tlkvi hatóságnál 1895. évi február hó 20. napján.

Maurer Frigyes  
kir. aljársbíró.

934. sz.  
tlkvi 1895.

## Árverési hirdetmény!

A dárдай kir. járásbíróóság mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Schöffler Antal és neje Mink Éva Albert falui lakos végrehajtónak, Átyimov Nenád hg.-szóllósi lakos végrehajtást szenvedő elleni 14 frt 47 kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a dárдай kir. járásbíróóság területén levő Herczeg-Szóllós községben fekvő a hg.-szóllósi 982. tlvben felvett 225/b. hszsz. 180/a. sz. házra s belsősegre az árverést 583 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1895. évi május hó 21. napján d. e. 10 órákor Hg. Szóllós községben a jegyzői irodában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10% át, vagyis 58 frt 30 krt készpénzben, vagy az 1881. 60. törvényzcikk 42 §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170 §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Dárdán a kir. bíróság mint tlkvi hatóságnál 1895. évi február hó 5. napján

Maurer Frigyes  
kir. aljársbíró.

609. sz.  
1895.

## Árverési hirdetmény.

Alulirt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a pécsi kir. járásbíróóság 1894. évi 16245 számú végzése következtében Dr. Müller János ügyvéd által képviselt Csögl János javára Reichenauer József ellen 106 frt 86 kr. s jár. erejéig foganatosított kielégítési végrehajtás útján lefoglalt és 400 frtra becsült hintókból álló ingóságok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a pécsi kir. bíróság 24115 1894. számú végzése folytán 106 frt tőkekövetelés, ennek 1894. évi május hó 21. napjától járó 6% kamatai és pedig összesen 34 frt 75 krtban bíróilag már megállapított költségek erejéig Pécssett Siklósi-országut 12. sz. leendő eszközlésére 1895. évi május 14. napjának d. e. 11 órája határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. LX. évi t. cz. 107. és 108. §-a értelmében készpénzítés mellett, a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is el fognak adatni.

Kelt Pécssett, 1895. évi április hó 28. napján.

Engler Kálmán  
kir. bírósági végrehajtó

Elismert legtisztább  
alkalikus

**KRONDORFI SAVANYUVIZ**

**asztali-  
és gyógy-viz**

orvosi tekintélyek tapasztalata szerint kiváló gyógyhatással  
bir **köhögés és rekedtségnél, tüdő-, gyomor- és hólyaghurtnál,**

**Borral vegyítve felséges ital.**

Magyarországi Főraktár: **Bauer Lajos és testvére Budapest, Arany János-  
utca 9 szám.**

Kapható Pécssett: Grünhut és Hirschler, Köszl János, Simon János, Eizer János, özv. Reeh  
Vilmos né és Spitzer Sándornál. 233.