

Előfizetési árak:
 Évesre . . . 10 frt — kr.
 Félévre . . . 5 „ — „
 Negyedévre . . . 2 „ 50 „
 Egy hóra . . . — „ 85 „
 Egyes szám ára 4 kr.

Kiadóhivatal:
PÉCSÉTT, Mária-utca 1. sz.
 a kir. ítélőtábla épületével szemben.
 havá az előfizetések és a lap szétküldésére vonatkozó följelölések intézendők.

PÉCSI FIGYELŐ

POLITIKAI NAPILAP.

Szerkesztői iroda:
PÉCSÉTT, Mária-utca 1-2-ik sz.
I. EMELET
 Havá a lap szállítási díját illető minden közlemény közzendő.
 —
 Kéziratok vissza nem adódnak.
 —
 Irásdíjak
 a kiadóhivatalban vételnek töl

Városi közgyűlés.

Pécs, 1895. december 12.

Régen volt a városi törvényhatóság bizottságának oly nevezetes közgyűlése, mint a mai, melynek tárgysorozatán egymást kergették a fontosnál fontosabb kérdések s ez meg is látszott azon az élénk érdeklődésen, melyet a bizottsági tagok ez iránt a közgyűlés iránt tanusítottak s a mely oly mérvet öltött, hogy ma csakugyan szűknek bizonyult a közgyűlési terem a csaknem teljes számban megjelent bizottsági tagok számára.

A költségvetés tárgyalása máskor is természetesen egyik legfontosabb tárgyat képezte a közgyűlésnek, de ez alkalommal különös fontosságot kölcsönözött ennek a tárgynak az a körülmény, hogy a kizárólagos szeszárulási jogositvány megszüntével elmaradó 23.000 frtnyi jövedelem pótlásáról kellett gondoskodni, még pedig a városi pótdadó emelése nélkül.

Erre a célra a tanács a városban felhasznált szesz megadóztatását hozta javaslatba, a melynél az oroszlanrészt persze a borkereskedők által borszeszesítésre felhasznált mintegy 2300 hektoliter szesz fizette volna. Mikor aztán az első felszólaló, Littke József kimutatta, hogy ez a város kereskedelmének legjelentékenyebb kontingensét képező borkereskedés megbénítását eredményezné, de igazságtalan is lenne, mert városi fogyasztási adóval sújtaná azt az árut, a mi nem a városban kerül fogyasztásra. polgármesterünk sietett kijelenteni, hogy hát a tanács tulajdonképen csak a városban elfogyasztott szesz akarla megadóztatni s azt állította, hogy a borkereskedők félreértették a javaslatot. Pedig hát, hogy a javaslat csakugyan az összes felhasznált s nemcsak a helyben elfogyasztott szesz megadóztatását célozta, azt leginkább bizonyítja az, hogy a kereskedők által felhasználandó 2300 hektoliter szesz lett a számítás alapjául véve, már pedig azt még a polgármester sem merte állítani, hogy a borkereskedők csupán a helyi fogyasztásra akkora mennyiséget adnak el, a mennyinek szeszezésére 2300 hektoliter szesz lenne szükséges.

Igy aztán csaknem három órai vitatkozás után ki lett mondva, hogy a szeszfogyasztási illetéket a város csakis azon szesz után szedheti, a mely a város területén lesz elfogyasztva.

A mostani költségvetés keretében lett megoldva aztán a városi tanácsok fizetés-rendezési kérdése is, mely megszünteti a bel- és külvárosi tanácsok díjazása közti méltánytalan különbséget s az egyenlőképp felállított három osztályzatban biztosítja a helyüket becsülettel betöltő tanítóknak a méltányos előléptetést.

Nagy port vert fel a villamos vasut ügye is, nem mintha általában komoly ellenzéke lett volna az eszmének, hanem az egyes vonalak iránya és kiterjedése, no meg a viteldijak kérdése képezte hosszúságú vitatkozás tárgyát. Különösen a királyutcai vonalat támadták meg, melyet azonban megszavaztak, mert e nélkül aligha akadna vállalkozó a vasut kiépítésére.

A közgyűlés lefolyásának részleteiről a következőkben számolunk be:

Kilenc óra tájban szállingózni kezdtek a városiak és csakhamar megtöltötték a közgyűlési termet. Éppen a 9-et ütötte a városi torony órája, midőn suit-jével belépett a terembe Kardos Kálmán főispán, röviden üdvözölve az egybegyűlteket, a közgyűlést megnyitotta. Jelezte már ez alkalommal, hogy a legközelebbi közgyűlés február hó első felében fog megtartatni. Mindjárt a tárgysorozatra tértek át.

A pécs-miholjáci vasut.

Olvastattat a belügyminiszter leirata, mely jóváhagyja ama régebbi határozatot, mely szerint Pécs város közönsége a jelzett vasut kiépítéséhez — törzsrészevények ellenében — 100.000 frttal járul. Mint-hogy ez az összeg kölcsön útján nyeri fedezetét, a város tanácsa megbizatik annak effektuálásával.

Virilisták névjegyzéke.

A jövő 1896. évre megállapított virilista névsor felolvasatván, elfogadtatt 57 tényleges és 6 pótvirilistával. Ezt a névsort lapunkban annak idején közöltük.

Cilinder mint szavazó urna.

Következett ezután egy rakás bizottságnak a megválasztása, melyek közül a központi választmány 12 és a közigazgatási bizottság 5 tagjának a megválasztása titkos szavazás útján ment végbe. Főispán fölkérte Jobszt László, Szeredy József és Schapring Gusztáv bizottsági tagokat, hogy mint szavazatszedő küldöttség szerepeljenek. Az elnöki székkel szemben elfoglalt helyeiket, két cilindert behostak a folyosóról és egyikbe a központi választmány, a másikba a közigazgatási bizottság tagjaira szóló előre elkészített lithografált szavazólapokat helyezték. Igy aztán, midőn a névszerint felhívott városatyák céduláikat behelyezték a cilinderekbe, összámszámoltatván a cédulák száma, mivel tartalmuk teljesen egyező volt, a választás eredménye a következő:

A központi választmány tagjai Blauhorn Antal, Bánffay Simon, Dobszay Antal, Egy József, Fekete Mihály, Graumann János, Krasznay Mihály, Kindl József, Majorossy Imre, Nagy Gadó József, Ráth Mátyás, Weiller Nep. János.

A közigazgatási bizottság tagjai Kindl József, Egy József, Jobszt László dr., Ráth Mátyás, Szeredy József dr. Mindenik 67 szavazatot kapott. A bíráló-, igazoló-, skontrális- és hegyrendőri bizottságokat a főispán által felolvasott lista alapján, a közgyűlés ellenvetés nélkül megválasztottaknak jelentette ki.

Miután a megválasztott bizottsági tagok nagy része távol volt, polgármester megbizatik, hogy az előirt hivatali esküt az összes tagoktól kivegye.

Bolgár Kálmánnak, mint a közig. bizottság hosszas időn át szorgalmas és buzgó tagjának, lemondása alkalmából a közgyűlés elnök főispán indítványára jegyzőkönyvi elismerést szavaz.

Budai-külvárosi rakodó.

A kereskedelmi miniszter leirata kapcsán a városi tanács a mult hó végén megtartotta az érdekeltségi tárgyalást a budai-külvárosi rakodó állomás költségeinek viselésére nézve. Mivel az állomás felállítására az egész közönség érdekében fekszik, a tanács javaslata oda terjed, hogy a 49.000 forinttal preliminált költségeket az egész közönség viselje. Ily értelemben határozott a közgyűlés, egyben feliratozni fog a miniszterhez, miután a fedezet meglévén, a rakodó állomás sürgősen kiépítésék.

A jövő évi költségvetés.

Majorossy Imre főjegyző referálta ezután a pénzügyi és gazdasági bizottság, valamint a tanács javaslatát bő indokolásban a jövő évi költségvetésre vonatkozólag. Legjobban kidomborodik e helyütt a községi tanácsok fizetés-rendezése. Ennél a tételnél a tanács javaslata abban kulminál, hogy jövőben egy a férfi, mint a női tanácsok három fizetési osztályba sorostasának: az első fizetési osztály a férfi tanítóknál 600 frt fizetés és 200 frt lakpénzből álljon, a II-ik osztály 500 frt fizetés és 150 frt lakpénzből, a III-ik 400 frt fizetés és 100 frt lakpénzből. A női tanítóknál az I. oszt. 500 frt fizetés és 100 frt lakpénz, a II. oszt. 450 frt fizetés és 50 frt lakpénz; a III. oszt. 400 frt fizetés és 50 frt lakpénz legyen, ugy azonban, hogy az illető előléptetésre igényt tartó tanácsok és tanítóknak 5 évenként tartoznak kérvényezni. Egy-egy osztályban 5 évig maradna egy tanító és az 50 fortos quinquennium tehát csak 15 évi szolgálat után venné kezdetét. Másrészt elhatározott, hogy újabb felírás intéztesék a kultuszminiszterhez az államsegély megadására iránt.

Mivel e szerint a fedezendő hiány 119.635 frtot tenne, a mi egészen a 35% os pótdából nem fedezhető, nem marad más hátra, mint a szeszre és páln-

kára 6 kr. hektoliterfokonkint való illetéket vetni a mi 19.000 frt jövedelmet hozna a városi pénztárba.

A tanács javaslat 8 krt indítványozott hektoliter-fokonkint, a mi 25511 frt 20 kr. jövedelemnek felelne meg, a miben fedezetet találna nemcsak a tanácsok fizetés-rendezése, de 5000 frttal újabb utcákat is lehetne aszfaltosni.

Erre a szesz-vita, a melyik három óráig tartott.

Littke József emelkedett föl, hogy felszólaljon a tanács javaslat ellen. „Én a szesznek — kezdé — ilyen megadóztatását sem méltányosnak.”

Muttayán s s k y Béla (kösbévág.) Egy a törvény keretéből kiinduló megjegyzést kívánok tenni. (Halljuk! Eláll! fölkiáltások. Nagy zaj.) Ugyanis a törvény azt rendel, hogy a kik valamely tárgy által érdekeltségben vannak, (Záray kösbekiajt: Hát a kit felakasztanak?) . . . azok ne szóljanak a dolghoz. (Eláll!)

Főispán: Általában nem állapíthatom meg, hogy a felelősség érdekelte volna. Ily értelemben a kösdők tárgyalásánál senki sem vehetne részt a tanácskozásban. Littke ur felszólalása teljesen jogosult — kérem folytatni.

Littke József: Én 1894-ben összesen két hordó szeszt hoztam be, 1895-ben egy cseppet sem. Tehát érdekelve legkevésbé vagyok. Mindazonáltal a javaslatot nem fogadom el, mert nem tartom igazságosnak, méltányosnak. Mert a kösterheket nem lehetnek hivatva egyesek viselni, hanem mindenki. De nem is célszerű; mert a borkereskedelmet megadóztatni, hogy versenyképesége veszélyeztetve legyen, ez egyértelmű annak teljes tönkretételével. Felhossa a javaslat, hogy efféle városi adóadás már be van hozva Győrött, Kolozsvárott, Székesfehérvárott, a hol egyáltalában nincs is borkereskedés. Miért nem hivatkozott egyuttal Budapest, Arad és Sopron városokra, a hol ilyen megadóztatást nem történék el, mely teljesen megbénítaná az ottani borkereskedelmet. Jövőben óvakodni fog itt letelepedni egy új borkereskedő, és akik már itt vannak, azok igyekezni fognak pincéiket a város határán kívül elhelyezni, hogy a bort már szeszszéve hozzák be.

Ez csak a második felvonása lenne annak a komédiának, a melyet a szeszberlő társaságtól egyszer láttunk előadva és elég keservesen végig élveztünk. Nésetem az, hogy a városi jövedelmek ne legyenek a szárolás, család és akoidencia jelszavaira bazirozva.

Azonban a tényleg fenforgó kulturális szükségleteinkkel szemben szükséges gondoskodni a jövedelmekről. Másfél millió metermássa áru jön be évenként Pécare. Ha minden metermássa után 2 krajcár külön vámot kivetünk, ugy less 30.000 frt jövedelmünk, a miben bőséges fedezetet találunk szükségleteink. Nem less ily költséges eljárás, nem less chicaneria; mert ezt a díjat beszedik nekünk a vasuti tisztviselők.

Tessék ezt elfogadni, kiküldeni egy bizottságot s ebbe belevonni a kereskedelmi és iparkamarát, ezek aztán majd határoznak, kivetik az illetéket és a mi a fő, a városnak megless a szükséges jövedelme. (Helyeslés. Hosszantartó éljenzés.)

A i d i n g e r polgármester nem osztosik az előtte szóló véleményében, és ugyanabból az elvből kiindulva, hogy a kösterheket mindenki egyenlő felelősséggel viselje, felolvassa a szeszfogyasztási adókról szerkesztett szabályrendeleti tervezet első szakaszát.

Nézete szerint ez legkevésbé sértheti a borkereskedők érdekeit. (Óhó! Dehogynem!) Én nem pretendálom, hogy római pápa vagyok, így tehát más se pretendálja, hogy ő csalhatatlan . . . Mert ha ezt a s-t el is fogadjuk, akkor nem a borkereskedők, csak a b o r g y á r t ó k érdekei volnának megtámadva. (Nem áll! Nem igaz! Hát még mi! Nincsenek itt boryártók, itt becsületes borkereskedőkről van szó! Percekig tartó nagy zaj, ugy hogy alig tudja szóló folytatni beszédjét.) . . . Ez az igazság . . . Szerintem Pécs város közönsége nemcsak borkereskedőkből áll. (Nem haligatjuk! Eláll! fölkiáltások.) Már pedig én elmondom a magamát, a kinek nem tessék meghallgatni . . . (Eláll!) Én türelemmel meghallgatok mindenkit, kérem ezt magamnak is. (Főispán csejget.) Mert hát mi a mi bajunk? Szőlőinket a filloxera tönkretette. Most folyik a felújítás munkája. Már pedig pénzt ebbe csak az őli bele, a ki azt onné,

ki is veheti. Ha mi a borkereskedőket kívennők a szeszadó alól, úgy tönkretennők a producenseket, mert hát ezek nem szeszest boraitak.

Ne méltóztassék túllőni a célon. Mi úgy kontempláltuk ezt a statutumot, a mint az van. Pécs városa tudvalevőleg az italadókat elég drágán volt kénytelen kibérelni. Ha mi most a szeszt és szeszterményeket meg nem drágítjuk, úgy a szeszfogyasztás a borkereskedők hátrányára fog emelkedni és így a borkereskedők adó rohamosan csökkenni fog, a minek szintén a város adja meg az árát, mert a nagy bért nem tudjuk behozni.

Szóó tehát nem a borkereskedőket, hanem csak a fogyasztás alá kerülő szeszt és pálinkát akarja megadóztatni; vagyis csupán az a szesz és pálinka vetendő külön adó alá, a mely itt helyben elfogyasztatik. Miután pedig kétségtelen, hogy helybeli bortermelők nincsenek: méltányos dolognak tartom, hogy a borkereskedők által felhasznált szesz is adóztassék meg némileg. A kizárólagosság a multban 23.000 frtot jövedelmezett a városnak, ezt pótolni kell valahogyan és ennek a tehernek rajta kell maradnia az itt helyben elfogyasztott szeszen és pálinkákon.

Egy hang: Rácvárosban olcsóbb a pálinka!

Aidinger polgármester: Tisztességes ember nem hoz Pécsre Rácvárosról pálinkát. (Hát Üszög-ről romot?) Az is csempészet, a csempészeket pedig... (Hát a ki dohányt scvartzol?)... azokat is becsukják... Méltóztassék tehát kimondani határozatilag, hogy a helyben elfogyasztott szesz minden hektoliterfoka után 11 kr....

Weiler Nep. János: Az kevés! (Zaj.) Több hang: Ugyis csak pálinka, ha mindjárt bornak hívják is!

Polgármester: Pálinkakészítésről ne tartson itt senki előadást. Nem pálinka az, hanem csak keresztelt viz. (Derűtség.) Ajánlom tehát, hogy a kulcs 12 kr. legyen.

Littke József ezzel a módosítással elfogadja a szab. rend. tervezetet; kéri azonban a 12 tokos bor privilegiumát 15 fokra kijavítani. Kitér ezután a szeszérió társaság üzemre, s ennek során kérdezi, hogy annak a tisztességes társaságnak ki volt az ügyésze?

Muttnyánszky Béla: Örülök, hogy Littke ur reám céloz, holott vannak titkaink, a mit csak ketten tudunk... Én a dologhoz akarok szólni...

Littke József: Köztünk titok nincs!

Muttnyánszky Béla: Én is tagja voltam azon bizottságnak, mely ezt a szabályrendelet-tervezetet megalkotta. (Azért olyan rossz!... kiáltják több irányból.) Mi itten egy manipulációval állunk szemben, hogy t. i. szesz fogyasztatik a nélkül, hogy ez megadóztatva lenne. 80.000 hektoliter borral több megy ki Pécsről, mint ide behozatik. (Nagy nevetés. Egy mély basszus hang: Ki csinálta azt a statisztikát?)... A vasut bocsátotta rendelkezésemre. Három éven keresztül gyűjtöttem az adatokat. No hát, kérem, abban a többlet borban mi megy ki?! (Általános kacagás, mely percek mulva sem akar lecaillapodni.)... Igen, mert antrichet kell a víznek is adni. Hogyha a mi borkereskedőink 12 frtért képesek adni egy hektoliter bort, józan ész szerint azt kellene követeltetni, hogy tönkre megy valamennyi pécsi borkereskedő. Magyarázata a dolognak az, hogy vizet árulnak szeszeve, és azért gazdagoznak. Abban a kellemes helyzetben van Pécs, hogy maholnap virágzó műborgyárakról fogunk beszélni. (Papp József helyeslőleg int.) A műbor-törvény pedig korántsem arra való, hogy a borkereskedő műbor gyanánt adja el adózatlanul az adóköteles szeszt. De menjünk tovább. Borkereskedő szeszadót nem fizet. Mert nem konstalálható, hogy mennyi fogyott el abban a kutyvasztekban, a mit Pécsért bor gyanánt eladnak. Nézete szerint kívánatos, hogy különösen Pécsért a borok is megadóztassanak, de 12 kros tételt kevésnek tartja. (Hála Istennek! kiáltják többen.)

Záray Károly dr. konstalálja beszéde elején, hogy a polgármester a nagy szózápor közepette egyik bástyáját kapitulálva feladta. Hosszas fulmináns beszédében, melyet a kezében lobogtatott papirosról olvasgat, animozitásnak tudja be, hogy a város tanácsa éppen a borkereskedőkre vetette magát. Nemcsak a borkereskedők, kik 32-en vannak, hanem a 160 korcsmárossal és igen sok szatóccsal együtt 520 ember létérdekéről van itten szó. Birálja ezután az adótechnika (?) szempontjából a javaslatot, melynek végén oda lyukad ki, hogy az egész javaslatból azt a lólábat látja kilógni, hogy itt is a bérleti rendszert akarják meghonosítani, a mivel oly keserű tapasztalatokat szereztek a multban. Beszéde végén felolvassa indítványát, mely szerint behozatali adót kellene kivetni minden Pécsre hozott portékára, a miből 200—300.000 frtot vehetünk be. (Derűtség.) Másfél-millió métermázsra érkezik Pécsre évenként. Tessék csak a dolgot tanulmányozni, e célra egy bizottságot kiküldeni, s addig is, míg ez javaslatával elkészül, a községi pótdadót 8%-al felemelni, de csak egy évre; (Zaj.) jövőre aztán le lehet szállítani 16% al.

Aidinger polgármester reflektálva Záray beszédére, visszautasítja a személyére vonatkozólag mondottakat, a dolog érdemét illetőleg pedig azt a módosítást indítványozza, hogy csak a helyben kimerés és fogyasztás alá eső szesz, pálinka, cognac és a 15 fokon felül szeszest bor után szedessék a városi fogyasztási illeték, még pedig hektoliter szeszfokonként 12 kr.

Erreth János orsz. képviselő megjegyzi, hogy a borkereskedők nem értették félre a javaslatot, a mikor az összes általuk felhasznált szesz megadóztatásáról beszéltek, mert 2300 hektoliter szeszt a helyi fogyasztásra fel nem használnak. De ilyen módon el is vesztenők a vámon, a mit nyernénk a révén, mert ki leszünk téve annak, hogy borkereskedőink átessék telepeiket a vidékre s így elesünk még az általuk most fizetett direkt adóktól is. Hozzájárul tehát a polgármester által indítványozott ahhoz a módosításhoz, hogy csak a helyben elfogyasztott szesz adóztassék meg s ezért a szabályrendeleti javaslatot ehhez képest való átdolgozás végett a bizottsághoz visszautasított indítványozza.

Jobszt László, Aidinger és Papp József hozzászólása után a közgyűlés kimondta, hogy csupán a helyben elfogyasztott szesz, pálinka, cognac, édesített szesz italok és a 15 fokon felül szeszest bor esik adó alá és pedig hektoliter szeszfokonként 12 krral. Ehhez képest a szabályrendelet pontonkénti tárgyalás utján azonnal módosítva is lett.

Mint hogy ezek szerint az a fedezet, melytől a tanítók fizetésrendezési ügye függővé tétetett, a szesz fogyasztási illeték által biztosítva van, a közgyűlés végleg elfogadta a tanács javaslatát, mely szerint az összes városi tanítók és tanítónők három fizetési osztályba, és pedig a tanítók 600, 500 és 400 frt. a tanítónők 500, 450 és 400 frt fizetéssel és megfelelő lakbérátalánnyal osztassanak be egyik osztályból a másikba előre meghatározott szolgálati idő után történjék az előlépés, hacsak az fegyelmi uton mellőzendők ki nem lesz mondva egyesek ellenében.

Elfogadta ezután a közgyűlés a fogyasztási és italadók bérlete iránt 206.000 frt bérösszeg mellett kötött szerződést, ezzel a városnak jövő évi költségvetését a javaslat szerint megállapította.

Az idő előrehaladottságára való tekintettel a főispán déli 1/1 órakor a közgyűlést felfüggesztette s folytatását d. u. 3 órára tűzte ki.

A délutáni tárgyalás.

Délután 3 órakor a bizottsági tagoknak még mindig nem lankadó buzgalma mellett folytatták a közgyűlést, melynek első tárgyat

a villamos vasut

ügye képezte. A terjedelmes és érvekben gazdag tanácsai előterjesztés, mely mesterül Herbert tanácsos dicsérei, felolvastatván, szót emelt Záray Károly s eltekintve attól, hogy a szerződésileg biztosítandó vonalak nem szolgálnak nagyobb távolságok összekötésére, főleg két hiányt konstalál. Először, hogy nincs szó a szerződésben arról, mikép a villamos vasutnak áramfejlesztő telepe is legyen. Ugy látszik tehát, hogy a vasut a már létező villamos telepből fogja bérbe kapni a hajtó erőt; a minek folyományá az lesz, hogy ha a város a vasutat átvenni találja, nem lesz villamosága, a melylyel azt hajtsa. A másik aggálya abban összpontosul, hogy a vasutnak a Király utcán át való vezetése akadályozni fogja a forgalmat és számos szerencsétlenség okozója lesz. Muttnyánszky nem osztja Záray aggályait, mert a villamoságot mindig olcsóbban kapjuk egy már kész telepből, mint ha újat kellene építeni; a Király utcának pedig csak egyes pontjai oly szűkek, hogy ott nagyobb elővigyázatra lesz szükség, a mihez a közönség csakhamar hozzá fog szokni. A szerződést tehát elfogadja, a mint van, csak az időpont volna benne meghatározandó, a melyben a városnak a vasut megváltása iránti szándékát be kell jelentenie.

Herbert tanácsos csodálkozik, hogy a Király-utcai vonal talál ellenzésre s az Irgalmasok-utcájabeli nem, noha ez szűkebb, élénkebb és még lejtős is. De a forgalmat a villamos vasut egyik helyen sem fogja akadályozni, hisz a jelenlegi teherszállítás olyan kocsikon történik, a melyek szélesebbek s nehezebbek a villamos kocsiénál s így a forgalmat jobban akadályozzák. Hogy a villamos vasutnak áramfejlesztő gépei legyenek, arról gondoskodik a szerződés 68. §-a Nálunk földvezeték nem alkalmazható; a légvezeték nem igen diszes ugyan, de ha forgalmi viszonyainkat fejleszteni akarják, ettől el kell tekintenünk. Jobszt László hibának tartja, hogy a vállalkozó cég megbízhatósága felől nem vagyunk tájékozva; de hiba az is, hogy a vállalkozónak privilegiumot adunk a legjövendőbb belterületi vonalak építésére, a nélkül, hogy biztosítanók a kevésbé jövendelő, de nagyobb távolságokat összekötő vonalak építését. Azért beveendő lenne a szerződésbe, hogy a vállalkozó tartozik öt év alatt a Bányatelepi és Rácvárosig, tíz év alatt a sátor-táborig kiépíteni a vasutat. A vitel tarifa is nagyon bonyolult és magas. Viteldij csak kétféle legyen: a belterületen 6 kr., a külterületre 10 vagy 12 kr.

Papp József szívesen hozzájárulna Jobst indítványához, ha tudná, hogy arra akad vállalkozó, de mivel meg van róla győződve, hogy ily kemény feltételek alatt nem akad vállalkozó, a villamos vasut létesítését pedig a város haladása lényeges feltételnek tartja, elfogadja a szerződést, a mint az elő lett terjesztve.

Littke József hozzájárul Jobst indítványához, azzal mégis, hogy még a Jobst által indítványozott tarifát is magasnak tartja; elég lenne a belterületen 5 kr. a külterületen pedig 10 kr.

Aidinger polgármester a vállalkozó cég genealogiáját nem ismeri ugyan, de elég biztosítéknak tartja az általa leteendő 20000 koronát, mit nem fog cserben hagyni. A külterületre kötelező vonalak építését nem ajánlja előírni, mert különösen a bányatelepi uton nagy nehézségeket kellene leküzdeni, mi az egész vállalatot veszélyeztetné. Általánosságban úgy látszik mindenki mellette van a vasut létesítésének, tárgyaljuk tehát a szerződést pontonként.

Krasznay Miklós szerint kis távolságok nem valók villamos vasutnak. Ritschl & Co céget senki sem ismeri. Hirdessünk pályázatot. A szerződést egyáltalában nem fogadja el.

Záray Károly dr. hosszabban magyarázza az erőátviteli lényegét. E szerint ez a villamos vasut legkevésbé függ a villamos társaságtól. Ilyen kijelentésekkel nem akarja félrevezetni a közgyűlést.

Jobszt László dr.: Ez igen fontos! Osztja teljesen ezt a felfogást. Nem is kerül többbe, mint egy pörbe, melyet a tisztai ügyész indítana egy jogviszony nem létezése miatt.

Váraday Ferenc: A villamos vasutat óhajtjuk mindannyian. Ez a telep nincs összeházasodva Ritschlékkal. Akárki jön ide, szívesen látja. Indítványozza, hogy hirdessünk pályázatot, a midőn Ritschlék újra jelentkezhetnek a többi pályázókkal. A mi villamos telepünk bármelyikkel is szívesen megcsinálja az üzletet, csak fizessen.

Herbert János: A Záray által felvetett kérdés ma nem akut. Pályázat esetén is szükséges szerződést, vagyis feltételeket csinálni. Ritschléről informáltatta magát, teljesen megbízhatók.

Szavazzunk! hangzott több irányból.

Főispán felteszi a kérdést. Általánosságban elfogadja-e a közgyűlés a javaslatot a részletes tárgyalás alapjául. Igen, vagy nem?

Erreth János: Tisztában kellene lenni, hogy ha nem fogadjuk el, akkor mi legyen a következő kérdés. Nézetem szerint ez: Pályázat irandó-e ki, vagy nem?

Főispán felteszi az első kérdést s felállás általi szavazásban 29 szóval 23 ellenében a szerződés tervezetet általánosságban elfogadták.

Következik a részletes tárgyalás.

Nendtvich aljegyző olvasni kezdi.

Bolgár Kálmán: De kérem szépen. 90 § t itt végigtárgyalni, pontról pontra, midőn nekem is, meg másoknak is majdnem minden §-hoz van módosítványunk, ma lehetetlen. Indítványozom, hogy halaszszuk holnap 10 órára. (Zaj)

Főispán: Kívánják-e az urak most a tárgyalást? (Nagy zaj. Felkiáltások: Holnap! Ma! Littke és Bolgár távoznak a teremből.)

Felállás általi szavazásban a többség a tárgyalás folytatását akarja.

Nendtvich jegyző olvassa az 1. § t, melyhez Jobszt László módosítást ad be, hogy vétessék be, hogy a rácvárostól a bányatelepig is építtessék ki 5 év alatt. Muttnyánszky feleslegesnek tartja ennek bevetelét. Szuly János pártolja Jobst indítványát. Ullmann szintén hozzájárul, hanem kissé cukrozottabb formában akarja ezt bevétetni, ha t. i. a fővonalak jövedelme megüti a 6% ot. Aidinger elfogadja Ullmann indítványát.

Záray hozzákezd kisebb kaliberű obstrukciós beszédjéhez. Azon szerencsés helyzetben lévén — így kezdi — hogy késő éjjelig is elhuzhatjuk, időnk tehát van elég. Amerikába vezeti a hallgatóságot. (Erreth János és Kindl József távoznak.) Ohajtáná különben az összeköttetés a bányateleppel, legalább idők multával egy város lesz velünk és így részvesz pót- és szeszadónkban. A király-utcai vasut nem egyéb, mint ringlispie. (Derűtség.) Minek favorizálják folyton csak a király-utcát, a minek közgazdasági jelentősége nincs. Indítványozza, mivel látnoki szemekkel látja a véres tetemeiket, hogy szavazzunk a fölött, vajjon a király-utcaban menjen-e keresztül a villamos vasut?

Krasznay Miklós pártolja az indítványt s megtoldja azzal, hogy az iránt is szavazzon a közgyűlés, vajjon a Ferenciek-utcáján menjen-e keresztül a vasut? Indítványát különben terjedelmesebben indokolja.

Főispán felteszi a kérdést és kéri azokat, hogy a kik akarják, hogy a király és ferenciek-utcáján keresztülvezessen a villamos vasut, álljanak föl.

Megtörténik. Záray is felállott a többséggel. (Zajos derűtség és taps, mely percekig tartott.)

Jobszt és Fekete Mihály szólottak még, minek utána az 1. §. le lett tárgyalva.

Ezután a 23. §. ig vig tempóban ment az olvasás, mert a bizottsági tagok szép csendesesen elszöködtek.

A tárgysorozot többi tételeit pedig valamennyit a tanácsi javaslat értelmében elfogadták, kivéve a gyepmesteri telepnek áthelyezését a jövő közgyűlésre hagyták, mert nem voltak határozatképes számban. Lehetek mindössze vagy 20 an.

Az ülés fél hatkor véget ért.

Hírek.

Pécs, 1895. december hó 12.

— **(Uj anyakönyvvezetők.)** A belügyminiszter Somogy vármegyében a rinya szent királyi anyakönyvi kerületbe anyakönyvvezetőnek Molnár István ev. ref. tanítót, a somogyvári pedig anyakönyvvezető helyettesé Ujlaky Béla helyettes jegyzőt nevezte ki és mindkettőt a házassági anyakönyvvezetésével és a házasságkötésnél való közveműködéssel is megbízta.

— **(Pályázat.)** A pécsi kir. törvényszéknél egy jegyzői, vagy esetleges előléptetés folytán egy aljegyzői állás töltendő be, melyre a pályázati kérvényeket az állást elnyerni óhajtok 14 nap alatt nyújtásukkal a S. á. v. el. Kálmán kir. curiai bír., a törvényszék elnökéhez.

— **(Tolnamegyei bál.)** A megyei választások alkalmából Tolnavármegye fiataljainak színe-java, f. hó 16. án táncestélyt rendez a róm. kath. óvoda javára. Az estély minden tekintetben fényesen sikerült és a rendezőség, Simontsits Elemér vármegyei főjegyzővel az élén, mindent elkövet, hogy az egész megyében nyilvánuló nagy várakozásokat kielégítse.

— **(Gyászír.)** Irtuk tegnapi lapunkban, hogy városunk egyik legidősebb polgára, Scheurer Antal, tegnap déiben végelgyengülés következtében meghalt. A halálozásról a gyászoló család által kiadott gyászjelentés szerint, az elhunyt özvegyén, hat gyermekén, menyei és vejein kívül tízen öt kis unokája siratja. Temetése holnap d. u. 3 órakor lesz a szigeti országot 14. számú gyászházból a budai-külvárosi temetőben.

— **(Tettenért gyermekfosztogató.)** Tegnap délután a Teréz-utcán megint megkísérelt valami lelketlen, elzúllt csavargó asszony egy kis iskolás leányt kifosztani meleg ruhájától. De bűnös szándékát nem hajthatta végre, mert a kis leány sikoltozni kezdett és hamarosan emberek siettek a helyszíne felé, honnan a gyermekfosztogató látva a veszélyt, sietve megugrott, nehogy elfogassák. Azonban volt a ki egy közismert csavargó nőt ismert fel benne s így a nyomozáshoz fonalat szolgáltatva, valószínű, hogy rendőrségünk hamarosan elfogja a gyermekfosztogatót.

— **(A szegzárdiak kívánsága.)** Említettük, hogy a közoktatásügyi miniszter Tolnavármegye közönségéhez leiratot intézett, melyben tudatta, hogy a szegzárdi főgimnázium első és második osztályát a jövő szeptemberben még akkor is megnyitja, ha a gimnázium épülete ez időre nem is készülne el. A szegzárdiak most az iránt akarnak a miniszterhez folyamodni, hogy a jövő iskolaév kezdetével ne az első és második, hanem az első és ötödik osztályt nyissa meg.

— **(Padlástűz.)** Furtz József hentes ma reggel azt jelentette a rendőrségnél, hogy Bális-utca 8. szám alatti háza udvarán álló műhelyének padlásán a szarufák kigyuladtak, azonban ő a házbeliekkel együtt eloltotta a tüzet, mielőtt az a tetőre áthatott és jelentékenyebb kárt okozott volna. A rendőrség kiküldöttei a helyszínen megjelenvén az esetről jegyzőkönyvet vettek fel s mivel a padlás nyitott és így könnyen tűzveszélyessé válhatnék, ennek megszüntetése iránt a rendőrség megtette az intézkedéseket.

— **(Öngyilkossági kísérlet.)** Ma reggel 9 órakor a Czirják féle vendéglőben egy ismeretlen ember nagymennyiségű foszforoldattal megmérgezte magát: ezt jelentették délelőtt 10 órakor a rendőrségnél, honnan Kovács rendőrbiztos és dr. Ludwig városi tisztiorvos rögtön a helyszínére siettek s ott találták az öngyilkosjelöltet borzasztó kínok között. Az orvos megállapítván a mérgezési tüneteket, azonnal ellenmérget alkalmazott s így az öngyilkosjelöltet ki lehetett hallgatni. Kohlmann Lászlónak hívják a szerencsétlen embert, a ki legutóbb dijnokoskodott különféle hivatalokban, legutóbb pedig a dárjai főszolgabírósnál volt szinte ilyen minőségben alkalmazva. Itt azonban a rábizott hivatalos pénzekkel bűnös manipulációt követett el s így állásából rögtön elbocsájtották. Azóta a teljes elzúllásnak indult ember, ki különben jó családból származik, nős és gyermekei is vannak, állás nélküli volt és végre is megunta az életét s így módon akart tőle megválni, de a gyorsan alkalmazott orvosi segély még megtarthatta az életnek. Beszállították a városi kórházba.

— **(Elveszett pénzesztárca.)** A Mária- és József-utcák körül elveszett egy női bőr pénzesztárca, benne 5 frt készpénzzel és többféle irománnyal. A megtaláló kéri, hogy adja át a rendőrségnek.

— **(Elfogott csirkefogók.)** Legutóbbi számban irtuk, hogy a rendőrség a szigeti-országon éjnek idején két embert vett észre, a kiknél megfogott csirkek és tyukok voltak s akik azokat potya pénzért kínálgatták a házakban, hol ébren találtak valakit. Az egyik csirkefogót nyomban letartóztatták, a másik azonban megugrott. Minthogy gyanu volt, hogy a tolvajok patacsiak, a csendőrség tegnap utánuk nyomozott Patacon és a letartóztatott Horváth nevű ember feleségét is kihallgatta, aki aztán be is vallotta ma a rendőrségnél, hogy az ura a keresztfiával szedte össze a csirkeket a faluban, hogy majd itt Pécsen tudnak rajta. Azonban ez nem sikerült nekik, sőt az asszony vallomása alapján a másik csirkefogó is a börtönbe s onnan a bíróság elé került.

— **(A féltékeny férj bosszúja.)** Gyócs Imre elszerezte Légrádi József viszlói, somogy megyei lakos feleségét, Panna Juditot. A féltékeny férjet az egész falu izgatta, gonyolta: hogy milyen férj az, aki ilyen gyalázatért nem áll bosszút, még ha husz évi fegyház áran is. Végre is megunta a sok pletykát és férfias elszántsággal gyilkosokat bérelt. — Gyócs Imre Lukács János szomszédjával a múlt év decemberében dohányt vitt Baranyába. Az apáti erdő szélén két puska-ember állította meg őket, s dohányt kért tőlük, midőn pedig ezek nem álltak rá az alkura, az utonállók egyike kétszer rálőtt Gyócs Imrere, kinek társai látva a dolognak nem épen váratlan fordulatát — emenenekült. Gyócs az egyik utonállóban Sértő Józsefet ismerte fel, kit a csendőrség letartóztatott Sértő beismerte a terhéről cselekményt, bevallotta, hogy bűntársa Meszes István volt, s hogy Légrádi József bérelte fel Gyócs megölésére. A kaposvári kir. törvényszék ennek alapján Légrádit, mint felbujtót, a féltékenység által előidéztet felkiállapotnak enyhítő körülményül betudásával 3 évi fegyházra és 3 évi hivatalvesztésre, Sértő Józsefet és Meszes Istvánt pedig gyilkosság kísérlete és lopás vétsége miatt 6 évi fegyházra és 5 évi hivatalvesztésre ítélte el. — A pécsi kir. tábla Légrádi büntetését öt évi fegyházra emelte fel, míg Sértő és Meszes büntetését 3 évre szállította le, mely II. bírósági ítéletet a kuria I. tanácsa tegnapi ülésén azzal a meghatározással hagyta helyben, hogy a vizsgálati fogság által kilenc hónap kitöltöttnek veendő.

— **(Fél a dutyitól.)** Részeg fejjel támolygott haza ma Bél Balázs a lakására. Otthon már sodrófával várta az asszony, a ki a fejkötő mellett bizony a kalapot is viseli a házban. És lett csepatepaté Bél uram és Bélné asszonya között, még pedig olyan, hogy Bél uram huzta a rövidebbet és kiszorult az udvarra. Ott megszólítja az egyik lakó, hogy miért engedi magát az asszonytól kiveretni. Az ember ekkép védekezik: „Tudja szomszéd, ha bent maradok, bizonyosan kivesz a békettűrésből és én verem meg Megverem pedig úgy, hogy a rendőrséghez megy panaszsra. Hat gondoltam, csak hadd verjen ki, mert én — nagyon félek a dutyitól.”

— **(Pezsgőstatistika.)** A legújabb megjelent statisztikai kimutatások szerint az egész világon évenként 21 millió pezsgőt fogyasztanak el. Első helyen áll Anglia, hol a legtöbb pezsgó fogy el, azután következik Amerika, Ausztrália az utóbbi években pénzavara következtében szorult vissza diszes helyéről, melyet a lajstromban azelőtt foglalt el, míg az oroszok még most is kiváló pezsgőzők. Franciaországban, a pezsgő hazájában isszák a legkevesebb pezsgót. Hogy az Angliában, Amerikában és Oroszországban elfogyasztott nagymennyiségű pezsgóból mennyi valódi, a megoldhatlan kérdések közé tartozik.

— **(A híres legény.)** A budai külvároson híres legény a Báló Pista, annyira híres, hogy a rendőrség is ismeri. Ma megint jeles cselekedetet vitt véghez, berugott és egy pár ablakot bevért a híres legény, a miért a börtönbe került. Mikor rázárták a kóter ajtaját, indignálódva kiáltott fel: — Hát már mindenért kóter jár?!

TÁVIRATOK.

— **Korteszédés asszonyokkal.** (A „Pécsi Figyelő“ eredeti távirata.) Mint Bécsből jelentik, az antiszemita elhatározták, hogy a községi választásokra célzó agitáció végett női gyűléseket fognak egybehívni főképen, míg a férfiak gyűlésezeit lehetőleg korlátozzák.

— **Csehek a magyar cukoripar ellen.** (A „Pécsi Figyelő“ eredeti távirata.) A cseh cukoriparosok Prágában egyetemes cukoripari tanácskozást tartottak, melyen a magyar cukoripar ellen foglaltak állást.

— **Ötezer munkás nyomorban.** (A „Pécsi Figyelő“ eredeti távirata.) Mint Turinból jelentik, a fogliai gyapjufonógyárat beszüntették. A gyár eme beszüntetése folytán ötezer munkás maradt munka nélkül, kitéve családjaikkal együtt a nyomoruságnak.

— **Az osztálysorsjegyek húzása.** (A „Pécsi Figyelő“ eredeti távirata.) Az osztálysorsjegyek mai nap folytatott húzásán huszezer koronát nyert a 87459. s hat-hatezer koronát a 6708. és 79186. számú sorsjegyek.

— **Egy tót plébános sajtópörré.** (A „Pécsi Figyelő“ eredeti távirata.) A budapesti esküdtsek ma tárgyalta Zaymusz Romuald tót plébános sajtópörrét. Ez az ismert néppárti agitátor a zsolcai kath. körben felolvasást akart tartani arról, hogy van-e jogosultsága a Kossuth-párti kultagoknak a néppártban és kath. körökben. A kath. kör ezt a felolvasást nem engedte meg s a felbőszült agitátor ezt megírta a „Napotny Noviny“-ban, kifakadva a Kossuth-párt hívei ellen, hogy a Kossuth-fajta liberálisok a tót népet megfosztják összes jogaitól s istentagadónak deklarálta őket, a kik Luciferrel szövetkeznek és a néppárt grófi vezéreit kiméletlenül támadják. A tárgyalás folyik.

NYILT-TÉR *)



!!Épen most jelent meg!! A király

czimű mű I-ső kötete. Ára 3 frt.

Pécsen kapható **Günsberger Lajos** könyv- és papirkereskedésében Ferenctiek utca 4 sz.

Ugyanott: karácsonyi és ujévi ajándékok, diszművek, ifjúsági iratok, imakönyvek, képes könyvek, levelepapírok és naptárak az 1896. évre nagy választékban kaphatók.



Laptulajdonos
SZAUTTER GUSZTÁV

elölőszerkesztő
PLENINGER FERENC

TAIZS JÓZSEF
kiadó.

Hirdetések.

1860. sz.

1895.

Arverési hirdetmény.

Alulirt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a pécsi kir. járásbírósa 1895. évi 23901. számú végzése következtében, Baranyamegyei hitelintézet mint részvénytársaság javára, özvegy Pertl Josefa ellen 1900 frt s jár erejéig foganatosított kielégítési végrehajtás útján lefoglalt és 856 frt 50 kr-ra becsült butorok, és hentes üzlet felszerelésből álló ingóságok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a pécsi kir. járásbírósa 24545. 1895. sz. végzése folytán 1900 frt tőkekövetelés, ennek 1895. évi szeptember hó 28. napjától járó 6% kamatai és pedig összesen 80 frt 26 krban bíróságon már megállapított költségek erejéig **Pécsen, Sikkói-utca 22. sz. a. leendő esküdtseire 1895. évi december 21. napjának d. u. fél 3 órája** határidőül kintüzetik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-cz. 107. és 108. §-a értelmében készpénzfizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is el fognak adatni.

Kelt Pécsen, 1895. évi december hó 5. napján.

Engler Kálmán
kir. bírósági végrehajtó.

21557. sz.
tkvi 1895.**Arverési hirdetmény.**

A pécsi kir. törvényszék mint tkvi hatóság közhírré teszi, hogy Masoly Mária pécsi lakos végrehajtónak, Veszelinovits István és neje Lovrita Katalin végrehajtást szenvedett ellen 69 frt tökékövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyében, a pécsi kir. törvényszék és a pécsi kir. járásbíróház területén levő, Pécs szab. kir. város határában fekvő, a pécsi 3730. sz. tjkvben + 6462. hrsz. a felvett szőlőre és pinczére az 1881. évi 60. t. cz. 156. §. a) pontja értelmében egészben 196 frt becsárban, — a 2640. sz. tjkvben 7119/b. hrsz. a felvett részletre ugyanazon § alkalmazásával egészben 24 frt, — a 949. sz. tjkvben 6506. hrsz. a felvett részletre ugyancsak egészben 187 forint becsárban, és ugyanazon tjkvben 6742. hrsz. részletből 22/144-ed részre 44 frt 44 kr. becsárban az árverést elrendelte, s hogy a fentebb megjelölt ingatlanok az 1896. évi január hó 8-ik napján délelőtt 10 órákor a kir. törvényszék árverési helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10% át, vagyis 19 frt 60 krt, 3 frt 40 krt, 18 frt 70 krt és 4 frt 44 krt készpénzben, vagy az 1881. évi nov. 1. 3333. sz. a. kelt igazságügy. rend. 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, vagy az 1881. évi 60. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek, a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Pécsen, a kir. törvényszék mint tkvi hatóságnál 1895. évi október hó 10-én.

Bogyay Pengrácz
kir. törvényszéki bíró.

23963. sz.
tkv. 1895.**Árverési hirdetmény.**

A pécsi kir. törvényszék, mint tkvi hatóság közhírré teszi, hogy ösv. Scheurer Károlyné és Amrein Antalné végrehajtónak, kk. Gójk János és Gójk Mária végrehajtást szenvedettek ellen 41 frt tökékövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék és a pécsi kir. járásbíróház területén levő, a Nagy Kozár község határában fekvő, a nagykozári 65 sz. tjkvben felvett I. 1/4 telekből Gójk János és Mária kiskorukat illető részre 1014 frt, a + (2528—2529) hrsz. szőlőből ugyanazokat illető részre 60 frtban, a + 2530 hrsz. szántóra a végrehajtási törvény 156. § a alapján egészben 112 frtban; a nagykozári 76. sz. tjkvben felvett 1/8 telekből ugyanazokat illető részre 506 frtban; a nagykozári 291 sz. tjkvben felvett + 2623/31 hrsz. szántóra a 156. §. alapján egészben 93 frtban, s végül a nagykozári 384 sz. tjkvben felvett + (187—191.) hrsz. 60. sz. házra ugyancsak a 156. §. alapján egészben 131 frt becsárban az árverést elrendelte, s hogy a fentebb megjelölt ingatlanok az 1896. évi január hó 9. napján d. e. 10. órákor Nagy Kozár községben a bíró lakásán megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10% át, vagyis 101 frt 40 kr. 6 frt, 11 frt 20 kr. 50 frt 60 kr. 9 frt 30 kr. és 13 frt 10 krt készpénzben, vagy az 1881. évi november hó 1. 3333. sz. a. kelt igazs. min. rend. 8 §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, vagy az 1881. évi 60. t. cz. 170. §. értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Pécsen, 1895. évi október hó 12. napján. A kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság.

Vodicska Ferencz
kir. törvényszéki albíró.

6808. sz.
tkvi 1895.**Árverési hirdetmény!**

A dárdai kir. járásbíróház mint tkvi hatóság közhírré teszi, hogy a Stánivukovits Kovinka hercegszöllősi lakos végrehajtónak, Maisatz Ignác baáni lakos végrehajtást szenvedett ellen 5 frt tökékövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében az árverést a dárdai kir. járásbíróház területén levő Baán községben fekvő a baáni 976 számú tjkvben felvett 100 hszsz. 100 házzámu ingatlanra a hozátározó erdő illetőséggel 258 frt, a 485 sz. tjkvben foglalt és 32 frt 55 kr. szőlőválsággal terhelt 2073/b hrsz. ingatlanra 256 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fentebb megjelölt ingatlanok az 1896. évi január hó 9. napján d. e. 10 órákor Baán községben a jegyzői irodában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10% -át, vagyis 25 frt 80 krt és 25 frt 60 krt készpénzben, vagy az 1881. 60. t. cz. 42 §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, vagy az 1881. 60. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Dárdán, a kir. járásbíróház mint tkvi hatóság. 1895. évi október hó 4. napján.

Molnár
kir. aljárásbíró.

PSEHOFER J.-féle**GYÓGYSZERTÁR**

BÉCSBEN, I. KER. SINGERSTRASSE 15. sz. a. „ZUM GOLDENEN REICHSAPFEL.“

Vértisztító labdacscok, ezelőtt általános labdacscok neve alatt; ez utóbbi nevet teljes joggal megérdemlik, mivel csakugyan alig létezik betegség, melyben ezen labdacscok csodás hatásukat észerszeresen be nem bizonyították volna. Évtizedek óta ezen labdacscok általános elterjedésnek örvendenek és alig van család, melyben ezen kitűnő háziárból készlet nem volna található.

Számtalan orvos által ezen labdacscok házi szerül ajánlatnak és ajánltattak minden oly bajknál, melyek a rossz emésztésből és székrekedésből erednek: mint epe-zavarok, májbajok, kólika, vértúlulások, aranyér, héltétlenség a hasonló betegségeknek. Vértisztító tulajdonságuknál fogva kitűnő hatással vannak vérszegénység s az abból eredő bajoknál is: így sápkórnál, idegességből származó fejfájásoknál stb. Ezen vértisztító labdacscok oly könnyen hatnak, hogy a legesekélyebb fájdalmakat sem okozzák, és ennek folytán még a leggyengébb egyének, de még gyermekek által is minden aggodalom nélkül bevehetők.

A számtalan hálaíratból, melyet a labdacscok fogyasztói a legkülönbözőbb és legnehezebb betegségek után egészségük visszanyerése folytán hozzánk intéztek, ezen helyen csakis nehányat említünk azon megjegyzéssel, hogy mindenki, a ki ezen labdacscokat egyszer használt, meg vagyunk győződve, hogy azokat tovább fogja ajánlani.

Köln, 1898. április hó 30-án.

Tisztelt Pserhofer ur

Legyen oly szives és küldjön nekem ismét 15 tekercset az ön följelölhetetlen vértisztító labdacscóiból utánvétellel. Fogadja ez uton is a legmélyebb köszönetemet labdacscóit csodabáráért. Maradok teljes tisztelettel Pawlistik Ferencz, Köln, Lindenthal.

Harsche, Földnik mellett, 1887. szept. hó 12-én.

Tekintetes Úr!

Isten akarata volt, hogy az Ön labdacscóit kezeim közé kerültek, melyeknek hatását ezennel megírom: Én gyermekágyban megháltem olyannyira, hogy semmi munkát sem voltam többé képes végezni és bizonyára már a holtak közt volnék, ha az ön csodálatraméltó labdacscóim engem nem mentettek volna meg. Az Isten áldja meg önt ezért ezerszer. Nagy bizalmam van, hogy ezen labdacscok engem is tökéletesen ki fognak gyógyítani, a mint már másoknak is egészségük visszanyerésére segítségül szolgáltak. Knifcz Teréz.

Bécs-Ujhely, 1887. november 9-én

Mélyen tisztelt Úr!

A legforróbb köszönetemet mondom ezennel Önnek 60 éves nagynénem nevében. Az illető 5 éven át szenvedett gyomorhurutban és vizkórásban, már életét is megunta, melyről egyébként le is mondtam, midőn véletlenül egy dobozt kaptam az ön kitűnő vértisztító labdacscóiból s azoknak állandó használatát folytán tökéletesen kigyógyult. Legfőbb tisztelettel Weinczettel Jozefa.

Eichengraberamt, Gföhl mellett, 1893. márczius 27-én.

Tekintetes Úr!

Alúírott ismétlenül kér 4 csomagot az ön valóban hasznos és kitűnő labdacscóiból. El nem mulasztatom legnagyobb elismerésemet kifejezni ezen labdacscok értéke

felett és azokat a hol csak alkalmam nyílik, a szenvedőknek legmelegebben fogom ajánlani. Ezen hálaíratom tetejébe szerinti használására önt ezennel felhatalmazom.

Teljes tisztelettel Hahn Ignác.

Gotschdorf, Kolbach mellett, Szilézia, 1886. okt. 8-án.

T. Úr

Felkérem, miszerint az ön vértisztító labdacscóiból egy csomagot 6 dobozzal küldeni sziveskedjék. Csakis az ön csodálatos labdacscóinak köszönhetem, hogy egy gyomorhajtól, mely engem öt éven át gyötört, megszabadultam. Ezen labdacscok nálam sohasem fognak kifogyni, s midőn legforróbb köszönetemet kifejezem, — vagyok tiszteltetl Zwickl Anna.

Ezen vértisztító labdacscok csakis a Pserhofer J.-féle az „Arany birodalmi almához“ címzett gyógyszerárban Bécsben I., Singerstrasse 15. sz. a. készítettnek valódi minőségben, s egy 15 szem labdacscót tartalmazó doboz ára 21 kr. Egy csomag, melyben 6 doboz tartalmazzatik, 1 frt 05 krba kerül; bérmentetlen utánvételi küldésnél 1 frt 10 kr. Egy csomagnál kevesebb nem küldetik el.

Az összeg előbbeni beküldésénél (mi legjobban posta-utánvétellel, eszközöltetik) bérmentes küldéssel együtt: 1 csomag 1 frt 25 kr., 2 csomag 2 frt 30 kr., 3 csomag 3 frt 35 kr., 4 csomag 4 frt 40 kr., 5 csomag 5 frt 20 kr. és 10 csomag 9 frt 20 krba kerül.

NB. Nagy elterjedtségük következtében ezen labdacscok a legkülönbözőbb nevek és alakok alatt utánoztattak; ennek következtében kérek csakis Pserhofer J.-féle vértisztító labdacscókat követelni és csakis azok tekinthetők valódiaknak, melyeknek használati utasítása a Pserhofer J. névaláírásával feketé színben és mindig egyes

doboz fedele ugyanazon aláírással vörös színben van ellátva.

Bernhard-féle alpesifü liqueur. Bernhard W. Ö-től Bregenzben, 1/3 üveg 2 frt 60 kr. 1/2 üveg 1 frt 40 kr. 1/4 üveg 70 kr.

Amerikai köszvénykenőcs

gyors és biztos határu legjobb szer minden köszvényes és csúszos bajok u. m.: gerinczagybántalom, tagszagatás, ischias, migraine, ideges fogfájás, főfájás, fülzagyatás stb. stb. ellen. 1 frt 20 kr.

Tannochinin hajkenőcs,

Pserhofer J.-től. Évek hosszú sora óta valamennyi hajnövesztő szer között orvosok által a legjobbnak elismerve. Egy elegánsan kiállított nagy szelenczével 2 forint.

Általános tapasz Steudel tartól. Útés és szúrás által okozott sebeknél, mérges daganatoknál, ujjkukacsz, sebes- vagy gyuladt-mell vagy más ily bajknál, mint kitűnő szer lön kipróbálva. 1 tégely 50 kr. Bérmentve 75 kr.

Fagybalzsam Pserhofer J.-től. Sok év óta a fagyos tagokra és minden időlt sebre, mint legbiztosabb szer elismerve. 1 köcsöggel 40 krajczár. Bérmentve 65 kr.

Útifüledv, egy általánosan ismert kitűnő háziárból hurut, rekedtség, gőrcsős köhögés stb. ellen, 1 üvegcse ára 50 krajczár 2 üveg bérmentve 1 frt 50 kr.

Élet-esszencia (prágai csöppek) megintott gyomor, rossz emésztés és mindennemű altesti

bajok ellen kitűnő háziárból. 1 üvegcsevel 22 kr., 12 üveg 2 frt.

Általános tisztító-só Bullrich A. W.-től. Kitűnő háziárból a rossz emésztés minden következményei, u. m.: főfájás, szédülés, gyomorgörcs, gyomorhív, aranyér, dugulás stb. ellen. 1 csomag ára 1 frt.

Angol csodabalzsam, 1 üveg egy kis üveg 12 krajczár.

Por a lábizzadás ellen. Ezen por megszünteti a lábizzadást s az áltál képződő kellemetlen szagot, épen tartja a lábelleit és mint ártalmatlan szer van kipróbálva. Egy dobozzal 50 kr. Bérmentve 75 krajczár.

Golyva-balzsam, kitűnő szer 1 üveg 40 krajczár bérmentes küldéssel 65 krajczár.

Mia-Poko, kiváló szer egyoldalu fej- stb. ellen.

Ezen itt felsorolt készítményeken kívül az osztrák lapokban hirdett összes bel- és külföldi gyógyszerészeti különleges-ségek raktáron vannak, és a készletben netán nem levők gyorsan és olcsón megszerzetnek. — Postai megrendelések a leggyorsabban eszközöltenek, ha a pénzügy előre beküldetik; nagyobb megrendelések utánvétellel küldetnek. — Bérmentve csakis oly esetben történik a küldés, ha az összeg előre beérkezik, mely esetben a postaköltségek sokkal mérsékeltebbek. Budapestben kapható: Török József gyógyszerész urnál, Király-utca 12. sz.