

Előfizetési árak:

Égész évre . 20 kor. — fill.
Félévre . . 10 > — >
Negyedévre . 5 > — >
Egy hóra . . 1 > 70 >
Egyes szám ára 8 fillér.

Kiadóhivatal:

PÉCSETT, Mária-utca 1. sz.
a kir. ítélőtábla épületével szemben,
hová az előfizetések és a lapszékküldésére vonatkozó felszólalások intézendők.

PÉCSI FIGYELŐ

POLITIKAI NAPILAP.

Szerkesztői Iroda:

PÉCSETT, Mária-utca 1.
a kir. tábla átellenében,
hová a lap szellemi részé-
illető minden közlemény in-
tézendő.

Kéziratot vissza nem adunk

Hirdetéseket

a kiadóhivatal vesz föl

Irattárba vele!

Pécs, 1900. április 26.

Nincs az a józan gondolkodású ember, aki be ne látná, hogy a kuriai bíráskodásról szóló törvénynek a választási fuvardijokról és ellátásról intézkedő szakaszai kénytelen-kelletlen engedelmények voltak azok részéről, akik a nemzeti akarat hamisítatlan érvényesülése végett a választások tisztaságát biztosítani akarták, azok számára, akik a nemzeti akarat meghamisításával építették föl hatalmukat s mikor ez mégis veszendőbe ment, ezzel szándékoztak ismét fölülkerekedni.

A nemzeti akarat meghamisításának egyik leghatalmasabb s a nép elkölcseire legveszedelmesebb eszköze a pénzzel, etetés-itatással való nyílt vesztegetés volt s mégis mikor a törvényhozás a választások tisztaságának biztosítására, a visszaélések megszüntetésére törvényt hozott, a vesztegetési visszaéléseket akként szüntette meg, hogy azokat bizonyos mértékben törvényesítette s kimondta, hogy a választóknak adott fuvardij s azok ellátása nem képez vesztegetést.

Annak az általánosan érzett visszatevésnek, a melyet a törvényhozásnak ez az alakoskodása országszerte fölidézett, a visszhangja volt Komáromvármegye fölirata az országgyűléshez az új törvény eme szégyenfoltjának eltörlése iránt, de a képviselőház ezt a kérvényt azzal a megokolással, hogy a még végre sem hajtott, egyetlen egyszer sem alkalmazott törvénynek módosítása nem célszerű, irattárba tétetni rendelte, vagyis eltemette addig, míg egy tisztultabb irányzat s ennek olyan bajnokai, akik a választások tisztaságát nemcsak az ajkukon hordozzák, de intézményekkel is biztosítani képesek, föl nem támasztják halottaiból.

Nos hát, hogy valamely törvény módosítása csak akkor célszerű, ha az élet, a gyakorlatban való alkalmazás kimutatta annak hiányait, ha a gyakorlatarra tanított, hogy nincs elérve a cél, a mely a törvényhozás előtt lebegett: az ilyen okoskodásnak helye lehet olyan törvénnyel

szemben, a mely valamely eddig ismeretlen intézményt akar életbeléptetni, de egyenesen ki van zárva akkor, mikor egy — sajnos — nagyon is ismert és elharapózott visszaélés elfojtásáról van szó.

Jól tudja azt mindenki már most is, az új törvény gyakorlati alkalmazása előtt, hogy a fuvarbérek, etetés, itatás törvényesítése nem hogy megszüntetné a vesztegetést, de kiterjeszti olyan kerületekre is, ahol eddig az talán szemérmesebb módon lépett föl. Hiszen már maga az a körülmény, hogy a választókat a jelölt szállíttatja be a választás székhelyére s ott a maga költségén látja el őket a „szokásos“ módon étellel, itallal s minden járulékaival, kötelezettséget szül a választó részére, hogy a rá költséző jelöltre is szavazzon.

Ha a törvényhozás szándéka a választások tisztaságának biztosítása iránt őszinte volt, mért végzett akkor fél munkát a visszaélések mérséklésével, korlátok közé szorításával — mint a miniszterelnök mondta, — mikor azokat teljesen megszüntetni is módjában lett volna? Nem kellett volna ehhez egyéb, mint szakítani a központosított szavazás özvíz előtti rendszerével s behozni a községenkinti szavazást.

Hogy ez tisztább, természetesebb s a mi fő, a vesztegetésnek törvényes lepel alatt tovább virágzását egyszerűen lehetlenné tevő eljárás lett volna, az oly önként értendő, világos dolog, hogy azt az új törvénnyel való minden hiu kísérletezés nélkül is beláthatja mindenki, aki őszintén kívánja a tiszta választásokat s ezért nem barátja az olyan hátsó ajtók nyitogatásának, a melyeken át a választási korrupció szabadon férközhetik az amugy is megmetyelvezett erkölcsű választókhoz.

Azzal tehát hasztalan érvelnek, hogy a fuvardijokról és ellátásról szóló rendelkezéseket módosítani nem célszerű, mert ezek a gyakorlatban még nincsenek kipróbálva. Ki vannak bizony próbálva nagyon is s ha fuvardij címén itt-ott talán

kevesebb pénz vándorol is majd a tisztelt választók zsebébe az eddig megszokottnál, a „szokásos“ ellátás címén annál tágabb tere nyílik majd a jelöltek jókedvű adakozására; a különbség csak annyi lesz, hogy eddig ezt a törvény tiltotta s így azokat, kikben nem halt ki még teljesen a politikai erkölcs, kissé tartózkodóbbakká tette, ezután pedig törvény szentesítette jogot és köteletséget fog képezni a pénz szerepeltetése a legszentebb polgari jog gyakorlatánál.

Abban az egyben igaza lehet Széll Kálmánnak, hogy azok a motivumok, a melyek a törvényhozást a választási fuvardijak, etetés, itatás szentesítésére indították, még ma is fennforognak. Csak azt vagyunk bátrak kétségbevonni, hogy ezek a motivumok akár a törvény meghozatalakor, akár most tiszteletreméltók, őszinték lettek volna.

Aki őszintén akarja biztosítani a tulajdon szentségét, az nem azt mondja, hogy lopni szabad, ha az eltulajdonított tárgy nem halad meg bizonyos értékhatárt, hanem kérlelhetlenül üldözi a lopást már a benne rejlő jogsértő szándék miatt is. Hasonlóképp aki őszintén akarja a választások tisztaságát, annak nem szabad a vesztegetést limitálnia s bizonyos értékhatáron alól szabadjára bocsátania, mert a politikai erkölccsel egyáltalában nem egyezik meg az, hogy a választók akár jutalmát, vagy akár csak kárpótlást is fogadhassanak el attól, akit az ország dolgaiba való befolyásuk gyakorlásával megbiznak.

Ez már magában véve is függő helyzetbe juttatja a megbizókat a megbizott irányában, pedig a tiszta politikai erkölcs éppen az ellenkező viszonyt feltételezi köztük. Nem nagylelkűséget gyakorolnak tehát a tisztelt honatyák, mikor a választók költségeinek megtérítését törvénybe iktatják s az ennek megváltoztatására irányuló kérvényeket az irattárba temetik, hanem továbbra is urai akarnak maradni választóknak, akiket nem érdekeik hűséges szolgálataival, hanem költségeik gavalléros megtérítésével kívánnak kifizetni ezentúl is.

Ma pénteken

Ma pénteken

„Pannonia“ kávéházban ORPHEUM által

FÉRFI-ESTÉLY.

Szinre kerül

MUNDI ROZENKRANZ

mint hordár.

BALLERINA SZEBELME.

✱ A mai előadásra kéretik a hölgyközönség nem megjelenni.

✱ Szombat és vasárnap előadás családi műsorral.

A Baranyamegyei Általános Tanítótestület közgyűlése.

— Saját tudósítónktól. —

Pécs, 1909. április 26.

A Baranyamegyei Általános Tanítótestület ma délelőtt 9 órakor tartotta a pécsi községi polgári leányiskola helyiségében évi rendes közgyűlést.

A közgyűlésen *Schmidt Boldizsár* bányatelepi népiskolai igazgató és *Haksch József* pécsi tanító előadókon kívül megjelentek *Salamon József* kir. tanfelügyelő, *Reberics Imre*, a tanítótestület elnöke, *Perls Ármán* főrabbi, *Borsy György*, a tanítótestület jegyzője, továbbá a tanítók közül:

Futima Sarolta, *Leordinay Gizella*, *Leordinay Dominika*, *Leordinay Ilka*, *Ózv. Kőgl Valéria*, *Gonda Mari*, *Bartosság Józsa*, *Nehrebecki Ilona*, *Haksch Emilia*, *Nendvich Vilma*, *Ortner Mária*, *Pókász Amália*, *Klimó Emma*, *Hanuy Etelka*, *Farkas Krisztina*, *Mussong Józsa*, *Gregor Cecília*, *Rupus Erzsébet*, *Sasváriné, Hillebrandné*, *Farkas Irma*, *Löwy Anna*, *Lieb-scher Vilma*, *Germán Istvánné*, *Ujváry Camilla*, *Thaly Lujza*, *Bató Anna*, *Riemer Jolán*, *Nick Józsa*, *Éhn Emilia*, *Öbendhauser Mária*, *Áronfy Ilka*. A tanítók közül: *Schneider István* felügyelő igazgató, *Reberics Imre*, *Retter Rezső*, *Schmidt Bódi*, *Klingenberg Jakab*, *Szvácsek Mihály*, *Szivér István*, *Wolf Mihály*, *Mihálovics Antal*, *Kasza Ferenc*, *Germán István*, *Kiss Pál*, *Rozsics Sándor*, *Hemmerich Károly*, *Mátyus István*, *Dobra Imre*, *Dillman Antal*, *Skolnik Géza*, *Bubreg János*, *Haksch József*, *Mussong Vince*, *Magyar Károly*, *Pikler József*, *Magda Pál*, *Borsy György*, *Reberics Vince*, *Sziebert J.*, *Finta Ignác*, *Rédey K.*, *Révay Sándor*, *Szerdahelyi Adolf*, *Sasváry Béla*, *Kohn Mór*, *Hoch József*, *Csermák Alajos*, *Haffaer Vilmos*, *Liebbald Béni*, *Veják Ferenc*, *Kosztolányi János*, *Pfeffermann József*, *Strauszner Henrik*, *Müller János*, *Hegedűs Titusz*, *Sütő László*, *Woldinger István*, *Kruckenberger Rezső*, *Kummermann Márk*, *Hidas János*, *Gábel József*, *Herr Sebestyén*, *Reisz András*, *Ruzsinszky József*, *Bingold János*, *Herendy Dezső*, *Bódi Béla*, *Vexler István*, *Hipp Imre*, *Toldy Ferenc*, *Dobszay János*, *Wizer Eadre*, *Werb Károly*, *Kiesz Ferenc*, *Fridsam Kabos*, *ifj. Pfeffermann J.*, *Varga István*, *Sütő Pál*, *Tóth Pál*, *Makay Márton*, *Szucsics Kálmán*, *Schöndorf Antal*

Reberics Imre a tanítótestület elnöke, néhány perccel kilenc óra után nyitotta meg

a közgyűlést és néhány rövid szóval emlékeztetett meg a mai közgyűlés tárgyáról és üdvözölte a megjelent tagokat.

Napirend előtt bejelentette a közgyűlésnek, hogy a »Ferenc József« tanítók háza javára a múlt évi közgyűlésen felvetett eszme alapján serényen folynak a gyűjtések, melyek eddig is örvendetes eredményt tüntetnek föl. A szétküldött gyűjtőlevelekből eddig hatvan érkezett vissza, melyek összesen 1948 korona 54 fillérryi gyűjtésről tanuskodnak.

A »Dunagőzhajózási Társulat« bányai igazgatósága 200, a »Pécs-Baranyai Központi Takarékpénztár« 200, a »Pécsi Takarékpénztár« 200 és a »Kölcsönös Segélyező egyesület« 100 koronával járult a tanítók háza tőkéjének gyarapításához.

Ugyane célra a pécsi tanítók *Futima Sarolta* vezetése mellett igen szépen sikerült gyermekelőadást rendeztek, melynek jövedelme 792 korona 06 fillért tett ki.

Reberics Imre elnök indítványozza, hogy a tanítók nagy ügybuzgalmát, fáradságot nem kímélő szorgalmát tekintve, a gyermek előadás rendező bizottságának, de főleg annak fáradhatlan vezetője, *Futima Saroltának* a közgyűlés jegyzőkönyvi köszönetet szavazzon.

Az indítványt a közgyűlés óriási lelkesedéssel fogadta el.

Ezután következett a közgyűlési tárgyszorozat első pontjának tárgyalása: Kell-e külön tanterv az osztatlan népiskolának?

E tárgybán *Schmidt Boldizsár* pécsbányatelepi népiskolai igazgató tartott hosszú, határozatos és nagy pedagógiai tudásról tanuskodó értekezést.

A m. kir. vallás és közoktatásügyi miniszterium egy a székesfehérvári népiskolák által hozzája e tárgybán küldött memorandum alapján kérdést intézett a vidéki tanítótestületekhez, nyilatkozzanak arra vonatkozólag, vajjon kell-e külön tanterv az osztatlan népiskoláknak?

Előadó véleménye szerint okvetlenül kell a külön tanterv, mert a jelenlegi tanterv minősége és mennyisége nem áll arányban sem a tanításra kiszabott szorgalmi idő, sem a gyermekek szellemi fejlettségével s számtalan esetben a gyermekeket a szellemi túlterheltség veszélyének teszi ki.

Viszont nem áll arányban a jelenlegi tanterv a tanítók munkaképességével sem, mert nem kívánható, hogy a mi tanítóink hat óra alatt végezzenek el oly tananyagot, melyet a tan-

terv készítésénél mintául szolgált Ausztriában nyolc óra alatt végeznek el a tanítók.

Megnehezíti még a tanítást és előmenetelt a községi iskoláknál az a tény, hogy a szülőknek törvény szerint megvan engedve, miszerint gyermekeiket évente két óra otthon tarthassák és mezei vagy házi munkák teljesítésére használhassák.

Ez által falusi néptanító abba a kényszer helyzetbe jut, hogy a jelenlegi tanterv szerinti tananyagot hat hónap alatt kellene feldolgoznia, mely munkára az osztott iskoláknál 8—10 hónap van adva.

Földes József a pedagógiai társulat legutóbbi ülésén azt hangoztatta, hogy az egyöntetű tanítás még sociál politikai szempontból is okvetlenül szükséges, mert a nép gyermekei joggal követelhetik azt, hogy pénzükért gyermekeiket ép úgy és ép oly tanterv szerint tanítsák, mint a városi urak gyermekeit.

Nos ha ez igaz volna, akkor a nép gyermekeinek szülei joggal egyetemet is követelhetnének fiaik számára, pedig éppen a földmivelő szülők azok, kik leginkább panaszkodnak a tananyag túlnagy voltára s szívesen megelégednének azzal, ha gyermekeik pusztán írni, olvasni és számolni tanulnának.

Végül előadó vázlatban bemutatja és felolvassa az új tanterv létesítésének módzatait, melyek közül első helyen az osztályok csoportosítása áll, azután arra kéri a közgyűlést, hogy e külön tantervnek az osztatlan népiskolákban való behozatala mellett foglaljon állást.

Lelekes, percekig tartó éljenzéssel fogadták az előadó szavait, azután

Klingenberg Jakab, az izr. hitköz. iskola igazgatója szólalt fel, ki a maga részéről azt indítványozza, hogy ne külön tanterv felállításával, hanem a tananyag maximuma és minimumának megállapításával — oldják meg a kérdést.

Perls Ármán főrabbi nagyhatású és lelkes tapsokkal, éljenzéssel fogadott beszéde után, melyben *Schmidt Boldizsár* indítványához csatlakozik, *Reberics Imre* elnök, *Schmidt Boldizsár* és *Klingenberg Jakab* indítványait szavazás alá bocsátotta, melynek eredményeként a közgyűlés óriási szótöbbséggel *Schmidt Boldizsár* indítványát fogadta el.

Ezt *Reberics Imre* elnök határozatilag kimondván, e kérdés beható tanulmányozásával járó fáradságot, az új tanterv tervezetének elkészítése által igényelt nem csekély szak tudás felhalmozását megjutalmazandó, *Schmidt Boldi-*

A „Pécsi Figyelő“ tárcája.

A 48-as pártokhoz.

(Békességes szózat-féle.)

Ugy látszik, békétlen a 48-as párt!
Pedig hát a viszály mindig s mindenben árt.
Öröklött nyavalyánk a széthúzás nekünk,
E miatt már sokszor és sokat szenvedtünk.

Sohasem akarjuk karba fűzni a kart;
Nem azt keressük, mi egyesít, összetart;
Olyanok vagyunk, mint a megoldott kéve,
Amelynek erős szél fútt be közepébe.

Hej-hej, jó uraim, 48-as pártok!
(Szómmal, hogyha nem is használók, nem ártok.)
De ammondó vagyok, hogy jó Kossuth apánk
Örökségkép éppen nem ezt hagyta ránk.

Nem ez volt az elve és nem így gondolta,
Hogy a hármast ígért fölirta zászlónkra . . .
S épp az ő pártjában nincsen egyetértés,
Szól a »Kakas«, — mivel ott az »Egyetértés.«

Nagy hibánk, hogy hibát csak másokban látunk,
»Tűz«-et kiáltunk s felgyújtjuk saját házunk;
Nem tudunk érezni, csupán érzelegni;
Tettünket, hej, sokszor — önérdék vezérli.

Mindaddig, míg e párt ilyen ügyes-bajos,
Hiába mondjuk, hogy »Ne sirj Kossuth Lajos.«
Sir bizony, sirhat is, így látni örökét,
Nem szilárdulni, de bomolni szerte-szét.

Kedves, jó Uraim, 48-as pártok,
Ne hagyjátok sirni jó Kossuth apátok;
Ne névleg, igazán legyenek testvérek.
Egyetlenkedni »egyenlők«-nek vétek.

Vétek, a melylyel ártunk a jó ügynek,
Aminek ellenünk folette örülnek.
Kossuth apánk arca legyen előttetek,
S zászlónk ígéinek érvényt szerezettek!

Somssich Sándor.

Tavaszi hangulat.

— A »Pécsi Figyelő« eredeti tárcája. —

Irtá: Horkai Elemér.

. . . Fény, derű, napsugár körülöttem minden. Hangulat és megint csak hangulat. A léget valami mámorító, kábító illat tölti be, nehéz, szinte fojtó s mégis oly édes . . . oly vigasztaló, mintha csak valami láthatlan, hatalmas kéz megnyugtatóná az emberek csüggedő lelkét s örömmámorral töltené be a sziveket, reménnyel a ködfátyollal borított jövő iránt, mely a rideg kunyhóban is rózsásnak látszik a csillogó napfény mellett.

. . . De csitt! Hangoz szó ne zavarja el az édes ábrándok világát, hiszen az a nagy, hatalmas kéz, mint valamely régóta porladó halott szemfedőjét, most szedi le kint a nagy természet ölen a fű, fa és virágot borító téli álomfátyolt s mintegy varázsütésre rügy terem a fán, szirmait borítja a szerény ibolya, a szerelemben lángoló tüzes szegfű, új életet lehel minden. Olyan igazán ábrándozásra való idő van.

Ábrándozni? Keserves, csekély vigasz a kételkedő, szenvedő lelkeknek, de mégis édes, hiszen míg gondolataink az ábránd világában kalandoznak, szívünk sejtelemmel teli, feledjük azt, mi kétségbeest, — néhány pillanatra csupán arra gondolunk, mi megnyugtatóná viharzó érzelmeinket, nem érezzük azt mi fáj, az ábrándok világában boldogok vagyunk, hisz ott minden vágyunk teljesül.

. . . Mély csend van körülöttem. A holdvilág méla fénye, mely a tiszta azurkék égről küldi le sugarait, valami kísérteties, zöldes fény nyel von be mindent körülöttem. Oly szép, oly fenséges e csönd, oly édesen borzongató e méla fény, melyben mintha csak álmodozásra lenne teremtve e csodás est, valami leirhatatlan kábító illat tölti be a léget. A rügyeket hajtó fák, téli álmaikból ébredező virágok lehelle ez, mely csodás fluidum gyanánt elzsibbasztja az ember tagjait.

Kimondhatatlanul kéjes ernyedtséggel szí-

zsár előadónak jegyzőkönyvi köszönetet kért szavaztatni, mit a közgyűlés örömmel és lelkesedéssel teljesített.

Elnök ekkor a közgyűlést tíz percre felfüggesztette és szünet után következett a tárgyszerű második pontja: az évről vizsgálatok, melyeknek előterjesztésénél Haksch József belvitató szerepelt mint előadó.

A vas megyei tanítótestület az elemi iskola évről vizsgálatának megszüntetésére indítványt adott be az Országos Bizottsághoz, mely indítványt egyúttal megküldötték a többi tanítóegyesületeknek is pártolás, hozzászólás céljából.

Tudvalevő dolog, hogy a záróvizsgák megtartásának tulajdonképeni célja az egész évi tananyag bemutatása és a taneredmény feltüntetése, de miután a vizsgálatot mindenütt és mindenkor a tanító vezette, sőt vezeti, a vizsgálaton nem ő maga teszi fel a kérdéseket, miután gyakran megtörténik, hogy a vizsgálatra kiküldött elnök észrevételeit, melyek a tanító működésére vonatkoznak a vizsgálat alatt tette és teszi meg, sőt nyilvános megszégyenítést kell eltűrnie a tanítónak; miután a záróvizsgálatot eltörlők úgy vannak meggyőződve, hogy a mai vizsgálati rendszer mellett az elemi iskola tanulói nem az életnek, hanem a vizsgálatnak tanulnak, hogy a tanév vége felé épen a legdrágább időt a vizsgálatra való készülésre pocsékolják; meggyőződésük, hogy a szülők azért mennek csak a vizsgálatra, mert őket hiu érzés vezérli, a menyinyiken minden szülő szereti hinni, hogy az ő gyermeke legtöbbet fog tudni és ép ez oknál fogva, ha e reményében csalatkoznak, a tanítót okolja és nem gyermekét, ha pedig a szülő meg van is győződve gyermeke gyenge elméjéről, akkor is a tanítót okolja, ki nem akarja vagy nem tudja pótolni gyermekénél a természet szűkebbiségét; miután a falusi iskolások a köznépből van alkotva, kik a néppel nagycsúszásban állván, az emberi gyöngeségnél fogva nem lehet a tanító védője — ezen állapotok egyes tanítótestületeket, így a többek között a vas megyei tanítótestületet, mint kezdeményezőt arra indították, hogy a mai évről vizsgálatokat mint a múlt század régi tanügyi torzszülötték egyik maradványát eltörlő szorgalmazzák.

Ezek volnának e tábor legerősebb érvei, melyek felsorolásánál Ausztriára mutatnak, hol — ugymond — 30 év óta a köznép részéről senkinek sem jutott eszébe csak egyszer is a tanítóságot hanyagsággal vádolni, vagy a hosszú, jól kitapasztalt gyakorlat óta, neheztelve vissza követelni a régi állapotokat.

vom magamba ezt a szűzi tiszta léget s mintha egy nehéz, fagyos kéreg pattanna le lelkemről, tavasz költözik az én szívembe is.

E pillanatban nem tudom: a túlvilág édenkertje, vagy tán az első fényes tavaszi est ez, mely csodás bilincseiben fogva tart, de érzem, hogy ébren is álmodok s abban a zöldes, misztikus holdfénynek világában rég elmúlt emlékek, letűnt idők alakjai elevenednek meg újra.

Veszedelemes est!

Telve van hangulattal, poézissal, szerelmet lehel minden a nagy természet ölen.

Szinte hallom, hogy mily kejeesen roppan meg kint az erdőben a buja növény, lombját fakasztó fa a tavaszi szellő szinte kacér csókja alatt, mint hívja sikoltva fészkebe szerelmes párját a bugó vadgalamb s sehes szárnycsattogás, kísérteties zúgás a léghen jelzi, hogy megértette a hívó szót a galamb, melynek mintegy tanújele az az ideges, szinte remegő kacaj, mely kis vártatra felhangzik a puha fészkekből . . .

Most hirtelenül elsötétült egy pillanatra a hold misztikus fénye s egymásután tűnedeznek fel képzeletemben a szerelem poézisának rég porladó alakjai.

Valami vérfagyasztó, dohos kriptaszag vesz körül. Olyan, mint mikor az ember va-

E tábor tehát nem évről gyermekgyötrő vizsgákat akar, hanem szép, a milleniumi ünnepélyek mintájára: évről, ünnepélyeket a nagy nyilvánosság számára szavalással, énekel, tornajátékkal és más gyermeki kedélyt vidító multságokkal. Azt kívánják, hogy a tulajdonképeni vizsgák az iskolalátogatás alkalmával történjenek egy iskolalátogatás segítségével tanító jelenlétében, az utolsó hetek egyikében osztályzat megállapítás céljából.

De a záróvizsgák főtartása mellett, érvelnek mégis az Érsekújvidéki róm. kath. Népevelők egyesületének 1899. évi okt. 25-én tartott közgyűlésében az évről vizsgálatok mellett döntött határozatának egyes pontjai:

1. Hogy a vizsgálatot a tanító maga vezesse, a vizsgálaton ő kérdezzen.

2. Tapintatos kérdéseivel a tokonkénti haladás rövid és világos képét mutassa be.

3. A vizsgálatok anyaga legyen a leglényegesebb, mely kidomborítja a célt és igazolja az értelmes haladást.

4. Ne legyen a vizsgálat tetet-lelket kifárasztó unalmas vállalat.

5. Gondoskodjék az illetékes hatóság arról, hogy a vizsgálatra kiküldött elnök észrevételeit, melyek a tanító működésének hiányosságára vonatkoznak, sohasem a vizsgálat tartama alatt, a tanítványok előtt tegye meg még akkor sem, ha a tanító erre nagyon is rászolgált volna, sőt nyilvános megszégyenítést, dorgálást még a szakfelügyelők soraiba tartozóknak se engedje meg, mivel az a tanító tekintélynek kissebbitése.

Előadó véleménye szerint is a záróvizsgák eltörlése csak a teljes szakfelügyelet alkalmával váthatik időszerűvé, addig arról beszélni fölösleges időpazarlás.

Mihálovits János, Sasvári Béla, Schmidt Boldizsár, Bodizs Béla vizslói tanító hozzászólásai után a közgyűlés egyhangulag Haksch József indítványát fogadta el s elhatározta, hogy jövőre nézve is úgy mint eddig, évről vizsgákkal fejezi be a tanesztendőket.

Több tárgy nem lévén elnök a közgyűlést délben berekesztette.

A gazdasági egyesület tenyész-szarvasmarha vásárja.

— Saját tudósítónktól. —

Pécs, 1900. április 26.

A baranyavármegyei gazdasági egyesület — mint már többször jeleztük is — május hó 29-én Pécsen, a budaikülvárosi vá-

lami ősi arhivárium porlepte foliánsai között lapozgat . . .

. . . Itt látom magam előtt kísérteties sétatájában Plátót, a szűzi tiszta, hófehér Plátót, kinek szerelme ideális volt, mint valami költemény.

Mellette halad Cassanova, az érzéki szerelem megtestesült szimboluma, Catullus, kit hirnevessé tett Lesbiájának egyetlen forró csókja, Boccaccio a merész rettentetlen hős, a férjek réme, Don Juan a született nőcsábító s ki tudja hányan, kiknek mindannyinak egy-egy hősköltemény az élete.

A misztikus párákba font kísérteties alakok mögött egy éli, egészséges ifju halad.

Fején babérkoszoru díszleg s hófehér tógaja hullámráncokban ömlik végig fejedelmi alakján.

Torquató Tassó ő, a szerelem lágyhangu dalnoka, kinek egész élete olyan, mintha az istenek egy megirt ballada hősebe leheltek volna lelket, mintha Jupiter az Olympusról őt küldte volna alá, hogy mutassa meg a gyarló embereknek, hogy mit tesz az — szeretni!

Róma azur kék ege alatt, az örökké viruló cyprusok kábitó illatot lehelő levelei alatt nyugszik Torquató Tassó, a szerelem korszakalkotó hősei is mind sirba szálltak már

sártéren, a földmivelési miniszter anyagi támogatása mellett díjazással egybekötött tenyész-szarvasmarha-vásárt rendez.

Az egyesület igazgató választmánya ma bocsájtotta ki a vásár programját, melyet a következőben közlünk:

A vásárra csak Pécs szab. kir. város polgárai és Baranyavármegye birtokosai (nagy- és kisbirtokosok, bérlők) hajthatnak fel tenyész-szarvasmarhákat.

Ez alkalommal a következő díjak lesznek kiosztva:

A) Nyugati fajú tenyészállatok után — és pedig

a) Egy éven felüli bikák díja:

I. 1 drb. állami díj 150 kor.
II. 1 drb. egyesületi díj 100 kor.
III. 2 drb. egyesületi díj à 50 kor. = 100 kor.
összesen 350 kor.

b) Tehenek díja:

I. 1 drb. állami díj 120 kor.
II. 3 drb. állami díj à 80 kor. = 240 kor.
III. 3 drb. egyesületi díj à 50 kor. = 150 kor.
IV. 3 drb. egyesületi díj à 40 kor. = 120 kor.
V. 5 drb. egyesületi díj à 30 kor. = 150 kor.
összesen 780 kor.

c) Űszők (egyötől három évig) díja:

I. 1 drb. állami díj 120 kor.
II. 1 drb. állami díj 80 kor.
III. 2 drb. egyesületi díj à 80 kor. = 160 kor.
IV. 3 drb. egyesületi díj à 50 kor. = 150 kor.
V. 3 drb. egyesületi díj à 40 kor. = 120 kor.
összesen 630 kor.

Nyugati fajú állatok közül bonyhádvidéki, simmenthali és berni tiszta fajok és keresztezések esnek díjazás alá. Bikáknál és Űszöknél kívánatos, hogy a kiállítónak saját tenyésztése legyen, különben díjazásra nem számíthat.

B) Magyar fajú tenyészállatok után — és pedig

a) Egy éven felüli bikák díja:

I. 1 drb. állami díj 100 kor.
II. 1 drb. egyesületi díj 50 kor.
összesen 150 kor.

b) Tehenek díja:

I. 1 drb. állami díj 100 kor.
II. 1 drb. egyesületi díj 50 kor.
III. 2 drb. egyesületi díj à 40 kor. = 80 kor.
összesen 230 kor.

s velük sirba szállt a szerelem romanticizmusa is.

S most e sir fölött jár diadalmi táncot a »modern« szerelem, az az érzés, mely egykor hősokeket, költöket táplált: ma már árucikk a kalmár korszellem aszerájában.

S nemcsak a perditák mételyező világában, hol csengő pénzzel fizetik a csókot, az ölelést, hanem kint a társadalom hullámozó keblén is árulják ma már a szerelmet anyagi vagy erkölcsi árért! A szerelmet, mely azelőtt nem ismerte a törvény korlátait, nem ismerte a dogmát, nem volt kitéve a társadalom rosszakaratú, vagy elnéző kritikájának, most egy fogalom alá veszik, a »házasság« fogalma alá.

De nem, mert ebben látják két szerető sziv vágyának teljesülését, nem mert ebben nyer megnyugvást a szerelem tomboló vihara, hanem azért, mert a házasság ama jogügylet, melyben a férfi törvény szerint kötelezi magát egy előtte idegen volt ember leányát el-tartani.

Mekkorát kacagna Plátó, hogy szitkozódna Catullus s hogy törné össze lantját Tasso, ha a jelenkorban élne s azt mondaná nekik valaki, hogy most a világ tekintélyes számu embere azzal keresi meg mindennapi kenyerét, hogy házasságokat közve-tít! . . .

c) Űszök díja:

- I. 1 drb állami díj 80 kor.
 II. 1 drb egyesületi díj 50 kor.
 III. 2 drb egyesületi díj à 40 kor. = 80 kor.
 összesen 210 kor.

C) Községi bikák gondozóinak díja — és pedig

- I. 5 darab à 20 korona 100 korona
 II. 5 darab à 10 korona 50 korona

összesen 150 korona

Az összes díjazásokra fordítandó összeg kétezeröttszáz korona.

A vásárra való behajtás a vásár napján vagyis május hó 20-án reggeli 6 órakor történik, hol a felhajtókat az egyesület által kirendelt felügyelők fogják utasítani, kiknek a felhajtók annál is inkább kötelesek engedelmessékedni, mert különben a vásáron részt nem vehetnek.

A fent elsorolt díjak csakis arra teljesen érdemesek állat után lesznek odaitélve.

Ha valamelyik csoportban az előirt díjak ki nem oszthatók, azok felett a bíráló bizottság föltétlenül rendelkezik és olyan csoportnak ítélheti oda, melyben díjazásra alkalmas állatok nagyobb számban találhatók.

A bíráló bizottság a vásár napján, május hó 20-án (vasárnap) délelőtt 9 órakor megkezdí működését, miért is minden tulajdonos gondoskodjék arról, hogy díjazás alá kerülő állatai ezideig a kijelölt helyen legyenek.

Beteg állat a vásárra nem hajtható.

Hogy a díjazásra és vásárra szánt állatok behajtása minden akadály nélkül történjék, azért semmi előleges bejelentés nem szükséges, csupán a vásár helyén a tulajdonos igazolása.

Az előirt pénzbeli díjakat csakis kisteenyésztők kaphatják. Nagyobb tenyésztők dísz és elismerő okmányokkal lesznek kitüntetve.

Miután az egyesület semmi áldozatot se kímélt, hogy ezen először tartandó tenyészállatvásár jól sikerüljön, sőt biztos kilátás van arra is, hogy ezen az ünnepélyen maga a földmívelésügyi m. kir. miniszter is jelen lesz, azért felhívják a gazdaközönséget, hogy azon minél számosabban vegyenek részt.

Hírek.

Pécs, 1900. április 26.

A féltékenység.

Hát bizony a kicsi asszonykát behozták. Szégyenlősen áll meg a kapitány előtt és huzogatja egyre a kötőjét. Ejnye, ejnye, hogy

. . . Az évszázadok előtti idők szerelmes hőseinek halvány árnyai lassan, suhogva térnek vissza dehos sirjaikba, a holdvilág ezüstös fénye még mindig ragyogva tűz be ablakaimon, de mintha ez már nem volna az a csodás, misztikus fény, a melyben századok halottjai támadtak új életre.

Veszedelemes, észtvésződen veszedelemes est ez. Az ébredő természet minden pompája is képzeletem világában valami furcsa, okatlan csillogássá törpül össze s a rügyet fakasztó fák lágy illata is, mintha valamely kacér courtisane ruháiból áradó parfüm lenne, most már szinte bántó módon erőssé kezd válni . . .

Mi történt? Hazug tán maga a természet is? Hazug a fák kéjes roppanása, a vadgalamb remegő bűgása? Vagy tán a legcsodásabb poézist is sárba rántja a modern kor-szellem dögvészes lehellete? . . .

Tétován, tehetetlenül tekintek magam köré s mint az édes álomból ébredő gyermek, ki álomvilágában angyalával társalgott, sirni szeretnék. Egy pillanat alatt elmúlt az édes varázslat, a langyos, pajzánul csókolózó fuvallat hideg szellővé vált, a lég szűzi tisztaságát valami mételyező pocseta bűze fertőzi meg . . .

Semmiségbe vesznek legszebb álmaim! Ábránd volt az egész, csalóka kép, pillanatig tartó hideg lidércfény? — Nem egyéb, mint tavaszi hangulat!

ezt is meg kellett érní! Rendőr vezette be a városházára, a piac népe közt.

A vén ráncosképű gyümölcsös-kofák nevettek, gunyosan és bántó hangon nevettek, a mint előttük elment. A szappanosok, a turós-kofák összesugtak és a sugdozás közül kihallatszott a vihogásuk:

— Viszik már ezt is!

— És milyen pötyke a lelköm! Csupa sejöm a kötője!

Mög a lábán a papucs. Jaj, de aranyos. . . . No hiszen, majd bepizskolódik az odabent!

A kicsi szőke asszony lehajtotta a fejét megszegyenülten és arcába szőkött a vér. Nem bánta volna, ha kiégne a szeme mindjárt, vagy ha ugy csudamódra megnyilna ott előtte a föld és ő elsülyedne benne.

Mikor meg aztán végig ment a rendőri folyosón, kitéve a gunyos kíváncsi pillantásoknak, jaj de bánta, hogy összeállt pörölni ott a piacon azzal az asszonynyal. Uram, Isten, hogy is juthatott eszébe!

Mert hát veszekedett a piacon a szép szőke menyecske. Mikor a magas, barna asszony megállt előtte csipőre tett kezekkel, hát elfutotta a méreg.

— Te kis varangy, az uramra vetted már a szemedet, ugy-e? Nem elég már a magadé? Nem kell az a vén ember, öreg az tehozzád! . . . Ugy, ugy gyönyörű mákvirág, csak szeresd el a más emberét!

A kis szőke asszony felhevült erre a beszédre. Hiszen nem lehet tagadni, ugy áll a dolog, de hát mi köze ahhoz ennek a menyecskének. Azért, hogy az az ember az ő ura? — No bizony!

A tiz vékony ujj a rózsás körmökkel karomná változott egyszerre. Vérbeborult a világ, nem látott semmit, csak annak a villogó szemü magas barna asszonynak az arcát; azt ő neki most okvetlen véresre kell karmolnia. És elvetvén a garabolyt, hozzá is látott. Oh, a vetélytársi düh nagy dolog! És így lett a veszekedésből verekedés, a miért behozták a városházára a kicsi asszonyt. A hogy megállt a kapitány előtt, reszketve hallgatta a véres arcu barna asszony vádját.

— Csufot üzött belőlem ott a piacon! Piac gyalázatára lekarmolt, megvérezett. Levert, mint egy kutyát . . . Pedig csak ugy van a dolog, hogy az én uram után vetette magát!

És a vádlott nem merte mondani, hogy ez nem igaz, hogy ez csuf rágalom, a milyent csak egy ilyen asszony találhat ki. Nem merte mondani, mert a vád igaz volt. Féltéken, egész testében reszketve állt ott és szepegve gondolkodott az ő nagy bűne fölött. Ugyan mi lesz most ő vele? . . .

Hát az lett, hogy a bíró ráítélt a piaci botrányért 24 órát. Győzelemteljesen villannak meg a barna szemek és szomorúan csüggeszti le a fejét a vádlott. Azután megy lefelé a börtönbe, hogy rab legyen 24 órán át. Odakint aztán előfogja az elkeseredés és a kis szőke menyecske a selyem kötőben és aranyos papucsban hangos sirásra fakad. De azzal meg nem indit senkit. Az őrmester hallott már ennél sokkal különb sirást is.

Alig hogy becsukódik a börtönajtó az asszony mögött, öreg, gyerekes mozgásu férfi jelent meg a kapitány előtt.

A kopasz fejébuján nagy izzadságcsöpek ülnek, pedig mostanában ugy reggel felé nincs is valami nagyon meleg. De azért neki melege van szörnyen. Az őszbecsavarodott bajusz lefelé konyult, pedig a vége ki van viaszkozva legényes módon. A szája szélei lefelé állnak, a mivel aztán egész olyanra válik az arculata, mint mikor az iskolás gyerekek zsebében összetörik a tintásüveg és nem mer utána nyulni.

— A feleségöm, tekintetes . . . izé, hogy is tisztöljem, tekintetes-e vagy nagyságos kapitány ur. A feleségöm . . . a feleségöm. De alássan könyörgök a feleségöm.

Az öreg itéletnapig is ezt mondta volna. És röstelte nagyon, hogy ezt a világos beszédet nem akarják megérteni.

— Mi baja van a feleségével?

— Hát, kéröm, bezárták. Jaj nekem, Uram Isten, szeretném kitépni a hajamat!

És oda kapott a kopasz fejéhez, hogy majd ő onnan kitépi a haját, a mi persze fizikai lehetetlenség volt.

— A kit most lecsuktak, az talán a maga felesége?

— Az hát. Selöm kötőben.

— Aranyos papucscsal, ugy-e?

— Igön is azzal. Tegnap mult két hete, hogy vöttem neki.

— Aztán mit akar vele? Az asszony verekedett a piacon, hát botrányos dologért huszonnégy órára lecsukták. Azon már nem lehet segíteni; addig azt onnan nem lehet kihozni.

— Hiszen nem is akarnám én. Tudom hogy a törvény törvény . . .

— De mit akar hát akkor vele?

A gyerekes öreg ember fölneztet a szoba menyezetére és sóhajtott. Tudós északsarki utazók beszélnek, hogy a szerelmes borjufóka néha féltékenységeben sóhajtozik valami komikus büffögő hangon. Hát éppen ilyen sóhajtása volt az öregnek, ámbár egész bizonyosan nem tudom, mert én még nem jártam sarkot kivéve cipősarkot. Aztán lehuzván a szája széleit, összekulcsolta két kezét és ugy könyörgött a féltékeny vén gyerek a kapitánynak.

— Tessék odacsukatnyi engöm is.

Bubi.

Napirend 1900. április 27-én.

Naptár: péntek, ápr. 27. — Róm. kath.: Zita. — Prot.: Zita. — Görög-kel.: (április 14.) Arisztark. — Zsidó: Nisan 23. — Nap két 4 óra 53 perckor; nyugszik 6 óra 4 perckor. — Hold két 9 óra 10 perckor reggel; nyugszik 12 óra 15 perckor éjjel.

Időjárás. A központi meteorológiai intézet jelzése szerint: jelentékeny csapadék nélkül hűvös idő várható.

Katonai sorozás a Scholz-sörházban d. e. 8 órakor.

Választmányi ülése a pécs-baranyai vendéglősök ipartársulatának d. u. 3 órakor a sörházban.

— (A vöröskereszt-egylet közgyűlése.) Az országos Vöröskereszt-Egylet pécsi fiókja és baranyamegyei választmánya május hó 6-án (vasárnap) délután 3 órakor tartja a belvárosi népiskola II-ik emeleti dísztermében évi rendes közgyűlését Szeregy József kanonok elnöklete alatt. A közgyűlés tárgyai lesznek: 1. Elnöki megnyitó. 2. Titkári jelentés. 3. A választmány és a pécsi fiók költségvetése. 4. A számvizsgálók jelentése. 5. A választmányból kilépő tagok helyére új tagok választása. 6. Indítványok.

— (Sorozás Pécsen.) A pécsi illetőségű hadkötelesek részére ma reggel 8 órakor vette kezdetét a sorozás a Scholz-féle sörcsarnokban. A sorozáson polgári részről jelen voltak: Nendtvich Andor helyettespolgármester, mint elnök; Reek György tanácsnok, mint katonai előadóhelyettes, Cirer Elek dr. tiszti főorvos, Kelemen Mihály, Papp József és Scholz Antal, bizalmi férfiak. Katonai részről: Duralia őrnagy, Papanek Ottó hadnagy és Scholtz Jenő dr. ezredorvos, a közöshadseregétől; a honvédségtől Rudolf kapitány, Boditzky főhadnagy és dr. Nagy ezredorvos. Ma az 1879. évben szül., elsőkorosztálybeli hadkötelesek kerültek sor alá. Holnap a második és harmadik korosztálybeliekre jön a sor. Szombaton az idegen illetőségűek sorozásával fejeződik be az ujoncozás. Ma 177 előállított legény közül 56 vált be, kik közül nyolcan önkéntességi jogot fognak élvezni.

— (Jogászaink Debrecenben.)

A debreceni országos diák-kongresszusra, mely a jövő vasárnap lesz, a pécsi jogakadémiai Olvasókör kiküldöttje, *Liebhart József* elnök és *Cank Nep. János*, továbbá a jogász-segélyző egyesület kiküldöttjei, *Jacoby Győző* ma délben utaztak el Pécsről Debrecenbe. A kongresszust a kiküldöttek jövő évre Pécsre fogják meghívni.

— (Viztársulati közgyűlés.)

A feletele-pécsi és egerszegi viz-lecsapoló társulat május hó 14-én (hétfőn) Pécsen a megyeház nagytermében délelőtt 10 órakor közgyűlést tart *Aidinger János* kir. tanácsos, országgyűlési képviselő, társulati elnök elnökölte alatt. A közgyűlés tárgyai lesznek: 1. Elnöki megnyitó. 2. Hatósági rendeletek. 3. Igazgatói jelentés és munkaprogramm. 4. Pénztárosi és és számvizsgálóbizottsági jelentés. 5. Igazgatói javaslat a csatornák fentartási költségeihez tíz holdanként 32 fillér hozzájárulás kivetése tárgyában. 6. Az ez évi költségvetés. 7. A szavazók névsora és szavazatok megállapítása. 8. Számvizsgálók választása. 9. Jegyzőkönyv hitelesítése.

— (Lóosztályozás.) A vasárnap megtartandó lóosztályozásnál működő bizottságok a következők: a budaikülvárosi vásártéren a bizottság elnöke *Pintér Ferenc* tanácsosnok, bizalmi férfiak *Papp József* és *Vidákovits György*; szigeti külvárosi vásártéren a bizottság elnöke dr. *Tichy Ferenc*, városi elsőaljegyző, bizalmi férfiak *Dobszay Antal* és *Petrovits István*. Mind két helyen egy-egy városi állatorvos és egy-egy rendőrbiztos is jelen lesz. A lóosztályozás folyó hó 29-én (vasárnap) reggel 7 órakor kezdődik. A buzatéri mázsaházhoz a budaikülvárosi, bányatelepi és a külteleki lovak, öszvérek és öszvérszamarak; szigeti-külvárosi vásártéren a sertéselhizlalda elé a belvárosi, szigetikülvárosi, siklósi külvárosi és rác városi lovak, öszvérek és öszvérszamarak vezetőik fel. A kik lovaikat fel nem vezetik, tizenöt forintig megbírságotlathatnak. A pótlóosztályozás május 27-én lesz a budaikülvárosi vásártéren.

— (Cukorgyár nálunk.) Régóta kísért nálunk ez az eszme is. Vajudik, mint minden, a mihez nincs pénz. Különben pedig a „Magyar Szó” értesül róla, hogy nálunk cukorgyár lesz a következőkben: A baranya- és somogy megyei gazdák régi törekvése, hogy a maguk vidékén a cukorrépatermelést fejlessék s evégből nagyobb szabású cukorgyárat létesítsenek. E törekvésből ered az a mozgalom, melynek következtében — mint halljuk — legujabban az érdekelt birtokosok elhatározták, hogy Pécs város határában építtetik fel a cukorgyárat. A szükséges tőke fele része már biztosítva van s ennek következtében az alapítók legközelebb megkezdik a tárgyalást az építés vállalkozókkal és a gyárosokkal. — Hát csak elő azzal az építkezéssel! Most ugyanis sok a munkanélküli közműves Pécsen!

— (Kinevezések.) Az eszéki kir. pénzügyigazgatóság *Panovic Florián* eszéki lakost díjtalan adógyakornokká nevezte ki az eszéki kir. adóhivatalhoz. A m. kir. pénzügyminiszter *Spoljaric Adolf* nasicei kir. telekkönyvi gyakornokot trezovaci kir. sóhivatalhoz mázsa tiszté nevezte ki.

— (Eljegyzés.) *Tamaska Lajos*, tolnamási ügyvéd, vasárnap eljegyezte *Olaszi Gabor*

szalántai körjegyző házána *Sey Gizella* Teruskát Szökédéről. — *Herzög Mór*, a Mezőgazdasági ipar részvénytárság kaposvári uradalmának intézője eljegyezte *Krausz Katinkát* a somogy megyei Nagy-Korpádról.

— (Megismételt előadás.) A közönség köréből felhangzott általános közóhajnak engedve s tekintettel az első két előadások megnyilatkozott érdeklődésre a „Tanítók Háza” javára rendezett gyermek előadást a pécsi tanítók május hó első felében megismétlik.

— (Választmányi ülés.) A pécsbaranyai vendéglősök ipartársulatának választmánya ez évi első évnegyedes ülését holnap (pénteken) délután 3 órakor tartja a sörház utcai *Jakab Imre* féle vendéglő külön helyiségében.

— (Nagy ékszerlopás.) A pécsi rendőrséghez ma Münchenből nagy ékszerlopásról jött távirati értesítés. Az ottani udvari színházban ugyanis e hó 19-én egy átutazó ékszerésztől 13,452 márka értékű ékszert loptak el. Az ékszerek között volt: 8 kisebb papircsomag apró csiszolt briliánsokkal és 8 smaraggal 59 karat súlyú. Egy arany nyaklánc briliánsokkal, egy briliáns aranygyűrű, egy arany mellű több briliánssal, 2 pár arany fülbevaló két-két nagyobb briliánssal. Ezek az értékesebb és más kisebb értékű ékszerek egy barna bőrből készült tárcában voltak. A károsult az ellopott értékek 5 százalékát igéri annak, ki nyomára vezet a tolvajnak.

— (Jelentés a vizről.) A főmérnöki hivatal a Tettye forrás vizállásáról ma a következőket jelenti: A viztartók tele vannak; a tettyei forrás vizszolgáltató képessége f. hó 24-én reggel 6000 köbméter.

— (Felakasztotta magát.) *Petőfi Sándor* mondja egy versében: „Felakasztotta valaki magát; az hozta ezt a rut időt.” Nos hát *Petőfi* szavait ma beigazolta az időjárás, mely délután szelesre, esősre változott. Bizony rut idő volt s e rut időt megelőzőleg délben jelentette a hegybiztos a rendőrségen, hogy a bálicsi szőlőben egy ember felakasztotta magát. Az öngyilkost *Szell Györgynek* hívják s kint lakott Bálicsban. *Sárkány Ármint* tb. rendőrkapitány és *Ludvigh Ferenc*, kerületi orvos, kocsin kimentek a helyszínére, hogy a vizsgálatot az öngyilkosság ügyében teljesítsék. A vizsgálat adatai szerint az öngyilkos 57 éves, döbröközi születésű, más s egy gyermeke volt. *Füspök* ezredes bálicsi szőlőjében volt vincellér s vasárnap a Berec-féle szőlőben kapálás közben összeveszett *Pókási Antal* napszámossal s annak fejét kapával bevverte. Fél az emiatt ráváró büntetéstől s ma reggel 4 órakor kiment *Fabiansics István* szőlőjébe, hoi kukoricaföldet birt bérben s ott a présházban a gerendára felakasztotta magát. A kis széket, melyre felállt, kirugta maga alól s úgy maradt függve a kötélén. Holttestét, miután öngyilkossága teljesen be van igazolva, nem boncolják fel s holnap temetik el a szigetikülvárosi temető halottasházából.

— (Két műkedvelői szinelőadás.) A jövő vasárnap, folyó hó 29-én a pécsi *Petőfi-Kör* a színházban két műkedvelői szinelőadást rendez. Az egyik előadás délután három órakor kezdődik, melyen a „Szürke köpeny” és a „Tulipán-Királyné” című szindarabok adatkak elő. A másik előadás este

nyolc órakor lesz, a mikoris a „Falu rossza” népszínmű kerül színre. A zenét *Farkas Sándor* zenekara szolgáltatja. Az esti előadás után táncestély lesz a Vigadóban. Jegyek előre válthatók a színházi pénztárnál — a rendes színházi helyáron — vasárnap délelőtt 9—12 óráig és délután 2—5 óráig. Esti pénztárnyitás félhet órakor. Az előadások tiszta jövedelmében a népkonyha, részben a kör javára fordítatik s ezért ajánljuk közönség pártfogásába az előadásokat. A pécsi *Petőfi-Kör* már eddig is számos jelét adta életrealóságának s derék tagjai, kik az önművelődés mellett a jótékonyt is gyakorolják, mindenben megérdemlik a közönség teljes partfozasát.

— (Halálozás.) *Fölker Jakab*, nyugalmazott megyei tisztviselő, életének 83-dik évében, tegnap elhunyt. Temetése holnap délután 5 órakor lesz a Klimó-utca 9-ik számú házból a budai külvárosi temetőbe. Halálát özvegye, szül. *Kisasszony Mária* — kivel hatvanévig élt házasságban — fiai: *Fölker Mátyás*, értényi esperes-plébános, *Fölker Gusztáv*, a bajai ciszterci főgimnázium igazgatója és *Fölker József*, hét unoka és nagyszámú rokonság gyászolják.

— (A pécsi kölcsönös segélyző egyesület) igazgatósága ma délután tartott ülésén *Neubauer László* siklósi segélyegyleti segédkönyvelőt választotta meg könyvelőgyakornokká.

— (Szerencsétlenség egy török hadihajon.) A Szehám nevű első osztályú torpedónaszád kazánja a tengeren épen akkor robbant föl, amikor egy villamos készülékkel próbautat tett. A torpedónaszád elsüllyedt. Egész legénysége, amely öt tiztől és 25 legényből állott, valamint az *Izmail* nevű török állomáshajónak a parancsnoka, aki a torpedónaszádon volt, vízbe fullt. A hajon volt személyek közül négyet sikerült megmenteni és pedig a *Bejrutban* állomásozó hajóraj parancsnokát, *Muhedil* hajókapitányt, a vilajebeli csendőrség parancsnokát, és felügyelőjét. A torpedónaszád, amely 1892-ben került ki a kielii Germánia hajógyárból, a dohányjövédéki igazgatóság mellé volt beosztva a dohánycsempészet megakadályozására.

— (Elárverezett Napoleon-ereklyék.) Érdekes árverés volt a napokban Londonban: 22 darab ereklye került dobra, melyek mindegyike összefüggésben van a nagy Napoleonnal. Az ereklyék közt volt többek közt *Napoleon* halotti lárvája, melyet *Antommarchi* doktor, *Napoleon* orvosa vett fel, továbbá *Napoleon*nak és családjának csoportképe, *Napoleon* becsületrendje, annak zászlónak egy darabja, a melyet a szent-ilonai nők tettek *Napoleon* szarkofagjára, mikor *Bellepoule* hadihajó hazaszállította a holttestét egy kis szobrocska, mely *Napoleon*ot ábrázolta konzul korában, stb. Mindezeket a holmikat egy *Cliff* nevű dúsgazdag ritkaságyűjtő vette meg 2800 font sterlingért.

— (Biciklisták kirándulásai.) A pécsbaranyai Sport-Egyesület már megálapította a május hó folyamán rendezendő kerékpáros kirándulásai programját. E szerint május 6-án Mánfára (25.2 klmeter); 13-án a Csokoládé-csárdához (24.4 klm.); 20-án Pellérdre (20 klm.); 24-én a sörös csárdához (22 klm.); és 27-én Szenlőrincre (42.6 klm.) rendez kirándulást az egyesület. Az indu-

lás mindenkor az egylet helyiségéből (Magyar király-szálló) történik délután 2 órakor.

— (Kinai észjárás.) A németek nagyban építik vasutaikat Kinában, néha azonban megjárják vele, amennyiben annyi kellemtelenségük akad a copfosokkal, hogy igazán csak német kedély s nyugodtság tud beletörődni. Nemrég Schautung kerületben rakták le a sineket s az utjelzőket; a földbe verték a sürgönydrót rudakat s aztán tovább mentek, másnap nagy csodálkozásukra látják, hogy se sin, se pózna. Ujra szépen larakták, utána következő napon ismét látják, hogy az egész vonal mentén egyetlen pézna s utjelző sincs. Rájöttek, hogy a copfos kínaiak emelték el a póznákat s utjelzőket. A főmérnök jelentést tett a kínai hatóságnál, amely meg is ígérte, hogy majd gondja lesz rá, hogy copfos társai békét hagyjanak a munkálatoknak. A hatóság részéről kiment tehát a legfőbb ember, hogy majd ő ráiaszt a tolvajokra, ha észreveszi őket. Jelenlétében szépen újból letűzték a cövekeket és másnap, harmadnap is ott voltak a sinek mentén. Egy hét múlva, a mikor a főmérnök arrafelé ment, szörnyűködve látja, hogy se cövek, se utjelző. Nagy haraggal állít be a hatóság fő emberéhez, hogy ismét ellopták a póznákat. Majd csinál ő rendet, levágatja a tolvajok fülét stb. stb. A mandulaszemű fő ember erre sunyi módon így felelt a főmérnöknek: »Sohse haragudj azért, uram légy nyugodt, a póznák egytől-egyig mind itt vannak a kertemben összerakva. A saját embereimmel szedtettem ki a földből, nehogy más valaki lopja el, mert esküdni merek, hogy ellopták volna, így legalább visszakapod tőlem, mert én becsületes ember vagyok s ha akarod holnap ismét kimegyek veled — amikor le-tűzeted.«

Törvénykezés.

Esküdtek kisorsolása.

Ma délelőtt tíz órakor sorsolták ki a pécsi kir. törvényszéknél Hardy Sándor törvényszéki elnök elnöklete alatt az 1900. évi május hó 14-én kezdődő második esküdtszéki ülészsakra a szolgálattevő esküdteket. A sorsoláson résztvettek: Kossér János és Finkey Pál kir. törvényszéki bírák, a kir. ügyészség részéről Gyenes József dr. kir. alügyész, mint az ügyvédi kamara kiküldötte: Jobszt László dr. ügyvéd. Mint jegyző Csánk Dezső dr. kir. törvényszéki aljegyző szerepelt. A múlt ülészsakon szerepelt esküdtek közül huszonkilencen igénybe vették felmentési jogukat, csupán Dr. Angyal Pál nem, kinek neve most újra az urnába került s így 271 esküdt neve közül sorsolták ki a második ülészsak szolgálattevő esküdteit.

A sorsolás eredményeként mint esküdtek, Dr. Székely Ede ügyvéd, Dr. Lauber Rezső ügyvéd, itj. Cirják Ignác korcsmáros, Sziebert Nándor ügyvéd, itj. Kopic Imre lakatos mester, Gundi György kovács mester, Teleki Zsigmond borkereskedő, Hegyirő László magánzó, Horváth Dávid háztulajdonos, Krautzak Ferenc kovácsmester, Breuer Miksa könyvelő, Klein Ádám asztalos, Engedi József rézműves, Ivánovics József korcsmáros, Honthy Istvan hirlapíró, Gadó Antal földmives, Féhnrich Lajos korcsmáros,

Novák Péter korcsmáros (Siklós) Mihálovics Ferenc építész, Tóth Kálmán biztosítási hivatalnok, Weigl József kereskedő (Bar.-Sellye) Kristóf Béla nyug. honv. huszár ezredes, Deutsch Adám kereskedő, Kindl Ferenc gyáros, Misángyi József kőműves, Mihálovics György háztulajdonos, Zsilinszky Lajos vendéglős, Bózza József kantinos, Marton Ferenc gabonakereskedő, Antoni Gusztáv bányagazatósági h. főnők sorsoltak ki, mint helyettes esküdtek pedig:

itj. Brázay Kálmán földbirtokos (Pellérd), Kopic Imre lakatos, itj. Keztyüs Antal földmives (Kővágó-Szöllős), Dr. Narancsik Károly ügyvéd (Dárda), Móric Géza kádár, Varga Imre korcsmáros, Mihálovics András cserepes, Weisz Lajos bérlő (Siklós), Dr. Kaufmann József ügyvéd (Mohács).

§ Felmentett vádlottak. Lapunk tegnap esti számának távirati rovatában említést tettünk az upesti gyermekgyilkossági pör tárgyalásáról. Az ítéletet tegnap esti 8 órakor hirdete ki a budapesti esküdtszék, mely mindhárom vádlottat felmentette az ellenük emelt vád alól.

§ Csőd. Az eszéki kir. törvényszék Erlich Izidor, diakovári bejegyzett kereskedő ellen a csődöt elrendelte. Igénybejelentési határidő ápril 30-dika; felszámolási határnap május 7-dike.

§ Sebes hajtás. A múlt nyáron, 1899. augusztus hó 23-án Érsi Sándor, mohácsi lakos az utcán sebesen hajtott. A járda szélén játszadozott Popledecs Mária 4 éves kis leánya, kinek a lábát Érsi Sándor, természetesen véletlenül, mindenesetre azonban gondatlanságból elgázolta. A sikoltásra kiszaladt szomszédok a főtárgyaláson vádlott tagadása ellenében kétségtelenül beigazolták a vádat, a miért is a kir. törvényszék Érsi Sándort 20 korona fős és 10 korona mellékbüntetésre ítélte jogerősen.

T a n u g y.

(Gazdasági ismétlő-iskolák néptanítóknak. A földmivelésügyi miniszter a gazdasági ismétlő-iskolák vezetésére hivatott néptanítók gazdasági kiképzése céljából folyó évi július hó 1-től 28-napig az adai, lugosi, kecske-méti, rimaszombati, nagy-szent miklósi földmives-iskolákon, továbbá ugyancsak folyó évi augusztus hó 2-től 29-ig az adai, pápai, kecskeméti jászberényi, hódmezővásárhelyi, rimaszombati, csákovári, nagy-szent-miklósi, szentimrei, algyógyi, lugosi, csabai, karcagi, szabadkai földmives-iskolákon 20—20, összesen 380 néptanító számára négyhetes gazdasági tanfolyamokat rendez. A négyhetes tanfolyam tartására minden fölvelt néptanító (100) korona átalányban részesül, melyből utiköltség, ellátás, szóval minden költség fedezendő lesz. Tanfolyamokra tényleg alkalmazásban levő oly néptanítók vétetnek föl, kik mezőgazdasági tanfolyamon még részt nem vettek. A tanfolyamra való fölvetelre a tanítók a vármegyei tanfelügyelőségük útján jelentkezhetnek.

(Államsegély. A m. kir. vallás és köz-

oktatásügyi miniszterium a német bolyi iparos tanonciskolának négyszáz korona államsegélyt engedélyezett.

Közgazdaság.

□ Az iparostanoncok időelőtti felszabadítása. Panaszok érkeztek a kereskedelmügyi miniszterhez, hogy némely iparosok tanoncaikat a szerződésben kikötött tanonc-időnél előbb felszabadítják, tisztán abból a célból, hogy a tanoncokat mielőbb kivonják a tanonciskolából. A kereskedelmügyi miniszter a panasz következtében azt az utasítást adta, hogy az iparos és kereskedő legalább két hónappal előbb bejelenteni tartozik az iparhatóságnak, ha tanoncát bármely okból a tanidő letelte előtt felszabadítani kívánja. Ez a jelentés azután az illető iparhatósági megbizottaknak kiadandó, a kik a megejtett vizsgálat után véleményt mondanak. Az elsőfoku iparhatóság pedig a tanviszony megszüntetése iránt ezen vélemény alapján hoz igenlő vagy tagadó határozatot.

□ Az állami munkák részletekben. A földmivelésügyi miniszter a magyar építővállalkozók, alkalmazottak segítő és jogvédő egyletének kérelmére megismételte és kibővítette azt a tavaly kiadott rendelkezését, hogy a nagyobb állami munkák lehetőleg kisebb részletekben adandók ki, hogy kisebb vállalkozók vagy munkások alkalmi társulatokká alakulva, szintén vállalkozhassanak. Gondoskodott továbbá arról, hogy lehetőleg tavasszal hajtassanak végre az árvízvédelmi munkálatok, hogy a munkásoknak keresetük legyen, előnyben részesítettik azt a munkakeresőt, a kit árvíz sújtott, külföldi munkásoknak pedig külön-külön, esetről-esetre engedik meg, hogy az árvízvédelmi munkáknál munkát vállalhassanak.

□ A sertésvész elleni védekezés. A földmivelésügyi miniszter rendeletet adott ki, melyben az érdekelt gazdakörök képviselőinek meghallgatásával előzetesen tartott értekezlet megállapodásaihoz képest és az értekezlet javaslatának kellő mérlegelésével arra utasítja a törvényhatóságok első tisztviselőit, hogy a gazdaközönség és a sertéskereskedő körök érdekeinek figyelembe vételével vészkerületeket alakítsanak oly helyeken, hol a sertésvész járványszerűen lépett fel, avagy már a szomszédos községekbe is áttért. A vészkerületek sertésforgalma szigorú felügyelet alá kerül és a vészkerületből a sertések csakis a felügyelő állatorvos kedvező eredményű vizsgálata után lesznek hatósági engedelem mellett elszállíthatók. Azonkívül az említett rendelet a heti és országos sertésvásárok szigorú ellenőrzését és a vásárterek mindenkori pontos fertőtlenítését rendeli el, a sertések vételével és eladásával azok felhizlalása nélkül üzletszerűen foglalkozó sertéskereskedők, ugynevezett kupecsek sertésszállásait pedig hatósági felügyelet alá helyezetteti, mely szállásokban a sertéseket a hatósági állatorvosok hetenkint egyszer megvizsgálni tartoznak s melyekből a sertések — a levágásra szánt állatok kivételével — csakis 14 napi megfigyelés után szállíthatók el akkor, ha a sertéseket a felügyelő állatorvos egészségesnek találta és marhaleveleiket ellenjegyzte. Ez az intézkedés azonban a rendszeres sertéshizlalókra ki nem terjed.

□ **Fellépett állatjárvány.** Megyénk *Nádasd* községében — mint értesülünk — a sertésállományban a sertésorbánc járványosan fellépett. Az alispán rendelkezése a községre a kiviteli zárlatot kimondották.

Szerkesztői Uzenet.

F. K. annak Szabolcsbányatelep. Abban a hirben nem állt az, hogy Önt a kérdéses eset miatt hanyagságból kifolyó felelősség terheli s készséggel elismerjük, hogy a leány az önök hazaérkezése előtt négy nappal vette be a mérget s hogy az orvos rendelkezése szállította a pécsi kórházba. Hogy a leányt mi indította az öngyilkosságra, az talán az ön szempontjából is mellékes; különben erre nézve bajos is lett volna információt szerezni, miután a leány a kórházban nem volt kihallgatható.

Hogy miféle információ után közöljük hireinket, arra nézve nem kérünk Öntől tanácsot. Mi a rendőrséget mindig elég jó informáló forumnak tartjuk.

TÁVIRATOK.

— **A transzváli háboru.** (A „Pécsi Figyelő” eredeti távirata.) A Reuter-ügynökség április 26 iki kelettel jelenti a dewettsdorpi boer táborból, hogy *De Wett* tábornok csütörtökön éjjel értesült egy kémjétől, hogy egy angol csapat Dewettsdorp felé nyomul előre. A boerok azonnal elindultak a csapat elfogására s reggel értek a csatatérre. Az angolok elfoglaltak egy kopjét, melyet Cronje annak idején nem szállott meg. A boerok az est beálltaig gránátokkal lövöldöztek az angol táborra. Másnap az angolok lovasságot küldtek a boerok megkerülésére, mire *De Wett* tábornok *Wessels* parancsnokot küldte ki három ágyuval. Hosszas ágyuzás után az angolok visszavonultak egy domb mögött levő táborukba. Az angolok vesztesége ismeretlen, annyi azonban bizonyos, hogy *jobbszárnyuk kénytelen volt visszavonulni, sok halottat hagyva a csatatéren.*

— **Az ülészak berekesztése.** (A „Pécsi Figyelő” eredeti távirata.) A képviselőház mai ülésén *Szell Kálmán* miniszterelnök bemutatta a királyi kéziratot, mely a mostani országgyűlés harmadik ülészakát berekeszti s a negyedik ülészak megnyitását ápr. 30-ra tűzi ki.

Percel Dezső képviselőházi elnök bemutatta a harmadik ülészakáról szóló jelentését s megköszöni a Háznak a szives támogatást, mire a képviselők éljenzéssel válaszoltak.

Délben a főrendiházban is kihirdették az ülészak berekesztéséről szóló királyi leiratot.

— **Bolygó herceg.** (A „Pécsi Figyelő” eredeti távirata.) *Fülöp* orleansi herceg Fiuméből ma Budapestre érkezett.

— **Hir miniszterválságról.** (A „Pécsi Figyelő” eredeti távirata.) Egy esti lap írja, hogy *Lukács* pénzügyminiszter megválna miniszteri székétől. Képviselői körökben beszélnek, hogy helyébe *Hegedüs Sándor* jön. Hogy ebben az esetben ki venné át a kereskedelmi tárcát, még kétséges.

— **Veszekedés a medve bőréért.** (A „Pécsi Figyelő” eredeti távirata.) Fokvárosban erősen tartja magát a hir, hogy a fokföldi miniszterium kebelében viszály támadt. Két miniszter az oranjei köztársaság annektálását óhajtja, másik kettő pedig erőlyesen sikra szállt a köztársaság függetlenségéért.

Egy miniszter semleges álláspontot foglal el.

— **Az előfizetési díjakkal hátralékban levő t. előfizetőinket hátralékaik mielőbbi szives beküldésére kéri a kiadóhivatal.**

VASUTI MENETREND.

Érvényes október 1-től.

PÉCSRE ÉRKEZIK:

	Sz. v.	Sz. v.	Gy. v.	Sz. v.	Gy. v.
Budapestről ind.	9:30	8:30	7:15	8:00	3:00
Uj-Dombovára é.	2:45	1:54	10:03	1:30	6:21
	Sz. v.	Gy. v.	Sz. v.	Gy. v.	
Kaposvárról ind.	1:21	4:11	8:52	1:00	4:44
Uj-Dombovára érk.	2:26	4:46	9:52	2:06	5:14
Báttaszékről ind. tv. sz. sz.	9:52	Sz. v.	9:53		
Dombovára érkezik	1:40		12:55		

	tv. sz. sz.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Gy. v.
Uj-Dombovár ind.	5:30	3:10	10:15	2:17	6:36
B.-Szt.-Lőrincz	7:31	4:41	11:33	3:39	7:39
Pécsre érk.	8:21	5:17	12:04	4:11	8:01

	Sz. v.	Sz. v.
Bécsből indul	6:50	7:40
N.-Kanizsára érk.	1:35	3:42
Barcsra érk.	4:44	7:18
Pécsre	7:51	9:42

	V. v.	V. v.	Tv. sz. sz.
B.-Sellyéről indul	7:24	6:05	10:13
B.-Szt.-Lőrincz érk.	8:27	7:01	11:25
Pécsre érk.	9:42	7:51	—

	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.
Eszékről indul	5:33	8:48	12:25	8:00
Villányra érk.	6:48	10:05	1:41	9:30
Mohácsról indul	5:50	12:20	8:35	
Villányra érkezik	6:35	1:05	9:20	
Villányból ind.	6:55	10:13	1:48	9:40
Pécsre érk.	8:02	11:23	2:53	10:49

Hajó érk. Budapest-Mohács-Belgrádi vonal fölülről 9:50,**) alulról d. u. 1:00.***)
 Budapest-Mohácsi vonal: Budapestről indul naponként dében 12:00. Mohácsra érkezik este 9:50

***) minden kedden és szombaton.
 **) minden szombaton és szerdán.

PÉCSRŐL INDUL:

	Gy. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.
Budapestre	8:22	11:41	3:06	11:10
B.-Szt.-Lőrincz	8:48	12:13	3:36	11:44
(B.-Szt.Lőrinczről				
B.-Sellyére v. v.	4:55,	tv. sz. sz.	9:17,	v. v. 3:46)
Uj-Dombovár érk.	9:57	1:34	5:01	1:34

Kaposvár felé ind.
 Gy. v. 10:08, sz. v. 1:55, Gy. v. 6:31, sz. v. 2:15)
 (Báttaszék felé sz. v. 3:10 tv. sz. sz. 2:30)

Uj-Dombovárról ind.	10:04	2:32	5:21	2:56
Budapestre k. p. u. é.	1:25	8:00	8:85	8:20

	V. v.	Sz. v.
Barcs-N.-Kanizsa-Bécs felé	8:28	6:32
B.-Szt.-Lőrincz	9:06	7:11
Barcs	10:54	9:00
N.-Kanizsa	1:29	11:41
Bécs	9:35	8:53

	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Gy. v.
Eszék felé	5:35	12:14	4:26	8:35
Úszógh	5:50	12:25	4:40	8:40
Villány érk.	6:39	1:13	5:27	9:38
Mohács felé	sz. v. 7:00	sz. v. 1:55	sz. v. 10:06	
Mohács érk.	7:44	2:39	10:49	
Villány ind.	6:49	1:18	5:32	9:43
Eszék	8:08	2:27	6:47	11:01
Hajó közlekedés Budapest-Zimonyi vonal, felfelé minden szerdán és vasárnap indul reggel				5:00
fölfelé minden szombat és szerda d. e.				10:00
Budapest-Mohácsi vonal: naponként Mohácsról indul d. e. 10 órakor. Budapestre érkezik éjjel				12:35

KIR. TÁBLAI ÉRTESETŐ.

1900. évi április hó 23-án s a köv. napokon elintéztett ügyek.

(Rövidítések magyarázata: hh. = helyben hagyva, mv. = megváltoztatva, rmv. = részben megváltoztatva, fo. = feloldva, rend. = rendkívényileg vissza, ms. = megsemmisítve, rms. = részben megsemmisítve, vu. = visszautasítva, hna. = hely nem adatott.)

I. Polgári tanács.

Előadó: *Püch Antal.*

- III. 865. Drávafokon elhalt Pap Katalin hagy. ügye. — hh.
- 928. Babarczon elhalt Glück József hagy. ügye. — hh.
- 1025. Felső-Páhookon elhalt Lőrincz Anna hagy. ügye. — hh.
- 1026. Garabonczon elhalt Tóth Imre hagy. ügye. — hh.
- 1029. Szántón elhalt Csikváry György hagy. ügye. — hh.

Előadó: *Tóttóssy Béla.*

- V. 633. Lisziák Tamás — Dr. Tamás János ügyv. panasz. — rmv.
- 690. Zsiraon János (bajszai) s t. — Szieberth Nándor ügyv. panasz. — hh.
- 693. Glavina Károly s t. — Guncz Mihály s t. végr. érvényt. — rmv.
- 885. Fűzi Pál — Tóth Julianna házass. felb. — rend.
- 901. Bók Pál — Bójtós Erzsé házass. felb. — hh.
- 902. Teleki Abraham — Krausz Léni házass. felb. — hh.
- 972. Egyed Viszi János — Nadrai Borbála házass. felb. — hh.
- III. 889. Gettlinger Márton s n. — Schwarz Gábor s n. végr. — fo.

Előadó: *Kaufmann Nándor.*

- V. 691. Bröder Jakab — Höfler testvérek 1652 frt 70 kr. — hh.
- 752. Bölskey Gyula — Spitzer Izsó 798 frt 36 kr. — hh.
- 926. Strasser Béla — Jilk Károly s n. 31 frt 50 kr. — hh.
- 934. Ifj. Szelek Ferenc — Schlesinger Ignác s n. 450 frt. — hh.

Előadó: *Holics Gyula.*

- V. 1008. Müller György — Loosz Anna Mária válóper. — hh.
- 1020. Krausz Sándor — Fehér Gábor s t. vagyon koz. mszunt. — rend.
- 1022. Rosenfeld Johanna — Schwarz Albert válóper. — hh.
- 1036. Czabuk Lajos — Pribraka Etel válóper. — hh.
- III. 986. Bajai takptár — Schön Samu s t. 4912 frt. 18 kr. — mv.

II. Polgári tanács.

Előadó: *Röck Gyula.*

- V. 991. Balog György s t. — Balog Vendel s t. öröks. — hh.
- 992. Szabási Katalin — Szabási János s t. ing. tjog. — hh.
- 1007. Schilling Albert s t. — Loosz János s t. öröks. — hh.

Előadó: *Graf Károly.*

- III. 848. Furd István — Mulovics István tjog. — hh.
- 852. Horváth Vendel s t. — ifj. Horváth József perfelj. — hh.
- 853. Horváth Mihály s t. — ifj. Horváth József perfelj. — hh.
- 854. Dobján Gergely s t. — ifj. Horváth József perfelj. — hh.
- 855. Szabó József s t. — ifj. Horváth József perfelj. — hh.
- 857. Halász Dezső s t. — Grosz Mátyás s n. zjog. — rend.
- 946. Németh Sándor s t. — Németh János tjog és szolg. — fo.

947. Kresinger János — Herr Imre s n. zjog előj. — mv.
948. Werner Adámné — Halbruh Ferenc s t. zjog törli. s t. jog. — rend.
949. Közalapítványi kir. ügyigazgatóság — N.-hajmási evang. egyház felszól. — rend.
958. Benedek Dezső — Zsidarics Ferenc végr. — hh.
960. Sásd és Vidéke önszegélyző-egylet és t. — Gadó Aladár végr. — rmv.

Előadó: *Zsabokrszky Ferenc.*

- III. 917. Golanecz Antal s t. — Mazsics Lujza végr. mszünt. — mv.
918. özv. Horváth Istvánné — Szeles György végr. — mv.
927. Szabó Márton Ferenc s t. — Takács Lőrinc végr. — mv.
929. néh. Mufics Jánosné önk. ár. — hh.
938. Csurgói takptár — Ritecz Máté János s t. végr. — hh.
941. Barcs község volt urbéresei — Barcs község tkv. — hh.
942. Vicze László — Andók Józsefné végr. — rhh., rfo.
977. Szegzárdi takptár — Geiger Gyula végr. — rend.

Büntető tanács.

Előadó: *Bocz Alajos.*

1112. Groszmann Salamon csalárd buk. — hh.
V. 1127. Takács István becs. sért. — v. u.
1142. Suler József lopás. — hh.
1166. Vörös György s t. k. t. sért. — r. vu. rhh.
1167. Bogatin István becs. sért. — v. u.
1170. Korsós János s t. — r. v. u. r. hh.
III. 1193. Bok Jánosné s t. lopás stb. — hh.

Előadó: *Cziglányi Béla.*

- V. 1107. Vicze János suly. t. sért. — hh.
1110. Sturcz János s t. — hh.
1128. Dobrokész Sztokan gond. — m. v.
III. 1200. Menyhárt István s t. suly. t. sért. — hh.

Előadó: *Angyal Pál.*

- V. 1109. Ifj. Marusa Márton gond. ok. suly. t. sért. — hh.
1171. Englert Péter izgatás. — hh.
1191. Törő Mihály s t. lopás s org. — rend.
III. 1192. Ráb Jánosné rágalm. — hh.
1201. Weisz Lipót — rmv.

Előadó: *Nábráczky Lajos.*

- V. 1105. Löwinger Lipót zsarol. — főtárgy. kit.
1221. Szeifert József s t. lopás. — > >

Előadó: *Varga Nagy István.*

- V. 993. Kocsis Jánosné s t. suly. t. sért. — hh.
1005. László Györgyné s t. suly. t. sért. — hh.
1020. Kovács János s t. — hh.

Elintézésre kintüztött ügyek.

Bejelentések 1900. évi április hó 30. s a köv. napokra

I. Polgári tanács.

Előadó: *Pilch Antal.*

- V. 899. Szeplika József s t. — Murakirály község s t. italm. jog.
994. Tapsony község volt urb. — Esztergomi fő-kápt. 6000 frt.

Előadó: *Tóttóssy Béla.*

- V. 956. Kardos Rozália s t. — özv. Kardos Józsefné s t. öröks.
III. 785. Erhardt Ádám s t. — Adler Sándor szerződ. mszünt.

Előadó: *Kaufmann Nándor.*

- V. 794. Engel József fia — Abonyi D. Mór 1213 frt 51 kr.
804. Szokoly Pál s t. — Benyovszky Lajos 2154 frt.
979. Breuer Ignác — Balazsni Márk 49 frt.
1006. özv. Pollák Bernátné — Oszvald Frigyes s n. 25 frt.
1083. Közadós Günsberger Mór csődügye.
III. 1099. Dr. Kemény Zsigmond — Vasilié Ádám 800 frt.

Előadó: *Holics Gyula.*

- V. 1068. Letanóczky János — Szlovencsák Matild válóper.
1069. K. Kovács József — Csikós Katalin házass. érvényt.
1097. Hóbor István — Héder Éva s t. vagyonköz. mszünt.
1098. Herceg János — Szabó Rozália válóper.
III. 1079. Nyulás Máttyás — Egedi József s t. végr.

II. Polgári tanács.

Előadó: *Röck Gyula.*

- V. 1017. Vukits János — Katona Éva s t. t. jog.
1021. özv. Tóth Józsefné — Tóth Rozi özv. jog. érvényesít.

1044. Sármár Mária — Werb Károly öröks.
1084. Röller János s t. — Bóber Dániel s t. t. jog. és zjog törli.

Előadó: *Graff Károly.*

- III. 959. Dr. Áronffy Rókus — Obermayer Janka s t. zjog bek.
978. Dr. Beóthy Károly tkv. kiig.
980. Horváth Julianna — Angele István s n. zjog.
1012. Schlenker s t. — Herlenger A. végr.
1013. Buturác Gyuró — Koszits Szilárd végr.
1015. Spiczter Adólf — Kohn Sámuel s t. végr.
1024. Elkán József — Tatay József végr.
1027. Tersáaszky Kálmán — Szücs Ferenc s t. végr.
1028. Sásdi kir. jb. megkeresése Poll János hagy. ügyében özv. jog törlés.
1039. Budapesti ásványolaj gyár — ifj. Spiczter Lipót ig.
1043. Lőrincz Ferenc s n. — Gölöncsér János végr.

Előadó: *Zsabokrszky Ferenc.*

- III. 984. Csáktornyai takptár — Ladics Katalin s t. végr.
985. Vrabecz Franciska — Novák Antal végr.
987. Sós Frigyes s n. — Bozsik Pál végr.
1014. Kresz Ferenc — özv. Königstein Ignácné törli.
1016. Apari János — Pasin Mihály s t. végr. mszünt.
1023. Abaffy Gyula — ifj. Dávid Péter végr.
1038. Noszko Ferencné — Györkö János végr.

Büntető tanács.

Előadó: *Bocz Alajos.*

- V. 1258. Resch János becs. sért.
1259. Varga Julianna > >
1260. Vörös Imre st. lopás.
1261. Nagy Józsefné >
1263. Frakatur Pál becs. sértés.
1264. Vidák Györgyné becs. sért.
1265. Nenei Lőrinc > >
1268. Czizmadia György becs. sért.
1270. Kiss Lajosné becs. sért.
1279. Rózsa Erzsébet s t. lopás.
1290. Kiss Ferenc József >

Előadó: *Angyal Pál.*

- V. 1196. Zub György erősz. nemi köz.
1199. Sáfrán József s t. erősz. nemi köz.
1238. Rác József hat. ell. erősz.
1239. Ljubits István s t. szem. szab. sért. és köz-okir. ham.
III. 1272. Székér Mihály rágalm.
1278. Tar György közcs. ell. kih.

Előadó: *Cziglányi Béla.*

- V. 1243. Meszöly Lajos magán és közokir. ham. stb.
1267. Jókai József suly. t. sért. s magánlak sért.
1228. Fördös Jenő hiv. sikk.
1278. Reich Jakab hat. ell. erőszak.

Előadó: *Nábráczky Lajos.*

- V. 1241. Decsi Károlyné emberölés.
1244. Paizs Mihály sikk.
III. 1284. Konya Zsigmond s t. sikk.

Előadó: *Varga Nagy István.*

- V. 1046. Kranitz Mihály szánd. emberölés.
1088. Kraim József org.
1106. Scheuerer János gond. okozott emberölés.
1114. Kulcsár József sikk.
1220. Varga Imre s t. zsarol. s k. t. sért.
1254. Csoszits Antal suly. t. sért.

Laptulajdonos Felelős szerkesztő
SZAUTTER GUSZTÁV PLEININGER FERENC
TAIZS JÓZSEF
kiadó.

Hirdetések.

452. sz.
végr. 1900.

Árverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a pécsi kir. járásbíró-ság-1900. évi V. IV. 136. számú végzése következtében Werthausen József javára Szeibert Fülöp ellen 1154 korona és jár. erejéig 1900. évi március hó 24-én foganatosított végrehajtás utján lefoglalt és 1982 koronára becsült bolti berendezés, szövetek és kész ruhákból álló ingóságok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a pécsi királyi járásbíró-ság 1900. évi V. IV. 136 ; számú végzése folytán 1154 korona tőkekövetelés, ennek 1899. évi szeptember hó 18-ik napjától járó 6% kamatai, 1/2% váltódíj és eddig összesen 37 kor. 02 fillérben bíróság már megállapított költségek erejéig **Pécsett, Széchenyi-téren leendő eszközlésére 1900. évi április hó 28. napjának délelőtti 8 órája határidőül** kintüzetik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-cz. 107. és 108. §-a értelmében készpénzfizetés mellett a legtöbbet igérőnek becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le és felülfoglaltatták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t.-cz. 102. §. értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Pécsett, 1900. évi április hó 10. napján.

Fonyó István,
kir. bir. végrehajtó.

Ifj. Vogl János

kőfaragó üzlete Pécsett, Vásár-tér 5. szám.

Jankovits Hugó ur szappangyarával szemben.

A nagyérdemű gyászoló közönség szives figyelmébe ajánlom
legnagyobb választéku

SIREMLÉK-RAKTÁRAMAT

a legolcsóbb árak mellett.

Tiszteletteljesen felkérem a n. é. gyászoló közönséget raktárom szives megtekintésére.

Kiváló tisztelettel

Ifj. Vogl János.

Siremlékek 6 frttól feljebb.

Siremlékek 6 frttól feljebb.