

A 28/2004. (XII. 24.) KORMÁNYRENDELET TECHNOLÓGIAI HATÁRÉRTÉKEI MÓDOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS VÉLEMÉNY SZENNYVÍZKIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEK JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSÁVAL KAPCSOLATOS VÉLEMÉNY

HOMOLA ANETT
Bácsvíz Zrt., főtechnológus



Nagy öröm számunkra, hogy egy jogszabályváltozást úgy készítene elő, hogy az érintetteket meghívják, és kikérik a véleményüket. Sok a résztvevő, természetesen sok a vélemény, ezekből alakul ki az adott szervezet (MaVíz, MASZESZ stb.) javaslata, amelyet a jogszabály szakmai előkészítőivel (Dr. Rákos Judit, Dr. Clement Adrienn) át tudnak beszélni, és ők beépítik a tervezetbe. Minél több résztvevőnek próbálnak megfelelni, annál bonyolultabb lesz a rendelet, és megint születik egy „magyaros” jogszabály, amit képtelenség lesz betartani, illetve ahányan lesznek, annyiféleképpen fognak értelmezni. Ezt jó lenne elkerülni, illetve a túlszabályozást is, mert az összes üzemeltetőre csak felesleges terhet tennék.

Az én véleményem, hogy fordítva kellene megközelíteni a dolgot.

Legyen meghatározva, hogy 1-3 évre vonatkozóan mekkora forrást tud a kormány elkülöníteni a Víz Keretirányelvben rögzítettek. Amennyiben adott a keretösszeg, a meglévő tanulmányok alapján érdemes lenne a legrosz-

szabb vízminőséggel rendelkező felszíni vízfolyásokon lévő bebocsátókat ellenőrizni. Az adott felszíni befogadókon megnézni, hogy ki mivel és milyen mennyiséggel terheli a befogadót. Ez alapján kellene – a felszíni víz minősége érdekében – a legszigorúbb határértékeket előírni az ott lévő, üzemelő kibocsátókra (nemcsak szennyvíztisztító telepekre, hanem egyéb üzemekre is, amelyek terhelik a befogadót).

Fel kell mérni, milyen technológiai változások, beruházások szükségesek, hogy az előírt határértékeket be lehessen tartani. A beruházásokat el kell indítani, és folyamatosan monitoringozni a befogadót, hogyan változik a víz minősége.

Ha van újabb pénzforrás, akkor a következő, rossz vízminőséggel rendelkező felszíni vizet ugyanígy fel kell mérni, és a szükséges átalakításokat, beruházásokat elkezdni és végigvinni. A jogszabálytervezet jó, de sajnos vannak benne olyan merev keretek, amik nem teszik rugalmassá, ezért mindenkire kötelező érvényű. A jogszabálytervezetnek a vázát kellene meghagyni, és úgy meghatározni határértékeket, hogy azok már figyelembe vegyék a befogadó vízminőségét. Átgondolandó, hogy egy 150 ezer LE kapacitású szennyvíztisztító telepnek mindenképpen beruházást kell-e végrehajtania, elő kell-e írni számára a 10 mg/l

össz-N-határértéket, miközben annak a Duna vagy a Tisza a befogadója.

Egy másik nagy probléma, hogy kiknek feladatuk a jogszabály alapján a határértékek előírása, azok valószínűleg a lehető legszigorúbb kibocsátási értékeket fogják megadni. Ami környezettudatosság szempontjából például értéktű, de nem nézik meg, hogy az adott szennyvíztisztító telepet mire tervezték (10-20-40 éve), illetve meg tudna-e felelni az új határértékeknek, vagy egyáltalán indokolja-e a befogadó, hogy szigorítsanak a meglévő kibocsátási értékeken.

Az új szigorúbb határértékek esetén evidens, hogy azoknak beruházás nélkül nem képes megfelelni a szennyvíztisztító telep. A beruházásra a tulajdonos önkormányzatnak forrása nincs, tehát marad az állami teherviselés és az új határértékek tekintetében a türelmi időszak kiadása a beruházás végéig. Még egyszer felhívom a figyelmet a befogadó vízminőségének a vizsgálatára, hogy szükséges-e a szigorítás a meglévő kibocsátási értékeken!

Szerintem ezeket kellene átgondolni, és a jogszabályt csak abban az esetben módosítani, ha már lesz egy keretösszeg, ami alapján a szennyvíztisztító telepek üzemeltetői beruházásokat tudnak végrehajtani a befogadó vízminőségének javítása érdekében.

A VAGYONGAZDÁLKODÁSRÓL



KIVONAT A vállalati értelemben vett vagyongazdálkodás olyan informatikai alkalmazás, amely a költségek kézbentartása mentén alakult ki. Vízi közművek esetében a vagyont döntő részét, mintegy kétharmadát a hálózat elemei adják. A kockázatértékelésen alapuló tervezőeszköz a vagyongazdálkodási folyamat központi eleme. Segítségével az operatív és a távlati beruházástervezés is megvalósítható. Az alkalmazott fuzzy technológia segít abban, hogy a szubjektív megítélések minimálisra legyenek szoríthatók.

KULCSSZAVAK vagyongazdálkodás, hálózatrekonstrukció-tervezés, kockázatanalízis

TOLNAI BÉLA gépészmérnök, BioModel Bt.

A nonprofit szervezetek – ilyenek a víziközmű-vállalatok – gazdaságos működtethetőségének homlokterében is a költségek kézbentartása áll. A cél eléréséhez számos informatikai alkalmazás vált mára általánossá. A technológiai folyamatirányítás (SCADA/Supervisory Control And Data

Equisition) az üzemköltségeket igyekszik optimalizálni, a munkairányítási rendszerek (WMS/Work Management System) a munkavégzések hatékonyságának növelését célozzák. A vállalati vagyongazdálkodást (EAM/Enterprise Asset Management) az infrastrukturális eszközökön elvégzendő