



LEV-LAP Szerkesztőség: MAURER GYÖRGY, - 1125 Bp., Szarvas Gábor út 42/b.
Munkatárs: POLGAR JULIANNA, MTA-KFKI, 1525 Bp., Pf.: 49, Tel.: 699-499



Kedves LEV-LAP Szerkesztők!

Vitába kívánok szállni az „Egy lehetséges holnap” néhány állításával.

A 3. oldalon arról irtok, hogy mi különbözteti meg az embert az élővilág többi tagjától. Szerintetek az ember tevékenysége „mindig célszerű”.

Valóban, egy egyén vagy egyének csoportja kitűz és végrehajt egy tervet, célt. De vajon nem beszélhetünk-e az emberiség, az élővilág közös céljairól? Ezt nem az emberi tudat tüzi ki - legfeljebb felismeri. Úgy gondolom, hogy

1/ cél ennek a tudatnak a létrejötte, amely közelebb visz az igazság megértéséhez, továbbá közelebbi cél az ezt szolgáló

2/ alkalmazkodás, kiválasztódás, evolúció és ennek részeként

3/ egy adott faj önfenntartása.

Ha így gondolkodunk, akkor bármely állat tevékenysége „célszerűbb”, mint a napi terveket, netán pusztító „célokat” kijelölő embereké vagy embercsoportoké.

Másokkal együttműködve váltunk emberré ... Itt kimaradt az, hogy „tudatosan” együttműködve. Nem létezhet együttműködés nélkül egy ökoszisztéma, egy természet, de még egy szimbiotikus kapcsolat sem.

Az ember „szembeállítja magát a természettel” - írjátok. Igaz. De vajon szükségszerű-e ez? Szükségszerű-e és bele kell-e törődnünk az ember önpusztításába? Ha szabadna viccelődnöm: a fenti állítással panaszkodtok vagy dicsekedtek? Sokan az utóbbit érzik.

Utolsó megjegyzésem is ehhez kapcsolódik: Szabadság, mint az ember uralma a természet, a társadalom és önmaga erői felett?

TEAHÁZI PROGRAM december

3. KEDD KÖRNYEZETVÉDELMI
MINTAFALU - Beszélgetés egy klub elképzelt tevékenységéről
előadó: BARABÁS ZOLTÁN
(Élet és Tudomány)

10. KEDD „KAKTUSZ-SZIGET”
Egy cselekvésközpontú történelemtanítási módról. A beszélgetést filmvetítés előzi meg.
előadó:

17. KEDD INTERDISZCIPLINARITÁS - MŰKÖDÉSBEN
előadó: JUHÁSZ-NAGY PÁL
ökológus (ELTE)

A Teaház 18-22-ig tart nyitva.

Az előadásokat PONTOSAN 19 órakor kezdjük, de a későbben érkezőket is szeretettel várjuk.

Univerzalitás és a természet átalakítása? Ismerős ez a gőg és nagyon veszélyes.

Bármit tegyen is az ember, nem tagadhatja természeti lény mivoltát. Nem uralkodhat, része a természetnek. A természet hallatlanul bonyolult összefüggésrendszeréből csak picurka részt ismerünk, vagy vélünk ismerni. Ha beavatkozunk, két lehetőség van:

1/ A természet helyreállítja az egyensúlyt - tehát „győz” - valójában ekkor mindnyájan nyertesek vagyunk;

Folytatás a 2. oldalon

2/ vagy sikerült megmérgeznünk, kifirtanunk állat- és növényfajokat, kiszabadítanunk görebjeinkből „új”, mesterséges lényeket, monokulturáinkkal visszaszorítanunk a fajok különbözőségét: akkor „győzünk”, de győzelmünkbe bele is pusztulhatunk.

Ne akarjatok háborúzni a természettel - csak csatákat nyerhetek! A háborút közösen veszítjük el!

1985. október 12.

GYÖRGY LAJOS

Köszönöm. Egyetértek. Az „Egy lehetséges holnap” következő kiadásában (fejlettebb változatában) felhasználok.

85. X. 21.

SÍKLAKY ISTVÁN

GRAFIKUS-FÉLÉT KERESÜNK

A LEV-LAP technicista, „derék-szögű” kinézete abból fakad, hogy a szerkesztő nem kívánja - pocsék rajzkészségével próbálkozva - még rondábbá tenni. Így viszont a külalakja igazán nem azt fejezi ki, amit valójában képviselni szeretnénk.

Várjuk hát fantáziával bíró, tehetség-sújtotta barátainkat, akik új életet lehelnének e két A/4-es papírba.

É S

Az ITDK szervezőbizottsága munkatársat keres a megüresedett „felelős terjesztő”-i pozíció betöltésére. Feladata az, hogy az 1000 példányban nyomott LEV-LAP a nyomdától eljusson az előfizetőkhez és az egyetemi vásárlókhoz. Garantáltan nem fizetünk egy fillért sem, viszont elhalmozzuk megbecsülésünk jeleivel akár hetente is, és havonta résztveszünk a hajtogatás-borítékolás ünnepén.

MI FENYEGETI AZ OKTH-T?

Hát a B i o k u l t á r a E g y e s ü l e t (!), amely „elméleti és gyakorlati segítséget kíván nyújtani mindazoknak,
- akik felelősséget éreznek környezetük ökológiai egyensúlyának fenntartásáért, illetve visszaállításáért,
- akik vegyszerek nélkül óhajtják megtermelni a zöldség- és gyümölcs félét közvetlen és távolabbi környezetük számára,
- akik gazdálkodásukban egyre függetlenebbek szeretnének lenni a külső, idegenanyag- és energiaforrásokról,
- akiknek fontos, hogy a több évszázadon keresztül virágzó házi, ház körüli technológiák ma is értékes motivumai ne merüljenek a feledés homályába,
- akiknek a minőség minden tekintetben előbbre való a mennyiségnél,

- akik egészségüket természetes gyógymódok alapján kívánják megőrizni,
- akiknek fontos, hogy gyermekeik s egyben a következő generáció egészséges természetszemléletben nőjön fel.”

„Az egyesület működése - központi, illetve helyi szervezetei által - az egész országra kiterjed”-ne, ha az illetékesek végre hozzájárulnának a megalakulásához. De - úgy látszik - céljaik túlzottan „felforgatók”: - egészséges talaj - egészséges növény - egészséges ember - egészséges (szemlé)letmód!

Miért is ütné jóváhagyó pecsétjét ilyen célokra az Országos Környezet és Természetvédelmi Hivatal? Sok-sok ilyen kezdeményezés végül még fölöslegessé tehetné magának a HIVATAL-nak a létét!

No, de addig is, amíg jobb belátásra térnek, működik a

B i o k u l t á r a K l u b

Tagjai és az érdeklődők két hetente (kedden, 18 órától) találkoznak a Belvárosi Művelődési Házban (V. ker., Molnár u. 9.). Itt gyakorlati tudnivalókat lehet el-

sajátítani és ugyanakkor mindig van egy-egy tágabb összefüggésekre utaló előadás is, amely utána persze vitával folytatódik.

A klub programjáról a Kertészet és Szőlészet című lapból értesülhetünk, amely volt annyira „felvilágosodott”, hogy külön, állandó rovatot adott a biokertészkedésnek. A Mezőgazdasági Kiadóval való együttműködésük eredménye a „BIOFÜZETEK” sorozat, amelynek eddig 10 száma jelent meg. A klub a BNV-n zöldellő biokertet „állított ki” s ezt folytatni kívánja a következő években is. Ez utóbbi akciójuk közel 100 új érdeklődőt vonzott a klubba.

A bioművelési módoknak több irányzata létezik - részben átfedő alapelvekkel, de eltérő művelési módokkal. (Lásd: Peter Sowa: A biokertészkedés elvei, módszerei, irányzatai, BIOFÜZETEK, 6. szám).

Az egyik irányzat hazai képviselője Mezei Ottóné (Klári néni), agrármérnök, aki csobánkai kertjében bentlakásos kurzusokat tart. Ezek az alternatív természetszemlélet alapján álló biokertészeti kurzusok tavasztól őszig követik egymást. Jelentkezni már télen érdemes (1026 Budapest, Orsó u. 55., Tel.: 165-760)

Úgy gondoljuk, hogy az ITDK-n belüli elképzelésekhez ez az ügy szervesen kapcsolódik, s ezért kívánunk nekik mielőbbi sikeres egyesületté alakulást.

Az OKTH illetékeseinek pedig azt bátorkodjuk üzeni, hogy lépjenek végre ki a társadalomtól való elszigeteltségükből és nyújtsanak kezet azoknak, akik életet lehelhetnek múmia-szervezetükbe.

- ma -

KELLEMES KARÁCSONYI
ÜNNEPEKET KÍVÁN

a

LEV-LAP SZERKESZTŐSÉGE!

OLVASTAD?

Rogers C.G.: ILYEN VAGYOK
(Vigilia, 85/6.)

Bársony Jenő: Miről beszélhet a mély?
Hozzászólás Lázár István „Reformkor?” című cikkéhez (Mozgó Világ, 85/10.)

Két amerikai kutató, egy magyar környezetvédő csoport és egy indiai, emberi jogokat védő hálózat kapta megosztva az 1985. évi *Right Livelihood Award*-ot (tükörfordításban - helyes életmód díj). Ennek összege jelenleg 750.000 SvKorona (94.000 USA \$).

A díj átadására 1985. december 9-én, a hagyományos Nobel-díj átadásának előestéjén kerül sor.

A magyar jutalmazott, a Duna-Kör, azért kapott díjat, mert elnevezte egy vizierőmű építését.

(Rövid hír - *International Herald Tribune*,
1985. október 10.)

MÉG AZT HISZEM, ÍGY IGAZI!

„Mi, emberek „szétgondolkodunk”, hogyan is lehetne összetartás (a gének kimeríthetetlen variációja egyben a gondolatok kimeríthetetlen variációja, és fordítva, bár ez utóbbit könnyebb elgondolni.)

„Mert végülis mindig más ember dönt (felőlünk) - az idő(járás) legfeljebb befolyásolhat!”

„Úgy érzem, a rosszindulathoz nehezen rendelhető jóindulat, és az eleve-elszánás, a hit megbicsaklik a csak gyűlölködésen, a majd-egyszer-yisszafizetek-mindent-mindenkinek ideán vegatáló szervezeten.”

- pol-jul -

E G Y M Á S R Ó L

VEGETARIUS FALUKÖZÖSSÉG

A dán KoKoo 1985 szeptemberi számában vegetarius faluközösség tervét bocsátotta vitára. A gondolat, bár újszerűnek tűnik, korántsem előzmények nélküli a dán társadalomban.

A fejlett mezőgazdaságú országban, elsősorban a 70-es évek energiaválságát követően, a hagyományos módon gazdálkodó dán farmerek helyzete nagyon megromlott, sokan csődbe mentek és birtokuk elárverezésre került. A fiatalabb farmerek ebből próbálták - a kisebb energia- és gépigényű biodinamikus vagy ökológikus gazdálkodásra áttérve - megteremteni fennmaradásuk feltételeit. A környezetvédelem problémáinak előtérbe kerülésével esett egybe ez a hullám, s ma már több száz, az ökológikus gazdálkodás valamely irányához tartozó gazdaság működik Dániában. Természetes tehát, hogy felmerüljön a hasonló elvek alapján működő faluközösség létesítésének gondolata is.

A tervek szerint a falu 5-10 lakóközösségből állna, s összesen 300-400 fő lakná. A közösség célja a környezet és a benne élő társadalom közötti, ökológiailag felelős egyensúly megteremtése, melynek egyik formája a dohányzásmentes és vegetarius életmód meghirdetése.

A közösség sem ideológiailag, sem politikailag nem kívánja magát elkötelezni, a lakók társadalmi státuszában, korában és foglalkozásában széles bázisra számítanak.

Az építkezést 1987-ben kezdik és több részletben 1990-ben fejezik be. Az összesen 15 hektárra tervezett településen 3 hektárt foglalnak el majd az épületek, 2 hektárt a különböző kommunális létesítmények és 10 hektár marad a mezőgazdasági termelés számára. Jelenleg még a megfelelő terület kiválasztása folyik.

A falu fontos céljának tekintik, hogy új technológiák kísérleti központjává is váljon. A ter-

vek sikeres megvalósításához azonban arra is szükség van, hogy a közösség megkapja a „kísérleti” státuszt, mert így az ökológiai mezőgazdaság beindításához vagy az alternatív energiaforrások bekapcsolásához finanszírozási segítséget és adókedvezményeket kaphatnak.

1984-ben a munkák előkészítésére egyesület jött létre, amelynek jelenleg már 200 tagja van. A propagandamunka erősítésével, állami intézmények és a tanácsok megkeresésével az érdeklődők számának gyors növekedésére számítanak.

A falu fő célja az ún. „zöld perspektíva” megvalósítása a gyakorlatban. Ökológiai gazdálkodással a falut önellátóvá kívánják tenni a gabonán kívül szinte mindezzel. A termelésben a zöldegeknek és a gyümölcsöknek adnak prioritást. A falu energiaellátását 100 %-ban alternatív energiaforrásokból, napenergiával, hőszivattyúval és biomassa égetésével fogják biztosítani.

1985 szeptemberében a szervezőbizottság 3 napos szemináriumot szervezett a vegetarius faluközösség problémaköréről.

Érdeklődni lehet:

Sven-Erik Raevdal
Koppenhága 452-453668

HAJÓS KATALIN



Az Utópia műhelyei

(Ronald Greagh: Laboratoires de l'Utopie - les communautés libertaires aux États-Unis; Az Utópia műhelyei - libertárius közösségek az Egyesült Államokban; Payot, Paris, 106, Boulevard Saint-Germain, 1983, 228 p.; jelzete a Központi Szabó Ervin Könyvtárban: 8-133391)

A libertárius közösségeket egyetlen alapelv kapcsolja össze és határozza meg: az, hogy elutasítják az uralom bármiféle formáját, és hisznek abban, hogy a társadalomból kiszakadva meg tudják teremteni az uralom-nélküliség, a hatalom-nélküliség világát. A libertáriusok között ott találjuk Owen és Fourier híveit, a légközlönbözőbb kommunisztikus elképzelések képviselőit, az anarchisták különféle csoportjait, vallási kisebbségeket, a spiritizmus, a miszticizmus sokféle ágazatának követőit, a múlt század telepeseit és a 60-as évek „virágygyerekeit”, a messianisztikus irányzatok zászlóvivőit, a pacifizmus, a gyerekkultusz, a radikális etikai rendszerek köré szerveződő közösségeket stb. 1925-től, Robert Owen indianai utópia-kísérletének, a New Harmony-nak a megalapításától napjainkig az Egyesült Államok társadalmában folyamatosan jelen vannak a libertárius közösségek. Greagh a nagy libertárius áramlatokat, a legjelentősebb utópia-kísérleteket, a libertárius életközösségek különböző modelljeit, a nagy hatású vezetők, teoretikusok tevékenységét írja le és elemzi, Robert Owentől napjainkig.

Greagh abból indul ki, hogy a libertárius utópia az európai gondolkodás integráns része, s az Egyesült Államok laza szövetségű, heterogén társadalma, az európai civilizációnak ez a történelmi sajátosságainál fogva legtoleránsabb körzete különösen alkalmas arra, hogy meggyökerezzenek benne azok a csoportok, amelyek radikális módon az európai gondolkodásban honos imaginárius politikai értékek

közvetlen realizálására törekednek.

Greagh könyvét azoknak is érdemes kézbe venniük, akik nem olvasnak franciául, mert a könyv végén igen részletes bibliográfiát találunk a téma (természetesen első sorban angol nyelvű) irodalmáról.

R.S.



Az emberek nem logikusak, nem ésszerűek, de énközpontúak. Mindenképpen szeresd őket!

Ha te jó vagy, az emberek biztosan azzal fognak vádolni, hogy végső sorban önző vagy. Mindenképpen tegyél jót!

Ha sikeres vagy, hamis barátokat és valódi ellenségeket szerzel. Mindenképpen legyél sikeres!

A ma megtett jó holnapra valószínűleg feledésbe merül. Mindenképpen tegyél jót!

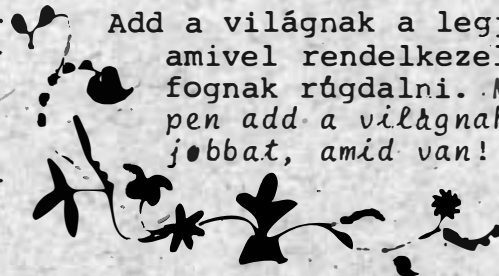
A becsületesség és őszinteség sehezhetővé tesz Téged. Mindenképpen legyél becsületes és őszinte!

A legnagyobb embert a legnagyobb eszmékkel együtt le tudja lőni a legkisebb ember a legkisebb eszmékkel. Mindenképpen légy nagy!

Amit évek alatt felépítesz, az egy éjjel lerombolható. Mindenképpen építs!

Az emberek valójában segítség-re szorulnak, de ha segíted őket - megtámadnak. Segíts rajtuk mindenképpen!

Add a világnak a legjobbat, amivel rendelkezél és meg fognak rúgdalni. Mindenképpen add a világnak a legjobbat, amid van!



ELŐCSARNOK

KÖRNYEZETVÉDELMI MINTAFALU

Egy környezetvédelmi klub lehetséges tevékenysége egy olyan kisebb közösség működésének szervezése, amely aktuális tudományos és műszaki színvonalunknak megfelelő módon a környezetet a legkevésbé károsító módon dolgozik és él.

A klub ebben úgy segíthet, hogy külső erőket összefogva közreműködik a program kidolgozásában, illetve tagjai részt vesznek a megvalósításban, illetve az azt feltétlenül megelőző tájékoztató munkában, később pedig a működés-ellenőrzésében.

A megvalósításnak két útját látom: egy ad hoc kiválasztott település „megszállása”, vezetőinek megnyerése, lakóinak meggyőzése útján látni hozzá egyetlen helyen a megvalósításhoz, mintegy „alulról jövő” kezdeményezéssel.

A másik, kevésbé romantikus, de talán messzebbre vezető út: felsőbb szervek, befolyásos támogatók megnyerésével elérni, hogy valamilyen pályázati rendszerben lehessen belevágni az „alternatív” településfejlesztésbe. Például, bizonyos fejlesztésre szánt összegek elnyerésének feltétele lehet a környezetvédelmi, illetve javítási program kitűzése, illetve céljainak teljesítése. Ez utóbbi esetben a klub dolga ugyan csak a program körüli bábáskodás lehet, illetve az, hogy segítsen ellenőrizni a feltételek teljesítését. Mindkét esetben szükségesnek tartom egy helyi aktívahálózat megszervezését, amiben a klubok segítsége sokat számíthat.

A konkrét programra azt hiszem egyelőre nem érdemes javaslatot tenni, de bizonyos, hogy ennek magába kell foglalnia a növénytermesztés és az állattenyésztés ágazatait, a ház körüli munkákat, az energiahasznosítást, a szennyvíz- és hulladékelhelyezést stb.

BARABÁS ZOLTÁN

INTERDISZCIPLINARITÁS - MŰKÖDÉSBEN

„A szerző harmadik fő célja: számos féreértés elosztatása, sőt harc a sokszor divatos jelszavak mögé búvó szellemi restség ellen. Manapság az „interdiszciplinaritás”, a „komplex kutatás” gyakran félremagyarázott, eklektikába sülyesztett eszméje valósággal bunkere lett olyanoknak is, akik még a saját szakterületükön sem tudtak soha egy gondolatmenetet következetesen végigvinni, akik a divatos korezmékben csak álcát, búvóhelyet, menekülési lehetőséget keresnek. E „menekülési reflex”, az eklektikus alibik és a konjunktúramozzanatok leggyanúsabb összeszövődése vezethet ahhoz a fura, perverz „tudományos” légkörhöz, amelyben fülbemászó, vonzó lehet még egy olyan kolosszális ostobaság is, hogy „az

ökoszisztémák vizsgálatában egyetlen diszciplína sem élvezhet előjogokat”; ahol fel sem merül az az elsődleges észrevétel, hogy a zsókerszóként unos-untalan kijátszott ökoszisztéma fogalmában az öko-prefixum pontosan egy szakmának - az ökológiának - a kitüntetését emeli ki. Ez a kitüntetés elsősorban bizonyos sorrendiséget jelent, és világos problémaelválasztást követel meg.

Ma már közhely, hogy a Balaton alapbaja ökológiai. Világos tehát, hogy ha erről az alapbajról, a biológiai vízminőségről és az alapbaj lehetséges orvoslatairól van szó, akkor a helyesen értett - a szakmák kölcsönös segítségén épülő - interdiszciplináris együttműködésnek elsősorban az ökológia keze alá kell dolgoznia. Egy másik szinten - ha például a regionális rendezés optimalitása

Folytatás a 7. oldalon

a probléma - nyilván az ökológia asszisztál más tudományoknak.

(Juhász-Nagy Pál: Beszélgetések az ökológiáról)

Egyéb olvasnivaló:

Juhász-Nagy Pál: Ökológia és ökónómia (Világosság, 1985/7.)

A NYILVÁNOSSÁG INTÉZMÉNYEI ...

... az egyetemi, értelmiségi társadalmpolitikai körök, klubok, vagy csupán feszültséglevezető szelepek? Avagy eszközül szolgálnak e réteg lojalitásának „megvétele”? Netán csírái egy majdan kialakuló egyre szélesedő társadalmi nyilvánosságnak?

E kérdéskör átgondolásához kapunk szellemi nyersanyagot, ha végigolvassuk a BME Martos Kollégiumának kiadványában annak a 35 neves politológusnak, közgazdásznak, szociológusnak, írónak, történésznek, tanárnak és politikusnak a válaszait, akik feleltek a 405-ös Kör által feltett kérdésekre.

A füzet e válaszokon kívül még tartalmazza az utóbbi évek legizgalmasabb ilyen klubjainak, köreinek ismertetését is - szám szerint 14-ét - beleértve az „elhunytakat” és a „megöltek” is.

Nem tudjuk megállni annak megemléztetését, hogy Londonban a 18. század elején háromezer olyasfajta klub, kör, egyesület, kávéház létezett, amely színtere volt a nyilvánosság gyakorlásának, annak a nyilvánosságnak, amely - ahogy Papp Zsolt írja egyhelyütt - „eredeti intenciója szerint: politikai nyilvánosság, s mint ilyen, a polgári társadalom individuumainak közös és nyilvános reflexiója az adott társadalom berendezkedésére és hatalmi gyakorlatára.”

(Öt éves a 405-ös Kör; BME, 1985, p.117. - Az IGYÉSZ-től kölcsönözhető.)

- ma -

MECÉNÁSOK KERESTETNEK!

Ki szeretnék adni egy füzetet

KONSTRUKCIÓK EGY VILÁGNÉZETRŐL

címmel. A füzet 13 plakát-jellegű konstrukciót tartalmaz, melyek mindegyikéhez egy-egy rövid jegyzet is járul, valamint magában foglalja Mezei András, Révész Sándor és Szirmai Péter gondolatait.

Tervezett ára: 15,- Ft.

Aki a kiadvány mecénása akar lenni, fizessen elő 24 példányra 300,- Ft-ért, a következő feltételekkel:

- Ha a kiadás ráfizetésesnek bizonyul, megkapja a megrendelt 24 példányt.

- Ha a kiadás költségei megtérülnek, a mecénások - az előfizetés sorrendjében - a 24 példány helyett 360,- Ft-ot igényelhetnek (60,- Ft kockázati díj).

- Ha a kiadásra egy éven belül bármilyen okból nem kerül sor, a mecénások visszakapják a 300,- Ft-ot.

A tervezett füzet konstrukciói:

0. A füzet módszere
1. Rendszerelvek
2. Az alapokról
3. Értékeim
4. A tolerancia dialektikája
5. Piac és gazdálkodás I.
6. Mitől társadalmi a tulajdon?
7. Az esélyegyenlőségről
8. Piac és gazdálkodás II.
9. Piac és gazdálkodás III.
10. A teljesítmény-elvről
11. A „testvériség”-ről
12. Demokrácia, decentralizmus
13. Szocializmus

Budapest, 1985. november 1

SÍKLAKY ISTVÁN

1021 Bp., Tároqató u. 28.

Új szerzeményeink

Szakkollégiumi értesítő - A Jogász Társadalomtudományi Szakkollégium kiadványa; rendszeresen kapjuk; eddig megvan: 1985. 4., 5. és 6. szám, átlagosan 20 oldalas. A tartalomból:

A 4. szám teljes egészében a Szarvason tartott nyári szakkollégiumi táborral foglalkozik.

Máté János: André Gunder Frank, a marxista realista (5. sz., 9-13. oldal)

Kis Zoltán: Feltételezések a Ménesi úti Jogász Szakkollégium csoportszervezetére és politikai szocializációs jelenségeire vonatkozóan (6. sz., 13-22. oldal)

Visszhang - (válogatás egyetemi és főiskolai lapokból) Az ELTE Vox Humana Kör és az MKKE Közép-Európa Klub időszakos kiadványa. Eddig két szám jelent meg. Csak utalásul a benne szereplő témákra, közlünk néhány „hivószót”: Bibó István, Széchenyi, kisebbségek, Szigetköz, vizlépcső, reformelképzelések, Liska elvtárs ...

Öt éves a 405-Kör - BME Martos Kollégium kiadványa, 1985, p. 117. (Ismertetőt ebben a számban találsz.)

Bercsényi 28-30 1980-82

A BME Építészmérnöki Kar Kollégiumának időszakos tájékoztatója, 1985, p. 133. A tartalomból: Volt egyszer egy FAL; emlékek, beszélgetések egy elmaradt akció kapcsán (78-94. old.); Elvarázsolt Kastély pályázat; pályaművek (68-78. old.) Keszthely tervpályázat; pályaművek (96-106. old.)

Nevelhetőség és általános iskola II. - Elméletek és viták (szerk.: Illyés Sándor) Oktatáskutató Intézet 1985. p. 472.

A tanulmányok első csoportja a „Budapest-vizsgálat” eredményeit; ezek értelmezését és a vizsgálatból kibontakozott vitát tekinteti át.

A kötet második részében az értelmi fogyatékosok, a kisegítő iskolába vezető út és az iskolai teljesítmények természeti és társadalmi meghatározottságainak kérdéskörei újabb nézőpontokkal gazdagodnak.



ÁRA: 4 Ft

ELŐFIZETÉS 1 ÉVRE: 40 Ft

(itt az ideje!)

Műhelygazdák:

„Művi környezet”

Lévai Sándor, 1165 Budapest, Géza u. 31.

Mh. tel.: 328-977

„Atheneum” (iskola, művelődés stb.)

Révész Sándor, 1098 Budapest, Epreserdő u. 32.

Tel.: 477-014

„CV gazdasága”

Síklaky István, 1021 Budapest, Tárogató út 28.

„Személyiség és közösség”

Vincze Erzsébet, 1021 Budapest, Tárogató út 28.

Információ	M
GYűjtő	Ü
és	H
SZolgáltató	E
LY	

Amelyik írás mellett az emblémánkat látod, annak a teljes szövege kölcsönözhető.

Írott anyagok és magnófelvételek személyesen és levélben is kölcsön kérhetőek max. két hétre. Csak LEV-LAP előfizetőknek!! A postaköltséget visszaküldéskor bélyegekkel térítsetek.

Új szerzeményeinkről a LEV-LAP tudósít.

Használati díj: új információ!!

Maurer György 1125 Bp., Szarvas Gábor u. 42/b.

Belső tájékoztató ITDK-tagoknak
FK: Maurer György

Területi szervezők:

Debrecen: Csorvási László
4010 Egyetem tér
1/I.

Nyíregyháza: Giczey Péter
4400 Ungvár sétány 25. VII/10.

Budapesti szállás:

Maurer György
Révész Sándor

TEAHÁZ

KFKI KISZ-Klub, Budapest, XI., Budafoki út 10/a.
(Bejárat a Bertalan Lajos utcai oldalról)