



ÁRA: 4 Ft

LEV-LAP Szerkesztőség: MAUFER GYÖRGY, - 1125 Bp., Szarvas Gábor út 42/b.
Munkatárs: POLGAR JULIANNA, MTA-KFKI, 1525 Bp., Pf.: 49, Tel.: 699-499

EGY KÖRNYEZETVÉDELMI MINTA- FALU TERVÉRŐL

Kiindulási pontok, előfeltevések

1/ A környezetvédelmi mintafalu (a továbbiakban: ökofalu) gondolata - bárhogy értelmezzük - elvi s gondolati rokonságban áll az ITDK-KÉKE célkitűzéseivel. Az ITDK-KÉKE nyitottsága megkívánja, hogy a felvetett eszme magába integrálását megkísérelje egy olyan párbeszéd és akció keretében, amely nem fenyegeti azzal, hogy sajátos s vállalt egyedi arcát elveszítse.

2/ Az ITDK teaházi estéin szeptember óta résztvevő kerepestarcsai vendégeink révén, a községi tanács vezetőivel kialakult kapcsolataink folytán kézenfekvőnek tűnik, hogy a gondolat gyakorlati megvalósítása terén kísérleti lépéseinket Kerepestarcsán tegyük meg.

- Kerepestarcsa tanácsi vezetői világosan és felelősen látják településük környezetvédelmi problémáit.
- Kerepestarcsa környezetvédelmi problémáit kritikus mértékűvé emelheti (emeli) néhány vonatkozásban a közelében épülő Forma-1-es versenypálya, s annak lehetséges következményei.

3/ Hosszas mérlegelés után úgy tűnik, hogy az ökofalu gondolatának két elméletileg, módszertanilag lehetséges két szélsőségesen ellentétes alkalmazási útja közül egyik sem járható. E két út:

- Az eredeti elképzelés (Barabás Z.) szerint „felülről” történő bevezetés, mely feltételezi, hogy elegendő a problémák megismerése és megismertetése, és a megfelelő intézkedések meghozatala egy felvilágosult és jószándé-

TEAHÁZI PROGRAM március

4. KEDD A MI CSALÁDUNK

Magyar József filmjének levetítése (a megváltozott januári program helyett most valóban!)
vendégünk: H. SASS JUDIT (MTA Szociológiai Int.)

11. KEDD VENDÉGEK A KÁLI-ME- DENCÉBŐL - az egyesületről, biokertészetről, kézművességről - diavetítéssel egybekötve

vendégeink: KORÉNYI DALMA
LŐRINCZ MIKLÓS
SOMOGYI GYÖZÖ.
VIDÁKOVICS ISTVÁN

18. KEDD OKTATÁS, NEVELÉS, ÖNNEVELÉS - beszélgetés HADZSÁSZ LACI felvezetésével, aki ős ITDK-s és nem mellesleg zenész.

25. KEDD EGY DÁN NÉPFŐISKOLÁRÓL JÖTTEM vendégünk: TÓTH VALI (a rádió munkatársa)

A Teaház 18-22-ig tart nyitva.

Az előadásokat PONTOSAN 19 órakor kezdjük, de a későbbben érkezőket is szeretettel várjuk.

kü helyi vezetés részéről.

- A pusztán magatartási minta felmutatásával történő tudatformálás alulról jövő és individuális útja (nyaraló, „nomád” értelmiségiek és pénzüket napfényháza, szélmotorba fektető egyéb habókosok „szerzetesrendje”) sem az

Folytatás a 2. oldalon

az ut, mely igazán eredményes lehet.

A két ellentétes értelmezés magasabbrendű szintéziseként társadalmi részvételre alapozó, és a helyi vezetéssel együttműködő, vele párbeszédet folytató állampolgári öntevékenység generálására van szükség.

Mivel erre az ITDK lehetőségeinek és a kerepestarcsai tanács szándékainak ismeretében látunk bizonyos esélyt, a programtervezet első megfogalmazása három adottság ill. feltevés figyelembevételével készült.

Ökofalu (Kerepestarcsa) projekt

1/ Első lépésként egy társadalmi akcióbizottságot kell létrehozni, amely biztosítja az együttműködés zavartalanságát az ITDK és a kerepestarcsai tanács között.

Résztvesznek benne:

- az ITDK-KÉKE egyes tagjai,
- a kerepestarcsai tanács megbizottai, és
- Kerepestarcsa társadalmának más képviselői.

A bizottság 9-12 főből állna. Feladata, tevékenysége az előirányzott néhány, helyi (körzeti) közművelődési egyesület létrejöttével feltehetően megszűnik.

2/ A bizottság egy programtervezet kidolgozását kezdeményezi. A programtervezet kialakítása két komponens összeszerveződésékként képzelendő el:

- Az ITDK „IGYÉSZ” műhelye révén beszerzett általános információk (elvek, módszerek, célkitűzések, eszközök) megvitatása, valamint

- a konkrét környezetvédelmi probléma-kataszter (Kerepestarcsa) összeállítás, kiértékelése, megvitatása.

Ezek együtteséből állítandó össze a programtervezet.

3/ A programtervezet összeállítás és társadalmi ismertetése, megvitatása egymásra viSSzaható, iterációs művelet, addig folytatóandó, amíg ésszerű, vagyis amíg

- a reális problémafeltárás kielégítőnek látszó módon megtörténik, és

- a helyi társadalmi konszenzus körvonalai a tárgyaló problémák felismerése, értékelése és megoldásuk mikéntjé tekintetében kialakulnak.

4/ A fentiekben rögzített feltételek esetén kezdeményezhető néhány helyi közművelődési egyesület megalakulása. A helyzet érettnek látszik erre akkor, amikor a programtervezet néhány pontja, az „Ökofalu” eszméje az említett egyesületek alapszabályainak szintjén minden erőltetés nélkül megjelenhet.

Az egyesületi forma előnyei a projekt szempontjából:

- garantálja az állandóságot és a helyi iniciatívát, továbbá a szükséges információs csatornát egyrészt az ITDK, másrészt a tanács irányába;

- A környezetvédelem, biokertészkedés stb. témakörén (tehát a szorosán értelmezett projekt célkitűzésein) kívül egyéb alapvető társadalmi igény kielégítésére is képes (társas érintkezés, kommunikáció stb. lehetőség).

Kerepestarcsa nagyságát és társadalmának differenciáltságát tekintve úgy tűnik, hogy több ilyen helyi (körzeti) művelődési egyesület létrehozása célszerű. Ezek működése, tevékenysége nyújthat arra reményt, hogy Kerepestarcsa környezetvédelmi mintatelepülés lehet (valójában, és nem csak a cím felvállalása vagy elnyerése alapján).

Megfogalmazta KEMÉNY BERTALAN

1986. I. 26-án

TOVÁBBI FEJLEMÉNYEK

1. Együttműködést kezdeményeztünk az ELTE KISZ Természetvédelmi Klub-bal és a Biokultúra Klub-bal.
2. A következő nyári táborunkról döntő vitában az alábbiakra jutottunk:

- Amennyiben lesz elegendő erőnk (megfelelő szervezők, táborvezetők), akkor két tábort rendezünk: egyet Tabon (vagy társközségében), a másikat pedig Kerepestarcsán.

- A kerepestartarcsai tábor több éves (legalább 3!) koncepció keretében fog zajlani, melynek alapvető célkitűzése a fentebbi ökofalu-terv megvalósulásának előmozdítása.

- A tábort a tavaly megkezdett társadalomfejlesztő-falukutató munkát folytatja.

- Táborainkba néhány külföldi fiatalt is meghívunk.

- Mindkét tábor időpontját augusztusra tervezzük, valószínűleg elcsúsztatva, hogy aki akar, az mindkettőben részt vehessen.

- Régi szokásunkat (önfenntartó munka + szellemi tevékenység) meg kívánjuk őrizni, még jelentősebb anyagi támogatás „ránkzúdulása” esetén is.

*Már most
jelentkezhetsz!*

Megkönnyítené a szervező munkát, ha már most jeleznének esetleges részvételi szándékokat a táborok valamelyikében. Persze tudjuk, hogy könnyebb lenne, ha több konkrétumot írának, viszont:

- Jót tenne a táboroknak, ha a jelentkezők minél előbb visszahatnának tervezésükre, szervezésükre.

- Ha előre felbecsülhető az érdeklődés, akkor talán nem kényszerülünk a létszám korlátozására - amint az tavaly történt -, hanem gondoskodhatunk elegendő szállásról.

A RÉSZVÉTELI SZÁNDÉK JELZÉSÉT
1986. március 15-ig
küldjétek el Síklaky István címére (1021 Bp., Tárogató u. 28.).

Hasznos lenne, ha megírnátok a végzettségeket, foglalkozásotokat vagy szakotokat és az érdeklődésetek fő irányát (ezzel az ügyvel kapcsolatosan). Aki be kíván kapcsolódni a szervezésbe, az - ha tud - küldjön valami telefonszámot is, vagy jöjjön el a szokásos hétfői (19 órai kezdettől) megbeszéléseinkre a fenti címre.

KONZULENST KERESÉK

Matematikai szociológiában vagy szociálpszichológiában, esetleg mindkét témakörben jártas szakembert keresek TDK munkához tanácsadónak, konzulensnek.

Kisközösségek szerkezeti felépítésének (mint végeredmény) ill. felépülésének (mint folyamat) számítógépes modellezésével foglalkozom, kísérletezem. Elsősorban a kiindulási pontok, feltételek korrekt, minél több szempontot figyelembe vevő megfogalmazásához lenne szükségem hozzáértő-orientáló segítségre. Olyan szakember vagy nem szakember jelentkezését venném kitörő örömmel, aki havi egy-két alkalommal rendszeresen ellenőrizné, véleményezné az addig végzett munkámat.

Ezen túlmenően természetesen szívesen fogadok bárkitől bármilyen tanácsot, az irodalom-ajánlástól a legrafináltabb ötletekig.

OLÁH ANDRÁS (villamosmérnök-szociológia szakos egy. hallgató - 1145 Bp., Emma köz 6. - Tel.: 632-973)



UTAZÁSOK

Baráti kapcsolatokon alapuló belga-magyar csereutazás szerveződik. A résztvevők között eddig van jogász, tanár, egyetemista, ún. „social worker” stb.

Jellemző az érdeklődés a személyes kelet-nyugati kapcsolatok, egymás jobb megismerése iránt.

A részvétel feltétele angol, francia, esetleg német nyelvtudás, olyan szinten, amely mélyebb véleménycserét is lehetővé tesz, és lehetőség - akár szerény is - egy vendég elhelyezésére és eltartására itt-tartózkodása idején.

Bemutatkozás levelezés útján történik. Címek és egyéb inf.:

IGYÉSZ címén

Utazást szervezünk Izraelbe a kibuc élet tanulmányozására. Ha velünk tartanálakkor további inf.: Horváth Zsuzsa, T: 261-675



A TIT Elnöksége 1986. január 20-tól felfüggesztette a RAKPART KLUB-nak ezidáig nyújtott támogatásait, ami gyakorlatilag a Klub bezárását eredményezte.

Nekem mint a Klub tagjának, szándékomban állt a LEV-LAP hasábjain nyílt levélben fordulni a TIT Elnökségéhez, de megelőzött egy másik ITDK-műhelygazda, s az ő - már elküldött - levele olyannyira megegyezik álláspontommal - és többünkével -, hogy az ő levelét közlöm.

MAURER GYÖRGY

„Tisztelt Titkár Úr!

1986. január 20-án kelt körlevelében arra kér, hogy vegyem tudomásul a Rakpart Klub működésének a szüneteltetését. Az Önök független Társulatának döntési kompetenciáját támogatásuk megadása vagy megvonása ügyében természetesen nem vonhatom kétségbe, ezért döntésüket tudomásul veszem. Mivel azonban biztos vagyok abban, hogy további döntéseikhez igénylik az érdekeltek véleményét - s a Klub látogatójaként magam is érdekelt vagyok -, az Elnökség befolyásolásának a szándékával szeretném röviden kifejtteni az álláspontomat.

A társadalmi reformfolyamat gazdag és szabad nyilvánosságot igényel. Őszinte, toleráns, pluralista nyilvánosságot. A Rakpart Klub ennek a, ma még alig egy-két elemében működő, nyilvánosságnak az egyik legfontosabb, legszínvonalasabb és legnépszerűbb fóruma volt. Az a testület, amelyik a Rakpart Klub sorsáról dönt, a társadalmi reformfolyamat, a nyilvánosság jelentős értékéről dönt, s ennek megfelelően, ha jogi szempontból, az alapszabálya értelmében nem is, de társadalmi és morális tekintetben mindenképpen súlyos felelősséggel és beszámolási kötelezettséggel tartozik az érdekelt nyilvánosságnak.

A TIT Elnökségének számolnia kell azzal is, hogy a Rakpart Klub működésének a felfüggesztése (az Elnökség szándékától függetlenül) olyan politikai jelzés, amely a progresszív és a konzervatív politikai tényezők közötti erőviszonyra utal. Ez a politikai

jelzés pedig sokunkat aggodalommal tölt el.

A TIT Elnöksége (eddig legalábbis) nem nyújtott lehetőséget a Klub társadalmi vezetősége és az Elnökség közötti nézeteltéréseknek s a Klub jövőjének nyilvános megvitatására; a nézeteltérések tartalmát nem hozta nyilvánosságra; sőt, a Klub szüneteltetésére vonatkozó döntés nyilvános bejelentését sem vállalta. Ezzel a TIT Elnöksége megtagadta tőlem és klubtársaimtól azt az esélyt, hogy a konfliktusokat illetően állást tudjunk foglalni.

Annyit azonban mindannyian tudunk, hogy a Klub programjában, a meghívott előadók személyében a társadalmi vezetőség és a TIT Elnökségének a képviselője megegyezett, hiszen másképpen a program nem is kerülhetett volna a kezünkbe. Az Elnökség jelenlévő képviselőinek a Klub keretein belül is megvolt a lehetőségük arra, hogy kifejtsék a véleményüket mindarról, ami a Klubban elhangzott.

Véleményemet összegezve: úgy gondolom, hogy az Elnökség akkor cselekednék a Társulat társadalmi hivatásának szellemében, ha arra törekednék (a más szervezettekkel, szervekkel folytatott konzultációi során is), hogy megőrizze azt az értéket, amit a Rakpart Klub jelent. Az Elnökségnek alkalmat kellene nyújtania a Klub sorsának nyilvános megvitatására; a Klub társadalmi vezetőségének és a TIT Elnökségének úgy kellene rendezniük a konfliktusaikat, hogy a Klub minél hamarabb töretlen lendülettel, töretlen őszinteséggel, nyitottsággal és toleranciával folytathassa működését, és sor kerülhessen az Elnökség képviselőjével már egyeztetett, de a Klub szüneteltetése miatt elmaradó előadások megtartására.

Kérem a Titkár Urat, hogy észrevételeimmel együtt közvetítse a TIT Elnökségének köszönetemet azért a támogatásért, amelyben a Rakpart Klubot eddig részesítette, s amelyben - reményeim szerint - a jövőben is részesíteni fogja.

Üdvözlettel!
RÉVÉSZ SÁNDOR
klubtag

OKTATÁS VAGY NEVELÉS, ÖNNEVELÉS

Engem nagyon érdekel az ember, mint egyszeri, megismé telhetetlen csoda. Érdekel a fogantatásának pillanatától az utolsó szívdobbanásig. ... Számomra e két mérőföldkő közötti események megismerése izgalmas terület. Meggyőződésem, ha az emberben lezajló testi-lelki funkciók ok-okozati összefüggéseit alaposabban megismerjük, akkor olyan önismertetre tehetünk szert, amely által életünket és mindannyiunk életét szebbé, igazabbá, becsületesebbé, jobbá tehetjük.

Túlcivilizált társadalmaink sűrűsödő bajait látva, egyre inkább nyilvánvalóbbá válik mindenki számára, hogy önmagunkban és a külső világunkban is szükséges „rendezni végre közös dolgainkat”. Mégpedig nem kényszerrel, sem erőszakkal, hanem felvilágosítással, belátással, ÉSSZEL és elsősorban a korai gyermekkortól kezdődően NEVELÉSSEL.

Néhány kérdés gondolatébresztőnek a márc. 11-i beszélgetéshez:

- Mi a NEVELÉS és mire irányuljon?
- Beszélhetünk-e nevelésről értékrend nélkül?
- Szükséges-e egyfajta egyetemes értékrend és ha igen, mik legyenek azok?
- VÁLSÁGBAN VAN-e a CSALÁD? Ha igen, vajon mik lehetnek ennek az okai?
- Szükséges, hogy a család a társadalom „alapsejtje” maradjon?
- Melyik az ISKOLA elsődleges feladata; oktatás vagy nevelés?
- Hogyan tölti be ma e funkciókat az iskola?
- Hivatás-e a pedagógia?
- Túlterheltek a mai iskolások?
- Fontos a tanár személyisége?
- Milyen legyen az ideális iskola (pl. 8-13 éves gyerekek szerint)?

HADZSÁSZ LÁSZLÓ
gitárművész-tanár

ÉSZREVÉTELEK A HELYI TÁRSADALOM- RÓL - SIMONTORNYA KAPCSÁN

Ha a jelen magyar társadalmának egyik alapkérdése a politika demokratizálása - és e folyamat haladási sebessége -, akkor milyen követelményeket támaszt ez a faluval, és általában a társadalom települési szintjével szemben? Ezt a kérdést fogalmaztam meg, amikor a Helyi társadalom - helyi politikai struktúra (Simontornya) című tanulmány olvasásába kezdtem, amelyben a BME Társadalomtudományi Körének tagjai összegezték Simontornya politikai viszonyairól egy falukutató tábor keretében szerzett tapasztalataikat.

Írásom tárgya nem Simontornya politikai valósága, hanem az erről készült elemzés, így feladatom könnyebb, mint a tanulmány készítőié, mivel bírálni feltehetően könnyebb, mint a munkát elvégezni. Ezeket előrebocsátva, társadalmi szerkezet, politikai struktúrák és politikai tudat összefüggés-rendszerében első észrevételem a dolgozatnak a falu politikai tudatának jelen állapotáról tett következtetésére vonatkozik. A kérdés: a társadalom szerkezetének és politikai rendszerének minőségi megváltozását a politikai tudatnak milyen változása követte? Ha a régi Magyarország falujának és lakóinak politikai tudatát „jobbágy”-tudatként jellemezhetjük, - miképpen áll a helyzet a falu mai lakóinak politikai tudatával? Korlátja-e az a demokratizálás folyamatának?

A dolgozat a falu politikai tudatának feltérképezésére azt a módszert választja, hogy a politikai tudat lehetséges, de „előre gyártott”, kész formáinak meglétét keresi a faluban. Így azonban nem nyerhetünk - ha csak nem véletlenül, eshetőlegesen - hiteles képet. Érdemesebb lett volna a politikai tudatot a politikához való viszony alapján kialakított csoportokban, vezetőkre és nem-vezetőkre vonatkoztatottan vizsgálni. Esetünkben: szolgál-e általánosítható tapasztalatokkal a tanácselnökről, a gyárigazgatóról,

Folytatás a 6. oldalon



az apparátusbeliokról és az „egyszerű” állampolgárokról a beszélgetések alapján e tárgyban kialakítható kép?

Talán a választott módszer is az oka, hogy a dolgozat nem tud megbírkózni a falu politikai tudatát firtató kérdéssel. Milyen a „nép”? Számára a politika teljesen irreleváns kérdés? Vagy alig várja, hogy saját képviselőt állíthasson? A dolgozat mindkettőt állítja. A falu politikai tudatát alaposabb elemzéssel fel lehet tární, s a dolgozatnak az a következtetése, hogy politikai artikuláció, nyilvánosság nélkül nehéz politikai tudatról beszélni, igazságtartalma mellett is az elemzési kísérlet sikertelenségét jelzi.

Ismerve az informális struktúra létét és működését, én úgy gondolom, a formális struktúrát kell a vizsgálódás középpontjába állítani. Egyfelől azért, mert a formális struktúra az informális struktúra működésében betöltött szerepe folytán vissza is hathat erre a működésre, másfelől pedig a formális struktúra az, amely a politikai akaratot kifejező jogi szabályozás révén megragadható, **f o r m á l h a t ó.**

Itt a kérdés az, hogy a formális struktúrát milyen módosításokkal lehet az informális struktúrával szembeni alárendelt helyzetéből kimozdítani?

A dolgozatot is közelebb vitte volna a válaszhoz, ha a formális struktúra elemeinek felsorolásán túlmenve, összehasonlítja két elemnek, a tanácselnöki és a képviselői-tanácsstagi intézménynek a szociológiai és jogi jellemzőit. Így ugyanis meg lehet fogalmazni a formális strukturának azt az elmentmondását, hogy amíg arra a tisztségre, amely önmagában korlátozott hatalommal jár, a választási rendszer lehetővé teszi, amely tisztség pedig tényleges hatalommal jár, arra nem teszi lehetővé a közvetlen állampolgári ráhatást.

Mivel a dolgozat a Börgyár számára felvázol követendő gazdasági stratégiát - nem is egyet -, perspektívát adva ezzel Simontornya lakóinak anyagi boldogulásához, éppen ezért hiányolom, hogy nem teszi meg ugyanezt a közélet szfé-

rájában. Egy politikai program, amely a földön jár, és a település minden polgárának mond valamit - lehet-e ilyen? Véleményem szerint ezt fel lehetett volna fedezni, a formális politikai struktúra, elsősorban a tanács szervezete szisztematikusabb elemzésével.

Végül is: a tábor nem hagy üzenetet, nem mondja meg, hogy a politikai tudat jelen állapotát figyelembe véve, a politikai struktúra mely elemeinek módosítása jelent demokratikus reformot - falun?

SZABÓ TIBOR

(Ugye, Tibor nem baj, ha gondolataid „hátteréül” felfedem, hogy egy baranyai kisközség VB-titkára vagy, s így számodra e kérdések igazán nem elméletiek? Az IGYÉSZ-től kölcsönözhető e község Tanácsának szervezeti-működési szabályzata, melynek néhány „progresszív” pontját haszonnal olvashatják mások is. - M.Gy.)

OLVASTAD?

- Szent-Györgyi Albert: Az örült majom - megtalálható a Válogatott Tanulmányok 237-267. oldalon (Bp., Gondolat, 1983.)
- Meggyesi Tamás: A városépítés útjai és tévútjai - Műszaki, Bp., 1985., p. 141
- Szász János: Bioépítészet környezetbarát építőknek - BÍOFÜZETEK 15., Bp., 1986., p. 31

Lewis Mumford: A város a történelemben, Gondolat, Bp. 1985, p. 615; Ez egy végre végre megjelent alapmű, amire még sokat fogunk hivatkozni. (Egy tömör ismertetést szívesen tennék ide, ha írna valaki!)

Síklaky István: Ha krump-lileves, nevezük krump-lilevesnek, vitacikk az Élet és Tudalom 85. november 29-i számában.



ISTEN ÉS A SZOCIALIZMUS
MALMAI LASSAN ŐRÖLNEK!

EGY FELTEVÉS

1. rész

A LEV-LAP 1. számában ('84. november) beharangoztuk a Communard Város ötletpályázat közeli kiírását (300 eFt-tal a zsebünkben), de - mint ez ma már látható - igen-csak eltúlzott derülátással.

1986. januárig 125 eFt gyűlt össze. Az Állami Ifjusági Bizottság és a Hazafias Népfront 50-50 eFt-ot, a KISZ KB 25 eFt-ot adott az ötletpályázatra.

Fedje a feledés homálya, hogy a 300 eFt-hoz hiányzó 175 eFt-ot ki, miért ígérte, s miért gondolta meg magát.

A Mesteriskola növendékei elkezdik a CV terveit készíteni (vázlatszinten). A tervek nyílt vitájának időpontját következő számunkban közöljük.

Lehet, hogy mégis elindul a párbeszéd az álmodók és realizátorok közt? Lehet, hogy a lila gőzhől sikerül valamit cseppfolyósítani?

Reménykedjünk.

LÉVAI SÁNDOR

„Mondom, én nem éltem az ennyire szent gyűlölés, az alkalmatlan ostobák dagadt korát, pedig tömény zaj volt akkor is.”

KONDOR BÉLA

Szeretném, ha a kivőbített, átírt, aktualizált ... stb. címe EGY LEHETSÉGES MA lenne. Megfontolásra javaslom.

TALATA JÓZSEF

Megszólalásod eszünkbe juttatta a „Munkanélküliség és kényszermunka” című (7 old.) írásod a legutóbbi „Égtájak között”-ben. (Ez a VOX HUMANA KÖR kiadványa és persze az IGYÉSZ-től kölcsönözhető.) Abban sok kihívó gondolatot feldobtál (talán egy írásban ez túl sok is), jócskán adva ezzel vitára való anyagot. Ha egy kicsit ráncba szednéd magadban a témát, akkor izgalmas teaházi este kerekedhetne belőle. VÁLLALOD?

Lassan 4 éve veszek részt az ITDK munkájában, régóta érdekel az emberi települések, városok, falvak fejlődéstörténete; ... hosszabb ideje foglalkoztat az ókor városépítőinek mérés technikája, a kor művészi és mérnöki tudományának fejlettsége. Tény, hogy magas szinten állt ez a tudás és lényegében morzsák maradtak ránk ebből. (Várkonyi: Szíriat oszlopai, Bp., 1972.)

Tudjuk, hogy a vallás, a csillagászat, csillagjóslás, a geometria az ókorban szerves egységet alkottak egy KOZMIKUS VILÁGKÉP részeként. Tehát: „Első közelítésben tekintsük tudománynak mindazt, amit az adott korban annak tartottak.” (Komoróczy Géza). Tudásuk tehát interdiszciplináris és nem intézményi volt ... A földmérés, a templomok tájolt kitűzése, csillagászati számok, szimbólumok „beépítése” a fontos épületekbe, az utak kitűzése, a vízvezetékek egyenletes szintezése, a magasság, a távolság és szögmérés, azaz a GEODÉZIA kulcsfontosságú tudomány volt. (Ma is az.) De sajnos még a római úttérképek is csak „középkori” ITINERÁRIUMOK-ként maradtak ránk.

Heyerdahl, Hoyle, Hawkins, Oppenheim, Várkonyi, Herbert Kühn, Noetling, Zelkó és mások sokat és sokfélét írtak erről a tudásról. A rómaiak 90 000 (!) km utat építettek (ma is járhatók!), hétszáz méteres alagutakat, hatalmas hidakat, vízvezetékeket hagytak ránk, az inkákkal egyetemben kitűnően szervezett futárszolgálatral és jelkommunikációs hálózattal rendelkeztek.

A középkori portoláno térképek elemzése sok gondolatot ébresztett bennem, meglepett, hogy ezek az igen precíz és (korukhoz képest pontos!) térképek nagy valószínűséggel ókori eredetűek ...

folytatás a köv. LEV-LAP-ban

Bocs.:nem fért bele!

Február elején nálunk járt a frankfurti rádió riportere, hogy egy kb. félórás műsort készítsen az ITDK-ról. Ugyanakkortájt a hazai „Napközben” rádióműsor számára is beszélünk magunkról.

Kaptunk egy levelet, amely Communard Város építésre invitál Heves és Borsod-Abaúj-Zemplén megyébe, hosszasan sorolva a kiaknázatlan mezőgazdasági és egyéb lehetőségeket. Egy megszerezhető - lebontásra ítélt - nagy épület-együttesről is ír, amely azonnali betelepedésre adna módot. Lapzártáig még nem tudtunk az ajánlat komolysága felől meggyőződni.

HOGY ÁLL A "KONSTRUKCIÓK..." ÜGYE?

1. A Kiadói Főigazgatóság engedélyezte.
2. A Gondolat Kiadó vállalati GMK-ja (GO-PRESSZ) szervezésében kb. egy hónap múlva megjelenik.
3. Eddig 26 mecénás jelentkezett, még 74 kerestetik.

(A mecénás-toborzást lásd a LEV-LAP 10. számában!)

DR. ANDRÁSFALVY BERTALAN: Mit jelenthet a néphagyomány a jövő műveltségében? Kecskemét, 1985. p.30

Társadalmi valóság-nemzeti önismeret /szemelvénygyűjtemény a magyar sajtóból/ 1985/3-as p.113; 1986/1-es p.139 BME Dr.Münnich F.Kollégium

Az 1970-es, 1980-as évek szociográfiai taborai Népművelési Int.1985 p.224 példányszám: 500

A régi szociográfia Dokumentumok 1934-1940 Népművelési Int. 1984 p.142

Befreiung von falscher Arbeit (Megszabadulás a hamis munkától) - szerk.: Thomas Schmidt, Verlag Klaus Wagenbuch, Berlin, 1984., p. 142

André Gorz: Wege ins Paradies (A paradicsom útjai - huszonöt tézis a válság megértésére és baloldali megoldására), Rotbuch Verlag, Berlin, 1983., p. 157

BETÁRSULNÉK LAKÁSBÉRELÉSBE, vagy ürest bérelnék. /csend, telefon, esetleg toleráns házigazda/ Kezdődiplomás lány vagyok/néprajz, művtőri/ Telefon: 474-066



Műhelygazdák:

„Művi környezet”

Lévai Sándor, 1165 Budapest, Géza u. 31.

Mh. tel.: 328-977

„Atheneum” (iskola, művelődés stb.)

Révész Sándor, 1098 Budapest, Epreserdő u. 32.

Tel.: 477-014

„CV gazdasága”

Síklaky István, 1021 Budapest, Tárogató út 28.

„Személyiség és közösség”

Vincze Erzsébet, 1021 Budapest, Tárogató út 28.

„Alternatív élet- és munkaközösségek”

Maurer György

LEV-LAP terjesztő:

Werebes János, 1064 Bp. Rudas L.67. T: 115-384

Információ	M
Gyűjtő	Ü
és	H
Szolgáltató	E
	LY

Kölcsönzés max. két hétre. Csak LEV-LAP előfizetőknek! A postaköltséget bélyegekkel térítsetek visszaküldéskor.

Új szerzeményeikről a LEV-LAP tudósít.

Használati díj: új információ!

Maurer György, 1125 Budapest, Szarvas Gábor u.42/b.1

ELŐFIZETÉS: Egy évre 40,-Ft

Ezt a szerkesztőség címére küldd, vagy a Teaházban fizess be személyesen.

Területi szervezők:

Debrecen: Csorvási László
4010 Egyetem tér
1/I.

Nyíregyháza: Giczey Péter
4400 Ungvár sétány 25. VII/10.

Budapesti szállás:

Révész Sándor

TEAHÁZ

KFKI KISZ-Klub, Budapest, XI., Budafoki út 10/a.
(Bejárat a Bertalan Lajos utcai oldalról)