



ÁRA: 4 Ft

LEV-LAP Szerkesztőség: MAURER GYÖRGT., - 1125 Bp., Szarvas Gábor út 42/b.



## ERŐSZAKMENTES CSOPORT

Egy holland békemunkás, aki néhány napot Bp.-en töltött, egy sajátos rendszű csoportosulásban szerzett tapasztalatairól, ott végzett munkájáról beszélt.

Ők erőszakmentes akciókat hajtanak végre az atomenergia felhasználása, az atomfegyverek, minden más fegyver ellen. Olyan közösségben dolgoznak, amelyben elnyomás nélkül, erőszakmentesen igyekeznek egymáshoz viszonyulni. Akcióikat is ebben a szellemben hajtják végre, egy elnyomás és erőszakmentes világ létrehozása érdekében.

Jól tudják, hogy hiába nem választanak vezetőket, kialakulnak azok maguktól is, hiszen mindenkinek más a tudásanyag, tapasztalata, rátermettsége. Ezek a különbözőségek pedig előbb-utóbb létrehoznak meg-nem-választott vezetőket, akiknek véleménye meghatározóbb a döntéseknél, míg mások egyre inkább csak végrehajtói lesznek az ő terveiknek. Tehát ugyanaz történik, mint választott vezetők esetében. Ezért minden gyűlésükre, akcióik szervezésére más-más alkalmi vezetőt választanak, akiknek nem dolga, hogy a döntést sugallják. Ezzel szemben feladatuk:

- figyelni, hogy mindenki szóhoz jut-e, segíteni kibontakozni a véleményeket
- felszínre hozni a csoportban működő erőket
- az esetleges ütközések minden oldalát feltárni
- a gondolatokat összegyűjteni, előmozdítani a döntés megszületését és megvizsgálni, hogy az megfelelő-e a csoportnak.

A többiek nem hagyatkoznak rá a vezetőkre, az ő felelősségük is, hogy a gyűlés eredményes legyen. Bár a vezetők kicsit leveszik a vállukról a viták állandó követésének terhét; így jobban el tudnak mélyülni a tárgy átgondolásában. Ha a csoport bizalma megrendül a vezetőben, vagy ő nem ér-

Folytatás a 2. oldalon

## TEAHÁZI PROGRAM április

NINCSNINCSNINCSNINCSNINCSNINCSNINCSNINCS  
NINCSNINCSNINCSNINCSNINCSNINCSNINCSNINCS

UGYANIS:

Kedves Maurer Elvtárs!

Sajnálattal értesítelek, hogy a klub programszerkezetének változása miatt áprilistól nem tudunk az ITDK programjai számára időt biztosítani.

Bp.'86.márc.11.

Elvtársi üdvözlettel:

Révai András

KISZ KFKI Bizottsá-  
ga titkára

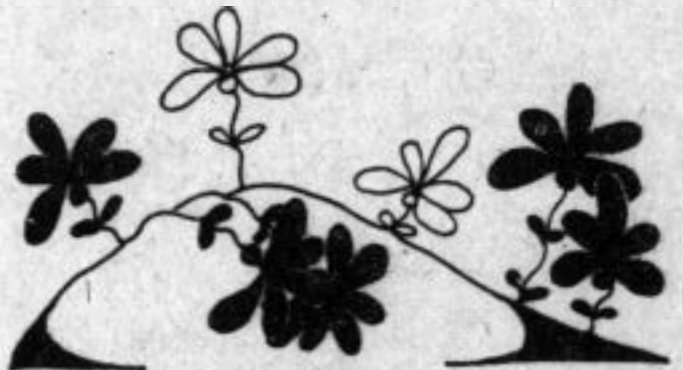
TEHÁTTEHÁTTEHÁTTEHÁTTEHÁTTEHÁTTEHÁTTEHÁT  
TEHÁTTEHÁTTEHÁTTEHÁTTEHÁTTEHÁTTEHÁTTEHÁT

Új hely után nézünk. Eddig már több szóba került, de még sehol sem egyeztünk meg. A változástól tőkét akarunk kovácsolni: olyan jobb helyet keríteni amely klub-szerűbb: lehet benne társasági életet élni /beszélgetni, jönni-menni, enni-inni/ és nem zár be 10 órakor.

Hogy pontosan milyen teaház lenne nekünk való?

Segíts kitalálni!

Amit kitaláltál, tálald az /új/ teaházban. Címét /amint lesz/ megkapod.



zi képesnek magát a folytatásra, akkor még arra a gyűlésre is másikat választanak. Az összejövétel végén mindig értékelik a vezetést.

Nagyon vigyáznak arra is, hogy az információk ne rekedjenek meg senkinél, hogy mindig mindenki egyformán tájékozott legyen a csoport ügyeiben. Minél inkább tisztában van a csoport a saját céljaival és stratégiájával, annál kevesebb a vezetéssel járó probléma. Viszont minél nagyobb a zűrzavar-- annál nagyobb tekintélyhez jut az, akinek határozott véleménye van, és ez rendszerint hagyományos vezetési rendszert eredményez.

Mi a különbség a hagyományos politikai célú mozgalmak és az ő céljuk között? Az előbbieket számtalan eszközt felhasználva azonos véleményre próbálnak hozni különböző embereket, s azután mintegy mozgatni őket egy cél érdekében.

Ezzel szemben az erőszakmentes csoportok fegyvere a személyiség ereje. Alapvető céljuk olyan személyiségek felépítése, akik bizalomban és erőszak alkalmazása nélkül képesek és akarnak élni.

A csoport akciói, ezek előkészítése és mindenféle vita ezt az alapvető célt szolgálja: ezek mind a személyiség iskolái.

A fentebb leírt módszerek használhatóságának feltétele a bizalom. Amikor azt mondják, hogy erőszakmentes világot akarnak és ezért olyan csoportban dolgoznak amely maga is erőszakmentes igyekszik lenni, akkor ők ezalatt azt értik, hogy meg kell változnunk ahhoz, hogy megváltoztathassuk a világot.

#### MI A VÉLEMÉNYED?

Ezzel a problémacsomóval kapcsolatban (részben fedve) Szabó Máté már írt a 12. számú Levlapban. Jó lenne több véleményt hallani az itt megpendített kérdéskörrel. A markáns álláspontokat feltétlenül közöljük a Levlapban és minden be- küldött írás hozzáférhető lesz az IGYÉSZ-en keresztül. Vélemények kifejtésére - akár előadók ajánlásával, akár személyes vitaindítóval - a Teaház is használható.

-szerk.-

### ÖNFENNTARTÓ REHABILITÁCIÓS KÖZÖSSÉG

A Valóság 1985/9. számában megjelent „Ólomban kell repülni” c. cikk nagy örömet okozott, mert bár biztos voltam abban, hogy másokat is érdekelhet egy városnyi kommuna megalakítása, nem találtam utat hozzájuk.

Különösen fontos ezt az eszmét a köztudatba bevinni és népszerűsíteni mostanában, amikor a „kaporj kurta” szemlélet szinte mindnyájunkat megfertőz és az újabban egyre szaporodó triviális megélhetési gondok méginkább kizárólag az egyéni boldogulási lehetőségek kergetésére ösztönöznek.

Az eddigi állami, politikai figyelem, támogatás mértékét tekintve, a CV mégis inkább csak utópikus elképzelésnek tűnik, a montázs-cikk alapján.

A megvalósuláshoz vezető úton nyilván fontos állomás a célok pontos megfogalmazása, az a könyv, amelyet a CV-hívek a kormány elé terjesztendő döntéselőkészítő

anyagának szánnak.

Véleményem szerint azonban még fontosabb, hogy ez a nagyjelentőségű, de inkább a jövő szempontjából fontos kísérlet már ma is produkáljon gyakorlati, akár pénzben is kifejezhető eredményt, vagy legalább segítsen mai, akut társadalmi problémák megoldásában.

A CV új találmányok, gyártási eljárások, pedagógiai koncepciók referenciabázisa lehetne, ezzel hozzájárulhatna saját fenntartásához és népgazdasági hasznot is hajthatna, ami meggyőző érv lehet a döntés kialakításában.

Társadalmi problémának meg itt van például a hátrányos helyzetű, veszélyeztetett, bűnöző vagy azzá váló fiatalok ügye.

Elképzelhető, hogy a CV menedéket és életcélt nyújtson nekik, akik eddigi életükben sosem találtak igazi otthonra és szinte végzettszerűen, mindenesetre egyre nagyobb számban kerülnek javítóintézetből börtönbe, majd egyik börtönből a másikba.

A CV segíthetne rajtuk, befejezhetné vagy pótolhatná szocializációjukat, amit az intézeti vagy „családi” körülmények között nem kaptak meg. Az országban sok hanyatló régió, elnéptelenedő falu akad, üres házakkal, parlagon heverő földekkel. Ha egy ilyen kiválasztott területen lehetőséget kapnánk a CV megalapítására, az talán alternatíva lehetne a börtön és a létminimumhoz közeli „életszínvonal”-at biztosító lélektelen, betanított munka mellett.

Ez sokak - szakemberek szerint is - utópisztikus elképzelés, meg nem is jó. A jelenlegi társadalmi viszonyok - úgymond - nem kedveznek a Makarenkóknak, meg nincsenek is ma Makarenkók.

Szerintem viszont meg kellene próbálni, ugyanis nincs veszíteni valónk. Az eddigi módszerek, próbálkozások, intézmények eredménye ismert.

Az érintettek is csak „láncaikat” veszthetik.

Akit ez a terv érdekel, segítsen kidolgozni az ötletet, amivel egyúttal a CV megalakítását is segíti, amely talán megmentheti és emberré nevelheti azokat, akikről szüleik és a társadalom is lemondott.

BODOR PÉTER

1157 Bp., Kőrakás park 50.  
II./6.

A szerk. megjegyzései:

- Péter félreértette a CV jellegét, az nem egyenlő városnyi kommunával.

- Szerintünk javaslatához nincs szükség a CV létrejöttére, részki-sérletként már ma is kezdeményezhető egy rehabilitációs célú (faluk?) közösség létrehozása. Egy ilyen kezdeményezés összhangban van az ITDK vallott céljaival. Ehhez elsősorban kezdeményezők kellenek. Ha Péterrel (aki jogász) együttműködne valaki egy ilyen irányú koncepció kidolgozásában és annak hatósági „keresztülnyomásában”, az vagy a szerk. címén, vagy közvetlenül nála, levélben jelentkezzen.

Szent-Györgyi Albert: Őrült majom (gondolat, Bp. 1983) című írásából lehetetlenség kivonatot készíteni, mert annyira egyszerűen, kristálytisztán fogalmazott és következetes. Én úgy gondolom szelleme lehetne akár az ITDK "bibliája" is, bár pacifista (talán mi is azok vagyunk). Egy-két "ínycsiklandó" idézet:

"Az emberi gondolkodás szabadsága igen korlátozott. Valamennyien egy szűk kalitkában "korunk szellemében" élünk, melyben mozgási szabadságunk nagyon csekély. Ha különböző korokban az emberek különbözőképpen gondolkodtak, az elsősorban nem annak köszönhető, hogy a kalitka tagult, hanem annak, hogy a kalitka elmozdult."

"... az egyik leglényegesebb tényező, amely az ember cselekedeteit meghatározza, az az értékrendszer, melyet fiatalok alakít ki. Ha én hetvenhat évemmel még mindig türelmetlenül rohanok reggelente a laboratóriumba, ez azért van, mert mint gyermek megtanultam a szüleimtől, hogy az egyetlen dolog, amiért küzdeni érdemes, az új tudás vagy új szépségek megteremtése."

"Mindenki hallott Szókratész kedvenc szórakozásáról: "Állíts valamit, s én meg fogom cáfolni; aztán állítsd az ellenkezőjét, s én azt is meg fogom cáfolni." Bármilyen igazolható szavakkal és logikával."

"Az ember agya nem arra alakult, hogy az igazságot keresse, hanem azért, hogy értelem, biztonság és hasonló dolgok után kutasson vele; hogy felismerje az előnyös helyzeteket, hogy nap mint nap segítse az embert az életben maradásban. Az agy a túlélés, a továbbélés szolgálatában álló szerv."

"Új kozmikus világban élünk, nem ehhez készült az ember. Hogy fennmarad-e, ez most attól függ, milyen gyorsan és milyen teljesen tud alkalmazkodni, át tudja-e építeni eszméit és elgondolásait, társadalmi, gazdasági és politikai szervezetét. Léte attól függ, gyorsabban tud-e alkalmazkodni, mintsem alantass erők elpusztítanak. Pillanatszerű helyzete előnytelen."

LÁSZLÓ IMRE

## MI A HUMANISZTIKUS PSZICHOLÓGIA?

A HP nem egyszerűen csak egyike a pszichológia számos iskolának, hanem egy egészen újfajta gondolkodás az emberről, bajairól és reményeiről, s újfajta gondolkodás az embert megismerő tudományról, a pszichológiáról és a szociológiáról is. A HP egy olyan szemléletmód, amely az embert belülről igyekszik felfogni, egy olyan tudomány, amely nem tárgyszerűen tekint a tárgyra, az embert, hanem szeretettel, egy olyan módszertan, amely mindennapi ügyeinkhez közvetlenül akar szólni, és egy olyan megismerési forma, amelynek kiindulópontja és végcélja is teljesen az emberi ember. A HP tehát nem azért törekszik az emberi természet feltárására, hogy be tudja jósolni és kontrollálni legyen képes az emberek viselkedését, hanem azért, hogy hozzásegítse az embereket ahhoz, hogy beteljesedő gazdag életet élhessenek és felszabaduljanak mindenféle fojtogató kontroll alól, akár kívülről, akár pedig belülről származzon is az.

Ezért a HP nem lehet csupán egy szűk pszichológus szakember-réteg ügye, hanem érint minden olyan embert, akik magukénak érzik ezt a célt, különösen pedig azokat, akik maguk is munkálkodnak abban, hogy segítsenek társaiknak vagy éppen saját maguknak ebben az önmegvalósításban.

Néhány szó a Humanisztikus Pszichológiai Egyesülés történetéről

A pszichológia maga, létrejöttékor ugyanúgy az emberi fejlődést és önmegvalósítást tüzte ki maga elé, mint megannyi más elődje. A pszichológia mint tudomány fejlődésében el kellett telni kb. 50-60 évnek a századfordulón való létrejötté után ahhoz, hogy rájöjjenek (néhányan), hogy nem tudta teljesíteni ezeket az elvárásokat. Ekkor, ebben a légkörben jött létre a HP, mint a pszichológia megújulása, az eredeti célok letéteményese, hordozója. Az 1960-as évektől kezdve, amikor az Egyesült Államokban előszűr indultak be azok a kezdeményezések,

amelyek új segítő módszerekkel, új elmélettel forradalmasították a pszichológiai és a közgondolkodást - egészen napjainkig a HP megmaradt alulról kezdeményezett, nem hivatalos irányzatnak, amely nem kapott előkelő helyet a nagy akadémiai intézetekben, egyetemi szervezetekben és katedrákon. A HP egyesületek, mint a mozgalom társadalmi intézményei ma is csupán laza szövetei az individualitást és autonóm létet erősen hangsúlyozó tagjainak. Ez a törekvésünk nekünk is.

(A két részlet a Humanisztikus Pszichológiai Egyesülés 1986/1 kiadványából való. Szerzője: Honti László, az egyesülés kezdeményezője.)

## B E F E J E Z E T L E N M Ű L T . . .

(Zsidókérdés Kelet- és Közép-Európában - szerk.: Simon Róbert; Fejlődés-tanulmányok. Regionális sorozat 3.; ELTE ÁJTK, Tudományos Szocializmus Tanszék, Budapest, 1985., 525 o.)

A mai napig: "... sem a társadalom egésze, sem a zsidóság nem tisztázta önmagához és egymáshoz való viszonyát ...". Ez a kötet zárótanulmányának (Várdy Péter: Befejezetlen múlt - mai magyar zsidó valóság) az egyik lényegi mondandója. Ezt is egy Hollandiában elő magyar mondotta Hollandiában. A magyarság és a zsidóság viszonyáról szóló irodalom idestova négy évtizede a határokon kívülre szorult. Ami nálunk megtermett, az a dolog érdekéhez és külhoni (jelentős részben magyar nyelvű) irodalmához képest nyomorúságos. A legutóbbi időkhöz még a magyar zsidóság által 1945 és 1948 között publikált munkák java is zárt anyagként rothadt a könyvtárak raktáraiban. A zsidóság történelmi sajátosságairól, az antiszemitizmus-elméletekről, Marx zsidó-képéről, a cionizmus-elméletéről, a magyar zsidóság jelenéről és közelmúltjáról, a sztálinizmus vagy a Rákosi-rendszer antiszemita vonásairól eddig jószerént semmilyen anyagot nem lehe-

tett találni magyar kiadásban. Ezt a hatalmas űrt próbálja kitölteni (már amennyire erre egy kötet képes) az az alapvető fontosságú szöveggyűjtemény, amely az elmúlt év végén jelent meg (s ez év elején tűnt el) könyvkiadásunk perifériáján. Hely hiányában csak a szerzők neveit sorolom: Adorno, Horkheimer, Ernst Bloch, Trockij, Isaac Deutscher, Rosa Luxemburg, Jászi, Lesznai Anna, Illyés, Leszek Kolakowski, Pap Kálmán, Ágoston Péter stb.

\*

Sajnálattal értesültünk arról, hogy az itt ismertetett kötet további forgalmazásának az útjába akadályok gördültek. Íme, egy újabb adalék a múlt befejezetlenségéhez ...

R.S.

"Semmi újat nem tudok tanítani a világnak. Az igazság és az erőszakmentesség olyan régóta léteznek, mint a hegyek"

(I have nothing new to teach the world. Truth and non-violence are as old as hills. - Gandhi)

## EGY FELTEVÉS

### 2. rész

(folytatás az előző LEV-LAP-ból)

A portolánok térképek bizonyítottan nem hamisítványok, ennek dacára a középkori datálások olyan földrészeket ábrázolnak (Dél-Amerika, Antarktisz - 1531-ben!), amelyeket a mai tudásunk szerint a középkorban nem ismertek és nem is térképezhettek fel ... (Egyebekben: Ch. Hapgood: Maps of the Ancient Sea Kings; és Ungelöste Ratsel alter Erdkarten - G. und P. Hertel, NDK szerzőpáros, Gotha, 1982.)

A portolánokról bebizonyosodott, hogy fejlett trigonometriai szabályok szerint szerkesztették őket, hossztartóak és szerkesztett egyenesek fontos városokon haladnak át, összekötve őket.

Ez vezetett ahhoz a feltevés-

hez, vajon a valóságban ugyanígy, vagy hasonlóképp nem tűztek-e ki városi építményeket, templomokat, városfalakat, várakat stb. Vásároltam, beszereztem egy sor térképet azokról a civilizációkról, ahol ismertem fejlett csillagászati-geodéziai műveltséggel rendelkeztek. Sajnos a térképek felbontása (noha a legjobb, kapható nyugati márkák) sok kívánni valót hagy ...

Meglepett, hogy jónéhány azonos korú, ókori város - egymástól igen távol fekvő birodalmakban is - sok szempontból hasonló geometriai jellegzetességet, rendezettséget tükröz. Mindannak ellenére, hogy az ismert telepítési tényezők: bányászat, kereskedelem, vallás, stratégiai szempontok stb. semmiképp nem „geometrizálhatók” ... Mindennek ellenére a településeknek ma is geodéziai rendjük van, minden épület egy országos felsőgeodéziai rendbe van foglalva.

Elvben nem kizárt, hogy a régi birodalmaknak is lehettek trigonometriai rendszereken alapuló, hatalmas alaphálózataik, amelyek alapján térképeztek. Sőt lehet, hogy ezek a hálózatok „átfedték” egymást számos helyen, esetleg egész kontinensekre kiterjedő, ŐSI KOZMIKUS RENDET alkotva, melyet a későbbi korok már csak apró láncokban ismertek, míg végül feledésbe nem ment.

Ez ma még csak feltételezés, de nem teljesen alaptalan feltevés.

Sokan és sokfélet írtak már Párizs, Róma, Bécs, London, Jeruzsálem stb. történelmi városmagjáról, útjaik szerkezetéről, templomaik tájolásáról. Érdemes lenne ezeket a munkákat beszerezni, közösen megismerni - első lépésként.

Ötletemről már máshol is írtam, így az első publikálás, de a tévedés jogát is fenntartom magamnak. Ha feltevésém igaznak, helyénvalónak bizonyulna, esetleg meg lehetne vizsgálni a történelmi vonatkozásait régészeti szempontból is.

Kezdetnek elég lenne alapos vizsgálat tárgyává tenni egy jó Budapest-térképet...

MOKSONY LÁSZLÓ

## TE OTT VOLTÁL?

- reflexiók az év első tea-  
házi programjáról -

Vendégünk, dr. Szilágyi Vilmos három fő kérdésben vázolta a család témakörét:

1. Válságban van-e a család?
2. Ha igen, miért jutott válságba?
3. Mi a megoldás?

Szerinte: "... A magyar család válságban van." ... mivel ... "a mai magyar család nem tölti be funkcióit" ... Ezután arról beszélt, ha elfogadjuk, hogy a társadalom alapsejtje a család és ha ezzel valami baj van, akkor a társadalommal is baj van. Majd elemezni kezdte, hogy szükségszerű-e, hogy a család legyen az alapegysége, sejtje a társadalomnak, feltevé a kérdést: "... Nem képzelhető el másként? ...". Erre azután rögtön meg is felelt: "A család olyan társadalmi formáció, amely valóban átélte már nagyon sok évszázadot, évezredet és úgy néz ki, hogy szükség van rá ... Egyenlőre nem dolgoztak ki olyan - családot helyettesítő - más alapegységet, amelyik ugyanazokat a funkciókat tudná vállalni, mint a család.", majd: "... De valójában teljesíti-e a funkcióit? ... NEM. ..."

Ezzel máris második kiindulási kérdésünkhöz értünk. Melyek ezek a funkciók? Elsősorban kortól és társadalomtól függenek. Régi családban a gazdasági és termelő funkció sokkal erősebb volt. Ami közös a régi és a mai családban, az a reprodukív ténykedés. Tovább elemezve, szerinte: "... a család válságának alapvető oka az óriási társadalmi átalakulás, mégpedig úgy, hogy a régi értékek megdőltek és helyettük új értékek kezdenek kibontakozni. De még csak kezdenek és nem mondható, hogy általánossá vált az új, az ún. szocialista értékrend. Ez tükröződik a család állapotában is, valamint közrejátszanak a társadalmi fejlődéssel együttjáró problémák, zavarok, mert nem folyt úgy a szocialista értékrendeknek, normáknak a propagálása, ahogy kellett volna. ...".

Úgy érzem, ez volt az a pont, ahonnan „elszabadult a pokol” és az est végén, a tūrés határon tetőzött a „monogám nyitott házasság” felvetésével, de erről később.

Előadónkhoz csakúgy röpködtek az érzelmi töltéssel teli kérdések, úgymint:

- Mik azok az ún. szocialista értékek?

- Hogyan propagálják azt, ami nincs?

- Be lehet-e vinni az erkölcsöt kívülről a családba (és egyéb, fontos helyekre, de elsősorban a tudatba! - H.A. )?

- Van-e értelme olyan elméletet gyártani, amely nem a gyakorlatból indul ki?

Úgy vélem, Szilágyi Vilmos számára is világossá vált ekkor, hogy milyen kemény fába vágta „fejszékét” az általa felemlített értékek, értékrendek tekintetében.

Előadónk azonban nem szándékozott kitérni a válaszadás elől, és kezdte kifejteni a szerinte értelmezett, alapvető szocialista értékeket:

- a kizsákmányolásmentesség;

- az egyenlőség, elsősorban a nemek közötti, valamint társadalmi tekintetben;

- szabadság (Engels-i értelemben = a szükségszerűség felismerése alapján cselekedni);

- testvériség → közösségben.

- A kizsákmányolásmentesség kifejtésére nem került sor, talán azért, mivel az egyik felszólaló által említést nyert, hogy "... a szociológiai felmérések alapján kimutatták, hogy a jelenlegi bérek a munkaerő újratermelésére sem elegendők.

- Az egyenlőség tekintetében a konklúzió summázva a következő volt: A nemek egyenlősége - ilyen értelemben fából vaskarika. Ha gazdasági megfontolás vezérli - akár a GYES bevezetését, mivel a bölcsődében kétszer annyiért ápolják a gyermeket, mint amennyiért az anya otthon ápolhatná -, akkor ott vagyunk, ahol a part szakad. Helyesebb volna egyenjóságáról beszélni, még pedig

olyan értelemben, hogy a nők munkábaállása ne létfenntartási szükségből fakadó kényszer, hanem a munkához való jog legyen.

- A szabadság tekintetében nem került sor érdemleges megnyilatkozásra.

- A testvériség, mármint közösségben, ugyancsak nem került szóba, tán azért, mivel az egybegyűltek kölcsönösen megegyeztek abban, hogy jelenleg a közösség mint olyan (Keleten és Nyugaton egyaránt) az agónia tüneteit mutatja. Az európai civilizációt a technikai csodák mellett, jelenleg, szinte a totális értékválság, a teljes hitetlenség, erkölcsi és morális szétesés jellemzi. A kontinens elöregedése arra mutat, hogy nemzetei kezdik elveszíteni életerejüket. Éppen ezért nem minden válságjelenség varrható egyértelműen a jelenlegi magyar társadalom és gazdaság nyakába ...

E gondolatébresztő elképzelések után a legizgalmasabb mégis a harmadik kérdéscsoport volt, mégpedig előadónk megfogalmazásában: "... Mi a megoldás?" illetőleg, hogy "... Mi lesz a jövő útja?" témaköre. És itt újra idézném:

"... A hagyományos patriarchális helyett kialakul a modern, egyenjogúságon alapuló család. .. A házasságnak át kell alakulnia a patriarchális monogámiáról szocialista monogámiára, ami az egyének szabadságát jelenti. Ehhez nyitottnak kell lennie a családnak és a házasságnak is ..."

És itt az a pont, ahol a január 7-i teaházi estre az érzelmi telítettség pattanásig feszülése a legjobb kifejezés. Mert hogy monogámia, rendben. Hogy nyitott, hát ilyenről is hallottunk már. De hogy monogám is, meg nyitott is??? ... Bizarr?!? ... Ilyenfajta fogalmi kódosítésekkel élni??? Számomra megemészthetetlen.

Végülis az est végére az idő és a mosogatás tett pontot. Részemről megmaradok a zsidó-keresztény kultúrkörünkben eddig bevált monogám és csakis kizárólagosan monogám házasság eszméje és szentesítése mellett. Ilyen értelemben azt zártnak tekintem mindaddig, amíg ennél tökéletesebb és

teljesebb férfi-nő kapcsolatról tudomást nem szerzek, úgy elméletben, mint gyakorlatban. Ellenben a „monogám nyitott házasság” mint modell létjogosultságát megkérdőjelelem, de nem zárkozom el ennek megvitatásától.

Ha van valami elképzelésed, értelemes (nem kódosított fogalmakra épített) érved, küldd el

a LEV-LAP szerkesztőségébe.

HADZSÁSZ LÁSZLÓ



## V I S S Z H A N G

A Veszprém Megyei KISZ-Bizottság Visszhang című lapja, amely már egy negyedszázada vegetált csendesen s visszhangtalanul az ifjúsági sajtó peremén, 1985 novemberében megújult, átlényegült - tényezővé vált. Az új Visszhang lényegében az első komoly, országos figyelemre méltó vidéki ifjúsági lap. Az első három szám alapján úgy tűnik, hogy a havonta megjelenő irodalmi-társadalompolitikai-kulturális tematikájú lap mögött stabil szerzőgárda áll, amelyben a veszprémi szerkesztőkön (Géczi János író, Tömöry Péter rendező, stb.) kívül a Mozgó Világ számpis volt szerzője is odatartozik. Néhány cím az első három számból: Csalog Zsolt: Foltok a Parasztregetényhez; Történetek egy citromliget árnyékából (a "magyar citromtermesztés" története); A Mester színre lép (Czakó Gábor írása Hamvas Béláról); (1943) - Sarkadi Imre kiadatlan hangjátéktöredéke; Diósi Ágnes: Lefekszem a fűbe és enyém a világ (Kultúra és mentalitás cigány közösségekben); A visszatérés kényszere - interjú Szócs Gézával.

R.S.

(Lapzártakor arról értesültünk, hogy a nyomdából kikerülő szám után ideiglenesen szünetelni fog a lap kiadása. Ideiglenesen bizakodunk újbóli megjelenésében. Az eddigi számok több pesti könyvtárban és az IGYÉSZ-ben hozzáférhetőek. - a szerk.)

# HÍRKÖR

► Az ITDK, KISZ K.B., HMF OB, Állami Ifjúsági Biz., Magyar Építőművészek Szövetsége "COMMUNARD-VÁROS" ötletpályázatot (zártkörű tervpályázat-ként) írt ki a mesteriskola VIII.-VII/A ciklus részére. A kiírás feltételeit a "Művi környezet" műhelygazdája, Lévai Sándor tette meg.

A tervpályázat díjainak keretösszege 110.000 Ft. A pályaművek beküldési határideje: 1986 ápr. 28. A 8 tagú Bíráló Bizottságban az alábbiak képviselik az ITDK-t: Gáborjáni Péter, Lévai Sándor, Maurer György, Medgyesi Bálint.

► Kaptunk egy kiadványt a PSZICHOTEAM-tól, amely "Leleki kalauz" címmel rendszeresen fog megjelenni. Pszichológiai jellegű programokról, tanfolyamokról közöl információkat. Ingyenesen megrendelhető: Bp. 1055 Bajcsy-Zs. ut 20. T: 322-548

► Pécssett "Életreform Levelező Hálózat" alakult. Szervezőtitkára dr. Bakó Attila. Bővebb információ: 7621 Pécs, Teréz u. 5. T: 22-845

Az ITDK '85-ös tabi Erdei Ferenc táboráról készült MAFILM-MTV dokumentumfilmet /40perc/ "TORONYIRÁNT" címmel március 14.-én vetítette a Televízió.

## Új szerzeményeink

Dr KELEN LÁSZLÓ: Tab és Környéke helyi érdekösszefüggések /Az ITDK Erdei Ferenc tábor Igazgatás munkacsoportjának összefoglalója/ ITDK, 1986. p.8

A kultúra mecénásai Kiskunhalason Népművelési Int. 1985 p.217 példányszám: 200

A szerves építészet /Varga Csaba interjúja Makovecz Imréval/ Népművelési Int. 1986 p.16 példányszám:100

- Az iskola megajltásának mai a-tjai I. (szerk.: Mihály O. - Habermann M.G.) OPI, 1983, p. 220 példányszám: 500; A kötet hét tanulmányából öt a Pécsi Nevelési Központtal foglalkozik.

Bevezető az akciójáték metodikájába Összefoglaló Rainer Vagt: "Planspielkonfliktsimulation und sociales lernen" című műve alapján /készítette: Komlósi Pirooska/ Népművelési Int. 1985 p.30 példányszám:100

K. Jarchow-N. Klugmann: Heumarkt (Rotbuch Verlag, Berlin, 1980., p. 143)

RENÉ MACAIRE: L'Intuition Reseaux (Az Intuición-szervezet) Paris 198? p. 40

### Műhelygazdák:

#### "Művi környezet"

Lévai Sándor, 1165 Budapest, Géza u. 31.  
Mh. tel.: 328-977

#### "Atheneum" (iskola, művelődés stb.)

Révész Sándor, 1098 Budapest, Epreserdő u. 32.  
Tel.: 477-014

#### "CV gazdasága"

Síklaky István, 1021 Budapest, Tárogató út 28.

#### "Személyiség és közösség"

Vincze Erzsébet, 1021 Budapest, Tárogató út 28.

#### "Alternatív élet- és munkaközösségek"

Maurer György

### LEV-LAP terjesztő:

Verebes János, 1064 Bp.  
Rudas L.67. T: 115-384

|             |    |
|-------------|----|
| Információ  | M  |
| Gyűjtés     | Ö  |
| és          | H  |
|             | E  |
| Szolgáltató | LY |

**Kölcsönzés** max. két hétre. Csak LEV-LAP előfizetőknek! A postaköltséget bélyegekkel térítselek vissza-küldéskor.

Új szerzeményeikről a LEV-LAP tudósít.  
Használati díj: új információ!

Maurer György, 1125 Budapest, Szarvas Gábor u.42/b.1

**ELŐFIZETÉS:** Egy évre 40,-Ft

Ezt a szerkesztőség címére küldd, vagy a Teaházban fizess be személyesen.

### Területi szervezők:

Debrecen: Csorvási László  
4400 Egyetem tér  
1/I.

Nyíregyháza: Giczey Péter  
4400 Ungvár sétány 25. VII/10.

Pécs: Hegyi László  
7624 Ifjúság 6. B/21

### Budapesti szállás:

Révész Sándor

## TEAHÁZ

KPKI KISZ-Klub, Budapest, XI., Budafoki út 10/a.  
(Bejárat a Bertalan Lajos utcai oldalról)