



ÁRA: 4 Ft

Az Interdiszciplináris Tudományos Diákkör kiadványa  
Szerkesztőség: MAURER GYÖRGY 1125 Bp. Szarvas G.42/b.

## KÖTÖDÉS

A kötődés alapvető emberi igény. Fontos az egyénnek, mert a valahová tartozás tudata biztonságot ad, segíti és irányítja a kibontakozást, fontos a társadalomnak, mert a szűkebb közösség érdekeit az egyének csak így védik odaadón. A kötődés tudatosodása válik felelősségérzéssé, ami mindennél fontosabb az egyéni magatartások összehangolásában. Ez a kötődés fizikai értelemben is nélkülözhetetlen. Testi és szellemi fejlődésben marad el az a gyermek, akit nem ölel, fogdos és gyúr az anyja, táplálják bár a legkiválóbb tápszerekkel.

A családon keresztül valósul meg a kötődés a szűkebb szülőföldhöz, az emberekhez is. Akit ez a szűkebb szülőföld nem köt meg felelősségvállalással, érzelmileg és akaratilag, annak a tarka sorompó már nem jelent gátat az országhatáron. Hazához kötni rendelettel, drótsövénnyel, törvénnyel senkit sem lehet, csak a szűkebb szülőföldhöz tartozás megkötő erejével.

Túl nagy kereteket nem tud kitölteni az emberi lélek, mert csak az ismert, az elsajátított szerethető igazán. A megkötő szülőföld sem lehet több egy látóhatárnál: aki valahol otthon van a hazában, csak annak van hazája. Minden megalomániás és közigazgatásilag kiagyalt egyesítés, összevonás: táblacsere a közös tanácsúvá lett falu határában iskola-összevonás, termelőszövetkezet-összevonás, -mind egy-egy kötelék durva eltépése, megsemmisítése.

A mi problémánk nem a munkanélküliség, hanem a szülőföldnélküliség. Ennek következtében a kultúranélküliség, a hazátlanság, mert a kötődés csak a közösségen, a társadalmon: anyán, családon, rokonságon, barátokon és munkatársakon, lakhelyen, falun, városrészén, tájon át lehetséges.

## TEAHÁZI PROGRAM november

7.péntek SZÜNNAP

14.péntek "AHOGY TETSZIK"  
Bővebben a 3. oldalról  
tudsz meg. Az előtérben: AXIS /videokönyv/ szerk.: Bódy Gábor és Vera

21.péntek A TÁRSADALMI KISÉRLET FELTÉTELEI

A "Művi környezet" műhely sorozata 1.  
Meghívott vendégek:

DAJKA BALÁZS filozófus -MTA  
KOVÁCS GÉZA jövőkutató -MKKE

SZIRMAY PÉTER filozófus - EME  
TAMÁS PÁL szociológus -MTA

Az előtérben: AXIS /videokönyv/

28.péntek MARGINÁLIS IFJÚSÁGI SZUBKULTURÁK

avagy: közösségek a társadalom szélére sodródva

vendégeink: RÁ CZ JÓZSEF szociológus  
TEMLIOM KATALIN szociológus, pszichológus

A művelődés, a műveltség évezredekén keresztül egyet jelentett a közösségi élettel. S ha a közösségek szétestek, mindenféle pótszerre került sor, bandázásra, bűnözésre, szektásodásra, lázadásra, elvándorlásra, vagyis: közösség keresésére. Hiába figyelmeztet évezredek tapasztalatára a néprajz, amíg a szociológia, közigazdaság és lélektan nem jut el ugyanerre az eredményre, lesöprik az asztalról és romantikának, nacionalizmusnak minősítik megállapításait, figyelmeztetéseit.

ANDRÁSFALVY BERTALAN

/Részlet az Alföld 1982/2. számából./

## <sup>2</sup> A közgazdaságtudomány végőrája

/beszélgetés HAZEL HENDERSONNAL -részletek/

K: A könyveiben azt írja, hogy a közgazdaságtudomány álrühába bújtatott politika, nem tudomány, ezenkívül a közgazdaság különböző fogalmait is kritikával illeti, szinte az egész tudományt. Miért teszi ezt, és mik a mozgatói ennek a radikális kritikának?

HH: Nos, a mozgatórugói ma már közismertek minden állampolgár számára. A közgazdaságtudomány számításán kívül hagyja a lét alapvető létrehozóját és fenntartóját, a Természetet; továbbá a mennyiségileg nem meghatározható társadalmi árfolyamokat és emberi problémákat. Micsoda idióta mérce például ez a GNP! Összead minden létező jót és rosszat. Az alapvető dolgokat romboljuk szét, hogy a statisztikában a számok kijöjjenek. És ha ez olyan mérce szerint történik, ami a létező jót és rosszat a "fejlődés" címszó alatt összedobálja -mind a közgazdaságtanban, mind máshol- ez örültség. Fizetnünk kell majd a levegő a víz tisztításáért, a toxikus pusztításokért... Aki ezt haladásnak nevezi, annak tényleg pszichiáterre van szüksége! Mintha mondtam volna már, hogy a közgazdaságtudomány az agysérülés egyik fajtája. És ezt komolyan gondolom. Nézze csak meg azokat a nagyon jó képességű diákokat, akik egy átlagos közgazdasági tanfolyamról értelmileg nyomorékon kerülnek ki.

K: Tehát Ön szíves-örömezt eldobná az összes közgazdasági paradigmát úgy, ahogy van?

HH: Így van. Tudja... A közgazdászok a legmulatságosabb álmodozók. Nem ismerik el a termodinamika törvényeit, ezért nem értik a termelési folyamatot. Ha a termodinamika törvényei szerint állít fel az ember egy olyan modellt, amelyik kilókalóriában számol, mindjárt látható, hogy minden termelési folyamatban 15% elpazarlódik fűtésre, szennyezésre, és így tovább. Aztán ott van az entrópia törvénye: a folyamat minden mozzanatánál plusz energiára van szükség -ez azt jelenti, hogy egy bonyolult végtermék termodinamikailag egyáltalában nem hathatós. Termodinamikailag a természet a leghathatósabb. Gondoljon csak a mi bonyolult világunkra, amely tele van egymást átfedő hosszú folyamatokkal. Csak úgy tűnik, hogy közgazdaságilag jól működik a dolog, de ez azért van, mert sok elvesztett energiát teljesen elhanyagolunk, és mert vezet minket a vakhit, hogy bármi áron mennie kell tovább ennek a bonyolult rendszernek. A mi iparunk termodinamikailag egyáltalán nem hathatós.

K: Az embereket meg kell ismertetni az új paradigmákkal, elgondolásokkal, nem?

HH: Természetesen, ha az ember fel akarja hívni mások figyelmét, de ők még mindig közgazdász módon közelednek a való világ problémáihoz, akkor az ő nyelvükön kell beszélnie az embernek, legalábbis tudni kell hozzá egy-két szót az ő nyelvükön. De ha már egyszer sikerült felhívni a figyelmüket valamire, van rá remény, hogy tovább menjen a dolog. Ez azért elég romboló dolog: az ő nyelvükön beszélni azért, hogy meghaladhassa azt az ember. A humor elengedhetetlen ahhoz, hogy kikerüljünk ebből a csapdából.

K: Könyveiben a "nap korának politikájáról" /politics of the solar age/ beszél; az embereknek az új paradigmák, ötletek kidolgozására való szövetkezéséről és interdiszciplináris együttműködéséről; az ún. informális szektor erősítésének szükségességéről /önsegélyezés, létfenntartó tevékenységek, önkéntes munka, kooperáció, háztartásbeli tevékenységek; a társadalmi jólét és az ökológiai egyensúly újfajta mutatói iránti igényről.

HH: Igen ez mind kell, és nagyon fontos az emberek sokirányú tevékenysége. Véleményem szerint a poszt-ökonómikus eljárás mód legfontosabb eszköze a jövő tanulmányozása: megpróbálni kidolgozni különböző módszereket a lehetséges jövőbeli változások hatásáról a társadalomra, emberi tevékenységre, ökológiára, és így tovább... Ezért hívom magam inkább jövőkutatónak, mint közgazdásznak.

ALTER/INFO 1986/1.

## kiegészítés

AZ ITDK ISMERTETŐHÖZ /lásd.: 17. LL-ban/

Az értékrendünket körvonalazó részhez kévsé futott be Révész Sándor megfogalmazás-javaslat. Abban a meggyőződésben tesszük közzé, hogy csak a megfogalmazási módban és a "körvanalazás" méretében tér el a már közöltektől -/amit szükségszerűnek tartunk, ha már két megfogalmazóról van szó/-, de a mélyebb értékrendi bázis lényegileg ugyanaz.

### ÉRTÉKRENDÜNK KÖRVONALAI

- köteles szolidaritás: aki megszületett, annak joga van az egészséges élet feltételeihez;
- törekvés a szabadság minél magasabb szintjére: önmagunkban, az emberi viszonyokban és a társadalomban;
- harmóniában élni a természettel;
- az erőszakmentes magatartás, az erőszakmentes célkövetés elsajátítása;
- a hierarchikus technikai-fogyasztói társadalommal szemben az alulról építkező, az ember immanens értékeit tisztelő társadalmi mozgások támogatása;
- a gazdasági cselekvés szabadsága, amelyet a kizsákmányolás és a nagy magántulajdon elutasítása, a köteles szolidaritás és a természet védelme határol be;
- tolerancia mindenféle kisebbséggel szemben, kivéve az erőszakosan intoleráns, a többség feletti uralomra törekvő kisebbségeket.

/Az ITDK értékeiről lásd még a LL 1. számát -szerk./

## Ajándékozz egy LEV-LAP-ot!

annak a barátodnak, ismerősödnek, munkatársadnak akit érdekelhet, aki talán belép közös kommunikációs hálózatunkba. Te is most fizethetsz elő vagy a Teaházunkban, vagy a mellékelt postautalványon. ITDK ismertetőt minden új előfizetőnknek küldünk.

## Kollektív-ház kezdeményezés

Az ITDK-n belül egy 8-10 "sejt"-ből /családokból és egyedülállókból/ szerveződött csoport elhatározta, hogy kollektív házat épít magának. A csoport a helykeresés időszakában van és igyekszik olyan helyet találni, ahol mód nyílik arra, hogy több vállalkozó közösség jelentkezése esetén kollektív házakból álló kis telep alakuljon ki. A csoport örömmel fogadja koll. háztan élni szándékozó egyének, "sejtek", közösségek jelentkezését, és szívesen veszi azt is, ha tanáccsal, információkkal, közvetítéssel segítik abban, hogy a fővárosban, vagy annak környékén megfelelő helyet találjon.

/Címünk a 8. oldali címlistán van./



## AHOGY TETSZIK

Novembertől minden hónap első teaházi programja "Ahogy tetszik" lesz, tehát nem lesz egy egész estét betöltő központi téma, nem lesz meghívott vendégünk, előadónk, hanem... Ahogy tetszik.

Talán:

- egy-két kisebb asztaltársaság beszélget külön-külön őket érdeklő kérdésekről /könyv, film, problémakör/;
- néhányan egy gitározót, furulyázót ülnék körül,
- valaki az IGYÉSZ legfrissebb szerzeményeit lapozgatja,
- egy csoport félrevonulva személyiségfejlesztő játékokat folytat,
- egy LEV-LAP cikk szerzője írásáról vitát hirdet,
- valaki útibeszámolót tart az érdeklődőknek diával, filmmel,
- valaki csak ül egyedül a teáját szűrve, míg hozzá nem lép...

Tehát: ahogy NEKED tetszik.

# Az együttélő ember

1986 nyarán öt magyar egyetemista két napot töltött ún. "együttélő csoportok" vendégként Hollandiában és Belgiumban. A látottakat diáni örökítettük meg, a hallottakat ebben a dolgozatban. /A teljes dolgozat kölcsönözhető az IGYÉSZ-től -szern./

## MIRE MOND "NEM"-ET ?

- az emberszűny: az együttélő ember már nem akar vagy már nem tud /! / részt venni az egyre bonyolultabb szinteken megvalósuló újratermelési ciklusban. Lemarad abban a betegségekkel terhelt versenyben, ahol normális állapotként a lakóhely éjszakai szállássá redukálódik, a hétköznap egyik fele a pénz megszerzésével, a másik fele az elpazarlásával telik el, ahol az élet minden területét specialisták sajátítják ki, stb... egyszóval a piacgazdaság feldarabolja és kiárusítja az élet legapróbb elemeit is, csak éppen az EMBER marad kielégületlen.
- a pazarlás: a piacgazdaságban egy egység működésénél a hatékonyság válik elsődleges szemponttá, a lehetőségek kihasználása így mindig a legkisebb ellenállás irányába halad, nem tart szem előtt takarékosági megfontolásokat. Ezért például sok földterület kiaknázatlan marad, amelyek nem alkalmasak farmszerű gazdálkodásra, sok kész lakás üresen áll a magas lakbérek miatt /nem véletlen, hogy az alternatív mozgalmak kapcsolatokat fűznek az amszterdami lakásügglalókhoz/, stb... Egyre nyilvánvalóbbá válik a fogyasztói társadalom direkt pazarlásra épített szisztémája, ahol is a silány áru további fogyasztásra ingerel, és ahol a doktornak nem fűződik érdeke a beteg meggyógyításához...

## ÉS "IGEN"-T ?

- globális gondolkodásmód: a társadalom/eddig szűk szférákban kezelte a felmerült problémákat. Például először megoldotta a termelés feladatát s csak utána volt hajlandó gondolkozni a környezetvédelmén, s a nukleáris erőműveket is pusztán erőforrásoknak tekintette, stb. Az alternatív mozgalom a társadalmi problémák globális megoldásának híveként közösséget vállal a béke- és ökológiai mozgalmakkal, s kiemelten kezeli a harmadik világgal való szolidaritást.
- a lokalitás bővítése: az együttélő ember számára a lakóhely fontos környezeti életem, nagy gondot fordít megfelelő kialakítására, intenzívebben használja a közvetlen környezet lehetőségeit. E fokozott jelentőség következménye, hogy az együttélő ember kölcsönös segítség vagy szívessegek alapján jó kapcsolatokat igyekszik kiépíteni szomszédaival, a helyi hivatalokkal. Problémáit helyileg szeretné megoldani /egyelőre csak szeretné/, együttműködéssel, együttgondolkodással. Álmai között egy olyan gazdaság szerepel, amely a vaselőállítástól és szénbányászattól "lefelé" /az árucikkek irányába/ jóval több variációs elemet tartalmaz lokális és egyéni szinteken.
- újrahasznosítás: a használt anyagok ismételt felhasználásával a pazarló termelési ciklus rövidre zárása /építőanyagok, alkatrészek, hulladék/. A gazdálkodásban a szükségesség előtérbe helyezése, az önellátás, a széleskörű öntevékenység irányába történő elmozdulás. Ehhez kapcsolódik a specializálódásról, a specialistákról való lemondás a lehetséges szférákban, a munkavégzés emberi formáinak visszaállítása, egy kézműves-polihisztor ideál kialakítása.
- harmonikus életideál: az emberszűnyből való kiszállás egyben a felgyorsított tempójú életstílus tagadását is jelenti. A vilámlámlfejlődés eredményeiről, anyagi lehetőségeiről való lemondás sajátos életideálja nem az anyagi világ, hanem elsősorban az emberi gondolkodás megváltoztatá-

## A HPE ALAPELVEI

sát tűzi ki célul, az ebben rejlő hatalmas és még ki nem aknázott lehetőségeket próbálja kihasználni. Nem a fogyasztás üteméhez kívánja igazítani a külvilág erőforrásait, hanem a hosszútávú környezeti és belső /pl. újrahasznosítási/ lehetőségekhez a fogyasztást.

### KIK, ÉS MIÉRT ÉLNEK EGYÜTT ?

A 60-as évek értelmiségi mozgalmi már felvetették és alaposan meg is tárgyalták egy - a nukleáris családtól különböző- életforma szükségességét, lehetőségét. Az ellenkultúra ideológiája mindig is bázisra lehelte a helyüket kereső fiatalok -talán értelmiségiek- körében, de az igazi áttörésre a gyakorlatban a 70-es évek recessziójára volt szükség /vagy inkább az előérzetére?/. Elsősorban azoknak kellett újraértékelni a világot, akiket a recesszió leginkább sújtott -a munkanélkülieknek. A munkanélküli állapot, a gazdasági körforgásból való kirekesztettség döntő lépést jelethet az új életforma kialakítása felé. Ha van munkád: nincs idő, de van pénz, hogy materializálódott szolgáltatások megvásárlásával éld intenzívnek tűnő életedet; ellenben ha nincs munkád: akkor sok idő van, és mert nem tudod megvásárolni a szolgáltatásokat, amatőr módon ki kell szolgálnod magad, fokozottabban rá vagy utalva mások segítségére, nem utazol kilométereket dolgozni, jelentőséget kap közvetlen környezeted. stb. Aztán jönnek mások akik ugyanígy állnak, meg legalább annyira idealisták, hogy belevágjanak, aztán csak társaságkedvelők, színes életre vágyók...

OLÁH ANDRÁS



**Ki írja a LEV-LAP-ot?**

TE !

Minden tömör és közérdeklődésre számot tartó írást, gondolatot, idézetet, információt közlünk. Amit mégsem. annak a kéziratát megőrizzük és az IGYÉSZ révén kölcsönözzük az érdeklődőknek.

1. A humanisztikus pszichológia az egyén és közösség emberközpontú szemléletét és gyakorlatát kívánja megvalósítani. Nem köthető szakmához, technikához és intézményekhez, hanem ezek embert szolgáló értékeinek és működésének helyreállítását és megteremtését célozza.

2. A humanisztikus pszichológia emberképe:

- az emberi lény önmagában is organikus egész és képes szerves egység kialakítására mind természeti, mind társadalmi környezetével,

- alapvetően és lehetőségeiben pozitív természetű,

- önmegvalósításra, autentikus létre, végtelen fejlődésre képes,

- képes arra is, hogy személyiségében, kapcsolataiban konstruktív erőforrásként működjék, egyéni és, társas konfliktusait alkotó módon kezelje.

3. A humanisztikus pszichológia szemléletének központjában az ember személyiségének a fejlődése áll. A fejlődés a személyek saját öntörvénye szerint folyik. Elősegítésének fontos elemei a nyílt kommunikáción alapuló találkozások. A fejlődést elősegítő készségek taníthatók, tanulhatók és fejlesztethetők.

4. A humanisztikus pszichológia elveit elfogadják emberi kapcsolataikat korrekt, egyenrangú szerződés alapján kötik, kommunikációjuk személyes, hiteles és nyílt.

5. A humanisztikus pszichológiát mind az emberek művelhetik, akik az értékeit magukénak vallják, és saját életüket is azok szerint rendezik.

Bővebb információ, bekapcsolódási lehetőségek:

HPE KACS-Cserepesház, 1144 Bp. Vezér u. 28/b. T: 632-656 Tüsgynt Irma

# Hát mi is volt Kerepestarcsán?

HANGULATMETSZET

/ITDK 6. nyári tábor, '86. aug. 15-28.1

Egy általános iskola. Vékonyfalú, házgyári, lakótelepi. De ez a lakótelep kisebbfajta – a pestiekhez képest teljesen emberméretű. És az iskola mögött pár: mező, szabad tér.

Az épületben a tantermek most: szobák. Az ágyneműnek sárga színe van, sajátos hangulat, napfényszín, vidám. Sok ágynemű szobában, de mégsem tömegszállás, mert: valamiféle közösség.

Az iskolai ebédlőterem sem egyszerű "menza" most: az étel elmondhatatlanul jóízű, a terem hátsó felében könyvespolc áll berendezve IGYÉSZ anyaggal /könyvekkel, melyek nekünk fontosak/. Összetolt asztalok, körberakott székek –valahányan itt mindig összeültünk délutántól éjfélig. Nagy ablakok, fény. Naplemente. Holdfelkelte.

Az ITDK, mint "szabadegyetem" ugyanezen a székeken: Agócs József, Kodolányi Gyula, Oláh Andor, "A rák ellen az emberért, a holnapért" orvoscsoport. A világ új megközelítései /amelyek ugyan belül régen élnek, de a megfogalmazás: lényegbevágó ráismerés/.

A kerepestarcsai "teaház" -nem nagy, de szép, természetességet sugárzó faépület- végül csak-csak kinőtt a földből. A természetvédelmi terület /a Szilas patak forrásvidéke/ mellé napról napra kúszva felépült a gépkocsikat kiteresztő fakorlát. Cölöf faragás, gödörásás, szögelés itt, alapozás, deszkafestés, tervezés-mérés-építés ott. Közös munka, közös munkarend szelleme. Emlékeink -ha majd újra erre járunk-, ugyanakkor Jelek' és remélhetően funkcionáló tárgyak.

A délutánok során mindenki nyakába veszi a község útjait /felmérési munka, környezet és természetvédelmi-, szociográfiai-, tárgyi kultúra csoport/. Elindulunk szerteszét az itt élőkhöz. Néha stoppal Kerepestarcsa egyik végétől a másikig. Kérdezve, beszélgetve, hallgatva látni kezdünk e nagyközségben -20 percnyire Budapesttől. Szerves egységbe formálni nem tudó Kerepes-Kistarcsa-Szilasliget,

HÉV-megálló nevüket elvesztők, demonstratívan nagy kórházzal, kicsi mozival, eladott kulturházzal, hiányzó klubbal, tervezett sípályával-stranddal-uszodával, Szilas-cseppjeivel, biokultúrás gazdálkodóival, daloskört éltető népművész-nénijével. Elsorvadt közösségek emlékével. Hungaroringgel. Utcáival. Lakóival. Térkép, adatok, tények, hangulatok. Tervek. Remények. LEHETŐSÉGEK.

Mi most: lakó- és munkaközösség /alternatív?/, melynek az egy-egy napra ideérkező új arcok is szerves részei. Beszélgetések, érdekes világú emberek -erdélyi, német, felvidéki fiúk-, találkozások, felfedezések. Barátságok.

És úgy érzem, hogy az ITDK: megtartódó kapcsolatok. Van rá tér és idő s van élő energiabázisú lehetőség. A dolgok természetéből adódóan elválások nélküli találkozások. Táborunk spanyolországi tagja, Felix Rey hazautazott Baszkföldre, de ez sem elválás, távolabbra kerülés. Belső útjaink és a kívül keresettek rokonítanak. Belső irányítunk független, lényegi hasonlósága az, amiért összefuthattunk. És ugyanez tart minket ezután is párhuzamos és több ponton találkozó utakon -nem engedve valami igazi-végleges "egymás elvesztését".

DRIA

"A szerencse a felkészült elnöknek kedvez" (Pasteur)

"A hatalom demoralizál, a hatalom igazolásra szorul, a hatalomgyakorlás csak valamilyen morális célja révén kaphat igazolást, felmentést." (Bibó István)

"A valóság nem sár, hanem finomításra váró arany" (Teilhard de Chardin)

"Aki alkot, visszafelé nem tud lépni, s ha már kinőtt minden ruhát, meztelenül borzong a végtelen partján, míg fölzárkozik mögé a világ"  
(Szilágyi Domokos)

## ZÖLD MEDITÁCIÓK 2.

Mi is a teljesebb élet? Kevesebb szakosított munka, kevesebb munkaidő. Több idő, erő, figyelem gyermekeinkre, szeretteinkre, betegeink ápolására, barátainkra, a természetre, alkotó kedvteléseinkre. Gyakran járunk a természetben, erdőkben, réteken, szántóföldeken, síkságon, hegyekben, vízparton, néha elmegyünk meghalt hozzátartozóink sírjához, új növényekkel, állatokkal ismerkedünk; műveljük a kertünket, tartunk néhány háziállatot... Ezzel megtermeljük magunknak a legszükségesebbeket, és barátságban, ismeretségben maradunk létünk fontos eseményeivel; folyamataival, átváltozásaival, tartópilléreivel: a földdel, növényekkel, állatokkal, vízzel, levegővel, időjárással, természetes illatokkal, hangokkal, színekkel. Esztétikai és realitásérzékünk tágul, fejlődik, létélményünk teljeseedik; kellemes, mély, megrázó voltukban is jóleső érzelmek, hangulatok, érzetek keletkeznek bennünk. Nem kell és nem is lehet elszakadni a civilizációtól sem, de a teljesebb életen nevelkedett értelmünk, érzelmeink, igéyeink visszaadják nekünk azt az érzéket és sokaságot, amivel tudjuk, hogyan kell a civilizációt a magunk eszközévé tenni. Ez az életmód első hallásra talán túlságosan hasonlít a hagyományos falusi élethez. A sok azonosság mellett alapvetően különbözik tőle mégis a következőkben:

- Gazdagabb egy tapasztalattal: már ismeri a városias, túlcivilizált, a célratörés illúziójával leplezett üres, fogyasztói-termelői öncélúságot, lelki nyomort.

- Hiányzik belőle a vidéken is elterjedt kapzsi teljesítményszemlélet, újparaszti gigantomania.

- Nincs meg benne a hagyományos falu fojtogató lelki légköre, személyiségtorzító, sokszor célszerűtlen, merev, önálló hatalommá nőtt hagyományaival, kicsinyesen szigorú normáival, versengéseivel.

- A civilizációnak a természetközeli életmóddal összeegyeztethető javait veszi át, őrzi meg és fejleszti.

- A modern kultúrával tartja a szellemi kapcsolatot.

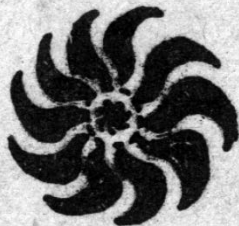
- Nem paternalista, hanem demokratikus; a megalapozott tekintélyt nem tagadja ugyan, de viszonylagosítja.

KISZELY KÁROLY



□ Megjelent a Körök kora 2. /az MKKE házi sokszorosításában 600 pl/ amely folytatása a '85-ben kiadott "Öt éves a 405-ös kör" -nek. /ismertettük a 10. LL-ban/. Folytatja a társadalompolitikai klubok bemutatkozását, ismerteti az ezekre vonatkozó körkérés újabb válaszait, és megtudhatjuk belőle a klub-mozgalom elmúlt tanév be- li jelentősebb eseményeit. /Az IGYÉSZ-től kölcsönözhető./

□ Az anarchizmus magyar hagyományai- ról rendezett tudományos ülésza- kot az ELTE BTK 1986 okt. 4-én, "Schmitt Jenő Henrik és az erőszaknél- küliség" címmel. Az elhangzott 11 elő- adás írott anyagát a szervezők meg ki- vánják jelentetni. Ha az anyag össze- áll, akkor az IGYÉSZ-től kölcsönözhető lesz.



## új szerzeményeink

- A közgazdaságtudomány végórája -in- terjú Hazel Hendersonnal /IGYÉSZ fordí- tás 1986/ p.10.
- Oláh András: Együttélés -nyugaton /beszámoló/ 1986, p.6. /gépirat/
- Szabó Máté: Adalékok a társadalmi mozgalmak kutatásához /gépirat/ 1986, p.60
- Szabó Máté: "Kis magyar utópia" Kamarás I.-Varga Cs.: Reformvár. JAK- füzetek 7. /gépirat/ 1986, p.13.
- Körök kora 2. BME 405-ös Társada- lompolitikai Kör, MKKE Társadalomtudo- mányi klubja 1986, p.40 /példányszám: 600/
- De Kleine Aarde /The Small Earth/ and other alternative organizations in The Netherlands Bostel, 1981, p. 12.
- The World We Choose European Festi- val '83 Catalogue European Festi- val Brussel, 1983, p. 85.
- Thirty years work The Books of Alice A. Bailey and the Tibetan Master Djwhal Khul. p.32.
- Graswurzel revolution Nr.:90/91 p.102.

### Műhelygazdák:

Művi környezet: Lóvai Sándor  
1098 Bp. Mező I. ut 55/57.  
munkahelyi T: 328-977

Alternatív lakó- és munkaközös- ségek Maurer György  
1125 Bp. Szarvas G. 42/b.

Ribernetika Várhelyi Tamás  
4032 Debrecen Tessedik S. 120.  
T: /52/ 26-632

Információ Gyűjtő és Szolgáltató /IGYÉSZ/ Maurer György  
1125 Bp. Szarvas G. 42/b.  
üzemő munkanapokon: 213-460

Teaház csoport Bors Mari 1037  
Bp. Kalap 12. T: 883-441

Kollektív-ház kezdeményezés  
Birkáky István 1031 Bp. Mátyás-  
ut 28.

Balaton kezdeményezés  
Bartók Gyula 1126 Bp. Szoboszlai  
11/b. T: 853-792

Kerepestercsai kezdeményezés  
Kemény Bertalan 1036 Bp. Magyar  
L.14. munkahelyi T: 569-122

### TEAHÁZ

MINDEN PÉNTEKEN HATTÓL

Almásy téri Szabadidő Központ  
Bp. VII.ker. Almásy tér 6. 4.e-  
meleti teázó

Megközelíthető: 5 perc az MKKE-  
től sétálva.

ELŐFIZETÉS Egy évre 40,-Ft

Ezt a szerkesztőség címére küldd,  
vagy a Teaházban fizessd be személyesen.

### Területi szervezők:

Debrecen: Csorvási László 4010  
Egyetem tér 1/I.

Nyiregyháza: Giczey Péter 4400  
Vasvári P. 87. fss.

Sopron: Horváth Elvira  
9400 Ady E. 5.

Szobathely: Szabó Gábor 9700  
Balogyvári sétány 1.

### Budapesti szállás:

Adamecz Gabriella 1212 Bp.  
Makád u. 2. T: 984-032

Tájékoztatás: Az IGYÉSZ-től kérhe-  
tő ingyenes ITDK-ismertető.